

Jegyzőkönyv

Készült: Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2012. december 4. napján megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Kovács Sándor polgármester, Bodzás István, Jancsik Zoltán, Kovács Sándor, Mikulán László, Perneki László, Vetró Józsefné képviselő.

Meghívottak: Erdélyi Sándorné dr. jegyző

Kovács Sándor polgármester: Tisztelettel köszöntöm, a mai képviselő-testületi ülés valamennyi résztvevőjét.

Megállapítom, hogy a 7 fős képviselő-testületből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Javasolom, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek Mikulán László és Bodzás István képviselőket válasszuk meg.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

206/2012. (XII. 4.) Kt.h.

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-Testülete a 2012. december 4-én megtartott rendkívüli nyílt ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek Mikulán László és Bodzás István képviselőt megválasztotta.

A mai ülésünk napirendi pontjai a következők:

1.) „KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint” eljárást lezáró döntés meghozatala

Aki a napirendet elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

207/2012. (XII. 4.) Kt.h.

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2012. december 4-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

„KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint” eljárást lezáró döntés meghozatala

Mikulán László képviselő: Véleményem szerint a képviselő-testület nincs abban a helyzetben, hogy erről a napirendről érdemben tárgyaljon, mivel nincs jelen a Tricsók Zrt. képviselője.

Kovács Sándor polgármester: Azért nem hívtuk a Tricsók Zrt-t, mert képviselő-testület előtt nincs más alternatíva, csak az, ami a határozati javaslatban van.

Mikulán László képviselő: Azért tartottam volna fontosnak, hogy jöjjön a Tricsók részéről valaki, mert már ebben az évben ez a második döntésünk, amit megsemmisített a döntőbizottság. Ezt támasztja alá a döntőbizottsági határozat is: „A döntőbizottság tekintettel volt arra is, hogy az ajánlatkérővel szemben e törvénybe ütköző magatartás került már többször megállapításra.....”

A békés megegyezés reményében meg kell keresni azokat az alternatívákat - hogy esetleg a Tricsókon kívül vannak mások is, akik hasonló dolgokkal foglalkoznak – akik képviselnek bennünket.

Lehet, hogy ők egy sikeres budapesti iroda, szakmájában elismert cég. Lehet, hogy túl sok munkájuk van, és nem tudnak kellő időt fordítani a mi dolgainkra. A másik variáció lehet, hogy egy kicsit könnyedén veszik a dolgukat. Valahogy ebben a dologban nekünk rendet kellene tenni.

Most azt kell kihirdetnünk, hogy a múltkori döntésünk elszállt a levegőbe. Ha a Tricsók fogja csinálni tovább a dolgainkat, az új közbeszerzési eljárás keretében szintén lesznek ajánlattevők. Ha itt lesz az új összegzésük, akkor fel fog merülni bennem, hogy egyszer én már ebben döntöttem. El kell gondolkodnom azon, hogy ez az egésznek a vége, vagy majd a későbbiekben ezt a döntésünket is felül kell bírálni. Ha új közbeszerzési eljárást hirdetünk meg, nem tudjuk, hogy mennyi lesz az átfutási ideje. Ennek a beruházásnak a sikere múlik a Tricsók munkáján is. Le kell ülni tárgyalni, hogy a Tricsók marad, vagy cserélünk.

Kovács Sándor polgármester: Én nem értek hozzá, én csak az alapján tudok dönteni, amit a szakma letesz. A döntőbizottság ülése után az összegzést el kellett küldeni minőségbiztosításra. A döntőbizottság az eljárás során megállapította, hogy érvényes ajánlat nem érkezett. Az a lényeg, hogy az új közbeszerzési eljárás előkészítése folyamatban van. A Tricsók leváltotta azokat az embereket, akik eddig csinálták, most más csinálja. Kértem, hogy a kivitelezésnél, amikor a minőségbiztosítás eredménye megérkezik, tájékoztassák a képviselő-testületet, hogy mire adjuk be a közbeszerzést.

Vetró Józsefné képviselő: Nem konkrétan azért állt elő ez a helyzet, mert Tricsókék nem jól írták ki a pályázatot. Ez arról szól, hogy megtámadták egymást. Most új törvény van január 1-től, most kökeményen le kell tenni a pénzt annak, aki meg akarja támadni a másikat. Lehet váltani, csak arra is új közbeszerzést kell kiírni.

Kovács Sándor polgármester: Úgy gondoltam, hogy ezt a Tricsókék házon belül rendezzék le.

Mikulán László képviselő: Olyan anyagot kell letenni, hogy támadás után is talpon maradjon. Ha kiírjuk az új közbeszerzést, ebben mikor lehet eredményt hirdetni?

Kovács Sándor polgármester: Ha vitarendezésre nem kerül sor és az ütemet tudjuk tartani február végére lehet eredményt hirdetni. A meghívásos eljárás további elkötelezettséget jelentett volna részünkről, arra gondoltam, hogy menjen a verseny.

Bodzás István képviselő: Én végig néztem a jegyzőkönyveinket. A generál kivitelezőnél is meg a másiknál ki lett mondva, hogy az egyiknél és a másiknál is logikusabb lett volna, hogy ne a kihozott győztest hirdessük ki. Nem ez a gond, hanem az, hogy a Döntőbizottság hasonló logika alapján semmisítette meg mind a kettőt. Nem azt semmisítette meg a Döntőbíró, hogy Sade-nek az érvénytelenségét?

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: Nem, az eljárást lezáró döntést.

Vetró Józsefné képviselő: Ebben az összegzésben az eredeti pályázatok szerepelnek, amit a döntőbizottság eredménytelennek nyilvánított. A hiánypótlásokat nem vette figyelembe.

Perneki László képviselő: Ez egyértelműen a Tricsók felelőssége. Amikor jelen voltak, akkor sem vallott a stílus partnerségre. Többször követtek el hibát, ezért a bizalomvesztés. Probléma van a munkavégzésükkel. Én sem tartom jónak a meghívásos tárgyalást.

Kovács Sándor polgármester: A döntésben név szerinti szavazás lesz. Kérem a jegyzőt a név szerinti szavazás lebonyolítására.

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: ABC sorrendben olvasom a neveket, igen, nem tartózkodom lehet a válasz.

Bodzás István képviselő igen, Jancsik Zoltán képviselő igen, Kovács Sándor polgármester igen, Kovács Sándor képviselő igen, Mikulán László képviselő tartózkodom, Perneki László képviselő igen, Vetró Józsefné képviselő igen.

Kovács Sándor polgármester: Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen, 1 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

208/2012. (XII. 4.) Kt.h.

Tárgy: „KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása.

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „***KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072***” projekthez ***szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC***

piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint tárgyú közbeszerzési eljárásban

- a.) a KEVIÉP Építőipari és Kereskedelmi Kft. ajánlatát a Kbt. 88. §. (1) bekezdés f.) pontja
- b.) a SADE-Magyarország Mélyépítő Kft. és Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Zrt. közös ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 88. §. (1) bekezdés f.) pontja,
- c.) a KE-2012 Konzorcium ajánlatát a Kbt. 88 §. (1) bekezdés f.) pontja,
- d.) az A_HID Építő Zrt. ajánlatát a Kbt. 88. §. (1) bekezdés f.) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja.

2.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „***KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072***” ***projekthez szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint*** tárgyú közbeszerzési eljárásban érvényes ajánlat nem került benyújtásra.

3.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a „***KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072***” ***projekthez szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint*** tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárás eredménytelen a ***Kbt. 92. § b) és g)*** pontja szerint, tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be, továbbá tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság megsemmisítette ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, és ajánlatkérő új eljárás lefolytatását határozta el.

4.) A Képviselő-testület új közbeszerzési eljárás előkészítését határozza el.

Határozatról értesítést kapnak:

- 1.) Kovács Sándor polgármester Csanádpalota
- 2.) Bán Teodóra pályázatkezelő Csanádpalota
- 3.) Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja Csanádpalota

Kovács Sándor polgármester: Megállapítom, hogy a rendkívüli ülés napirendje megtárgyalásra került, a testületi ülést bezárom.

K.m.f.t.

Kovács Sándor
polgármester

Erdélyi Sándorné dr.
jegyző

Mikulán László
jkv. hit.

Bodzás István
jkv. hit.