

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának,
valamint
Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának**

**2022. augusztus 10. napján délután 14:00 órakor tartott
rendkívüli, nyílt együttes bizottsági ülésének**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatok:

101/2022 (08.10.) Szociális Biz. határozat	Napirendi pontok elfogadása
102/2022 (08.10.) Szociális Biz. határozat	Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása
103/2022 (08.10.) Szociális Biz. határozat	Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata
104/2022 (08.10.) Szociális Biz. határozat	Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának**, valamint **Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának** 2022. augusztus 10. napján délután 14:00 órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt együttes üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság részéről:

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| - Kovács Gábor | bizottsági elnök |
| - Túri Tamás Márk | bizottsági tag |
| - dr. Krivánné Ponta Judit Ilona | bizottsági tag |

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság részéről:

- | | |
|-------------------|------------------|
| - Bodzás István | bizottsági elnök |
| - Takács János | bizottsági tag |
| - Hájas Rita | bizottsági tag |
| - Horváth Csabáné | bizottsági tag |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|-----------------------|--|
| - Kakuja-Simon Helga | jegyző jogkörében eljáró igazgatás csoportvezető |
| - Fodorné Boros Anett | pénzügyi csoportvezető |
| - Borbíró Zsoltné | külsős könyvelő |
| - Szigeti Ferencné | külsős könyvelő |

Távol vannak:

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság részéről:

- | | |
|------------------|----------------|
| - Gál Lászlóné | bizottsági tag |
| - Nyerges Mihály | bizottsági tag |

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság részéről:

- | | |
|------------------|----------------|
| - Nyerges Mihály | bizottsági tag |
|------------------|----------------|

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az összehívott Bizottsági ülés minden megjelent Bizottsági tagját, illetve a meghívott vendégeket is. A Szociális Bizottság 4 fővel jelen van, határozatképesek vagyunk. Az ülést megnyitom. A kiadott anyag mellett javaslok felvenni napirendi pontként a pénzügyi beszámolót, amelyről a két külsős könyvelő fog tájékoztatást adni. Aki egyetért, hogy így fogadjuk el a napirendi pontokat, kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

101/2022. (08.10.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Szociális Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2022. augusztus 10. napján délután 14 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

Napirendi pontok:

1) Pénzügyi beszámoló

Előadó: Borbíró Zsoltné, Szigeti Ferencné

2) Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata

(1.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

2) Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata

(2.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

3) Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel

(3.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

4) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(4.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

5) „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térre” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése

(5.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

6) IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatása

(6.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

7) Egyebek

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Takács Jánost javaslom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

102/2022. (08.10.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2022. augusztus 10. napján megtartott rendkívüli, nyílt együttes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Takács János bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Takács János bizottsági tag
- Irattár

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Aki a napirendi pontokkal egyetért, kérem, szavazzon.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az összevont Bizottsági ülés minden megjelent Bizottsági tagját, illetve a meghívott vendégeket. A Pénzügyi Bizottság 3 fővel jelen van, határozatképes, az ülést megnyitom. Fogadjuk el a napirendi pont változását.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

97/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2022. augusztus 10. napján 14 órai kezdettel megtartott rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Pénzügyi beszámoló

Előadó: Borbíró Zsoltné, Szigeti Ferencné

2. Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata

(1.sz. előterjesztés)

Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök

3. Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata

(2.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági tag

4. Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel

(3.sz. előterjesztés)

Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök

5. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

(4.sz. előterjesztés)

Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök

6. „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése

(5.sz. előterjesztés)

Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök

7. IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatása

(6.sz. előterjesztés)

Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök

8. Egyebek

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Jegyzőkönyvhitelesítőnek Túri Tamás Márkot kérném fel.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

98/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 2022. augusztus 10 napján megtartott rendkívüli, nyílt ülés jegyzőkönyv Túri Tamás Márk bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: - Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Túri Tamás Márk bizottsági tag
- Irattár

1. napirendi pont - Pénzügyi beszámoló

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Én kimondottan az ingatlanok és eszközök könyvelésével foglalkozom, a szűk egy hónapban ezeknek az áttekintésével foglalkoztam. Az Önkormányzat vagyonrendelete az ingatlan vonatkozásában összehasonlításra került. Az ingatlanokat az ASP a IBK, illetve az ASP – nek a KATI rendszerében kell nyilvántartani és a rendelettel harmonizálni kell. Külsősök megcsinálták az Önkormányzat adatai alapján, ezek megegyeznek. Egyet nem találok a vagyonrendeletben, ami március 6.-án lett ez a 250.000 Ft, 49 m² különálló bódé vásárolva. Ez nincs benne a vagyonrendeletben. Annyit kértem a kolleganőtől, hogy a Földhivatali nyilvántartásból legyen bekérve a város Önkormányzatának az adatai, mert ha pályázik az Önkormányzat akkor jó, hogy ha az elnevezés és a területe is megegyezik azzal, amit nyilvántartanak. Egyezni kell a Földhivatali nyilvántartásnak a KATI-val és az ASP-vel. Annyit láttam még a vagyonrendeletben, hogy nem igazán van nyilvántartva, összecszerűen tartalmaznia az ingatlanok értékét, hiszen, ha bármilyen változás van benne, akkor azonnal testületi ülésre be kellene vinni. Azért jó, hogy ha nincs benne az érték, csak a területe van benne meg az elnevezése, hogy ha eladás van értékesítés vagy vásárlás, akkor azt kellene végig vinni. A Földhivaltaltól bekérjük digitálisan ezt az adategyeztetést, ha pályázatra kerül sor akkor az elnevezés és a terület egyezzen biztosan. A testületnek lehetősége van arra, hogy módosítsa,

viszont ahhoz testületi ülés kell és meghosszabbítja annak a folyamatát. Az Önkormányzatnak vannak olyan vagyonai, amik ki vannak adva koncesszióba, vagyonkezelésbe ilyen a vízmű és a tankerület, ezt is jó volna minden évben egyeztetni, hogy valóban azt tartják e nyilván, mint amit nyilvántart maga a város. Amikor leltározásra kerül sor akkor ezt a leltár ívet le kell, hogy hitelesítsék az, akinél koncesszióban kint van az eszköz, illetve az ingatlan. Ezek most mind folyamatban vannak, hogy ezek egyeztetésre kerüljenek. A folyamatban lévő beruházások áttekintése során az egyik főkönyvi számon, ami nem más, mint a gépek, berendezések felszerelések ott találtam olyan tételt, hogy zöldterület öntözés 1.181.102 Ft, ami egy nettó összeg, december 28-i számla és nem találok mögötte semmilyen teljesítést. Számla van, de papír nincs mögötte, nincs leigazolva ennek a gazdasági eseménynek a teljesítése. Ez hiányként fent is van, mert ez a leltár most el lett végezve, Papp Viktória kolleganő elvégezte és ezt ő is hiánynak vélte fel. A másik számla a Sapi-vill is fel lett leltározva neki az utolsó rész számla is el lett utalva és ez is aktiválásra kerülhet. A kérdésem az lenne, hogy van egy olyan, hogy kolumbárium ez, hogy áll?

Kovács Gábor Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:
Félkész állapotban

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Ez maradhat folyamatban lévő beruházásnak. A végtelenségig nem maradhatnak ezek a főkönyvi számlákon. Én nem látom a folyamatát. Ha azt tetszenek mondani, hogy elvégződött és hogy indítsák meg a teljesítés igazolást, meg az egyebek akkor aktiválásra kerülhetnek, tehát nem. Jó. Van még egy a Magyar Falu programban lévő a 835.000 Ft műszaki, útburkolat felújítás, műszaki terv dokumentáció ez is egy folyamatban lévő beruházás még. Ezek még a folyamatban lévő beruházások. Ezek voltak az ingatlanok amik így egyeztetésre kerültek és ezek a hiányosságok természetesen pótolva lesznek, nem tudom, hogy mire jutnak ezzel az 1 181.102 ezt majd a testület eldönti, hogy mi legyen a sorsa. Ezt költségként lekönyvelésre kerüljön, vagy ebből lesz még valami, ami megvalósul. Az eszközök nyilvántartásánál, ugyan úgy mint az ingatlanoknál egy külsős felmérte az eszközök értékeit. Ez meg is egyezik a főkönyvvel, azonban vannak olyan könyvelési hibák, amik abból adódnak, hogy van sok kis értékű eszköz van a nagyértékű eszközön, ami ugye helytelen mert a kisértékű eszközök értékcsökkenését azonnal leírjuk a nagy értékűt pedig negyed évente elszámoljuk. Ezeknek a leválogatása a KATI-ból amely rossz helyen van ez folyamatban van illetve átkerül majd könyvelésre. A 200.000 Ft alatti beszerzések azok kisértékű beszerzések. Van az Önkormányzatnak a Társulásnál részesedése ez is fel van leltározva, az egyik rossz főkönyvön van az a Rider egyesületnél van az 51.000Ft ez most jó főkönyvi számlára lesz átvezetve. Az Önkormányzatnak még van a vízi közműnél, ami pénzügyi vállalkozás egy 170.000Ft névértékű összeg, ami nem jó összében szerepel. Most le lett egyeztetve a vízi közművel és valamennyivel kevesebb van valami miatt és ezt is helyesbíteni kell ez alapján. Ez is helyre fog kerülni. Ami a leltárral felmerült, hogy nem olyan sok dolog van, ami a nyilvántartáshoz képest hiányzik. Viszont a nyilvántartásba sok olyan eszköz nem került bele, ami a beruházásként vagy nagyértékű eszközként kellett volna, hogy szerepeljen. Ezek nem kerültek bele a Kati rendszerébe, ezeket ki is nyomtattam, de nincsenek is meg, kasza, kapa, munkavédelmi eszköz sorolhatnám. Szinte mind a Közfoglalkoztatáshoz van köze. Ezeket az 5129-es főkönyvi számlára lettek könyvelve egyéb üzemeltetés, fenntartás, anyagok költségei főkönyvi számlára. Május 2.-án egy 588.650 Ft-os gyalult fenyő, temető urna fal fedő. ez minden féleképp ez egy építmény beruházás. Ezt nem tudom, hogy megépült e, de nyoma nincs, ennek a számlán rajta kellett volna lenni, hogy hova lett felhasználva, illetve fel kellett volna könyvelni. Van még üzemanyag és kenő anyag költség, bölcsőde mosdók kialakítása. Ez is egy épület felújítás. Két főkönyvi számot is találtam vele kapcsolatos költségeket. Az egyéb üzemeltetésin 5129-en

rengeteg van, van ilyen, hogy lambéria, informatikai kellék, kalapács, balta, lapát, gereblye, ásó, talicska, kerti kesztyű munkavédelmi kesztyű, lemezolló, gumiabroncs. Rengeteg olyan eszköz van, aminek a készleten vagy a kisértékű eszközök nyilvántartásában volna a helye. Fenyő fűrész árú 155.827 Ft ez is, hogy hová lett felhasználva és azt az épületet vagy ingatlant meg kellett volna növelni ezzel az értékkel. Van olyan, hogy Önkormányzati táblák tervezése, kivitelezése. Ez a számlán nincs rajta, hogy mi, hova lett. Lehet, hogy megvan, de itt lenne a helye. Nem beszélve arról, hogy ez mind ilyen mezőgazdasági program, helyi sajátosságok, meg egyebek ezzel valamilyen szinten el kell számolni, ha kijönnek, hogy ezek hol vannak. Azokról nem is beszélek, amik itt vannak rengeteg vetőmag meg egyéb dolog, ami nincs a számlán, hogy hová lett felhasználva.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Nagyon fontos dolog, hogy azt a terméket, árut vagy gépeket, berendezést ki vette át. Ki hova vitte ez mind az eszköz nyilvántartásból ered.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Megtörtént a leltározás. A leltározást megelőzően vannak ezek a különböző nyomtatványok azokat kijavítottuk utána lebonyolította a kolleganő a leltározást a leltározási szabályzatnak megfelelően. Voltak olyan eszközök, amik régen volt leltározva azokat lehetőség van rá nullás értéken az Önkormányzat vagyonán belül készletre szépen fel lehet rögzíteni, ha legközelebb ki mennek leltározni, nem lesz újra többlet. Most vannak olyan többletek és hiányok, amiket már korábban jeleztek, de nem lett lekönyvelve és ez okozza a komplikációt. Most van lehetőség szépen nulla értéken felvenni a többlet pedig kivezetni. Számos eszköz került a könyvelés során a dologi kiadások közé. Ennek egy része beruházás, másik része kisértékű és a többi készlet. Ezek az eszközök átkönyvelésre fognak kerülni, mind a főkönyvből, mind az eszköznyilvántartóba, illetve az ingatlanvagyonnak. Ennek a háromnak kell az egyezés. Biztos, hogy jó helyre kerüljön ezeknek a könyvelése, hogy jogosan legyenek kifizetve meg kell, hogy előzze a vásárlásokat egy megrendelő. Mikor a megrendelő elkészül akkor elviszi az a megbízott személy, akit megbíznak vele, utána felvezeti a számlára, hogy hová kell felhasználni, mely program keretén belül vásárolták, ha eszközről van szó akkor a gyári számot ráírja, kinek adja át, ráírni a költség helyet a pontos címet, illetve a helyrajzi számot. A számlát pénzügyileg ellenjegyeztetni kell. Ez azt jelenti, amikor kifizetésre kerül vagy elutalásra mindezeknek a dolgoknak, amit elmondtam rajta kell lenni a számlán. A számla mikor oda kerül az ügyintézőhöz, aki elutalja, illetve kontírozza akkor a megfelelő helyre fog könyvelődni a dolog. Ellenkező esetben ezt a számlát nem lehetne kifizetni. Fontos, hogy a 200.000 Ft fölötti beszerzésnél 3 árajánlat kell. Az Önkormányzatnak a szabályzata is így szól. A közfoglalkoztatás keretén belül vásárolt eszközöknél még fontosabb, hogy rá legyen írva a számlára, hogy melyik program keretén belül lett vásárolva, mert ezzel el kell komolyan számolni és azért lenne nagyon fontos, hogy a közmunkavezetőnek, ha van ilyen vagy megbízni egy személyt vele, hogy ha ilyet vásárol, ő legyen a felelős azért, hogy miket vehet, melyik programra és, hogy arra a számlára mit kell rávezetni. Nyilvántartást vezetne ezekről vagy készletre veszi vagy kiadja tovább a dolgozóknak. Az is probléma, hogy az 5 számon nagyon sok munkavédelmi eszköz van és ennek nem látom nyomát, hogy mondjuk vesznek 100 kesztyűt, kiosztanak 20-at, 80- van, akkor ez a 80 készleten van 20-at pedig kiadtam és van róla papír, hogy kinek adta ki. Mikor a munkaruhát is kiadja akkor jó volna, ha aláíratná valakivel, mert, ezzel el kellene számolnia, de így mi alapján számoltatja el vele, hogy ha másnap már nem dolgozik itt elmegy akkor azt a ruhát oda lehet adni másnak. Fizikai képtelenség, aki a pénzügyön könyvel, hogy nyilvántartsa ezeket. Azoknak a mozgását csak úgy tudják lebonyolítani. Nagyon fontos még az üzemanyagnak a felhasználási folyamatát nem igazán láttam át. Kinyomtatattam a kolleganővel gépjármű használati szabályzatot, ezt még nem volt

alkalmam végig olvasni, hogy van e benzin kártya, üzemanyag kártya, hogy történik ennek a beszerzése, ki jogosult rá, hogy ez mennyire van betartva és ki az akinek be kell tartania. Beszéltünk róla a múltkor, hogy készül térkő, megtaláltam azt is, hogy van itt rávonatkozó szabályzat, ami azt jelenti, hogy benne van, hogy mennyibe kerül a térkő. Ez azt vonja maga után, hogy készletre kell ezeket venni és most nincs készlet. Úgy néz ki, hogy ami elkészült az mindjárt ki van adva. Ez életszerűtlen, hogy egy pár darab nem marad ki.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

A pénzügyi része miatt szólok bele, hogy számla sincs kiállítva hozzá. Itt a probléma, hogy úgy néz ki, le lett gyártva, de hol van. A bevételi oldalon nem jelenik meg, kiszámlázva nincs senkinek tehát az valahol porosodik.

Kovács Gábor Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Anyagköltség meg van hozzá.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Rengeteg sóder, homok van véve térkő gyártáshoz. Önköltség számításnál munkabéreket hozzá szépen ahogy ki van számolva és akkor lehet azon az értéken kiszámlázni. Lenne kiadás oldala és bevétel oldala és mozogna a készlet is. Készletnek mindenféleképpen lenni kell. Készlet az mikor az értékesítés előtt a legyártott dolgokat míg tárolják azt készletnek nevezik. Műszer munkaruha, védőruha ezt mind készletre kellene venni, az sincs, hogy megveszik és mindjárt kiadják, ha meg kiadják akkor meg van átadás- átvétel, ha ezt készletre könyvelik akkor negyed évente ezt a készlet mozgást változásként mindig hozzá igazítja a leltárhoz. Ha lenne olyan személy, aki ezt tudja csinálni, az is nagy hiányosság, hogy semminek nincs leltározási száma ezekre az eszközökre, de ez most utólag pótolva lesz. Ha rá van ragasztva akkor tudja gyári szám alapján, beazonosítható. A leltározási szabályzatban, leltározási körzet van, 1 van, mint Önkormányzat. Javasolnám, hogy legyenek benne leltározási egységek külön-külön és akkor lenne minden egységnek egy leltár felelőse. Amit most kiadott nekem leltárt az olyan soknak tűnt nekem, hogy egyben van a konyha és nem tudom mi, és akkor lenne külön leltározási egység, mindennek lenne leltározási felelőse és akkor tudna a pénzügyön dolgozó fő nyilvántartóval tudna mindig egyeztetni. Neki is könnyebb volna a munkája.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor ehhez kellene egy felelős raktáros? Akkor valakit ki kellene jelölni, aki elmehet bevásárolni?

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Az, aki elmehet a boltba és kérhet egy számlát, mert meg van bízva vele, megmondják, hogy milyen munkaprogramba kérheti és utána a számlára rávezeti, hogy melyik munkaprogram, ki vette át, ha ez eszköz, ha beruházás akkor arra vonatkozóan aláírat dolgokat. A pénzügyi vezető ezt ellenjegyzí, hogy ezeket tényleg kifizettük és akkor már a könyvelés tudni fogja, hogy hová könyveljük és látni fogja, hogy hová teszi nyilvántartásba. Amikor ő leadja, hogy kinek a nevére adja ki akkor negyed évente bejön, hogy abból a kesztyűből kettő marad akkor ő pedig az állományból visszaveszi. Ha valaki tudja, hogy azért az eszközért felelősséggel tartozik akkor az az eszköz biztosan megmarad.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Kötelező, hogy közalkalmazott legyen vagy lehet közmunkás is?

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Lehet közmunkás is

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Csak legyen felelősségre vonható

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Igen. Nagyon fontos egy munkaköri leírás.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

Beszélt a leltári számról. Más helyeken úgy működik, hogy beazonosítjuk a szerszámokat, szerszámgepeket. Viszont én láttam az eszközök között, hogy maga a bevételezés során sem volt behatárolható az a motoros fűkasza, hogy milyen típusú se a típusa se a gyári száma.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Igen. Amiről én beszélek, hogy elmegy a közmunkás vásárolni és a számlára ráírják, volt olyan, hogy nagyon sok azonosítót nem írnak rá. Nem a pénzügyi részen van a hiba, hanem azzal, hogy nincs elég ember, hogy ott rávegye. Piros színű, nagy karú, ezeket rávezetni arra, hogy be tudják azonosítani. Utána bekerül a könyvelésre, hogy elutalják, nyilvántartásba veszik és amikor meg van a szám oda adják a vezetőnek, aki ráragassza. Ha a kommunikáció jó a pénzügyi oldalon és a közmunka vezető között akkor már be tudja azonosítani. Ha vesznek 5 db-ot akkor is be tudja azonosítani.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Ha gépet vásárolnak akkor minden esetben kell garancia papír. Ezt az eladónak minden vásárlás folyamán a vásárlónak kell, hogy oda adja. Ha csak kap egy számot és kifizeti anélkül, hogy látna mögötte, hogy jótállási jegy vagy garancia papír, nálunk az Önkormányzatnál én a garancia papírt gyűjtöm, mert ha a géppel bár mi baj van akkor a garancia levelet, a számlát és a jótállási jegyet kéri hozzá. Ezt a három dolgot én fogom tudni prezentálni az üzlet felé.

Perneki László polgármester:

Meghallgattuk, hogyan kellene csinálni, de itt sajnos minden másképp volt, amit nem tudunk elrendezni beszélgetéssel, mert az egész évre szóló költségünk elment.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Igazából a közmunka programnak van egy sorja, hogy mikor mire lehet költeni. Ez egy tervezet és ez nem volt vezetve az idei ciklusba március 1-től. Már túlköltekeztünk a bérköltséget is elköltötték.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Ez most nem nyeri el a tetszést, de ugye most bele láttunk, látom, hogy mi volt, de egy biztos, hogy innentől kezdve ezt nem szabad így csinálni. Másként kell, úgy ahogy ez a nagykönyvbe meg van írva. Felelősség teljesen kell dönteni az Önkormányzatnak, a városnak az érdekét szolgálja. Nyilván polgármester úrnak is az a célja, azért vagyunk mi most itt. Szeretnénk a pénzügyi csoportnak is segíteni, mert lehet, hogy most nem leszek népszerű, mert nagy hiányosságok vannak a pénzügyön. Ez nagyon szomorú, mert éveken keresztül ki voltak itt fizetve díjak mindenkinek. Van a pénzügyes, akinek szólok, hogy szeretném látni és néz rám, hogy azt se tudja, hogy a számlát, hogyan kell felrögzíteni, hogy ha értékesítünk valamit arra az ASP rendszer képes. Ez a rendszer úgy van kitalálva, hogy itt mindent tudunk könyvelni, a bevételt, a kiadásokat, a selejtezést ez minden nyilván van tartva. Nem egy népszerű program, de országosan minden Önkormányzatnak a programja. Az a baj, hogy azt tapasztalom, hogy

fogalmuk sincs, hogyan kell használni. Elment az adatszolgáltatás, de titeket senki be nem tanított. Senki oda nem állt mellétek, hogy ezt így kell csinálni és itt van az adott létszám és képtelen arra a csoport, hogy feladjon egy adatszolgáltatást. Vagy képtelen arra, hogy kér egy információt a vezető, hogy jelen pillanatban, hogy állunk, azt pillanatok alatt prezentálni kellene és ez a program alkalmas rá. A létszám is meg van hozzá, csak itt óriási hibák vannak a munkafolyamat megosztásában. Nem leszek most népszerű, hogy ezt kimondtam, de nem azért vagyok itt, hogy bárkinek is mást mondjak a szemébe, amit gondolok. Nagyon szeretném Anettet, mint pénzügyi csoportvezetőt megtanítani a KGR adatszolgáltatás minden hónap 20.-ig, hogy épül fel a rendszerbe. Az az adatszolgáltatás, amelyet az Önkormányzat minden hónap 20.-ig le kell adni, illetve van egy beszámoló és ezt tudni kell neki kezelni, mert ha bármikor is egy adatszolgáltatás 5 percet késik súlyos százalékokra büntetik az Önkormányzatot. Nyilván polgármester úr is akkor tud felelősséget vállalni bármiért, ha a gazdálkodási része is rendben van. Ha bár mi gond van számlával kapcsolatosan, akkor mindig jelezni kell a vezetés felé.

Perneki László polgármester:

A segítséget ki kell használni

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Nekünk nem az a célunk, hogy mi ide több évre ide telepedjünk az Önkormányzat nyakára. Ha most ezt 1 hónap alatt sikerül úgy helyre hozni, hogy a pénzügyi csoport betanul abba, hogy ez az adatszolgáltatás elmenjen, akkor már nem kell, hogy jöjjünk. A gazdálkodással kapcsolatban én néhány szót szeretnék elmondani: A Szociális Gyermekjóléti Szolgálat amilyen nagy létszámmal működik az sok. Nyilván ez olyan döntés sorozatot kíván maga után, ami nem népszerű. Nyilván a vezetés fogja ezt eldönteni én csak elmondom, hogy mit látok. Viszont az a létszám, amivel működik a Művelődési ház és a Könyvtár is, hogy fölöslegesen fenntartott két külön álló intézmény, ami működhetne egybe is és kevesebb létszámmal. Ezt a létszámot nem tudja az Önkormányzat hosszú távon fenntartani, normatíva támogatás és a saját bevétel nem fogja fedezni azt a kiadást, ami megjeleni a járulék oldalon. Nyilván azon az oldalon közüzemi díjak egyéb készlet beszerzés és szolgáltatás, amit muszáj kifizetni és még nem beszéltünk arról, hogy az Önkormányzat majd szeretne pályázni is. Ez a cél gondolom én, hogy a város is fejlődjön. Eddig nem volt rá lehetőség, hogy pályázati pénzt hozzanak ide a városba talán most megadatik az a lehetőség, hogy nagyobb pályázatok érkezzenek. Lesznek olyan nagyobb pályázatok mikor azt fogják mondani, hogy támogatunk 50-100 millió forinttal, de tegyél hozzá 2 -3 millió Ft-ot, meg tudod oldani a költségvetésből? És akkor elúszik 100 millió Ft támogatás mert azt a 2 millió Ft-ot, pedig nem nagy összegről beszélünk nem tudja oda tenni a saját költségvetéséből. Ezért is nagyon fontos az, hogy kicsit felelősség teljesebben kell gazdálkodni és amit most látok az a felduzzasztott létszámra vonatkozik. Nem ismerek senkit, nem tudom, ki hol dolgozik én csak a számokat látom. Nyilván van ezeknek az Intézményeknek vezetőjük, akik meg tudják ítélni, hogy kell e ez a nagy létszám, a jogszabály mit ír elő, ezt a feladat ellátást 10 fővel is meg lehet oldani akkor a 17 főből 7 felesleges. A jogszabály azt mondja, hogy 8 is elég akkor nincs miről beszélni, mert nem, hogy 7 létszámunk van, hanem 9 és annak a bére több millió forint. A másik lehetőség, amit a pénzügyi csoportvezetővel is megbeszéltünk, illetve polgármester úrral is egyeztetni szoktunk. Amit csak lehet az Önkormányzat használja ki a rendkívüli támogatás lehetőségét. Ez már folyamatban is van. Most jelen pillanatban az év végéig gondolkodhat, ez az egy lehetőség az, ami az Önkormányzatnak lehetőségére áll ahhoz, hogy valami plusz bevételi forráshoz jusson. A másik pedig, hogy terményt értékesít, de a főkönyvi kivonatba azt látjuk, hogy nincs mit értékesíteni. Az nem lehet, hogy nincs vagy az is lehet, hogy van, de mi ebből látunk, ami a papíron van.

Ezen rágódni nem lehet. Most kell jól csinálni és kiaknázni azokat a lehetőségeket, amiket az Önkormányzat előtt áll még és fog is állni. A pályázatokat is kiaknázni.

Perneki László polgármester

Nem akarok ellent mondani, de nem lehet megemészteni a dolgot. Amikor pályázat nélkül költöttünk kátyúzásra 18 milliót, 5, 2 milliót óvoda kispálya kialakításra, elküldött dolgozóknak 12 millió Ft-t, világítás cseréire 50 milliót, mert be fog következni az 50 millió. Az első száma már jelentkezett. Azt mondták nem kell fizetni és már júliusban fizetni kellett. Kincstárnak tartoztunk 5,8 millió Ft-al, úgy gondolom, hogy ezeket nem lehet vissza hozni. Felhasználtuk pályázat nélkül és ebből 5- 10 % tudtunk volna többszörösti és sajnos ez nem így történt. A másik, amit még el akarok mondani, hogy biztos igaz, hogy a létszámmal is probléma van a hivatalnál nem annyira, de itt oda is fogunk figyelni. 2020-ban 5 főt alkalmazott a Hivatal és akkor pályázati pénzből ugye 8 hónap, 4 hónapot kellett rátenni a tovább foglalkoztatására, azóta 2020 óta az 5 dolgozó kapja a bérét. Ez is 20 millió többletet jelent. Hiába mutogatunk most miránk, 3 hónap alatt mi ezt csak felvettük olyan szépen el voltak rejtve, hogy öröm volt nézni.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Én, amit elmondtam a létszámmal kapcsolatban azt nem mondtam, hogy ez a jelenlegi vezetés hibája. Ez egy hozadék, amivel valamit kellene kezdeni.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Emellett azt is meg szeretném kérdezni, hogy a havi bevételek meg a betervezettnek a töredéke. Sőt én azt gondolom, hogy amit elköltöttek az egy előirányzatnak a terhére költötték el. Nem érjük el és még csak a közelében se járunk a tervezettnek.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Azt már ugye elmondtam, mert már volt egy megbeszélésünk, hogy első sorban az Iparüzési Adónál van egy nagymértékű csökkenés. Azt is tudjuk, hogy mi az oka. Több mint 20 millió Ft-al kevesebb folyt be most ez év fél évéig mint a tavalyi évben. Ez éves szinten 40 millió Ft-os vételre fog realizálódni ezeket a vállalkozók év vége előtt fogják elutalni. Ennek a kiadási oldalán is csökkenteni kell a bevétel kiesést. Ha csak nem lesz arra lehetősége az Önkormányzatnak, hogy valahonnan plusz bevételt szerezzen.

Perneki László polgármester:

Én még mondom tovább, hogy az antenna bérbeadása. 800.000 Ft évente. 10 évre leszerződtek, elkérték a 6, 2 millió Ft, 1,8 milliót leengedtek belőle és már felvették a 6, 2 milliót. 10 évre előre. Ugyan így van a világítás is vagy 5 millió lesz évente, sőt ennél több lesz, mert itt az energia megtakarításból semmi nem lesz, mert tudjuk, hogy emelkedik az energia ára. A földhaszon bérletek árát, ahol tudtuk onnan felvettük.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Az a baj, hogy a bevételek emelkedtek, sőt az áremelkedések miatt a kiadási oldalon nagyon éssen kell lenni mert, augusztus 1-től fog begyűrizni az áremelkedés, magasabb áron fog kiszámláztatásra kerülni. Maga az üzemanyag ár is emelkedett, maga a gépek és munkaeszközök, hivatali autókba ez a duplája lesz, mint ami ide be volt január 1.-én tervezve. A terv az azért terv, hogy változtassunk rajta. Vagy pluszba vagy mínuszba ez attól függ, hogy az évben, hogy alakulnak a körülmények. Nyilván lesznek előirányzat módosítások is.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Nem tudom, hogy ennél az Önkormányzatnál a saját gépeket ezeket kik vezethetik? Közmunkások vezetik vagy akiknek van rá jogosítványuk azok vezetik? Van nekik egy szerződésük vagy ez nem is szerződés átadás és ki van nekik adva? Balesetvédelmi? Nem volt időm ezt elolvasni

Perneki László polgármester:

2 évig nem volt semmi bevételük Bogácsnak sem és a gépeknek sem. Nem számláztak kifelé semmit.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Az önköltség számításba benne is van, hogy ha valakinek fűnyírásra van szüksége az mennyibe kerül a lakosságnak, vagy ha földet kell szántani. Ez nem tudom, hogy mennyire van aktualizálva. 2018-2021-es, de van ilyen önköltség számítás.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Oda lukadunk ki, hogy ha ott nincs egy megbízható, aki ezt úgy mond figyeli és korrigálja akkor az nem, fog működni.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Amit mi művelünk az 10-11 ha

Perneki László polgármester:

30 ha van kiadva

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Van kukorica, de az kisült és nem lett beadva, mert nincsen hozzáférésünk ehhez az MVH. Matyi kezelte és elvitte a kódot. Van helyi srác, aki az MVH-nál dolgozik, de ez mind idő, papírmunka.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Nekünk 1 nap alatt kiadták. Nekünk is kellett egy Rider pályázathoz és pillanatok alatt kiadták.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

A gabona minőségét azt hagyjuk egy ilyen beadvány volt. Volt olyan föld, ami be volt adva földalapúra kukoricára és gabona vetőmag volt kétszeres mennyiség.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Konyhára vagy valahová fel lett e használva?

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Fóliában termesztett uborka van.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Abból nincs készlet?

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Azt én nem tudom

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Ezekkel ki foglalkozik a közmunkások közül?

Perneki László polgármester:

Kellene itt csinálni valamit, mert május 8.-ig itt nem volt semmi még gaz se, 2 vázon nem volt semmi, még fólia sem május közepén

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Azóta amióta beértek termények azoknak mi a sorsa?

Perneki László polgármester:

Eladják a piacon. Nem olyan nagy bevétel ez

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Csak nincs kiszámlázva és készletre véve. Pont ez a mozgás hiányzik.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Nekünk kell pénztárgép is vagy elég csak a bizonylat.

Vagy elég lenne egy szigorú számadású bizonylat?

Perneki László polgármester:

Szabályosan van csinálva a piacon.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Nyugta az jó. A nyugtát hozza be és a pénzzel lefedi

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Egy listára felvezeti és aki értékesíti az vezeti

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Meg gabona volt olyan, hogy búza árpa egyben azt megvették felvásárlási jeggyel, de az le lett számlázva, meg valamennyi búza.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

De olyan nincsen, ami a raktárba lenne?

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Én olyanról nem tudok

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Akkor minden értékesítésre került. Nem várható már bevétel.

Perneki László polgármester:

A beszerzés meg úgy történt, hogy mentek és ide nem ért 2-3 ember tudta, hogy mit akar venni és megvették és ez nagyon nagy probléma. Szembe kerülünk a tényekkel, eddig mehetett így de ezért nem lehet valakit felelősségre vonni, hogy így gazdálkodott?

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Biztos, hogy lehet, az adatokat összegyűjtik elviszik a megfelelő helyre azért az lesz a felelős az biztos. Több aláírás kell ahhoz, hogy ez mind elutalásra kerüljön.

Perneki László polgármester:

2 hónap alatt elhasználják a több mint 100%-át itt probléma van.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Egy adott időszakban februártól-februárig az első 2 hónapban elhasználja az egészet akkor sincs gond, ha van mögötte minden.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

A közfoglalkoztatottak bérével még is, hogy számol el, mikor már a jelenlegi polgármester úrnak kellett kiegészíteni a kasszát.

Perneki László polgármester:

4millió száz valamennyit

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Itt olyan átvezetési probléma volt, hogy a közfoglalkoztatási számláról át lett vezetve a pénzforgalmi számlára anno a TB-s járulék azt ott kellett volna hagyni, ez egy tévedés volt, de ez orvosolható, mert a pénzforgalmat vissza kellett vezetni, az a pénz nem is teljesen felhasználható.

Perneki László polgármester:

Kesergünk, de még se kesergünk, mert ilyen helyzetet örökölni az katasztrófa.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Én bízom benne, hogy a megfelelő papírokkal a megfelelő helyen segítenek. Nem beszélve arról, hogy a szabályzatnak nem megfelelően működött semmi. Nem voltak kiszámlázások. Nem tudom, hogy kárpótolják majd az Önkormányzatot, pénz biztos nem jár majd vissza, de hát, ha mindenki megkapja azt, amit elkövetett.

Az a szerződés, amiről polgármester úr beszélt a közvilágítást azt ki írta alá? Az akkori polgármester?

Perneki László polgármester:

Természetesen igen, 2021-ben.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Igen, egyedüli döntése volt.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Most februárban vagy márciusban volt egy testületi és ott kérdeztem a kivitelezőt

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

A szerződést nem látta senki, hogy milyen kötelezettséget ró az Önkormányzatra.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Ő meghozta a döntést.

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

Ő azt mondta, hogy ez semmibe nem fog kerülni.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Ez maga a beruházás igazából mennyibe került? Nem került semmibe?

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Azt mondta, hogy ez semminek a terhére nem megy. Ingyen lesz. Most meg jöttek a számlák.

Perneki László polgármester:

Jöttek a számlák, amikről szó se volt. Ez úgy lett volna, hogy az égőket kicserélik energiatakarékosra. Ez egy berettyóújfalui cég, aki erre építette a tevékenységét, hogy legyártotta ezeket és kicserélte csak nem számított erre, hogy áremelkedés lesz. Amikor volt az átadás én voltam a polgármester és Kolozsi volt még itt és akkor látszott már, hogy valami nem stimmel, mert a Démásznak a képviselője el se jött az átadásra és azt mondja nekem, hogy menjek és a gyártóval írassam alá. Mondtam, hogy biztos, hogy nem. Maguk rendezték én belecsöppentem ebbe. Már ők is csőd közelbe vannak, mert az 5 millió Ft-ot visszakapják, csak év végén.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Megelőlegezik. És ez a szerződés meddig tart?

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

10 évig tart.

Perneki László polgármester:

10 évig tart. Nettó 50 millió Ft amit 100%, hogy vissza kell fizetni.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

Most csak ennyit csináltak, hogy az izzókat kicserélték energiatakarékosra és ezt minden évben megcsinálja?

Perneki László polgármester:

A tulajdon joga továbbra is a Démászé az oszlopok a vezetékek is

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

A főutcai részen az Önkormányzat megvásárolta a lámpatest tartó csöveket is, kisebb utcákban meg csak fából van és arra lett rászerezve. A főutcán behajlik az út fölé a cső azt az Önkormányzat vásárolta meg. Van stabilitásunk vagy instabilak vagyunk nagyon?

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Maradjunk annyiban, hogy örülünk, hogy még létezőnk

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Amíg el nem jönnek a következő fűtésszámlák.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Ezek be vannak kalkulálva, én úgy gondolom, hogy december 31-ig, de nyilván bár mi lehet, de ha a Rendkívüli támogatást megnyeri az Önkormányzat, akkor többmillió Ft-os támogatásra lehet számítani. Az Iparüzési adó visszafizetése is. Amit láttam ma papírt a pénzügyön Nyerges Mihálynak a jubileumi pénzjutalmát.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Ő Művházban dolgozó és már ki lett fizetve.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Itt van egy buszunknak a költség javítás számlája és műszakiztatása. Ez is milliós tétel. 20 éves már a gépjármű és ez is el volt hanyagolva

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

De nem tudom, hogy volt elhanyagolva. A másik papírt vettem ki az 5129-et, ott is volt egy hidraulika szivattyú, új gumiabroncs 2 garnitúra.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Ezt a Futball Club szokta igénybe venni.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Amit még elszereznék mondani az a Társulás hozzájárulást, amit nem fizetnek be azt sürgősen rendezni kellene. December 31-ig lezárjuk az évet és január 31-ig a Társulási ülés keretében ott néhány millió Ft-os kintlévőségről beszélünk. Le kell ülni és meg kell beszélni. Az Önkormányzat normatívája nem fogja elbírní ezt a terhet.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag:

Kövegyről és Királyhegyesről van szó? 3 éve nem fizetnek óvodai társulási díjat?

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Azért mondom, hogy ide járnak a gyerekek az óvodába, létszámarányosan és nem fizetnek

Perneki László polgármester:

Ezt elhiszi valaki, hogy 3 évig nem lehet megegyezni valamiben?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Pénzügyi szakértőt rendelt ki a Bíróság és annak a díja is az Önkormányzatot terheli és ha jól emlékszem ahogy mondta az ügyvédnő, a pénzügyesek az ottani meg az itteniek összeülnek és megpróbálnak közös nevezőre jutni.

Perneki László polgármester:

A Bogácsi perbe 22,5 millió Ft-os ajánlatot kaptunk egyezkedésre, a Sapi-Vill 23 millió Ft-os számlájuk van itt nálunk. 50-60 millió Ft-ot még mindig cipelünk magunkkal.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Mi az igaz, az Óvodai műfüves pálya felépítése meg normatívából lett kifizetve?

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

Társulásiból.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

A bérköltségből és az óvoda költségből lett kifizetve.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

5,2 millió Ft önerő az óvodai műfüves pálya

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

És ezt Debreczeni István engedélyezte? A működési pénzt elköltjük valamire?

Perneki László polgármester

Az Alapítvány még arra se volt képes, hogy egy költségvetést készítsen, hogy ennyibe került. 5, 2 millió Ft-ot csak úgy kifizettünk.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Az óvoda működéséből nem hiányzik az a pénz?

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Tavaly nem volt Intézményvezetőnk és annak a bér megtakarítása.

Perneki László polgármester

A megtakarításnak lenne több helye.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Az utca másik oldalán van egy nagy műfüves pálya, ha akarták volna, felhívták volna a polgármestert és átviszik a gyerekeket. Ott minden gyerek befért volna egyszerre. Most építettünk valamit, nem tudjuk, hogy miért.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

Ezen felül, hogy ez Társulási pénz, a három Önkormányzat Testületének bele kellett volna egyezni. Na a 3 Önkormányzati Testület nem is tudott róla, nem, hogy bele egyezzen.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Arról nem is beszélve, hogy a Családsegítőnél van 5 ember feleslegben. Ha abból lesz egy Munkaügyi per, ami nem a dolgozóknak a hibája. Ezt is kalkuláljuk bele, hogy amikor elküldjük az embereket, az végkielégítéssel jár.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Én szakmailag szoktam mindig mondani, hogy a Művház és a Könyvtár bármikor összevonható lett volna az elmúlt 30 évben és nem véletlenül nem vontuk össze, mert akkor szakmailag tönkre tettük volna. Lesz egy épületünk, aminek semmi értelme nem lesz.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

A két Intézmény összevonását nem fizikális értelemben kell érteni, hanem ugyan úgy működik tovább egy könyvtár épület vagy egy könyvtár részleg és ugyanúgy működik tovább a Művelődési ház. Az összevonás azt jelenti, hogy most van 7 adatszolgáltatás a KGR-ben. 7 Intézmény van, 7 törzsszám van, 7 PIR szám amiről ugye adatot kell szolgáltatni a KGR rendszerbe a Magyar Államkincstár felé. Ha a két Intézményt összevonom és ez megy 1 Törzsszámmra, a normatívám ugyan az lesz, nem fogok kevesebbet kapni, viszont én ezt csak egyetlen egy Intézményi kódon fogom tudni felrögzíteni csak két pofog szám lesz ez régen a szakfeladat volt.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Értem én, de hol van itt a megtakarítás pénzben?

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Akkor nyilván a 4 főből nem kell ennyi

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Erről beszélek, mert nem az épülettel van gond, hanem az emberrel. Szakmailag ez a 4 ember kell. A családsegítőnél ott nem vitatkozom, mert ott a 22 ember sok. Mit mondtatok, hogy 25

millió vagy 40 millió, amit hozzá kell tenni? Most én kiírtam magamnak a Művházat és a könyvtárt, de nem ez a 4 ember fogja az Önkormányzatot bedönteni, de az a felesleges 17 ember az viszont bedöntheti.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

A számok önmagukért beszélnek és szeretnék ehhez hozzáfűzni, a Szociális Intézménynél csak munkabér 47.100.000 Ft, ez félév. Éves szinten ez 94.200.000 Ft csak a Szociális Intézmény. Éves adó bevétele az Önkormányzatnak nincs ennyi. Mindjárt mondom a normatívát. Most csak bérrel és járulékról beszélünk. Kiadások fél éves adat, amit most mondok 4.880.000 ez éves szinten 9.760.000 Ft. A művház 5.780.000 Ft egy évre 11.260.000 Ft ez 21 millió Ft plusz a 96.000.000 Ft az önkormányzatnak az éves bevétele ennek a néhány embernek a bevétele nem futja ki. Nyilván kapunk rá normatívát viszont azt is hozzá kell tenni, hogy ezeket az épületeket fent is kell tartani. Vannak dologi kiadások is és nem csak bér járuléka van. Ami pl. a gyermek jólétnél fél éves adatról beszélek 10.855.176 Ft június 30.-án. Ez egy fél év és ez csak a dologi kiadás. Nézzük a könyvtárat 1.904.860 ez nem vészes. A művelődési háznál 1.858.516 Ft ez után jön még a fűtés számla, ami augusztus 1.-től az emelt áron fog realizálódni.

Borbíró Zsoltné külsős könyvelő:

A villanyra és a gázra mennyi a leszerződött fix mennyiség? Meddig tart még a szerződés?

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Teljesen mindegy, hogy meddig volt szerződés mindenkinek ki kellett lépni. Kellett egy nyilatkozatot beküldeni és úgy gondolom, hogy majd fogunk egy normatíva kiegészítést is kapni.

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

Szociális támogatásra mennyit kap az Önkormányzat?

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Szociális feladat ellátásra gyermekétkeztetésre kaptunk fél évre 87.161.000 Ft az éves szinten 174.322.000 de amit most itt hírtelen elsoroltam az több mint 100. millió Ft. A gyermekétkeztetés az vásárolt közszolgáltatás. A közművelődési feladatra kaptunk 90 milliót éves szinten, de nyilván az az óvodába és a bölcsődébe realizálódik. Az még egy pénzügyelő. Az óvodának és a bölcsődének szinten csak fél éves adatot mondok, a kiadása, ebben benne van a dologi is 2.800.000. Ft, ami a fő százalékot képviseli személyi juttatás 65.378.473 Ft, ez fél évre volt ennyi éves szinten ez 131.000.000 Ft ezzel szemben a normatíva 45.300.000 Ft.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag:

De ez hogy lehet?

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Az úgy lehet, hogy az állam csak harminc valahány százalékot támogat a többi nekünk kell hozzá tenni.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Ez a különbség az Önkormányzatnak a saját adóbevételeiből megy el. Ezért mondtam, hogy nagyon fontos a bölcsődébe és az óvodába bejáró gyerekek, mert ugye Társulás keretén belül működik és aki a Társulás tagja az fizesse ki a részes részt, mert ő is megkapja rá a normatívát és nincs olyan, hogy nem fizetünk, mert az Önkormányzat nem fogja tudni elbírnivaló ezt a terhet.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Anno az iskolában is ez volt a probléma, hogy az állam leutalta ezt a 33%-ot és akkor milyen sokat kell hozzátenni és amikor elvitte akkor vitte együtt az adóbevételeket is.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag:

Én ezt nem is értem, hogy lehet, hogy már 3 éve nem fizetnek. Nem is tőlem veszik el, hanem a gyerektől.

Szigeti Ferencné külsős könyvelő:

Csak az a szomorú, hogy ezt jogszabály is előírja, hogy január 31.-ig azzal a nappal bezárólag a Társulásnak elszámolással jóvá kell hagynia és meg kell, hogy tárgyalja a következő évi elszámolást. A társulás működteti az óvodát és a bölcsődét és a Társulásnak tagjai több önkormányzat. Kövegy és Királyhegyes és Palota. De ezek a számadatok, ami 45 millió az Állami támogatás, amibe bele kerül a munkavállalók bére, ami 120.000.000 és a kettő különbözete azt valakinek finanszírozni kell. Nyilván annak, aki ezt a szolgáltatást igénybe veszi nem csak Palota, nem Csak Királyhegyes nem csak Kövegy hanem közösen ahogy kapják a normatívát ugyanúgy közösen a terheket is viselni kell. Erre van a megállapodás, erre van a Társulás.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Királyhegyes a dologi kiadását az óvodának finanszírozza és mivel a normatíva benne van a mi normatívánkba a személyi juttatás viszont a Társuláson keresztül, így van a megállapodásba, sőt még hozzájárulnak az óvodatitkár béréhez is Nem a normatívát utalják úgy, hanem a Királyhegyesen foglalkoztatott óvónők, most 30 gyerek van, de a korábbi években csak 20 gyerek volt és a 20 gyerekre 1 csoportra olyan alacsony normatívát kapott, hogy nem futotta ki az 1 Intézményvezetőt, ami egy magasabb bér 1 óvónőt és egy dajka bérét. A dajkát azt lefinanszírozta a normatíva.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Átvesszem a szót. Ezt a szakmai beszélgetést érdemes tovább folytatni, hogy ha itt vannak a hölgyek. Köszönjük a beszámolót.

2. napirendi pont - Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata

Bodzás István bizottság elnöke:

Mindenképpen döntést kell hoznunk a százalékban. Ezt úgy gondolom, hogy a Pénzügyi bizottságnak a hatásköre lenne.

Perneki László polgármester:

Olyan kérdésem van, hogy a pénzügyes erről nem tud számlát csinálni? Itt csak két rubrika van. 2 hete oda adtuk a sátozt Apátfalvának, fizettek is érte, de nem tudtunk számlát adni róla. Ezzel mindig bajba voltunk a számla adással. Ha valami le van írva normálisan arról lehet számlát kiállítani. Szabad ár van a világban. Milliós tételek mennek ki.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Lehet csinálni még egy oszlopot, ami ott összesen mert mindegyik Ft/km a másik is. Lehetne úgy, hogy összegezve, hogy 245 a második sor pedig 551.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Ez az MLV-nél az 551 az reális? kilométerenként ez reális?

Bodzás István bizottság elnök:

A kérdés az, hogy olcsóbb lett? A 6. számú előterjesztésnél meg az 1 számú előterjesztésnél. Az 1. ill. a 2. oldal

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Változott a gépkocsivezető önköltsége. Az önköltségbe benne van a szervíz díj, a biztosítás vagy egyéb díj és ez le van osztva a várható km-re.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Igazából a gépjármű önköltségén kívül a munkadíjat meg tudjuk állapítani, ha lehet így ketté venni, ha szükség lesz az autókra akkor tudjuk szolgáltatásba nyújtani. Azt gondolom, hogy az önköltséget újra kellene számolni, mert az üzemanyag ár növekedés befolyásolja.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Akkor mennyivel számoljuk most a piaci árak miatt hetek alatt változni fog. Itt a NAV üzemanyagára lett lekérve. A NAV havonta adja.

Gila Mihályné:

Az 481 Ft, ahogy Anett mondta.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Oda vonatkozik az a százalékos, hogyha valamennyi mértéket meghatároznak, annyival módosul az üzemanyagár, akkor újra lesz tárgyalva.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Ezért kellene a százalékot meghatározni. Nálam a 30% -nál már jelentős áremelésnek minősül, lehet, hogy újra kell gondolni az árakat. 30 a plafon, sőt, a 10 is jó nekem, de 30-nál több ne legyen.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag:

Legyen akkor 10.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

48 Ft tétel 100 km-nél is. Azzal a kitéttel fogadjuk el, hogy ezt a 480 forintot felejtjük. A napi átlagár 720 Ft.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag::

Nem lehet úgy csinálni, hogy mindig a napi átlagárát nézni? Valakit azzal bízunk meg, hogy mindig megnézze, mi az aktuális ár. Ha a NAV oldalán havonta frissítik, ha változik az ár egyik napról a másikra, csak lefrissítik, nem?

Gila Mihályné:

Az önköltségszabályzatot havonta biztos nem módosítják.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag::

Akkor ez így biztos nem jó.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

A másik, ha jön valaki a buszért, megállapodtunk az árról, 3 nap múlva meg mondjuk neki, hogy nem annyi, mert 7000 Ft-tal többbe kerül.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Ez sportszerűtlen, igen, ilyet ne csináljunk.

Perneki László polgármester:

Az lenne a legegyszerűbb, ha megkérdeznénk Mórahalomtól és más buszforgalmazóktól, ők hogy csinálják. Ők ebből élnek, ők ezt tudják.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

Előtte informálódunk kell, és utána hozunk döntést.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor Mórahalomtól rákérdezzünk. A napirendi pontból el tudjuk fogadni a sofőr oszlopát és a dátum, hogy augusztus 15-től lesz érvényes. Kérem, szavazzunk így az előterjesztésről.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

103/2022. (08.10.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta a tájékoztatást a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálatáról, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, azzal a kitételrel, hogy csak a sofőr díjával értenek egyet, a többiről önkormányzatok véleményének kikérésével később döntenek.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Kérem, mi is szavazzunk ezzel a kitételrel.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

99/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a tájékoztatást a Csanádpalota Városi

Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálatáról, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja, azzal a kitéttel, hogy csak a sofőr díjával értenek egyet, a többitől önkormányzatok véleményének kikérésével később döntenek.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

3. napirendi pont – Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Ebben a kérdésben a Szociális Bizottság csak hallgatóként vesz részt, szavazni csak a Pénzügyi Bizottság fog róla. Ez egy ajánlat, amit a pénzügyi helyzetünknel fogva valószínűleg nem tudunk elfogadni. Az ügyvéd úr is ezt ajánlja?

Perneki László polgármester:

Ez olyan ajánlat, amit nem lehet elfogadni. Igen, ügyvéd úr javasolta. Ez egy többéves per lesz.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Szavazzunk kézfeltartással a nemelfogadásról.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

100/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlatát, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra nem javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

4. napirendi pont - Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Ebben a kérdésben a Szociális Bizottság csak hallgatóként vesz részt, szavazni csak a Pénzügyi Bizottság fog róla.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Nem nagyon tudtam átnézni. Az előző ciklustól napjainkig készítik el a könyvvizsgálatot, kiderítik, mi hogy lehet. A közös önkormányzati hivatal dolgát is, vagy csak az önkormányzat? Ha vannak óvodai problémák, arra is kiterjed a vizsgálat?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Az óvoda nem az önkormányzathoz tartozik, az társulás. A vizsgálatba az önkormányzat és az intézményei tartoznak bele.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor az óvoda kivételével minden.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Szeretném, ha megszavaznánk.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

Találkoztunk a könyvvizsgálókkal és munkatársaikkal, szakmailag hozzáértőek, szüksége van az önkormányzatnak a vizsgálatra, a saját érdekében, ennél többet is kifizettünk más dolgokra.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor szeptemberben lesz ennek eredménye.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

A szeptemberi ülésen egy beszámolót biztosan kapunk tőlük.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Szavazzunk kézfeltartással.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

101/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a megbízási szerződést az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel, és azt a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

5. napirendi pont – Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Régebbi anyag, néhány változással.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

A 1. §-nál a honlapműködtetést nem kellene ide felvenni? A honlap máshol megjelenik, de szerintem célszerű lenne itt is.

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Az SzmSz-ben csak a hivatalos kiadványokat szokták.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

A 4. mellékletnél a fizioterápiás szolgáltatás benne van. Véletlenül vagy szándékosan?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

A költségvetésben van is sor rá, attól függetlenül, hogy nincs rákönyelve.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

Még ennél a mellékletnél maradva, a helyi sajátosságú program hova tartozik?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

A startmunkában van benne.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Az aranka elleni védekezés nem tartozik a kötelezően vállalt feladatok közé? Valaminek az alegységébe van belevéve?

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

A zöldterület-karbantartásban.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

A soros testületi ülésnél benne van, hogy 5 nappal előtte meg kell kapni az ülés anyagát. A rendkívülinél is lehetne 2-3 napot előtte legalább belerakni? Mert nem tudunk felkészülni, sokmindent most sem tudtam megnézni.

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag:

Én Gábor mellett vagyok, én sem tudtam átnézni rendesen.

Horváth Csabáné Szociális Bizottság bizottsági tag:

Vagy a rendkívüli ülés legyen rövidebb, egy-egy napirendi pontokat tárgyaljunk.

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

A korábbi SZMSZ-tervezet korábban kiosztásra került a képviselőknek, minimális javítás lett rajta. A helyi sajátosságokat nem ismerte, azokat vezettük át rajta. Szeptember 1. napjával betöltésre kerül az aljegyzői állás, benne is van a tervezetben az aljegyzőre vonatkozó rész, szeretnénk, hogy ha akkorra hatályos lenne a rendelet. Végig mehetünk, milyen változások lettek eszközölve. 2. § (4) bekezdés c) pontjából töröltük a mezőöri szolgálat, mert az megszüntetésre került.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Visszakaptunk mindent a mezőőröktől?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Nem, még egy hőkamera még hiányzik a Kajtár Jánostól. Telefonon kerestük többször is.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Egy hivatalos értesítés szerintem kellene.

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

A (6) bekezdés a Roma Nemzetiségi Önkormányzatot töröltük, mert az már nincs, a többi szakaszban is kivettük a romát. A függelék nem lehet használni, helyette mellékletek vannak, így a függelékek mellékletként lettek feltüntetve.

Gila Mihályné:

Még a rendkívüli ülés, ami felmerült. Az 5. § rendelkezik róla, és rugalmasságot biztosít, mert azt mondja, hogy „Rendkívüli ülés összehívása esetén – ha az írásban történik – a (2) bekezdésben megállapított határidőt nem kell betartani.” Rendkívüli helyzet, amiben most van az önkormányzat, ezért is tárgyalunk több napirendet. De ez általában nem így szokott lenni, szinte csak egy-egy napirendért szokott összehívásra kerülni egy rendkívüli ülés. A rendkívüli ülésnek nem az a célja, hogy munkaterv szerint napirendi pontokat tárgyaljanak.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Tehát aljegyzőnk lesz szeptembertől. A jegyzői pályázat újra ki van írva?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Igen. Az 5. és 6. melléklet a bizottsági tagok neve és elérhetősége. A tervezetben a mobilszám került feltüntetésre, mindenki hozzájárul ehhez, vagy a hivatali telefonszám legyen ott?

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Ez nyilvános lesz, fel kell tenni a honlapra, igaz?

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Igen. Régebben a lakcím volt megadva.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Szerintem meg lehet adni telefonos elérhetőséget.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor szavazzunk az előterjesztésről a változtatásokkal együtt.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

104/2022. (08.10.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor szavazzunk az előterjesztésről a változtatásokkal együtt.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

102/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

- 6. napirendi pont – „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése**

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Ebben a kérdésben a Szociális Bizottság csak hallgatóként vesz részt, szavazni csak a Pénzügyi Bizottság fog róla.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Nem nagyon volt időm átolvasni. Szükség van az elfogadásra, hogy a pályázatot be tudjuk fejezni. A művház fejlesztésére a településnek nagy szüksége volna. Az árajánlata 800.000 Ft, áfamentes. Költségvetés terhére megy, Miből tudjuk finanszírozni?

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

A pályázatot nem láttam, hogy el lehet-e számolni vagy önerő?

Perneki László polgármester:

Önerő.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

A költségvetési soron van annyi, de nagyon meg kell gondolni, hogy mire költünk. Szeptember 15-ig befizetik a második részét is az iparüzési adónak, ki fogjuk tudni fizetni.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

18-ig érvényes az árajánlat. A munka elvégezte mennyi időt igényelne? 4 hét a munka időtartama?

Perneki László polgármester:

Utána kell másfajta terveket is csinálni, ez még csak az építész.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

18-ig érvényes az árajánlat. A munka elvégezte mennyi időt igényelne? 4 hét a munka időtartama?

Hájas Rita Szociális Bizottság bizottsági tag:

Befejezhető idén?

Perneki László polgármester:

Jövő júniusig kaptunk határidőt.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

A tervezéshez: „Nem készül elektromos töltőállomás.” Nagy lenne a kiviteli költsége? Az a jövő, nem?

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

3 milliós tétel.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

Nem olyan nagy a 300 millióhoz képest.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

300 millió volt 2014-ben. Most a napi árak mellett.

dr. Krivánné Ponta Judit Ilona Pénzügyi Bizottság bizottsági tag:

A pub és a konyha. Erre mi szükség van? Van létjogosultsága?

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Kötelező elem.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Mert közösségi tér a pályázat.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Azért nyertük meg a pályázatot, mert ezt beleraktuk kötelező elemként.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

A lift nem kötelező elem?

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Elektromos mozgáskorlátozott feljáró a kötelező elem. Hogy ezt lifttel oldják meg vagy körfelhúzóval, az mindegy.

Perneki László polgármester:

Volt egy egyeztetés az Államkincstárnál a pályázatról, olyan lehetőség van, hogy pár 10%-ot az összeghez kaphatunk. Ha kapunk, meg tudjuk oldani esetleg az elektromos töltőt is. Nem kis dolog lesz, de szükség van a fejlesztéshez. A legnagyobb probléma, hogy a darabban lévő pályázatok, amiket nem számoltak el, még el kell számolni. A Sapi-Villt valamennyire megoldottuk, de 2-3 év alatt nem sikerült elszámolni.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Akkor szavazzunk az előterjesztésről.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

103/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című pályázathoz tanulmányterv elkészítéséről szóló előterjesztést, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

7. napirendi pont – IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatása

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Megint itt a kérdés, hogy melyik költségvetési sorból tudunk rá költeni?

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

Van rá fedezet a költségvetési soron.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

A Vizsgáztatása mikor aktuális?

Perneki László polgármester:

Jövőhét.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Mennyi bevételt hozna körülbelül? Meg kell javítani a buszt, mert működőképesnek kell lennie.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Ezt nem tudjuk előre.

Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető:

30 millió, ami legkevesebb az iparüzési adó, és azt vissza kéne szedni a költségvetési sorokból.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Úgy, hogy túl vagyunk terhelve munkabérrel.

Perneki László polgármester:

A kerékpárút, ha megépült volna, jó lenne, de a piacon van még, egy rendkívüli szerződés alapján készült, azt a megyei önkormányzat csinált. 1,6 milliárd forint hiányzik bele. Ezt figyelembe véve nem hiszem, hogy erre kéne adni pénzt.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Szavazzunk az előterjesztésről.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

104/2022. (08.10.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: „IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatásáról szóló előterjesztést, és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

8. napirendi pont - Egyebek

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Érkezett hozzám 3 kérés. A fákat összeszedték, amiket lecsapkodtak kívül. Olyan kérés is érkezett, hogy elektronikusan lehessen bejelenteni, hogy kutya van az utcán stb. Nyilvánosságra szeretnénk hozni olyan e-mailt, amire be lehet jelenteni.

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

Fel kellene jönni a jegyzőhöz, személyesen bejelenteni. Fánál birtokvédelmi ügyre gondoltok?

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Hajasné Erzsike szólt, ő szokta öntözni a virágokat a kőnél, az áramosok levágták az ágakat, és volt, amelyik kilógott az útra. Úgy gondolta, balesetveszélyes, én szóltam Karcsinak, úgy tudom, el is hozták. Erzsikének és másnak is egyszerűbb volna, ha volna egy e-mail cím, ahol ezt bejelenti.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Lehet, hogy telefonszám is szükséges. Az lehet a hivatalé.

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető:

A titkárság száma. A titkárságon látják a pmhiv@csanadpalota.hu-t és mindig továbbítják az e-maileket polgármester úrnak és nekem is.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

A következő Krónikába akkor azt közzétesszük.

Kovács Gábor Pénzügyi Bizottság bizottsági elnöke:

Hozzám azzal a kéréssel fordultak, hogy régen, ahol játszótér volt, ki szoktak ülni, de ott nem jó a pad.

Takács János Szociális Bizottság bizottsági tag:

Ott vannak a fiatal fák, nem lehet tőlük kilátni.

Perneki László polgármester:

Megcsináljuk.

Bodzás István Szociális Bizottság bizottsági elnöke:

Köszönjük. Ha nincs több kérdés, az együttes ülést bezárom.

K.m.f.


Bodzás István
bizottsági elnök




Takács János
jegyzőkönyv-hitelesítő

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. augusztus 10. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

**Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítási szolgáltatás díj
felülvizsgálata**

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Polgármesterének a 18/2020. (03.30.) számú polgármesteri határozata alapján a Csanádpalota Városi Önkormányzat tulajdonában lévő NLV818 forgalmi rendszámú Peugeot Boxer mikrobusz és IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz szabad kapacitása terhére engedélyezésre került a személyszállítási szolgáltatás végzése.

2020. április 1. napjától a személyszállítási díj az alábbiak szerint került megállapításra:

A gépkocsivezető óradíja minden megkezdett óra után 1000,-Ft/óra + járuléka, összesen: 1158,-Ft/óra.

A gépkocsivezető személyi juttatásán felül minden megkezdett km után az alábbi szállítási díj került megállapításra:

Gépjármű rendszáma	Gépjármű típusa	Önköltség Ft/km	Szállítási szolgálta- tási díj Ft/km
NLV-818	Peugeot Boxer mikrobusz	117,-	120,-
IDA-679	Renault Mascott kisbusz	215,-	197,-

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák.

A gépkocsivezető óradíját 2022. augusztus 15. napjától 1000,-Ft/óra + járulékaról 1700,-Ft/óra + járulékára javaslom emelni.

A szállítási díj módosítását a határozati javaslatban foglaltak szerint javaslom elfogadni.

Fentiek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

.../2022. (08.10.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítási szolgáltatás díj
felülvizsgálata**

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a személyszállítási szolgáltatás díját –a becsatolt önköltségszámításra figyelemmel – 2022. augusztus 15. napjától az alábbiak szerint módosítja:
- a) A gépkocsivezető óradíja a Csanádpalota Városi Önkormányzat tulajdonában lévő NLV818 forgalmi rendszámú Peugeot Boxer mikrobusz és IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz esetében minden megkezdett óra után 1700,-Ft/óra + járuléka , összesen: 1899,-Ft/óra
- b) A gépkocsivezető személyi juttatásán felül minden megkezdett km után az alábbi szállítási díjat állapítja meg:

Gépjármű rendszáma	Gépjármű típusa	Önköltség Ft/km	Szállítási szolgáltatási díj Ft/km
NLV-818	Peugeot Boxer mikrobusz	100,-	145,-
IDA-679	Renault Mascott kisbusz	237,-	314,-

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák.

- c) Fentiekén túlmenően a megrendelőt terheli:
 - az utazás egyéb járulékos költségei (pl. autópálya díj, útidíj, parkolási díj)
 - a 24 órát meghaladó utazás esetén a gépjárművezetőnek járó napi 10.000,- Ft+ járulékanak megfelelő összegű napidíj.
- 2) A szolgáltatás biztosítása során egyebekben a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
 - a) Gazdálkodási szabályzatában,
 - b) Pénzkezelési szabályzatában és
 - c) Gépjárművek igénybevétele, használatának és költségelszámolásának szabályzatában foglalt előírásai az irányadók.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Fodorné Boros Anett pénzügyi csoportvezető
- Irattár

Csanádpalota, 2022. augusztus 8.



Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga <i>Kakuja-Simon Helga</i> jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető
Látta:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi, Városfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság; Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	2 db Önköltség számítás

NLV-818 Peugeot Boxer önköltségszámítása
2022. augusztus 01. napjától

I.	Személyi juttatás megállapítása órára vetítve történik.	adatok forintban
1	Gépkocsivezető munkadíja bruttó Ft/óra	1 700
2	Munkaadót terhelő járulék vetítése alapja bruttó Ft/óra 90 %	1 530
3	Munkaadót terhelő járulék 13,00%	199
Gépkocsivezető munkadíja összesen:		bruttó Ft/óra 1 899
Számlázandó: A menetlevél szereplő indulási idő és érkezési idő különbözete. Minden megkezdett óra		

II.	Üzemanyagköltség		
	Az üzemanyagköltség 2022.03.01. és 2022.06.30. hónapok közötti időszak - (3 hónap) - átlagárával számolva:		
1	11 liter/100 km * 481,- Ft-tal	1 km-re jutó üzemanyagköltség Ft-ban	53

III.	Egyéb költség	Éves	
1	Szerviz és karbantartás díja	450 000	(várható összeg)
2	Gépjármű felelősségbiztosítás	52 920	
3	CASCO biztosítás	-	
Összes egyéb költség		502 920	
	Összes egyéb költség	502 920	5 020 km
	Egy km-re jutó önköltség 20 km/munkanap futásteljesítményt feltételezve (előző évi bázisadat hiányában)		100

Szállítási díj (önköltség) megállapítása			
I. tényező	Gépkocsivezető személyi juttatása		
Eltöltött óra arányában fizetendő	Személyi juttatás órára vetítve	1158*úton töltött idő (óra)	1 899
II. tényező	Szállítási díj teljesített km. függvényében		
II. tényező	Üzemanyagköltség	megtett km*45 Ft-tal	45,00
	Egyéb költség	Egy km-re jutó egyéb költség	100,18
Szállítási díj összesen:			145
Önköltség összesen: I. személyi juttatás + II. szállítási díj teljesített km. függvényében.			

Az autópálya díj, útidíj, parkolási díj a megrendelőt terheli.

1 napot meghaladó utazásoknál a gépkocsivezetőt 10000.-/Ft/nap + járulék napidíj

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák

A gázolaj árának jelentős mértékű emelkedése esetén javasolt az önköltség újraszámítása.

Célszerű a Testületnek meghatározni a jelentős mértéket %-ban: ____ %.

IDA Reanult Mascot Kisbusz Önköltségszámítása
2022. augusztus 01. napjától

I.	Személyi juttatás megállapítása órára vetítve történik.	adatok forintban
1	Gépkocsivezető munkadíja	bruttó Ft/óra 1 700
2	Munkaadót terhelő járulék vetítési alapja	bruttó Ft/óra 90 %-a 1 530
3	Munkaadót terhelő járulék	13,00% 199
Gépkocsivezető munkadíja összesen:		bruttó Ft/óra 1 899
Számlázandó: A menetlevél szereplő indulási idő és érkezési idő különbözete. Minden megkezdett óra		

II.	Üzemanyagköltség
Az üzemanyagköltség 2022.03.01. és 2022.06.30. hónapok közötti időszak - (3 hónap) - átlagárával számolva:	
1	16 liter/100 km * 481,- Ft-tal 1 km-re jutó üzemanyagköltség Ft-ban 77

III.	Egyéb költség	Éves	
1	Szerviz és karbantartás díja	450 000	várható összeg
2	Gépjármű felelősségbiztosítás	699 480	
3	CASCO biztosítás	271 920	
4	piacfelügyeleti díj	50 000	
Összes egyéb költség		1 471 400	
	Összes egyéb költség	1 471 400	6 210 km
	Egy km-re jutó önköltség		237

Szállítási díj (önköltség) megállapítása			
I. tényező	Gépkocsivezető személyi juttatása		
Eltöltött óra arányában fizetendő	Személyi juttatás órára vetítve	1158*úton töltött idő (óra)	1 899
II. tényező	Szállítási díj teljesített km. Függvényében		
	Üzemanyagköltség	megtett km*66 Ft-tal	77
II. tényező	Egyéb költség	Egy km-re jutó egyéb költség	237
Szállítási díj összesen:			314
Számlázandó tételek: I. személyi juttatás + II. szállítási díj teljesített km. függvényében.			

Az autópálya díj, útidíj, parkolási díj a megrendelőt terheli.

1 napot meghaladó utazásoknál a gépkocsivezetőt 10000.-/Ft/nap + járulék napidíj illeti

Az árak az Áfa-t nem tartalmazzák

A gázolaj árának jelentős mértékű emelkedése esetén javasolt az önköltség újraszámítása.

Célszerű a Testületnek meghatározni a jelentős mértéket %-ban: ____ %.

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. augusztus 10. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata

Tisztelt Képviselő-testület!

Kaló Csaba 2019. július 31. napján együttműködési megállapodást kötött a Csanádpalota Városi Önkormányzattal. A megállapodás szerint 2019. augusztus 1. napjától 5 évig szerződő felek közösen üzemeltetik a Csanádpalota Városi Önkormányzat tulajdonát képező Bogács 018/26 hrsz-ú „Csanád Községi Pihenő” üdülőingatlant.

2020. május 28. napján az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondta az együttműködési megállapodást Kaló Csabával szerződészegésre hivatkozva.

Kaló Csaba peren kívül kíván megállapodni az Önkormányzattal, egyezségi ajánlata az alábbi: amennyiben az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy megfizet Kaló Csabának 22 596 000 Ft kártérítést, abban az esetben a késedelmi kamat megfizetése iránti igényének érvényesítésétől eltekint. Kaló Csaba peren kívüli ajánlata az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, hozza meg döntését.

.../2022. (08.10.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Kaló Csaba felperes jogi képviselője által megküldött - az előterjesztés mellékletét képező - peren kívüli egyezségi ajánlatát megtárgyalta.
- 2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Kaló Csaba felperes peren kívüli egyezségi ajánlatát nem fogadja el.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető

- Dr. Varga Imre ügyvéd – 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2022. augusztus 8.




Perneki László
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
Tárgyalta:	Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	1 db egyezségi ajánlat

§ Dr. Ligárt Anna ügyvéd

3600 Ózd, Jászi Oszkár út 3. I. em. 106/1.

Tel.: +36 30 85 80 505

e-mail: anna.ligart@gmail.com

Csanádpalota Város Önkormányzata részére

Csanádpalota

Kelemen László tér 10.

6913

Tisztelt Cím!

Kaló Csaba (szül. hely és idő: Ózd, 1965.10.04., an.: Stéer Margit, 3674 Csokvaomány, Margaréta út 2. sz. alatti lakos) jogi képviselőjeként az alábbiakkal fordulok a Tisztelt Címhez. Ügyfelem 2019. július 31. napján együttműködési megállapodást kötött a Csanádpalota Városi Önkormányzattal. A megállapodás szerint 2019. augusztus 1. napjától 5 évig szerződő felek közösen üzemeltetik Csanádpalota Város Önkormányzatának tulajdonát képező Bogács 01826 hrsz-ú, 1396 m² alapterületű, 3412 Bogács, Szarvas u. 23. sz. alatti „Csanád Községi Pihenő” üdülőingatlant. Csanádpalota Város Önkormányzata vállalta az üdülőben lévő faházak felújítását és korszerűsítését, a felújítás és korszerűsítés teljes költsége az Önkormányzatot terheli. Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 161/2019. (07.31.) sz. határozatával az együttműködési megállapodást jóváhagyta és felhatalmazta Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert annak aláírására.

Annak ellenére, hogy 2019. augusztus 1-jén az együttműködési megállapodás hatályba lépett, Csanádpalota Város Önkormányzata a szerződésben vállalt kötelezettségeit egyáltalán nem teljesítette, ezen magatartásával ellehetetlenítette azt, hogy az üdülő rendeltetésszerűen működjön és az profitorientáltan és hatékonyan üzemeltethető legyen. Ezen magatartásával az Önkormányzat ügyfelemnek jelentős összegű bevételkiesést okozott, aki alappal számíthatott arra, hogy a szerződés az abban foglaltaknak megfelelően teljesedésbe megy.

2020. januárjában a Polgármesteri Hivatal munkatársa, dr. Kriván Norbert telefonon arról tájékoztatta ügyfelemet, hogy az Önkormányzat meg kívánja szüntetni a jogviszonyt, illetve felhívta ügyfelemet arra, hogy amennyiben kárigényt kíván előterjeszteni, azt tegye meg, Kaló Csaba ajánlatára azonban érdemi választ nem kapott többszöri szóban tett ígéret ellenére sem, írásban egyezségi ajánlatot terjesztettünk elő, amelyet a képviselő-testület nem tárgyal meg, semmiféle érdemi egyeztetés nem folyt az ügyben, dr. Debreczeni István polgármester elérhetetlen volt.

Már 2019-ben felmerült egyébként tudomásunk szerint az üdülő felújításának kérdése, a rendelkezésünkre álló, Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019.

április 10. napján 13.00 órai kezdettel tartott soros nyílt üléséről készült jegyzőkönyv szerint ugyanis a képviselő-testület már ekkor tárgyalta a Bogács, Szarvas utca 23. sz. alatti üdülő faházainak felújításáról. Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester előadta, hogy 1987-ben vásárolta meg az Önkormányzat az üdülőt, azóta nagyobb beruházás, felújítás ezeken a faházakon nem történt. Az eltelt időszakban a faházak lényegesen elhasználódtak, a mai kor igényeinek azok nem felelnek meg, indokoltá vált a felújítás. A műszaki ügyintéző becslései szerint egy faház felújítása anyaggal és munkadíjjal együtt 3 942 710 Ft. A polgármester elmondta, hogy elképzeléseik szerint legalább évente egy faházat szeretnének felújítani. Rögzítésre került az is, hogy a 2019. évi üdülési szezon végét követően kezdik meg a felújítási munkákat. A jegyzőkönyv 35. oldalán szerepel az előterjesztésről – a szavazásban résztvevő 7 képviselő egybenhangzó szavazatával – meghozott 77/2019. (04.10.) sz. Képviselő-testületi határozat, mely szerint a Képviselő-testület az üdülőben lévő faházak közül elhatározta a 2. sz. faház felújítását, a határozat részletesen rendezi továbbá a felújítás finanszírozásának kérdését.

Sajnálatos módon annak ellenére, hogy a képviselő-testület 2019 áprilisában már határozott a felújítási munkálatok megkezdéséről, 2019. július 31. napján pedig Kaló Csabával együttműködési megállapodást kötött az üdülő üzemeltetéséről, amely együttműködési megállapodásban az Önkormányzat kötelezettséget vállalt a felújítási munkálatok megkezdésére, az együttműködési megállapodásnak megfelelően az Önkormányzat a munkálatokat nem kezdte meg, Kaló Csabával érdemi egyeztetés a 2019. októberében tartott önkormányzati választásokat követően a fennálló szerződéses kapcsolat ellenére nem történt, majd 2020. május 28. napján, abban az időszakban, amikor a járványügyi rendelkezések lehetővé tették azt, hogy a polgármester a képviselő-testület jóváhagyása nélkül hozzon meg, bizonyos egyébként a képviselő-testület hatáskörébe tartozó döntéseket, az Önkormányzat azonnali hatállyal felmondta az együttműködési megállapodást Kaló Csaba szerződésszegésére hivatkozva.

Ismételten hangsúlyozom, hogy a 2019. októberi választásokat követően érdemi egyeztetés Kaló Csabával egyáltalán nem történt, az Önkormányzat az üdülő korszerűsítését, felújítását nem kezdte meg, semmiféle együttműködési hajlandóságot nem tanúsított Kaló Csaba irányában, tehát az Önkormányzat volt az, aki megszegte az együttműködési megállapodásban foglaltakat. Kaló Csaba saját tulajdonában álló használati tárgyakat és berendezéseket szállított az üdülőbe, mindvégig a maximális együttműködési hajlandóságot tanúsította, hiszen az ő érdeke az volt, hogy az üdültetés minél korábban megkezdődjön és e tevékenységből bevételt realizáljon.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6: 142. §-a szerint aki a szerződés megszegésével a másik félnek kárt okoz, köteles azt megtéríteni. Mentessül a felelősség alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.

Ptk. 6:143. § (1) Kártérítés címén meg kell téríteni a szolgáltatás tárgyában keletkezett kárt.
(2) A szerződésszegés következményeként a jogosult vagyonában keletkezett egyéb károkat és az elmaradt vagyoni előnyt olyan mértékben kell megtéríteni, amilyen mértékben a jogosult bizonyítja, hogy a kár mint a szerződésszegés lehetséges következménye a szerződés megkötésének időpontjában előre látható volt.

(3) Szándékos szerződésszegés esetén a jogosult teljes kárát meg kell téríteni.

Ptk. 6:150. § (1) A fél szerződésszegést követ el, ha elmulasztja megtenni azokat az intézkedéseket vagy nyilatkozatokat, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a másik fél a szerződésből eredő kötelezettségeit megfelelően teljesíthesse.

(2) Az egyik felet terhelő intézkedés vagy nyilatkozat elmulasztása kizárja a másik fél olyan kötelezettségének megszegését, amelynek teljesítését az intézkedés vagy nyilatkozat elmulasztása megakadályozza.

Az együttműködési megállapodásban foglaltakat az Önkormányzat megszegte, gyakorlatilag a vállalt kötelezettségeinek egyáltalán nem tett eleget, a szerződésszegésével Kaló Csabának kárt okozott. Az Önkormányzat szerződésszegése a Ptk. 6:150. §-ában foglaltakat figyelembe véve kizárja Kaló Csaba szerződésszegését.

Kaló Csaba a szerződésszegéssel okozott kárának megtérítése iránt peres eljárást indított, a per a Makói Járásbíróságon 4.P.20.166/2021. számon van folyamatban. A 2022. március 21. napján tartott tárgyaláson tanúként meghallgatásra került többek között Nyergesné Kovács Erzsébet és dr. Debreczeni István, dr. Debreczeni István által elmondottak bizonyítják az Önkormányzat szerződésszegését. A polgári perben okirati bizonyítékkal igazoltuk többek között, hogy 2020. január 24. napján írásban megkerestük az Önkormányzatot az együttműködési megállapodás jogi sorsával kapcsolatban, azonban ezzel kapcsolatban dr. Debreczeni István nyilatkozni egyáltalán nem tudott, állította, hogy őt Kaló Csaba soha nem kereste meg, elmondta, hogy 2020-ban havonta tartott a képviselő-testület ülést, tehát lehetőség lett volna arra, hogy a képviselő-testület Kaló Csaba igényéről tárgyaljon. Előadta, hogy a képviselő-testület valószínűleg azért nem tárgyalta Kaló Csaba igényéről, mert az nem volt releváns. Elmondta továbbá, hogy nem is tervezték az üdülő felújítását.

Mindezek egyértelműen alátámasztják az Önkormányzat szerződésszegését, amely szerződésszegést kifejezetten az Önkormányzat ellenőrzési körében felmerült körülmény okozott, az Önkormányzat elmulasztotta teljesíteni az együttműködési megállapodásban vállalt felújítási, korszerűsítési munkálatok elvégzésére vállalt kötelezettségét, amely mulasztás megakadályozta Kaló Csabát abban, hogy az üdülő a piaci viszonyoknak megfelelően profitorientáltan üzemeltesse és abból hasznot realizáljon.

Az Önkormányzat azonnali hatályú felmondásának jogszerűtlenségét egyébként alátámasztják a Hír Tv Panaszkönyv c. műsorának 2020.06.13. napi adásában foglaltak. A felvétel [a www.youtube.com/watch?v=mbNFY9bnuSo&t=9s&ab_channel=HírTV](https://www.youtube.com/watch?v=mbNFY9bnuSo&t=9s&ab_channel=HírTV) c. weboldalon érhető el, a felvétel 31 perc 05 másodperce és 41 perc 05 másodperce között tekinthető meg az ügy szempontjából releváns rész. A felvételen látható, hogy 2020 tavaszán az üdülő annak ellenére is rendezett állapotú volt, hogy Kaló Csaba az Önkormányzatot elérni nem tudta, ügyével az Önkormányzat egyáltalán nem kívánt foglalkozni. Kaló Csaba az együttműködési megállapodásban foglaltakat nem szegte meg, az üdülő karbantartását a szerződésnek megfelelően elvégezte.

Kaló Csaba mindezek ellenére peren kívül meg kíván állapodni az Önkormányzattal, egyezségi ajánlata az alábbi: amennyiben az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy megfizet Kaló Csabának 22 596 000 Ft kártérítést, abban az esetben a késedelmi kamat megfizetése iránti igényének érvényesítésétől eltekint. A keresetlevélben és a keresetmódosításban részletesen kimunkálta Kaló Csaba azt, hogy kártérítési igénye pontosan milyen tételekből tevődik össze, így azt jelen egyezségi ajánlatban megismételni nem kívánom, hiszen az az Önkormányzat rendelkezésére áll. Kereseti kérelmét egyébként 29 872 978 Ft kártérítés és annak 2019. augusztus 3. napjától a kifizetés napjáig járó törvényes

késedelmi kamata megfizetése iránt terjesztette elő, majd követelését 22 596 000 Ft és annak járulékaira leszállította. A leszállított keresethez viszonyítva is méltányos Kaló Csaba egyezségi ajánlata, ugyanis ilyen összegű tőketartozás vonatkozásában a késedelmi kamat sem elenyésző mértékű.

A fent leírtakra tekintettel kérem szíveskedjenek 15 napon belül jelezni, hogy az Önkormányzat részéről fennáll-e az egyezségkötés iránti szándék és az egyezségkötés érdekében előzetesen Ügyfelemmel peren kívül kíván-e egyeztetni.

Ózd, 2022. július 5.

Tisztelettel:

dr. Ligárt Anna ügyvéd
3600 Ózd, 145. sz. Országos I. m. 10. sz.
KASZ/36080281

Kaló Csaba jogi képviselőjeként
dr. Ligárt Anna ügyvéd

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. augusztus 10. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Városi Önkormányzat 2022. június 27. napjától 2022. augusztus 31. napjáig az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-t (6100 Kiskunfélegyháza, Gorkij utca 2.) bízta meg az Önkormányzat könyvvizsgálói feladatainak ellátásával.

A könyvvizsgálói feladatokat a megbízott részéről Varga Jánosné (kamarai tagsági száma: 002237, költségvetési tagozati szám: 002238) látja el.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 115. § (1) bekezdése alapján a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester a felelős.

Az önkormányzatok közpénzeket használnak fel, azzal gazdálkodnak. A felhasználások ellenőrzése elengedhetetlen.

A könyvvizsgálat/átvilágítás kiterjed 2019. október 14. – 2022. május 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában:

- a.) a Szervezeti és Működési Szabályzatban és minden gazdálkodással kapcsolatos szabályzatban foglaltak betartásának ellenőrzésére, és a gazdálkodás megszervezésének általános követelmény rendezésére.
- b.) Az önkormányzat és felügyelete alá tartozó intézmények összevontan tartalmazó éves:
 - egyszerűsített könyvviteli mérlegének (leltár-főkönyv-analitika)
 - a pénzmaradvány és eredmény-kimutatás auditálására
 - a költségvetés és a zárszámadási rendelet-tervezet véleményezésére
 - az önkormányzat pénzügyi, vagoni helyzetének elemzésére.

A szerződés az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntését a szerződéskötés jóváhagyásáról.

.../2022. (08.10.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel

HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel 2022. június 27. napjától 2022. augusztus 31. napjáig – az önkormányzat átvilágításával kapcsolatos feladatok elvégzésére - könyvvizsgálói tevékenység ellátására kötött megbízási szerződést az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő tájékoztatásra: azonnal, egyebekben értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető
- ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt. (6100 Kiskunfélegyháza, Gorkij utca 2.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2022. augusztus 8.




Perneki László
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
Tárgyalta:	Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	1 db szerződés

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött **Csanádpalota Városi Önkormányzat** (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.), képviseli: Perneki László polgármester) – továbbiakban, mint megbízó,

ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt. (6100 Kiskunfélegyháza, Gorkij utca 2.) – továbbiakban, mint megbízott között az alábbi feltételekkel:

I. A könyvvizsgálat célja: az önkormányzat átvilágításával kapcsolatos feladatok elvégzésére, azzal a kikötéssel, hogy a fent nevezett feladatokat a megbízott részéről Varga Jánosné (kamarai tagsági száma: 002237, költségvetési tagozati szám: 002238) látja el.

II. A könyvvizsgálat/átvizsgálás kiterjed 2019. október 14.-2022. május 31. napjáig terjedő időszak vonatkozásában:

a.) a Szervezeti és Működési Szabályzatban és minden gazdálkodással kapcsolatos szabályzatba foglaltak betartásának ellenőrzésére, és a gazdálkodás megszervezésének általános követelmény rendezésére.

b.) Az önkormányzat és felügyelete alá tartozó intézmények összevontan tartalmazó éves:

- egyszerűsített könyvviteli mérlegének (leltár-főkönyv-analitika)
- a pénzmaradvány és eredmény-kimutatás auditálására
- a költségvetés és a zárszámadási rendelet-tervezet véleményezésére
- az önkormányzat pénzügyi, vagyoni helyzetének elemzésére

A feladatok részletezését a megbízó és a megbízott által közösen kidolgozott feladatlista tartalmazza.

III. A szerződő felek kötelezettségei és jogai, az együttműködés módja:

Megbízó részéről:

1. A megbízó biztosítja, hogy az átvizsgáláshoz folyamatosan és kellő időben a szükséges adatokat, dokumentumok és információk rendelkezésre állását.
2. A megbízó nem korlátozza a megbízott hivatásbeli függetlenségét és nem fogalmaz meg olyan kikötéseket, amelyek a könyvvizsgálót a szerződésben foglaltakban korlátozhatja.
3. A megbízó nem kötelezi a vizsgálatot végzőt adószakértésre, elfogadja, hogy a vizsgálatot végző az éves beszámoló vizsgálatának részeként nem tekinti át az adók kiszámítását és az adóbevallásokat.
4. A megbízó az éves beszámoló és annak kiegészítő mellékleteinek átadása előtt „teljességi nyilatkozatot” tesz arról, hogy minden az ellenőrzés elvégzéséhez szükséges adatok és információk a megbízott rendelkezésére bocsátott.
5. A megbízó a vizsgálatot végző részére a feladat elvégzéséhez megfelelő munkakörülményt biztosít a vizsgálat helyszínén.

6. A megbízó hozzájárul ahhoz, hogy a megbízott a jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek teljesítéséhez igénybe vehessen szakértőket. A megbízott az igénybe vett szakértők munkájáért felel, mintha saját maga járt volna el.

Megbízott részéről:

1. A megbízott köteles nyilatkozni, hogy a szerződés megkötésének törvényes akadályja nincs, továbbá köteles „Elfogadó nyilatkozatot” adni a szerződés aláírásával egyidőben.

2. A megbízott minden olyan tény esetében, amelyet a megbízó részére végzett tevékenysége során ismert meg, titoktartás kötelezi.

3. A megbízott a szerződés teljesítése érdekében szükség esetén alvállalkozót alkalmazhat a megbízó beleegyezésével. Az alvállalkozóval a szerződést a könyvvizsgáló köti meg.

4. A megbízott a megbízó kérésére vissza kell, hogy szolgáltatson minden olyan dokumentumot, dokumentációt, amelyet a megbízótól vett át a megbízás teljesítése érdekében.

5. A vizsgálatot végző a felhasznált dokumentációt és az éves beszámolót a jogszabályokban előírt ideig köteles megőrizni.

6. A megbízott a vizsgálatot és az erről készült jelentés elkészítését, elsősorban annak írásba foglalását a megbízott telephelyén végzi.

Együttműködés módja:

1. A felek kölcsönösen kijelentik, hogy a feladat teljesítése során kötelesek együttműködni és a szükséges felvilágosításokat egymásnak megadni.

2. A megkötött szerződést a megbízó (csak képviselő-testület) mondhatja fel az érvényesség ideje alatt abban az esetben, ha a megbízott a szerződésben vállalt kötelezettségeit **súlyosan megszegi**. Ennek elbírálására szakértőt vehetnek igénybe.

3. A megbízott a szerződés ideje alatt felmondhatja, módosíthatja annak teljesítését, a megbízó a szerződésben vállalt kötelezettségeit **nem teljesíti**.

4. Mindkét fél a szerződés felmondásakor **köteles írásban indokolni**, megjelölni azokat az okokat, melyek értelmében a szerződést felbontja.

IV. A szerződés időbeli hatálya

1. A felek a szerződést 2022. június 27. napjától 2022. augusztus 31. napjáig kötik meg.

2. Amennyiben a jelen megbízási szerződés a rögzített határidő előtt születik meg – a megbízottnak fel nem róható okok miatt – a megbízó a szerződés lejártáig a megbízási díj teljes összegét köteles megfizetni.

V. Megbízási díj

1. A felek által közösen megállapított megbízási díj:

A felek közösen megállapított megbízási díj: 1.000.000 Ft+ÁFA, azaz egymillió forint+ÁFA/megbízási időszak, amelyet a megbízott által kiállított számla alapján, a megadott pénzügyi számlára a megbízó átutal.

VI. A szerződés jogi háttere

- az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht)
- a helyi önkormányzatokról szóló 2011. év CLXXXIX. törvény
- a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény
- az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII.19.) Korm.rendelet
- az államháztartás szervezetei beszámolási és könyvvezetési kötelezettségének sajátosságairól szóló 249/2000. (XII.24.) Korm. rendelet és módosításai
- a Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről szóló 2007. évi LXXV. tv, a Magyar Könyvvizsgálói Kamara belső szabályai
- a magyar Nemzeti Könyvvizsgálói Standardok

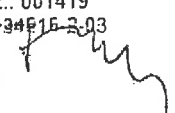
VII. Egyéb megállapítások

1. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.
2. A jelen szerződés érvényességével vagy teljesítésével kapcsolatos bármely jogvita esetén a az eljárás megindító fél szerint illetékességgel rendelkező bíróságot ismerik el.
3. A szerződő felek a jelen szerződést elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, 4 azaz négy példányban, helybenhagyólag aláírták.

Csanádpalota, 2022. június 27.


Perneki László
polgármester
Csanádpalota Városi Önkormányzat



"ONIX PLUS AUDIT"
Pénzügyi Tanácsadó és Könyvvizsgáló Bt.
6100 Kiskunfélegyháza, Széchenyi u. 1
Kam.tags.sz.: 001419
Adószám: 20434615-2-03

Varga Jánosné
könyvvizsgáló
ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.

1 példányt átvettem:  2022.07.13.

 2022.07.14.

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. augusztus 10. napján tartandó rendkívüli nyílt ülésére

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása

Tisztelt Képviselő-testület!

Az alakuló ülésünkön a korábbi SzMSz az időközi választás utáni állapotnak megfelelő ideiglenes kiegészített változata került előterjesztésre.

A jelenleg hatályos rendelet az időközi választást követően egy korábbi SzMSz ideiglenes, az alakuló ülésnek megfelelő rendelkezések kiegészítésével született, több részben hibásan sorszámozott, a szakaszok átugrott sorszámot és kihagyott szakasz számot, és esetenként követhetetlen felsorolást tartalmaz.

Az új SzMSz a jelenlegi működésnek megfelelő szabályozást tartalmaz, aktualizálva a jelenlegi jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően.

A Képviselő-testület tagjainak száma 6 fő, 7. fő a polgármester, ez egyértelműen került megfogalmazásra, valamint nevesítésre került a testületi ülések között az ünnepi ülés, valamint az Mötv.-ből átemelésre került szövegrész törlésre került, ugyanakkor megfogalmazást nyert a bizottságok alakuló ülésen történő megválasztása és a külső tagokra vonatkozó rendelkezés.

A testületi ülésre meghívandók köre kiegészült a Rendőrkapitány személyével, ugyanakkor a testületi tagok meghívása a meghívó és az anyag kiküldésével történik meg.

Az Mötv. egyértelműen kimondja, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá, így külön jegyzőkönyv hitelesítőre nincs szükség.

Nem tartalmazott rendelkezést a korábbi SzMSz a lakosság esetleges felszólalásának szabályairól, ezért a felszólalási jegy intézménye beépítésre került.

Név szerinti szavazás esetén nincs lehetőség tartózkodásra, azért név szerint történik a szavazás, hogy egyértelmű legyen a képviselő álláspontja az adott ügyben.

Rendezésre került az interpelláció megválaszolása illetve a válasz el nem fogadása esetén követendő eljárás.

A bizottságok esetében rögzítésre került, hogy az elnöki feladatokat csak választott települési képviselő láthatja el, valamint a bizottságnak is kell munkatervet készítenie.

A közfeladatot ellátó személyek esetében nem célszerű a lakáscímüket nyilvánosan szerepeltetni, az elérhetőségüket viszont akár telefonon, akár a hivatal adott helyiségére nézve meg lehet adni, valamint a törvény nem ismeri a bizottságok együttes ülését, ami nem zárja ki,

hogy közösen meghallgassák az előterjesztéseket, amelyeket mindegyiküknek véleményeznie kell, de a döntést külön bizottsági ülésen kell meghozniuk.

Módosult az alpolgármester személyére vonatkozó rendelkezés is, ez alapján a testület, az alpolgármester megválasztása előtt tudja eldönteni, hogy főállású, vagy társadalmi megbízású alpolgármestert kíván választani.

Tekintettel arra, hogy a város hivatalához két kistélepülés is csatlakozott, egyértelműsíteni célszerű a jegyző kinevezési illetve munkáltatói jogának gyakorlóját, egyidejűleg beemelésre került az aljegyző választásának lehetősége is.

Kérem, hogy a rendelettervezet megtárgyalását követően azt fogadják el.

Csanádpalota, 2022. augusztus 8.

Perneki László
polgármester



Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2022. (... ..) Önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában és Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. (továbbiakban: Mötv.) törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el.

Általános rendelkezések

1. §

- (1) Az Önkormányzat hivatalos megnevezése: Csanádpalota Városi Önkormányzat (továbbiakban: *Önkormányzat*)
- (2) Az Önkormányzat székhelye: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
- (3) Az Önkormányzat illetékességi területe: Csanádpalota város közigazgatási területe
- (4) A Közös Önkormányzati Hivatal neve, székhelye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal, 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
- (5) Az önkormányzati feladatok ellátását a Képviselő-testület és az Mötv. 41. § (2) bekezdésében felsorolt szervei biztosítják.
- (6) Az Önkormányzat hivatalos kiadványa a PALOTAI KRÓNKA, amely időszakonként, szükség szerint jelenik meg, évfolyam szám/különszám megjelölésével.
- (7) Az Önkormányzat jelképei a városi címer és zászló, melyek leírását és használatának rendjét a Képviselő-testület külön rendeletben állapítja meg.
- (8) A Képviselő-testület a helyi kitüntetés alapítására, adományozására vonatkozó szabályokat külön rendeletben állapítja meg.

Az Önkormányzat feladat- és hatásköre

2. §

- (1) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalható feladat- és hatásköreit az Mötv. és más jogszabályok rögzítik. Ellátásukról a Szervezeti és Működési Szabályzat által meghatározott módon a Képviselő-testület saját, vagy átruházott hatáskörben gondoskodik.
- (2) Az Önkormányzat Képviselő-testülete átruházott hatásköreit az *1. melléklet* tartalmazza.
- (3) Az Önkormányzat kötelező- és önként vállalt feladatait a ciklus időtartamára szóló gazdasági programban határozza meg és az éves költségvetési rendeletében foglaltak szerint látja el.
- (4) Az Önkormányzat önként vállalt feladatai:
 - a) átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény, „Naplemente” Idősek Gondozóháza fenntartása,
 - b) az önszerveződő közösségek támogatása. Ennek keretében támogatja a lakosság önszerveződő közösségeinek tevékenységét, együttműködik e közösségekkel, részükre anyagi lehetősége függvényében a költségvetésében pénzügyi támogatást biztosít.
 - c) piac működtetése,
 - d) nemzetközi kapcsolatok kiépítése,
 - e) a fiatalok lakáshoz jutásának támogatása
- (5) Az Önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait kormányzati funkciók szerint a *4. melléklet* tartalmazza.

(6) A Képviselő-testület a nemzetiségek jogainak érvényesülése érdekében a településen működő Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat munkáját a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény rendelkezései szerint – az együttműködési megállapodásban részletezettek szerint - biztosítja. Az Önkormányzat és a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat között kötött együttműködési megállapodást a 7. *melléklet* tartalmazza.

(7) Csanádpalota Városi Önkormányzat az együttműködés keretében biztosítja a nemzetiségi önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételeit az alábbiak szerint:

a) A testületi ülések, egyéb rendezvények, megbeszélések, fogadóórák időpontjához és a résztvevők számához igazodóan használatra alkalmas állapotban, alapvető ingóságokkal (irodabútor, felszerelés) ingyenes helyiséghasználatot biztosít a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal épületében.

b) A nemzetiségi önkormányzat pénzügyi, ügyviteli, ügyintézési és egyéb alapvető feladatai egységes szabályok szerinti elvégzése, átláthatósága érdekében kapcsolódik a helyi Önkormányzat által működtetett informatikai rendszerhez, amely a folyamatos pénzügyi ellenőrzés eszközeként is szolgál.

c) Az Önkormányzat jegyzője a helyi nemzetiségi önkormányzattal történő kapcsolattartás és munkájának segítése érdekében a Hivatal köztisztviselői köréből a nemzetiségi Önkormányzathoz egy munkatársat jelöl ki, akinek a feladat ellátása munkaköri kötelessége. Ezen kijelölt dolgozó feladata a testületi ülések meghívóinak, előterjesztéseinek előkészítése, sokszorosítása és kiadása, valamint a jegyzőkönyvek elkészítése, a hozott határozatok végrehajtásának figyelemmel kísérése.

d) Az Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportján keresztül biztosítja a nemzetiségi önkormányzat működésével, gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, iratkezelési feladatok ellátását és viseli a feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket, a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználati költségei kivételével.

e) A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával összefüggő sajátos feladatokat a számviteli politika, a beszerzési, leltározási és leltárkészítése szabályzat, az eszközök és források értékelési szabályzata, a pénzkezelési szabályzat, továbbá a felesleges vagyontárgyak hasznosításának és selejtezésének szabályzata, a gazdálkodási szabályzat és a számlarend tartalmazza. A szabályzatok hatálya a nemzetiségi önkormányzatra is kiterjednek.

f) A jegyző, vagy az általa megbízott köztisztviselő részt vesz a nemzetiségi önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

A Képviselő-testület működése

3. §

(1) A Képviselő-testület tagjainak száma 6 fő, és 1 fő polgármester. A polgármester tagja a Képviselő-testületnek, a testület működés szempontjából önkormányzati képviselőnek tekintendő.

A képviselők nevét és elérhetőségét az 5. *melléklet* tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület alakuló, rendes, rendkívüli és ünnepi ülést tart.

(3) A Képviselő-testület az alakuló ülésén megválasztja bizottságait, azok elnökeit és képviselő tagjait. A bizottsági külső tagok személyére a bizottsági elnökök a polgármesterrel egyetértésben a soron következő testületi ülésen tesznek javaslatot.

4. §

(1) A Képviselő-testület munkaterve szerint 10 ülést tart. Üléseit az elfogadott munkaterv szerint a hónap első szerdai napján tartja. A Képviselő-testület július és augusztus hónapban munkaterv szerint nem ülésezik.

(2) A Képviselő-testület ülésére szóló meghívót az egyes napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztésekkel együtt (továbbiakban: testületi anyag) olyan időpontban kell megküldeni, hogy a meghívottak azt az ülés előtt legalább 5 nappal megkapják.

(3) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a) az ülés napját, kezdési időpontját,
- b) azt, hogy az ülés soros, vagy rendkívüli ülés, nyílt ülés, vagy zárt ülés,
- c) az ülés helyét,
- d) javasolt napirendi pontok tárgyát és azok előadóit.

5. §

(1) A testületi anyagok kézbesítési módja a képviselő és polgármester által megadott e-mail címre, és ezzel egyidejűleg

- a) a településen lakó képviselő, polgármester részére kézbesítő útján, vagy
- b) a képviselő, polgármester távollétében az általa írásban megadott címre postai úton, vagy
- c) nem a településen lakó képviselő részére postai úton –sürgősséggel-, az általa megadott címre.

(2) A Képviselő-testület rendkívüli ülést tarthat, amennyiben a polgármester megítélése szerint olyan jellegű kérdésben kell állást foglalni, dönteni, amelyben a késedelem az Önkormányzatot hátrányos helyzetbe hozná. Rendkívüli ülés összehívása esetén – ha az írásban történik – a (2) bekezdésben megállapított határidőt nem kell betartani.

(3) Rendkívüli ülés írásbeli meghívó és írásos anyag nélkül is összehívható, az alábbi módon:

- a) telefonon keresztül történő szóbeli meghívással,
- b) egyéb szóbeli meghívással
- c) e-mail útján.

(4) A Képviselő-testület üléseinek helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

(5) A Képviselő-testület esetenként a polgármester döntése alapján kihelyezett ülést is tarthat.

6. §

Az ülés nyilvánosságát a meghívónak az ülést megelőzően legalább 5 nappal az Önkormányzat hivatalos honlapján, hirdetőtábláján történő közzétételével kell biztosítani, illetve indokolt esetben az ülés időpontjáról és a fontosabb napirendekről szóló rövid hírben is közölhető.

Az ülések tervezése, előkészítése

7. §

(1) A Képviselő-testület a gazdasági programmal összhangban éves munkatervet készít.

(2) A munkaterv tervezetét a tárgyévet megelőző év december havi testületi ülése elé a polgármester terjeszti be.

(3) A munkaterv tartalmazza:

- a) az ülés tervezett időpontját,
- b) a tervezett napirendi pontokat,
- c) a napirendi pontok előadójának nevét.

(4) Az elfogadott munkatervet a lakosság tájékoztatása érdekében az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.

Az előterjesztések

8. §

- (1) Előterjesztésnek minősül a munkatervbe felvett, továbbá az új, munkaterven felüli anyagok, a Képviselő-testület, vagy a Képviselő-testület bizottsága által előzetesen javasolt rendelet és határozat-tervezet, beszámoló, amelyben a Képviselő-testület döntése szükséges.
- (2) Tájékoztatónak minősül minden olyan a Képviselő-testület részére benyújtott írásos anyag, melyben nem szükséges Képviselő-testületi döntés. A tájékoztató tudomásul vétele határozattal történik.
- (3) A munkatervbe nem tervezett előterjesztés napirendre tűzésének kezdeményezésére
 - a) a polgármester, alpolgármester,
 - b) a témakör szerint illetékes bizottság,
 - c) bármely képviselő,
 - d) a jegyző jogosult.

9. §

- (1) A javasolt előterjesztés napirendre tűzéséről és tárgyalásának időpontjáról a Képviselő-testület – vita nélkül – dönt.
- (2) A testületi ülésre csak írásban nyújtható be előterjesztés, különösen:
 - a) önkormányzati rendelet-tervezet,
 - b) intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése,
 - c) helyi népszavazás kiírása,
 - d) költségvetést érintő előterjesztés,
 - e) munkaterv.

10. §

- (1) Az előterjesztés előkészítésének szabályai:
 - a) A Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések előkészítéséért, az abban foglaltak megalapozásáért, egyeztetésekért a munkatervben meghatározottak szerint a napirend előadói a felelősek.
 - b) A költségvetést érintő, anyagi fedezetet igénylő javaslatokat a pénzügyi csoportvezetővel előzetesen egyeztetni kell. Az egyeztetés tényét az előterjesztés végén aláírással dokumentálni kell.
 - c) Az előterjesztéseket törvényességi szempontból a jegyző ellenőrzi. Amennyiben a jegyző a törvényességre vonatkozóan módosítást javasol, az előterjesztő azt - a javaslat megtételét követő 3 napon belül - az előterjesztésben módosítani köteles. A törvényességi ellenőrzés megtörténtét a jegyző az előterjesztésen aláírásával dokumentálja.
- (2) A Képviselő-testület elé kerülő előterjesztések tartalmi és formai követelményei:
 - a) Az előterjesztés tartalmazza a napirendet tárgyaló képviselő-testületi ülés időpontját, azt a tényt, hogy az ülés munkaterv szerint tervezett, vagy rendkívüli ülés. Tartalmazza a tárgy megjelölését, a tényállás ismertetését, a döntési javaslat indokolását, az alternatív döntési lehetőség esetén az egyes változatok mellett és ellen felhozható érvéket. Pénzügyi kihatással járó döntés esetén a kiadások fedezetének meghatározását költséghatékonysági elemzést.
 - b) Az előterjesztés tartalmi eleme a határozati (döntési) javaslat. Alternatív döntési lehetőség esetén valamennyi alternatív javaslatot konkrétan meg kell szövegezni. A határozati javaslatnak – indokolt esetben – tartalmaznia kell a végrehajtási határidőt és a végrehajtásért felelős nevét, valamint azok felsorolását, akik a határozatról értesítést kapnak.
 - c) Határozati javaslat csak akkor mellőzhető, ha az ügy ismeretében – az elfogadáson, vagy tudomásul vételen kívül – döntési igény nem keletkezik, kivéve a tájékoztatót, amelyet határozattal fogad el a testület.
- (3) Az írásbeli előterjesztést legkésőbb a testületi ülést megelőző 12. munkanapon kell a jegyzőhöz eljuttatni.

Képviselő-testület összehívása, vezetése

11. §

(1) A polgármester és az alpolgármester egyidejű és tartós akadályoztatásuk esetén a testületi ülést a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke, annak is akadályoztatása esetén a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke hívja össze és vezeti.

(2) Határozatképtelenség miatt elmaradt ülést az előzetesen kitűzött napirendekkel 8 munkanapon belül meg kell tartani.

12. §

(1) A Képviselő-testület ülésére meg kell hívni

- a) a rendőrkapitányt,
- b) nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestert,
- c) a bizottságok nem képviselő tagjait,
- d) a napirend előadóját,
- e) a jegyzőt, pénzügyi csoportvezetőt,
- f) a napirend szerint érintett köztisztviselőt,
- g) a napirend szerint érintett intézmény, tagintézmény vezetőjét,
- h) költségvetés, költségvetés-módosítás, zárszámadás tárgyalásánál a könyvvizsgálót,
- i) a tárgy szerint érintett civil szervezetek képviselőit,
- j) a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatalának vezetőjét,
- k) a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnökét,
- l) az országgyűlési képviselőt,
- m) a könyvvizsgálót.

(2) Az ülés napirendi pontjaihoz kapcsolódóan tanácskozási jog illeti meg a Képviselő-testület tagjai és a jegyző/aljegyző mellett a meghívottak közül:

- a) nem a Képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármestert,
- b) az érintett napirendnél a Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselőjét,
- c) az érintett napirendnél az Önkormányzat intézményének, tagintézményének vezetőjét,
- d) a napirend előadóját,
- e) az Önkormányzat könyvvizsgálóját,
- f) a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnökét,
- g) a tárgy szerint érintett civil szervezetek képviselőit.

(3) Az Önkormányzati feladat- és hatáskörben a meghívottak részére, valamint a jelenlévő érdeklődő polgároknak – amennyiben a napirendhez kapcsolódóan hozzá kívánnak szólni - az ülés vezetője szót adhat. Erről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel, vita nélkül dönt.

13. §

(1) Az előterjesztett napirendi javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

(2) Napirendi pont tárgyalásának elhalasztására az előterjesztő és bármely képviselő javaslatot tehet. Az elhalasztásra tett javaslatot meg kell indokolni. A javaslat és az indoklás elfogadásáról a Képviselő-testület vita nélkül dönt.

(3) A Képviselő-testület az általa elfogadott napirendi pontokat az elfogadás sorrendje szerint tárgyalja meg. Amennyiben valamely napirendhez vendégeket, külső szakértőket hívtak meg, az adott napirendet ki lehet emelni bármely képviselő javaslatára és előre sorolni a polgármester javaslatára, amelyről a testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönt.

(4) A polgármester minden ülésen első napirendként köteles a Képviselő-testületet a két ülés közötti fontosabb eseményekről, pályázatokról és az aktuális pénzügyi helyzetről tájékoztatni, a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról pedig beszámolni.

14. §

(1) Sürgősségi indítvány – a sürgősség tényének rövid indokolásával – írásban, legkésőbb az ülést megelőző napon délelőtt 10 óráig nyújtható be a polgármesternél.

(2) Sürgősségi indítvány kezdeményezésére jogosult:

- a) polgármester,
- b) bizottság,
- c) települési képviselők egynegyede,
- d) jegyző.

(3) A sürgősségi indítványt a polgármester ismerteti és szükség esetén alkalmat ad az indítványozónak a sürgősség tényének rövid szóbeli indokolására. A sürgősségi indítványról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. Amennyiben a testület nem fogadja el az indítványt, úgy az előterjesztést a soron következő rendes ülésen kell a rendes napirendek között tervezni.

15. §

(1) Az ülést levezető jogosítványai:

- a) megállapítja és figyelemmel kíséri a határozatképességet,
- b) megnyitja és berekeszti az ülést,
- c) előterjeszti a napirendi javaslatokat, tájékoztatást ad a sürgősségi indítványokról,
- d) napirendi pontonként megnyitja, vezeti, illetőleg lezárja a vitát, szavazásra bocsátja a döntési javaslatokat,
- e) indokolatlanul hosszúra nyúlt vita esetén indítványozza a hozzászólások időtartamának korlátozását vagy a vita lezárását,
- f) figyelmezteti a hozzászólót, ha mondanivalója eltér a témától,
- g) tárgyalási szünetet rendelhet el,
- h) bonyolultabb indítvány előterjesztéséről, valamint szóban tett javaslatról hozandó döntés szó szerinti megfogalmazásának idejére az ülést felfüggesztheti.

(2) Ügyrendi kérdésben bármelyik képviselő bármikor szót kérhet. Az ügyrendi javaslatok felett a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel határoz.

(3) Ügyrendi kérdésnek minősülnek a tanácskozás rendjére, az ülés vezetésére, a vita lezárására, a tárgyalat napirendi pontot érdemben nem érintő, döntést igénylő eljárási kérdésre vonatkozó javaslatok.

(4) Az ülésvezető elsőbbséggel adja meg a szót az ügyrendi javaslat előterjesztőjének.

(5) Amennyiben az ülésvezető megállapítja, hogy a hozzászólás nem ügyrendi kérdésben történik, a képviselőtől megvonja a szót. Ez esetben vitának helye nincs.

(6) A napirendi pont tárgyalását maximum 5 perces szóbeli ismertetés előzheti meg.

(7) A szóbeli ismertetést úgy kell összeállítani, hogy az megfelelő tájékoztatást adjon az érdeklődő választópolgároknak a tárgyalat napirendről.

(8) A napirendi ponttal kapcsolatban az előterjesztőhöz a képviselők és a tanácskozási joggal meghívottak előbb kérdést intézhetnek, majd a kérdések megválaszolása után következnek a hozzászólások.

(9) Ha az előterjesztő és az ülésvezető személye nem esik egybe, az előterjesztőnek reagálnia kell az elhangzott észrevételekre.

16. §

(1) A tanácskozás rendje:

- a) A napirendek tárgyalására az elfogadott sorrendben kerül sor. Indokolt esetben – a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel – dönthet a tárgyalási sorrend módosításáról.
- b) Az ülésvezető minden napirendi pontról külön vitát nyit, kivéve a tájékoztató anyagról, arról vita nélkül, egyszerű többséggel dönt a testület
- c) Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű többséggel dönthet egymáshoz szorosan kapcsolódó napirendek összevont tárgyalásáról.
- d) A napirend előadójának rövid, illetve szükséges mértékű összefoglalója, a kérdések elhangzása és az azokra adott válaszok után a bizottsági elnökök, valamint a témakörben érintett tanácsnok legfeljebb 15 percben mondhatják el a bizottsági illetve tanácsnoki véleményt. A bizottság által elfogadott módosító javaslatokat a bizottság elnöke ismerteti.
- e) A Képviselő-testületi tagok és tanácskozási joggal rendelkezők hozzászólási szándékukat kézfelnyújtással jelzik. Az ülésvezető a szót a jelentkezés sorrendjében adja meg.
- f) Egy hozzászóló a napirendhez legfeljebb két alkalommal, legfeljebb 10 percben szólhat.
- g) Amennyiben az adott napirendi ponthoz a jelenlévő hallgatóság tagja felszólalási jegyet nyújt be, és a polgármester nem adja meg a szót részére, a Képviselő-testület egyszerű többséggel dönt a tanácskozási joggal nem rendelkező jelenlévő számára történő hozzászólási jog megadásáról.
- h) A vita lezárására bármelyik képviselő javaslatot tehet az ülésvezető részére. A Képviselő-testület erről vita nélkül, egyszerű többséggel határoz. A vita lezárását követően csak az a képviselő kaphat szót, aki hozzászólásra már a vita lezárásáról szóló döntés meghozatala előtt jelentkezett. A vita lezárását követően az előterjesztő válaszol a hozzászólásokra és nyilatkozik az elhangzott kiegészítésekkel, módosító javaslatokkal kapcsolatos álláspontjáról.
- (2) A képviselő, ha a személyét érintő korábbi felszólalásra kíván észrevételt tenni, legfeljebb 2 perces személyes megjegyzésre kérhet szót. A felszólalást az ülésvezető engedélyezi, viszontválasznak, további vitának nincs helye.
- (3) A szavazás előtt a jegyzőnek minden esetben meg kell adni a szót, amennyiben észrevételt kíván tenni.

17. §

A tanácskozás rendjének fenntartása érdekében az ülés vezetője:

- (1) Figyelmezteti a hozzászólót, ha az a tárgytól eltér, a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő a fogalmazása,
- (2) Rendre utasítja azt, aki a Képviselő-testületi üléshez méltatlan magatartást tanúsít, a tanácskozás rendjét zavarja, vagy egyéb módon akadályozza a Képviselő-testület munkáját.
- (3) Megvonja a szót attól a felszólalótól, akit hozzászólása során harmadszor szólít fel arra, hogy térjen a tárgyra, vagy másodszor utasít rendre. Ezen jogkövetkezményre a hozzászólót minden felszólítás, rendre utasítás alkalmával figyelmeztetni kell. Amennyiben a figyelmeztetés nem történik meg a szót az ülésvezető nem vonhatja meg.
- (4) Települési képviselő kivételével a rendzavart ismétlődő rendzavarás esetén, figyelmeztetés után a terem elhagyására szólíthatja fel.

A döntéshozatali eljárás

18. §

- (1) Az ülésvezető elsőként a módosító, kiegészítő, majd az eredeti javaslatot teszi fel szavazásra.
- (2) Amennyiben a javaslat nem kapja meg a döntéshozatalhoz szükséges többséget, a napirend tovább nem tárgyalható. A napirend a soron következő ülésen tárgyalható újra.
- (3) A megválasztott képviselők több mint felének, azaz legalább 4 főnek az egybehangzó szavazata szükséges a minősített többséghez, az Mőtv. -ben előírtakon túlmenően:

- a) helyi közügy megoldásában való részvételhez, annak vállalásához, arról történő lemondáshoz,
- b) egyéb jogszabályban, illetve az Önkormányzat rendeletében meghatározott esetekben.

19. §

- (1) A képviselők a szavazásban igen vagy nem szavazattal vesznek részt, illetőleg tartózkodhatnak a szavazástól. A nyílt szavazás kézfelemeléssel történik, a számszaki eredményt az ülés vezetője hangosan ismerteti.
- (2) A Képviselő-testület bármely képviselő indítványára név szerinti szavazást rendelhet el. A név szerinti szavazásról a Képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt. A polgármester utoljára szavaz.
- (3) A név szerinti szavazás alkalmával a jegyző a névsor alapján minden képviselőt személy szerint szólít és a képviselő által adott választ „igen, nem”, a névsorban rögzíti. Névszerinti szavazásnál nincs lehetőség a tartózkodásra. A szavazás végén a képviselő nyilatkozatát aláírásával hitelesíti.
- (4) A titkos szavazás külön erre a célra készített szavazólapon, szavazóhelyiség és urna igénybevételeével történik. A titkos szavazásról egy példányban jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a testületi ülésről készült jegyzőkönyvhöz kell csatolni.
- (5) A titkos szavazást a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság bonyolítja le és állapítja meg a titkos szavazás eredményét.
- (6) Zárt ülés tartására az Mőtv. szabályait kell alkalmazni.

20. §

- (1) A képviselő köteles személyes érintettségét bejelenteni.
- (2) Személyes érintettség esetén, amennyiben az érintett bejelenti, hogy a szavazásban nem kíván részt venni, a kizárásáról nem kell külön szavazni, de a szavazás eredményét tekintve jelenlévőnek kell tekinteni.
- (3) Amennyiben a képviselő személyes érintettségét nem jelenti be, a Képviselő-testület a mulasztás tudomására jutását követő első ülésén felülvizsgálja döntését, továbbá ezzel egyidejűleg – amennyiben kár keletkezett – az okozott kár megtérítése iránt igényt támaszthat.

Képviselő-testület döntései

21. §

- (1) A Képviselő-testület határozata tartalmazza
 - a) a testület döntését szó szerinti megfogalmazásban,
 - b) a végrehajtás határidejét – szükség esetén,
 - c) a végrehajtásért felelős személy nevét,
 - d) a határozatról értesítendők körét.
- (2) A Képviselő-testület határozatait külön-külön,- a naptári év elejétől kezdődően – folyamatos arab sorszámmal és évszámmal kell ellátni a következők szerint:/20...(....hó ...nap) Képviselő-testületi határozat
- (3) A határozatokat – kivonat formájában – meg kell küldeni a végrehajtásban érintett személyeknek és szervezeteknek.
- (4) Az Önkormányzat normatív határozatainak kihirdetési módja az Önkormányzat hivatalában – annak hirdetőtábláján – való közzététel. A határozatot legkésőbb a meghozatalát követő 15 napon belül 15 napra kell kifüggeszteni, egyidejűleg az Önkormányzat honlapjára is fel kell tenni.

A rendelet-alkotás

22. §

- (1) Rendelet alkotását a képviselő, a tárgy szerint illetékes bizottság és a jegyző írásban kezdeményezheti a polgármesternél.
- (2) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell, hogy milyen tények, körülmények teszik indokolttá a rendelet megalkotását, mi a rendelet-alkotással elérni kívánt cél. A rendelet-tervezetet – ha a jogszabály másként nem rendelkezik – szakmailag a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal illetékes csoportja készíti elő a Képviselő-testület illetékes bizottságának közreműködésével. A kezdeményezést a rendelet-tervezet javasolt napirendre tűzését a rendes ülést 15 nappal megelőzően kell benyújtani a jegyző és a polgármester részére.
- (3) Amennyiben a rendelet tervezetet tárgyalásra alkalmas módon, - indokolással és előzetes hatástanulmánnyal együtt – nyújtják be, azt a polgármester köteles a soron következő ülés napirendi javaslatába felvenni.
- (4) A Képviselő-testület – amennyiben azt szükségesnek látja – elhatározhatja adott tárgyú rendelet-tervezet kétfordulós tárgyalását.
- (5) A rendelet-tervezet tárgyalása során a Képviselő-testület általános és részletes vitát is tarthat. Az erre vonatkozó polgármesteri vagy bizottsági indítványról a Képviselő-testület vita nélkül határoz.
- (6) Az önkormányzati rendelet kihirdetésének módja az Önkormányzat hivatalában – annak hirdetőtábláján és honlapján – való közzététel. Az önkormányzati rendeletet megalkotását követően legkésőbb 5 munkanapon belül kell közzétenni.

A Képviselő-testület dokumentumai

23. §

- (1) A Képviselő-testület üléséről hangfelvétel készül, melyet öt évig az erre alkalmas technikai módon meg kell őrizni. A hangfelvétel alapján jegyzőkönyv készül, mely az elhangzottakat tartalmazza. Szó szerint kell rögzíteni annak és azt a hozzászólását, aki ezt az ülésen az adott hozzászólásánál kifejezetten kéri, vagy írásban átadja hozzászólását.
- (2) Az Önkormányzat rendeleteiről és a Képviselő-testület határozatairól külön-külön nyilvántartást kell vezetni.

A képviselő jogállása, kérdezési jog és interpelláció

24. §

- (1) A képviselő a testületi ülésen kérdést tehet fel, illetve interpellációt nyújthat be.
- (2) Kérdés: az önkormányzati hatáskörbe tartozó szervezeti, működési, előkészítési jellegű felvetés vagy tudakozódás.
- (3) Interpelláció: olyan felszólalás, melynek tárgya szoros kapcsolatban kell, hogy álljon az Önkormányzat hatáskörének ellátásával, illetőleg annak valamely – az Önkormányzat irányítása alá tartozó – szervezet hatáskörébe kell tartoznia.
- (4) A kérdezés, illetve interpellációs jog a képviselőket csak Képviselő-testületi üléseken, a napirend tárgyalása előtt szóban vagy írásban illeti meg.
- (5) Amennyiben a települési képviselő akadályoztatása miatt nem tud részt venni a Képviselő-testület ülésén, azt köteles a testületi ülést megelőzően, legkésőbb az ülés megkezdéséig írásban vagy szóban (telefonon) jelezni.
- (6) Amennyiben a képviselő távolmaradását az ülés megkezdésének időpontjáig nem jelenti be és hiányzásának nincs menthető indoka, úgy távolmaradását igazolatlanoknak kell tekinteni.
- (7) Amennyiben a képviselő az interpellációra az ülésen nem kaphat választ, arra 15 napon belül írásban kell tájékoztatni. Ha a képviselő az interpellációra kapott választ nem fogadja el, arról a testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt. Amennyiben a testület sem fogadja el

a választ, úgy az interpelláció címzettje köteles ismételt megvizsgálni a kérdést, és új választ készíteni.

Képviselőkre vonatkozó magatartási szabályok

25. §

(1) A képviselő köteles:

- a) a tanácskozáshoz illő, másokat nem sértő módon megfogalmazni hozzászólásait,
- b) a tanácskozáshoz illő, másokat nem sértő magatartás tanúsítására,
- c) a testületi ülés során felesleges hozzászólásokat mellőzni,
- d) a testületi ülést követően a testületi döntést közvetíteni a lakosság felé.

Bizottságok

26. §

(1) Az Önkormányzat által létrehozott bizottságok:

- a) Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 fő, közülük 3 fő települési képviselő és egyikük az elnök, 2 fő nem tagja a Képviselő-testületnek.
- b) Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 5 fő, közülük 3 fő települési képviselő és egyikük az elnök, 2 fő nem tagja a Képviselő-testületnek.

(2) A bizottságok feladatait, hatáskörét, ülésezésének rendjét, az ülés dokumentumait a 2. *melléklet tartalmazza*. A bizottság munkatervét fél évente köteles elkészíteni és elfogadni. A bizottságok tagjainak nevét és elérhetőségét a 6. *melléklet* tartalmazza.

(3) A bizottságok elnökei megállapodhatnak egymással abban, hogy összefüggő témákat együttes ülésen tárgyalnak, de a döntést külön bizottsági ülésen kötelesek meghozni.

(4) A jegyzőkönyvet a bizottság elnöke és a bizottság által esetenként megválasztott bizottsági tag írja alá.

27. §

(1) A Képviselő-testület elé kizárólag a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság állásfoglalásával nyújthatók be az alábbi előterjesztések:

- a) gazdasági program,
- b) éves költségvetési rendelet és módosító rendeletei,
- c) éves zárszámadási rendelet,
- d) hitelfelvétel,
- e) helyi adórendelet.

(2) A Képviselő-testület elé kizárólag a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság állásfoglalásával nyújthatók be az alábbi előterjesztések:

- a) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat elbírálása,
- b) szociális, gyermekvédelmi, egészségügyi, kulturális vagy sport tárgyú rendeletek.

28. §

(1) A bizottság tagjai a bizottság ülésein kötelesek részt venni. Indokolt távollétüket a bizottság elnökének előzetesen jelezniük kell.

(2) A bizottsági ülésre a polgármestert, alpolgármestert, a jegyzőt és a tanácsnokot meg kell hívni.

A polgármester

29. §

(1) A polgármester főállásban látja el tevékenységét.

(2) A polgármester illetményét a 2011. évi CLXXXIX. törvény állapítja meg.

Az alpolgármester

30. §

A Képviselő-testület tagjai közül egy fő alpolgármestert választ, aki a testület döntése értelmében főállásban, vagy társadalmi megbízatásban látja el feladatát.

Tanácsnok

31. §

(1) A Képviselő-testület a képviselők közül egy tanácsnokot választ.

(2) Feladatai:

- a) a bizottsági üléseken való részvétel,
- b) felügyeli a Képviselő-testület által meghatározott önkormányzati feladatkörök ellátását,
- c) a polgármester és az alpolgármester együttes akadályoztatása esetén képviseli az Önkormányzatot:
- ca) a Makói Kistérség Többcélú Társulásában,
- cb) a Makó ÉS TérségE Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásban,
- cc) a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulásban,
- cd) a Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulásban,
- d) polgármester által meghatározott egyéb feladatok.

A jegyző, aljegyző

32. §

(1) A jegyző a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője, feladatait és hatáskörét Csanádpalota város, Királyhegyes és Kövegy községek közigazgatási területére kiterjedő hatállyal látja el. Kinevezésére, munkáltatói jog gyakorlására Csanádpalota polgármestere jogosult, Királyhegyes és Kövegy polgármesterének véleménye kikérése mellett.

(2) A jegyző a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén köteles heti két alkalommal fogadóórát tartani. A Polgármesteri Hivatalban a jegyző mellett egy fő aljegyző segíti a jegyzőt munkájában a jegyző által meghatározott munkamegosztásnak megfelelően.

(2) A jegyzőnek jelzési kötelezettsége van, ha a Képviselő-testület működése vagy döntése jogszabálysértő. Ezen kötelezettségének teljesítése érdekében, - amennyiben bármely javaslat törvényességét érintően észrevételt kíván tenni – a jegyzőnek a szavazás előtt szót kell adni.

(3) A jegyző javaslatára a polgármester a jegyző munkájának segítésére aljegyzőt nevez ki.

Az aljegyző feladatkörét a jegyző határozza meg.

(4) A jegyző és aljegyző egyidejű akadályoztatása, tartós távolléte, illetve a jegyzői, aljegyzői tisztség betöltetlensége esetén a polgármester a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal állományában lévő köztisztviselők közül – legfeljebb 6 hónap időtartamra – kijelöli a jegyzői feladatokat ideiglenesen ellátó köztisztviselőt.

Közös Önkormányzati Hivatal

33. §

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes hivatal, a belső tagozódását és a működésének rendjére vonatkozó szabályokat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata rögzíti. A Közös Önkormányzati Hivatalt fenntartó polgármesterekkel a Szervezeti és Működési szabályzat tervezetét a jegyző egyeztet, majd ezt követően a polgármesterek terjesztik a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

A lakossággal való kapcsolati formák, lakossági fórumok

34. §

(1) A Képviselő-testület lakossági fórumok szervezésével teremt lehetőséget az állampolgárok és közösségeik számára a helyi ügyekben való részvételre.

(2) Fontosabb lakossági fórumok:

a) közmeghallgatás,

b) lakossági fórum.

(3) A Képviselő-testület évente 1 közmeghallgatást tart kötelezően, de külön döntéssel több közmeghallgatás is tartható. Egy alkalommal lakossági fórumot tart. A közmeghallgatást, ennek időpontját legalább tíz nappal előbb, a helyben szokásos módon közzé kell tenni. A közmeghallgatás meghirdetéséről a polgármester gondoskodik. A közmeghallgatás időpontját az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé kell tenni.

(4) A közmeghallgatás megtartásának részletes szabálya:

Kötelező közmeghallgatást tartani:

a) ha a testület valamely napirend tárgyalása során a döntés meghozatala előtt szükségesnek tartja.

b) A közmeghallgatáson a jelenlévő választópolgárokat a kérdezés és hozzászólás joga a Képviselő-testületi tagok ezen jogával azonos szabályok szerint illetik meg.

c) A közmeghallgatáson meg nem válaszolt közérdekű kérdésre a kérdezőt 15 napon belül írásban tájékoztatni kell.

d) A közmeghallgatás testületi ülésen történik, vezetésére, a jegyzőkönyv készítésére, és egyéb kérdésekben a rendes ülésre vonatkozó szabályok az irányadók.

(5) A lakossági fórum megtartásának részletes szabályai:

a) Lakossági fórum a téma figyelembevételével – a Képviselő-testület döntése alapján – a város lakossága, vagy a lakosság egy meghatározott (érintett) köre részére a kötelezően előírt egy fórumon felül is tartható.

b) A (2) bekezdés szerinti, kötelezően előírt lakossági fórumon a polgármester tájékoztatja a lakosságot az éves költségvetési terv végrehajtásáról, az önkormányzati vagyonba bekövetkezett változásokról, a Képviselő-testület fontosabb döntéseiről és rendeleteiről, a következő év fő célkitűzéseiről.

c) A fórum megszervezése, előkészítése és levezetése a polgármester feladata. A polgármester ezen feladattal az alpolgármestert is megbízhatja.

d) A lakossági fórumon a Képviselő-testület tagjai kötelesek részt venni.

(6) A lakosság tájékoztatása érdekében a Képviselő-testület nyílt ülésének napirendjén szereplő előterjesztéseket a testületi ülést megelőzően legalább 5 nappal, nyílt ülések jegyzőkönyveit annak elkészültét követő 5 napon belül, az önkormányzati rendeleteket a kihirdetést követő 5 napon belül az Önkormányzat hivatalos honlapján közzé kell tenni.

Önkormányzati társulások

35. §

Az önkormányzati társulások megnevezését, jogállását, feladatköreit a 3. *melléklet* tartalmazza. A Képviselő-testület a jogszabály által előírt belső ellenőrzési feladataira vonatkozó kötelezettségének a külsős személlyel kötött megbízási szerződés szerint tesz eleget.

36. §

Az együttes ülést a társulás székhely településének polgármestere vezeti.

Záró rendelkezések

37. §

(1) Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2022. (... ..) Önkormányzati rendelete
a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Indokolás

A jelenleg hatályos rendelet az időközi választást követően egy korábbi SzMSz ideiglenes, az alakuló ülésnek megfelelő rendelkezések kiegészítésével született, több részben hibásan sorszámozott, a szakaszok átugrott sorszámot és kihagyott szakasz számot, és esetenként követhetetlen felsorolást tartalmaz.

Az új SzMSz a jelenlegi működésnek megfelelő szabályozást tartalmaz, aktualizálva a jelenlegi jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően.

A Képviselő-testület tagjainak száma 6 fő, 7. fő a polgármester, ez egyértelműen került megfogalmazásra, valamint nevesítésre került a testületi ülések között az ünnepi ülés, valamint az Mötv. átemelése törlésre került, ugyanakkor megfogalmazást nyert a bizottságok alakuló ülésen történő megválasztása és a külső tagokra vonatkozó rendelkezés.

A testületi ülésre meghívandók köre kiegészült a rendőrkapitány személyével, ugyanakkor a testületi tagok meghívása a meghívó és az anyag kiküldésével történik meg.

Az Mötv. egyértelműen kimondja, hogy a testületi ülésről készült jegyzőkönyvet a polgármester és a jegyző írja alá, így külön jegyzőkönyv hitelesítőre nincs szükség.

Nem tartalmazott rendelkezést a korábbi SzMSz a lakosság esetleges felszólalásának szabályairól, ezért a felszólalási jegy intézménye beépítésre került.

Név szerinti szavazás esetén nincs lehetőség tartózkodásra, azért név szerint történik a szavazás, hogy egyértelmű legyen a képviselő álláspontja az adott ügyben.

Rendezésre került az interpelláció megválaszolása illetve a válasz el nem fogadása esetén követendő eljárás.

A bizottságok esetében egyértelműen célszerű rögzíteni, hogy az elnöki feladatokat csak választott települési képviselő láthatja el, valamint a bizottságnak is kell munkatervet készítenie.

A közfeladatot ellátó személyek esetében nem célszerű a lakáscímüket nyilvánosan szerepeltetni, az elérhetőségüket viszont akár telefonon, akár a hivatal adott helyiségére nézve meg lehet adni, valamint a törvény nem ismeri a bizottságok együttes ülését, ami nem zárja ki, hogy közösen meghallgassák az előterjesztéseket, amelyeket mindegyiküknek véleményeznie kell, de a döntést külön bizottsági ülésen kell meghozniuk.

Módosult az alpolgármester személyére vonatkozó rendelkezés is, ez alapján a testület megválasztása előtt tudja eldönteni, hogy főállású, vagy társadalmi megbízású alpolgármestert kíván választani.

Tekintettel arra, hogy a város hivatalához két kistépülés is csatlakozott, egyértelműsíteni célszerű a jegyző kinevezési illetve munkáltatói jogának gyakorlóját, egyidejűleg beemelésre került az aljegyző választásának lehetősége is.

(2) Hatályát veszti Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 22/2019. (XI. 14.) Önkormányzati rendelete.

Csanádpalota, 2022. augusztus

Perneki László
polgármester

Kakuja-Simon Helga
jegyzői jogkörében eljáró
igazgatási csoportvezető

A Képviselő-testület átruházott hatáskörei

A polgármesterre átruházott hatáskörök:

1. Elsőfokú hatósági jogkört gyakorol

- a) az Önkormányzat az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletében hatáskörébe utalt ügyekben,
- b) az Önkormányzat közterületek használatáról szóló önkormányzati rendeletében hatáskörébe utalt ügyekben.

2. Tulajdonosi jogkörben eljárva

- a) dönt az Önkormányzat vagyonrendelet ealapján a 200.000,- Ft értékhatárt el nem érő használat és hasznosítási jog átengedéséről, ha a használat az 1 évet nem haladja meg,
- b) a vásár és piac rendjéről szóló önkormányzati rendelet alapján megkötí az elárusító asztal bérbeadására vonatkozó megállapodást,
- c) a lakások bérletéről szóló önkormányzati rendelet rendelkezései szerint gyakorolja a bérbeadói jogokat és kötelezettségeket,
- d) dönt a tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulás kiadására benyújtott kérelmekről.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságra átruházott hatáskörök

1. Elsőfokú hatósági jogkört gyakorol a szociális törvényben és az Önkormányzat által nyújtható egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátásokról szóló rendeletében foglaltak szerint az alábbi szociális ellátások tekintetében:

- a) Lakhatási támogatás
- b) Gyógyszertámogatás
- c) Pénzügyi szolgáltatási tevékenységnek nem minősülő kamatmentes kölcsön
- d) Köztemetés költségeinek megtérítése alóli mentesítés
- e) Tűzifa támogatás
- f) Hátrányos helyzetű gondozásban lévő gyermekek támogatása
- g) Önkormányzat által szervezett szociális étkeztetés

A bizottságok feladata és hatásköre

I.

Általános feladat- és hatáskörök

A helyi önkormányzatokról szóló törvény és a Képviselő-testület által meghatározott alábbi általános feladatokat és hatásköröket a Képviselő-testület által megválasztott valamennyi bizottság egyformán látja el, illetve gyakorolja:

1. Feladatkörükben kezdeményezik, előkészítik a Képviselő-testület döntéseit.
2. Döntenek a hatáskörükbe tartozó, illetve a Képviselő-testület által átruházott hatáskörökben.
3. Indítványozhatják a Képviselő-testület ülésének összehívását.
4. Javaslatot tehetnek a Képviselő-testület ülésének napirendjére.
5. Előzetesen véleményezik a feladatkörükbe tartozó előterjesztéseket.
6. Közreműködnek a tevékenységi körükhöz tartozó önkormányzati rendeletek és határozatok tervezetének kidolgozásában.
7. Évente beszámolnak a képviselő-testületnek az átruházott hatáskörben hozott határozataikról.
8. Megállapítják saját működési rendjüket.

II.

Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság

1. Véleményezi:

- a) a költségvetési bevételek alakulását, különös tekintettel a saját bevételekre, a vagyonváltozás alakulását, értékeli az azt előidéző okokat,
- b) az éves költségvetési javaslatot és a végrehajtásáról szóló féléves, éves beszámoló tervezeteit,
- c) a gazdasági célú döntéseket, a pénzügyi tartalmú rendelet-tervezeteket,
- d) a vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseken keresztül az önkormányzati intézmények alapítását, átszervezését és megszüntetését,
- e) az általános rendezési tervet, és figyelemmel kíséri a megvalósítást,
- f) véleményezi, illetve javaslatot dolgoz ki a volt zártkerti ingatlanok mezőgazdasági célú hasznosítására,
- g) az önkormányzati tulajdon elidegenítését, cseréjét, megterhelését, vállalkozásba való bevitelét, illetve más célú hasznosítását.

2. Véleményt nyilvánít közműfejlesztési kérdésekben.

3. Közreműködik az önkormányzati gazdálkodás tervezésében, és figyelemmel kíséri év közben a gazdálkodás menetét.

Közreműködik:

a) a vállalkozásbarát környezet kialakításában, javaslatot tesz az ezt elősegítő és szükséges intézkedések megtételére,

b) fejlesztési programok kidolgozásában és megvalósításában, ellenőrzi a fejlesztési tevékenységet,

c) a közterület fásításában.

4. Vizsgálja a hitelfelvétel indokait és gazdasági megalapozottságát, ellenőrizheti a pénzügyi szabályzat megtartását, a bizonylati rend és bizonylati fegyelem érvényesítését.

5. Pénzügyi ellenőrzést végezhet az önkormányzat intézményeinél.

6. Figyelemmel kíséri a város lakosságának kommunális ellátási, szolgáltatási helyzetét, ellenőrzi az e körbe tartozó önkormányzati feladatok végrehajtását, a közterületek használatát, rendjét, tisztaságát.

7. Elősegíti és szervezi a képviselő-testület növényvédelmi, környezetvédelmi, idegenforgalmi, földművelésügyi, ipari, kereskedelmi, közlekedési, területfejlesztési és vízügyi feladatainak megoldását.

8. Figyelemmel kíséri a városüzemeltetéshez kapcsolódóan a városüzemeltetési szolgáltatások alakulását, szükség esetén intézkedési javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé. Figyelemmel kíséri a vállalkozásokat, elősegíti működésüket,

9. Javaslatot tesz az önkormányzati tulajdonú földek hasznosítására.

10. Kiemelt figyelmet fordít a környezetvédelemre, szükség esetén intézkedési javaslatot terjeszt a képviselő-testület elé.

11. Az Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatában foglaltak alapján véleményezi a közbeszerzési törvény által előírt tájékoztatókat, éves összegzéseket.

12. Nyilvántartja és ellenőrzi a polgármester, valamint a képviselők vagyonyilatkozatát.

13. Kivizsgálja és döntésre a Képviselő-testület elé terjeszti az összeférhetlenségi és méltatlansági ügyeket.

14. Lebonyolítja a titkos szavazásokat.

15. Az önkormányzati tulajdonú lakások elidegenítésének szabályairól szóló önkormányzati rendelet alapján gondoskodik az elidegenítési eljárás lebonyolításáról.

16. Elvégzi mindazokat a feladatokat, amelyekkel a képviselő-testület esetenként megbízza.

III.

Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság

1. Figyelemmel kíséri a vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseken keresztül

a) a város egészségügyi ellátottságát, a gyógyító, megelőző egészségügyi ellátást végző háziorvosi, fogorvosi szolgálat működését, a védőnői szolgálatot, a közegészségügy helyzetét,

b) a feladatkörébe tartozó – egészségügyi, szociális, oktatási és közművelődési - intézmények személyi és tárgyi feltételeinek alakulását, az intézmények működését és vizsgálja a tartalmi munka színvonalát.

2. Előzetesen véleményezi az egészségügyi, szociális és gyámügyi témakörrel kapcsolatos beszámolókat, előterjesztéseket.

3. Gyakorolja a Képviselő-testület által átruházott hatásköröket.

4. Elősegíti az egészségügyi és szociális feladatokat ellátók munkáját.

5. Összehangolja a gyermek-és ifjúságvédelmi feladatokat.

6. Folyamatosan elemzi az egészségügyi és szociális ellátás helyzetét, a felmerülő szükségletek kielégítésére feladattervet dolgoz ki.

7. Véleményezi

a) az oktatási és művelődésügyi intézmények létesítésére, megszüntetésére, bérbeadására vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseket.

b) a vonatkozó képviselő-testületi előterjesztéseken keresztül a nevelési-oktatási intézmény foglalkozási, illetve pedagógiai programjában meghatározott feladatok végrehajtását, munka eredményességét,

c) az oktatási, közművelődési, sport témakörű beszámolókat, tájékoztatókat,

d) a művelődési, oktatás-nevelési intézmények működési szabályzatát.

8. Javaslatot tesz

a) kulturális rendezvények megtartására, évfordulók megünneplésére és részt vesz azok megszervezésében,

b) a „Csanádpalotáért” kitüntető címben részesítendő személyekre,

9. Figyelemmel kíséri

a) a sportegyesület működését és az iskolai diáksportot.

b) az Önkormányzat rendelet-tervezeteinek előkészítését, vizsgálja azok hatályosulását.

10. Segíti a diáksport tevékenységét és a versenysport feladatait.

IV.

A bizottságok ülésezési rendje, dokumentumai

1. A bizottságok általában havonta egyszer, a soros testületi ülést megelőzően üléseznek.

1. A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság az egyes pénzbeli és természetben nyújtott szociális ellátások elbírálása érdekében zárt ülést tart.

2. A bizottsági ülésről hangfelvétel készül, amelyről a hozzászólások lényegét és a döntéseket tartalmazó jegyzőkönyv készül.

3. A bizottságok döntéseiket határozati formában hozzák, melyeket külön-külön, a naptári év elejétől kezdődően folyamatos arab sorszámmal és évszámmal kell ellátni az alábbiak szerint:

...../20..... (.....) Szociális Biz. határozat

...../20..... (.....) Pénzügyi Biz. határozat

I.

Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás,

6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

Jogállása: Jogi személyiséggel rendelkező társulás. Nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.

Feladatai:

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 7. § (1) bekezdés a) pontja szerinti óvodai ellátás.

A gyermekek védelméről és a gyámsági igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 42. § szerinti bölcsődei ellátás.

II.

Makói Kistérség Többcélú Társulása, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.

Jogállása: Jogi személyiséggel rendelkező társulás.

A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök:

a) az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § c) pontjában foglalt alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás szervezése,

b) Közös pályázat, pályázati forrásgyűjtés, együttműködés a területfejlesztésben, pályázatot nyújthat be a fejlesztési források igényléséhez.

III.

Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás, 6900 Makó, Széchenyi tér 22.

Jogállása: A Társulás önálló jogi személyiséggel bír, és mint jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv jogokat szerezhet és kötelezettséget vállalhat.

A Társulás intézményt nem tart fenn.

Feladatai:

A Társulás tagjai vállalják, hogy együttesen a következő – köz- és egyéb – feladatokat valósítják meg, illetve az alábbi kötelezettségeket teljesítik együttesen:

a) A Társulás Tagjai határidőben hozzák a Társulással kapcsolatos döntéseket és végrehajtják azokat;

b) Együttműködnek egymással és a projektben közreműködő egyéb szervezetekkel, szervezetekkel a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Program tervezési szakaszának jogszerű befejezésében, a pályázatuk előkészítésében, benyújtásában, a Támogatási szerződés és abban megszabott feladatok végrehajtásában, a beruházás működtetésében;

c) Költségvetésük keretében biztosítják a Program megvalósításához szükséges saját forrást;

d) Költségvetésük keretében biztosítják és garantálják az egészséges ivóvíz szolgáltatás hosszú távú, fenntartható működtetésének és fejlesztésének személyi, intézményi, pénzügyi és gazdasági feltételeit;

e) Gondoskodnak a Program keretében megvalósuló eszközrendszer szabályszerű működtetéséről és a kapcsolódó közfeladatok, közszolgáltatások ellátásáról;

f) Helyi rendeletalkotási jogkörükben eljárva, a magasabb szintű jogszabályokkal összhangban, biztosítják a projekt működtetésének helyi jogszabályi feltételeit,

g) A Társulás, illetve a Társulás keretében a Tagönkormányzatok vállalják, hogy a 2007-2013. közötti programozási időszakra vonatkozó hatályos támogatás-felhasználási és eljárási szabályoknak megfelelően járnak el, alkalmazzák az Európai Unió vonatkozó irányelveinek megfelelően a Dél-alföldi Ivóvízminőség-javító Konzorcium által kidolgozott, Üzemeltetési Működési Kézikönyvben foglaltakat, biztosítják a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanokat, megteremtik ezek jogtisztta helyzetét.

IV.

Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás, 5900 Orosháza, Szabadság tér 4-6.

Jogállása: A Társulás önálló jogi személyiséggel rendelkező költségvetési szerv.

Feladatai:

A Társulás önálló tervet (továbbiakban: projekt) dolgoz ki a Társulási megállapodás II. fejezetben rögzített célok elérése érdekében az érintett települések települési hulladék begyűjtésére, kezelésére és ártalmatlanítására, beleértve az elhagyott lerakók rekultivációját is. A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a projekt előkészítése, megvalósítása és a projekt keretében létrejövő rendszer működtetése érdekében társulnak és hozzájárulnak a létrehozásához.

A Tagok a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer megvalósításának érdekében az alábbiakban meghatározott feladatokat vállalják:

I. Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

a.) a Munkaszervezet létrehozása;

b.) a projekt előkészítéséhez szükséges dokumentációk, dokumentumok, tanulmányok kidolgoztatásának finanszírozása;

c.) a projekt kidolgozásáért és menedzseléséért felelős szervezet részére megbízás adása;

d.) a projekt kidolgoztatása;

e.) tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezése, a közösségtájékoztatás dokumentálása;

f.) civil szervezetek bevonása;

g.) a rendszer megvalósításához szükséges pénzügyi alapok megteremtése, így a pályázatokon való részvétel, az önerő biztosítása;

h.) a pályázati részvételek szervezése, koordinálása;

i.) a tervezési/építési feladatok pályáztatásának kidolgozása;

j.) a közbeszerzési pályázatok kiírása, a pályázati eljárások lefolytatása;

- k.) a projekt megvalósítását szolgáló ingatlanok biztosítása, tiszta jogi helyzetük megteremtése;
- l.) a minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatása;
- m.) költségfelosztás a települések között;
- n.) a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselése (ha az nem támogatható pályázati forrásból);
- o.) a működtetés szervezeti és gazdasági feltételrendszerének kidolgozása;
- p.) monitoring tevékenység a projekt megvalósítása során.

II. Műszaki területen:

- a.) a térségben keletkező települési szilárd hulladék mennyiségének, jövőbeni alakulásának felmérése, a meglévő felmérések aktualizálása;
- b.) a projekt előkészítéséhez szükséges alábbi dokumentációk, dokumentumok, tanulmányok kidolgoztatása:

- elvi környezetvédelmi engedélyezési terv/tervek,
- elvi vízjogi engedélyezési terv/tervek,
- építési engedélyezési terv/tervek,
- megvalósíthatósági tanulmány/tanulmányok,
- költségterves elemzés/elemzések,
- környezeti hatások – nem műszaki - összefoglalója, valamint
- egyéb dokumentációk,

amelyek szükségesek a benyújtandó pályázatokhoz szakmai háttértanulmányokként;

- c.) a helyszínek előkészítése és építkezés;
- d.) együttműködés a kivitelezőkkel;
- e.) szakértői, építési és eszközbeszerzési szerződések megkötése;
- f.) műszaki átadás-átvételek felügyelete;
- g.) a projekttel összefüggő egyéb felmérések, műszaki megoldások, szervezési feladatokban való részvétel;
- h.) a projekt megvalósulása után a projekt által kialakított rendszer igénybevétele, üzemeltetésének biztosítása.

Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatai kormányzati funkciók szerint

Kormányzati funkciók	Kormányzati funkciók megnevezése
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
011320	Nemzetközi szervezetekben való részvétel
013320	Köztetető-fenntartás és -működtetés
013330	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
016010	Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek
016020	Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek
016030	Állampolgársági ügyek
016080	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
031030	Közterület rendjének fenntartása
041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
041232	Start-munka program - Téli közfoglalkoztatás
041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
041236	Országos közfoglalkoztatási program
041237	Közfoglalkoztatási mintaprogram
042130	Növénytermesztés, állattenyésztés és kapcsolódó szolgáltatások
045120	Út, autópálya építése
045150	Egyéb szárazföldi személyszállítás
045160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
045161	Kerékpárutak üzemeltetése, fenntartása
047120	Piac üzemeltetése
047320	Turizmusfejlesztési támogatások és tevékenységek
047410	Ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek
051020	Nem veszélyes (települési) hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
051050	Veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
052080	Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése
061020	Lakóépület építése
062020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
063080	Vízellátással kapcsolatos közmű építése, fenntartása, üzemeltetése
064010	Közvilágítás
066010	Zöldterület-kezelés
066020	Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások
072111	Háziorvosi alapellátás
072311	Fogorvosi alapellátás
072450	Fizioterápiás szolgáltatás
074031	Család és nővédelmi egészségügyi gondozás
074032	Ifjúság-egészségügyi gondozás
081030	Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése

081043	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
081045	Szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása
081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
082044	Könyvtári szolgáltatások
082063	Múzeumi kiállítási tevékenység
082091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
082092	Közművelődés - hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
082093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
083030	Egyéb kiadói tevékenység
084010	Társadalmi tevékenységekkel, esélyegyenlőséggel, érdekképviseléssel, nemzetiségekkel, egyházakkal összefüggő feladatok igazgatása és szabályozása
086020	Helyi, térségi közösségi tér biztosítása, működtetése
086030	Nemzetközi kulturális együttműködés
091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés
096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
102025	Időskorúak átmeneti ellátása
102031	Idősek nappali ellátása
104031	Gyermekek bölcsődében és mini bölcsődében történő ellátása
104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
104036	Munkahelyi étkeztetés gyermekek napközbeni ellátását biztosító intézményben
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104042	Család és gyermekjóléti szolgáltatások
104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok
106010	Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése
106020	Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások
107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán
107052	Házi segítségnyújtás
107080	Esélyegyenlőség elősegítését célzó tevékenységek és programok

5. melléklet a/2022. () önkormányzati rendelethez

CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

KÉPVISELŐ-TESTÜLETE TAGJAINAK NEVE ÉS TELEFONSZÁMA

Perneki László	polgármester	06-30/915-7014
Tóth László Jenő	alpolgármester	06-30/321-8329
Bodzás István	képviselő-testületi tag	06-30/589-8044
Kovács Gábor	képviselő-testületi tag	06-30/274-3813
Túri Tamás Márk	tanácsnok	06-30/995-7313
Takács József	képviselő-testületi tag	06-30/228-8133
Nyerges Mihály	képviselő-testületi tag	06-30/303-3287

6. melléklet a...../2022. () önkormányzati rendelethez

CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT BIZOTTSÁGI TAGJAINAK NEVE,
TELEFONSZÁMA

Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság

Kovács Gábor	bizottság elnök	06-30/274-3813
Túri Tamás Márk	bizottsági tag	06-30/995-7313
Nyerges Mihály	bizottsági tag	06-30/303-3287
Gál Lászlóné	külsős bizottsági tag	06-30/574-7376
dr. Krivánné Ponta Judit Ilona	külsős bizottsági tag	06-30/236-1462

Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság

Bodzás István	bizottság elnöke	06-30/589-8044
Takács János	bizottsági tag	06-30/228-8133
Nyerges Mihály	bizottsági tag	06-30/303-3287
Hájas Rita	külsős bizottsági tag	06-20/389-4919
Horváth Csabáné	külsős bizottsági tag	06-20/770-0825

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítására

amely létrejött egyrészről:

Csanádpalota Városi Önkormányzat
(továbbiakban: **Helyi Önkormányzat**)
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.
képviseli: - polgármester

másrészről:

Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat
(továbbiakban: **Nemzetiségi Önkormányzat**)
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.
képviseli: - elnök

között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján.

I. Fejezet

**A Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi
és tárgyi feltételei**

- 1) A Helyi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére a Városházán irodahelyiség ingyenes használati jogát biztosítja, amely kiterjed az irodahelyiség berendezési és felszerelési tárgyaira is. Az irodahelyiség használati joga korlátlan.
- 2) Az irodahelyiség, a berendezési- és felszerelési tárgyak fenntartásával, karbantartásával kapcsolatos költségek a Helyi Önkormányzatot terhelik.
- 3) A Nemzetiségi Önkormányzat az irodahelyiséget és berendezési- felszerelési tárgyait csak alapfeladatának ellátása érdekében veheti igénybe, azokat a rendes és ésszerű gazdálkodás szabályai szerint, a jó gazda gondosságával kezelheti, használatát másnak át nem engedheti.
- 4) Az irodahelyiség használata során a Nemzetiségi Önkormányzatnak igazodnia kell a hivatal munkarendjéhez.
- 5) A képviselő-testületi ülések előkészítéséhez kötődő feladatok ellátását (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása), az iratkezelési feladatokat a Helyi Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal munkaköri leírásában erre a feladatra kijelölt köztisztviselő útján – munkaidőben - biztosítja.
- 6) A Helyi Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselője útján biztosítja a képviselő-testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatokat.

- 7) A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat – a II. fejezetben részletezettek szerint – a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportjának illetékes köztisztviselői végzik.
- 8) A 6.) és 7.) pontban felsorolt feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket - kivéve a képviselő-testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatának költségét - a Helyi Önkormányzat viseli.
- 9) A Helyi Önkormányzat biztosítja, hogy a jegyző, - akadályoztatása esetén a helyettesítésre kijelölt köztisztviselő – a Helyi Önkormányzat megbízásából és képviselő-testületi tagként vesz részt a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

II. Fejezet

A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása

A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületének működésével és a nemzetiségi önkormányzat által végzett tevékenységekkel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell tervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket kell vezetni és önálló beszámolót kell készíteni, pénzforgalmát önálló bankszámlán kell kezelni.

A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje

- 1.) A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a pénzügyi csoportvezető a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat ismerteti a nemzetiségi önkormányzat elnökével, majd áttekintik a nemzetiségi önkormányzat feladatait, kiadásait, bevételi forrásait.
- 2.) A jegyző a pénzügyi csoportvezető közreműködésével készíti el a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési-határozatának tervezetét. A jegyző által előkészített költségvetési határozat tervezetét az elnök az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban Áht.) előírásai szerint február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek, és a képviselő-testület azt önálló határozatban fogadja el.
- 3.) A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az Áht. 23. § (2)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni.
- 4.) Az elfogadott költségvetési határozat alapján a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére az elemi költségvetésről szóló információ-szolgáltatás a pénzügyi csoport főkönyvi könyvelőjének kötelessége.
- 5.) Ha a Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetési határozatban meghatározott eredeti előirányzaton felül többletbevételt ér el, bevételekiesése várható, illetve a kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást kíván végrehajtani a – a nemzetiségi önkormányzat elnökének kezdeményezésére - pénzügyi csoportvezető elkészíti a költségvetést módosító határozat tervezetét, amelyet az elnök terjeszt a soron következő Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi ülésére.
- 6.) A pénzügyi csoport főkönyvi könyvelője az

- a) tárgyhót követő minden hónap 20. munkanapjáig költségvetési jelentést,
 - b) tárgynegyedévet követő negyedév 20. munkanapjáig mérlegjelentést,
 - c) a jogszabályi előírásoknak megfelelően éves beszámolót készít az államkincstár adatszolgáltatási rendszerében.
- 7.) Az elemi költségvetés, a jelentések és a beszámoló aláírt példányait a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére a pénzügyi csoport főkönyvi könyvelője továbbítja a jogszabályban meghatározott határidők betartásával.
- 8.) A költségvetési beszámoló tervezetét a pénzügyi csoportvezető közreműködésével a jegyző elkészíti és a jogszabályban meghatározott határidőig a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodási feladatai

- 1.) A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodását Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el a hivatal belső szervezeti egységeként működő Pénzügyi Csoportján keresztül.
- 2.) A Nemzetiségi Önkormányzat szabályozottságának, gazdálkodásának ellenőrzését a Helyi Önkormányzattal megbízási jogviszonyban álló külsős személy látja el.
- 3.) A gazdálkodási feladatokat a pénzügyi csoport a vonatkozó jogszabályok, a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint annak függelékét képező szabályzatok betartásával – a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában foglaltaknak megfelelően – látja el.
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzat
 - a.) kiadási előirányzatai terhére az elnök vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettséget vállalni,
 - b.) kötelezettségvállalásának pénzügyi ellenjegyzésére a pénzügyi csoport vezetője, annak távolléte esetében a főkönyvi könyvelő jogosult, a kötelezettségvállalásról a pénzügyi csoport dolgozói közül a munkakörében erre kijelölt ügyintézője köteles naprakész nyilvántartást vezetni,
 - c.) nevében szakmai teljesítés igazolása a kifizetés alapját szolgáló alapbizonylaton történik és arra az elnök, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult,
 - d.) kiadásainak teljesítése, bevételeinek beszédése során utalványozásra az elnök, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult.
 - e.) az utalványrendeletek érvényesítésére a pénzügyi csoport erre a feladatra munkakörében kijelölt ügyintézője jogosult
 - f.) a kötelezettségvállaló és pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet; az érvényesítő ugyanazon gazdasági esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel; kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolásra irányuló

- feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el,
- g.) a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre jogosult személyek nevét a megállapodás 1. függeléke tartalmazza, aláírás mintáját a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodási szabályzatának 5. melléklete szerinti nyilvántartás tartalmazza.
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettségek kifizetéseit a pénzügyi csoport elsősorban átutalással teljesíti.
- 6.) A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárából azok a kifizetések történhetnek, amelyek átutalással nem teljesíthetők. A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárát a pénzügyi csoport pénztárosa kezeli. A házipénztár záró pénzkészlete maximum a pénzügyi szabályzatban megállapított összeghatár lehet.

**A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos
nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség**

- 1.) A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vétele, adószámának igénylése, önálló fizetési számlájának megnyitása megtörtént. Az ezekkel kapcsolatos módosítások, változások elkészítése - az adott módosításra vonatkozó jogszabályi előírásokban meghatározott határidőben - a Pénzügyi Csoporton a törzskönyvi nyilvántartás és a bankszámlával kapcsolatos változások esetében az erre a feladatra munkaköri leírásában kijelölt ügyintéző, az adóalanyi változás, illetve az adóalanyi kötelezettségek teljesítése a főkönyvi könyvelő kötelessége.
- 2.) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának pénzforgalma önálló fizetési számlán bonyolódik. A fizetési számla feletti rendelkezési jogosultság elsőként a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét és az általa meghatalmazott személyt, második aláíróként a pénzügyi csoport banki aláírás-bejelentés szerint kijelölt ügyintézőjét illeti meg.
- 3.) A Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni nyilvántartásinak elkülönített vezetéséért a pénzügyi ügyintéző és a vagyongazdálkodási ügyintéző, a számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetéséért a pénzügyi csoportvezető és a főkönyvi könyvelő a felelős.
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos – fentiekben nem szabályozott – valamennyi jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséért a pénzügyi csoporton a csoportvezető felelős.
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzat működési és feladatalapú támogatásának illetve pályázaton nyert nemzetiségi támogatások pénzügyi elszámolásáért a pénzügyi csoport munkakörében erre a feladatra kijelölt ügyintézője felelős.

III. Fejezet
Záró rendelkezések

- 1.) Jelen megállapodást határozatlan időtartamra 20..... napjával lép hatályba.

- 2.) Megállapodó Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást minden év január 31-ig, általános, vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják és szükség esetén egyeztetés után módosítják.
- 3.) Jelen megállapodást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a testületi döntések után jóváhagyólag aláírták.

Csanádpalota, 20.....

Csanádpalota Város Önkormányzata

képviseletében:

.....
Polgármester

**Csanádpalotai Román
Nemzetiségi Önkormányzat**
képviseletében:

.....
Elnök

Záradék:

Ezen Együttműködési Megállapodást

- *A Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete az/20.....
(.....) R.N.Ö. határozatával*
- *Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a/20..... (....
.....) képviselő-testületi határozatával*

fogadta el.

1.) kötelezettségvállalási jogkörrel rendelkezik:

Vetróné Negreu Mariana Florica
R. N.Ö. elnöke

Veréb Tamás
R. N.Ö. alelnöke

2.) utalványozási jogkörrel rendelkezik:

Vetróné Negreu Mariana Florica
R. N.Ö. elnöke

Veréb Tamás
R. N.Ö. alelnöke

3.) ellenjegyzési jogkört gyakorolja:

Fodorné Boros Anett Heike
pénzügyi csoportvezető

4.) szakmai teljesítést igazolja:

Vetróné Negreu Mariana Florica
R. N.Ö. elnöke

Veréb Tamás
R. N.Ö. alelnöke

5.) érvényesítési jogkört gyakorolja:

Papp Viktória analitikus könyvelő
Oláh-Wébel Csilla főkönyvi könyvelő

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. augusztus 10. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

„A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Városi Önkormányzat pályázatot nyújtott be a TOP 2.1.2-16 számú kiírásra „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” címmel.

Az eredeti tervek alapján a beruházás nem valósítható meg a már 2019-ben rendelkezésre álló összegből. Ezért a művelődési ház felújítási és átalakítási munkáinak felülvizsgálata és a meglévő keretösszeghez való igazítása szükséges.

Ennek érdekében árajánlatokat kértünk Bánfi Zsolt egyéni vállalkozótól egy tanulmányterv elkészítésére. Egy kivitelezői indikatív árajánlat alapján olyan árat tudunk majd meghatározni, amiből eldönthető kell-e és egyáltalán lehet-e a felújítással a leírt formában foglalkozni, esetleg kell-e és lehet-e még valamit módosítani a támogatási szerződés összegéhez és megkövetelt műszaki tartalmához való igazodás végett.

Az árajánlat az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, majd hozza meg döntését.

.../2022. (08.10.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a TOP-2.1.2-16-CS1-2018-00001 azonosító számú, „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré” című projekthez – tanulmányterv készítésére – szerződést köt Bánfi Zsolt egyéni vállalkozóval (5661 Újkígyós, Kossuth 64.) az előterjesztés melléklete szerinti árajánlat alapján.
- 2) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződések megkötésére.

Felelős: Perneki László polgármester

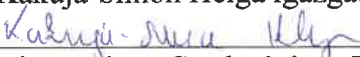
Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető
- Bánfi Zsolt – 5661 Újkígyós, Kossuth 64.
- Irattár

Csanádpalota, 2022. augusztus 9.

Perneki László
polgármester

Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető 
Tárgyalta:	Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet	1 db árajánlat

EGYSZERŰSÍTETT ÁRAJÁNLAT

a
Csanádpalota Kelemen László Művelődés Ház
felújításának
tanulmánytervére

1. TERVEZÉSI KÖVETELMÉNYEK – ÁLTALÁNOS LEÍRÁS:

A címbeli épület korábban részben általunk, részben a szokásszerűen velünk dolgozó társtervezőink által készített átalakítás és följújtás tervei alapján még el sem kezdődött, viszont az építőiparban jelentkezett áremelkedés mára olyan jelentőssé vált, hogy nagy biztonsággal kijelenthető: az eredeti tervek alapján a beruházás nem valósítható meg a már 2019-ben rendelkezésre álló összegből. Ezért a művelődési ház följújtási és átalakításim munkáinak fölülvizsgálta és a meglevő keretösszeghez való igazítása szükséges.

Mivel a munkára vonatkozó támogatási szerződésben a Beruházó tájékoztatása szerint nincsenek olyan megkötések, amiből az következne, hogy az átalakítás műszaki tartalma ne lenne csökkenthető, az előzetes egyeztetések alapján a következő följújtással és átalakítással kell számolni:

- a lift nem készül (a vonatkozó előírások azerint meg lehet határozni, hogy az épület mely része legyen csak akadálymentesített)
- az elemelten csak "tisztasági meszelés" és karbantartási munkák legyenek
- a földszinten a funkcionális változtatások (érts a pub és az étkezde) el kell készíteni
- ugyancsak készüljön el a nagyterem lezárhatósága
- nem változik a nagyterem meglevő burkolata és a lépcsőkorlát sem
- a lépcső fölötti új tetőbevilágító elkészül
- elkészül a tető víz- és hőszigetelése
- a nagyterem gépi szellőzése egyelőre nem készülne
- a gépészetnél – ahol lehet – a fűtést megmarad
- a klíma helyett inkább több árnyékoló kerül elhelyezése
- és végezetül a kéményt megmarad, de csak karbantartási munkák készüljenek és elmarad a falmászó rész
- a parkolók átalakítása elmarad. Nem készül elektromos töltőállomás sem. A belső út csak följújtást kap
- a kertészet szintén a minimálisra csökken.

Ezek (főképp az építőmesteri munkák vonatkozásából) részletesebben:

- az épület előtti terasz és lépcső (lépcsők, lejtők) – a főbejárati lépcső megmarad. Elbontásra kerül a lépcsőtől balra eső rész. Itt kap helyet az új rámpa, aminek az orsóterébe sövényyszerű növényzetet, a fal felől pedig a falra fűfutó növényt lehet/kell ültetni
- a bejárat szintén marad – ezeket (az eddig írtakat is nyilván föl kell újítani, de átépíteni nem)
- áthelyezésre kerül viszont a wc-blokk, ami még egy akadálymentes wc-vel egészül ki (a mostani wc utca fölői ablakai is átmennek az új helyen lévőhöz)
- a wc helyére kerül át a "teleház"
- a "porta" – ami most iroda-féle is – marad, de a mögötte levő raktár nem. Helyette a mostani ruhatárból veszünk le egy raktárra való
- a mostani "teleház" egy részéből raktár alakul ki, ami főleg a székek tárolására szolgál.

- Ha színházi előadás van, akkor viszont az előtérhez kapcsolható tér lenne.
- a wc-blokk áthelyezése a pub és az iskolai tálalókonyha + étkező miatt szükséges.
- a pub és a konyha gazdasági bejárata egyszerű acélkonzolos polikarbonát előtetőt kap
- az emeleten gyakorlatilag csak a végfal melletti lik-luk raktárak elbontása, a szellőzőgépház kitakarítása történik, illetve a mozigépész öltözője és a mellette levő raktár egy részének fölhasználásával egy női és egy férfi wc kialakítása. (Utóbbi elegendő az emelet ellátására)
- az északnyugati homlokzatra végig árnyékvetők kerülnek

2. AZ ELVÉGZENDŐ TERVEZÉSI MUNKÁK RÉSZLETEZÉSE:

Egy olyan tanulmányterv készül, amiből egy kivitelezői indikatív árajánlat alapján együtt tudunk majd közösen olyan árat meghatározni, amiből eldönthető kell-e és egyáltalán lehet-e a fölüjítással a leírt formában foglalkozni. Esetleg kell-e és lehet-e még valamit módosítani a támogatási szerződés összegéhez és megkövetelt műszaki tartalmához való igazodás végett.

A tanulmányterv részletesen csak az építéset-statika szakággal foglalkozik, de az épületgépészet, épületvillamosság, a közmű és a kertészet bekerülési összegére is ad egy egy összegű becsült árat.

A továbbiakról az előbb említett információk birtokában születethet döntés.

3. TERVEZÉSI DÍJAK:

A tanulmányterv megajánlott díja összességében 800.000 Ft (alanyi áfa adómentességű számlázással)

4. SZÁLLÍTÁSI HATÁRIDŐK:

- a megkötött szerződéstől számított 4 hét

A tervdokumentációk az építési engedélynél elektronikus formán túl 1 példányban, hagyományos, papíros dokumentációként készülnek.

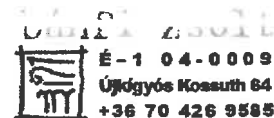
Számlázási feltételek: teljesítés utáni számlázás 15 napos átutalási határidővel)

5. EGYEBEK:

Az árajánlat a következő megkötésekkel értendő:

- Árajánlatunk csak az adott műszaki tartalomra, csak egységében, és csak 2022-08-18 -ig érvényes.
- A munka megrendelését követő egy héten belül szerződésben kell rögzíteni a tervezési feladat részletes és pontos leírását, a szállítási határidőket és a elszámolás pontos módját.

Újkígyós, 2022-08-04.



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2022. augusztus 10. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére

**IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és
műszaki vizsgáztatása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csanádpalota Városi Önkormányzat tulajdonában lévő IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki érvényességi ideje 2021.07.02. napja volt.

A veszélyhelyzet miatt a 2020. november 4. és 2022. május 31. között lejárt vagy lejáró hivatalos okmány, ideértve a forgalmi engedélybe bejegyzett műszaki érvényességi idejét is, 2022. június 30. napjáig volt érvényes.

Fentiek alapján szükségessé válik a műszaki vizsgáztatás, illetve az erre való felkészítés is. Árajánlatot kértünk a RENAX-CAMION KFT.-től (6750 Algyő, MOL Iparterület 01761/6 hrsz.) a műszaki vizsga előtti átvizsgálásra, felkészítésre, javításra, műszaki vizsgáztatásra. Az árajánlat az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg, hozza meg döntését.

.../2022. (08.10.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatása

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzat tulajdonában lévő IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti átvizsgálását, felkészítését, javítását, műszaki vizsgáztatását jóváhagyja az előterjesztés melléklete szerinti árajánlat alapján, melynek fedezetére bruttó 1.185.146,- Ft-ot biztosít a 2022. évi költségvetésben a dologi kiadások előirányzata terhére.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szolgáltatás megrendelésére, a műszaki vizsga megszervezésével kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Perneki László polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László polgármester
- Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében eljáró igazgatási csoportvezető
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2022. augusztus 8.



Előterjesztést készítette:	<i>Kakuja-Simon Helga</i> Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
Tárgyalta:	Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	1 db árajánlat

IDA-679 javítási és műszaki vizsga ajánlat 2022.08.09.

Megrendelő: Csanádpalota Városi Önkormányzat (36)	Munkalapszám: ASW01213	Nyitott
Cím: 6913, Csanádpalota Kelemen László tér 10.	Vállalás: 2022.09.30 17:00	#102706
Fizmód.: D - Átutalás 15 (15)	Felvitel: 2022.08.03 09:32 Csapó Roland	
Telefon: +36 30 289 8118 Mobil:		
Gépjármű Renault MASCOTT F125 - 3T5 ==> 6T5	IDA-679	
Alvázszám: VF652AFA000026858	3518745 Km óra: 379 852	Nincs itt

Típus	Tétel/szöveg	Mennyiség	Meg	Egységár	Eng %	Nettó összeg	AFA
M	A Művelet Műszaki vizsga előtti átvizsgálás, árajánlat, felkészítés	100,00 %					
A	Rugószilent	6,00 db		9 600,00	15,00	48 960,00	27
A	Stabilizátor szilent	2,00 db		4 400,00	15,00	7 480,00	27
A	SZORÍTÓBILINCS KIPUFOGÓ	1,00 db		3 850,00	15,00	3 272,50	27
A	Kürt (Mascott)	1,00 DB		3 200,00	15,00	2 720,00	27
A	TOTAL RUBIA TIR 7400 15W-40	6,50 liter		2 600,00	15,00	14 365,00	27
A	OLAJSZŰRŐ	1,00 db		8 920,00	15,00	7 582,00	27
A	Levegőszűrő	1,00 db		14 900,00	15,00	12 665,00	27
A	ÜZEMANYAGSZŰRŐ	1,00 db		7 190,00	15,00	6 111,50	27
A	ELŐSZŰRŐ MASCOTT	1,00 DB		18 510,00	15,00	15 733,50	27
A	Kábelsaru 0,5-1 mm	1,00 db		200,00	15,00	170,00	27
A	CSÚSZÓSARÚ 1,5-2,5MM	1,00 db		80,00	15,00	68,00	27
A	SZIGETELT CSÚSZÓSARÚ VÖRÖS	1,00 db		50,00	15,00	42,50	27
A	FÉKTISZTÍTÓ ÉS ZSÍRTALANÍTÓ	1,00 DB		1 200,00	15,00	1 020,00	27
A	PRO GASKET Tömítő paszta	15,00 ml		60,00	15,00	765,00	27
A	TENGELYVÉG ANYA	1,00 db		11 320,00	15,00	9 622,00	27
A	Zárbetét	1,00 db		79 100,00	5,00	75 145,00	27
A	KIPUFOGÓCSŐ	1,00 db		52 060,00	15,00	44 251,00	27
A	KIPUFOGÓ BILINCS	3,00 DB		4 190,00	15,00	10 684,50	27
N	Műszaki vizsga előtti átvizsgálás	1,00 db		34 000,00	15,00	28 900,00	27
N	GYÁRI DIAGNOSZTIKA MŰSZERHASZNÁLAT	1,00 db		25 500,00	15,00	21 675,00	27
N	M2-ES SZERVÍZ MASCOTT, MAXITY	1,00 db		31 250,00	15,00	26 562,50	27
N	"A" tg B+J rugóköteg ki-beszerelés, szilentek cseré	2,00 db		85 000,00	15,00	144 500,00	27
N	Biztosítéktábla kibontása, kontakt javítás	1,00 db		17 000,00	15,00	14 450,00	27
N	"B" tg fékek megbontása, ellenőrzése	1,00 db		59 500,00	15,00	50 575,00	27
N	"B" tg jobb kerékagy le-felszerelése	1,00 db		42 500,00	15,00	36 125,00	27
N	ABS jeladó légrés beállítás	1,00 db		20 400,00	15,00	17 340,00	27
N	ABS pótluskerék tisztítás	1,00 db		17 000,00	15,00	14 450,00	27
N	Kézfék visszajelző jeladó és elektromos vezetékkeg javítás	1,00 db		34 000,00	15,00	28 900,00	27
N	Kürt kábelköteg javítás	1,00 db		25 500,00	15,00	21 675,00	27
N	"B" tg stabrúd középszilentek csere	1,00 db		17 000,00	15,00	14 450,00	27
N	"A" tg fékek megbontása, ellenőrzése	1,00 db		59 500,00	15,00	50 575,00	27
N	Műszaki vizsga közreműködés	1,00 db		25 500,00	15,00	21 675,00	27
N	Bal oldali ajtózárs csere	1,00 db		30 600,00	15,00	26 010,00	27
N	Kipufogódob csövek le-felszerelés	1,00 db		42 500,00	15,00	36 125,00	27
K	Kipufogó javítás	1,00 db		72 100,00		72 100,00	27
K	Műszaki vizsgadíj	1,00 db		45 200,00		45 200,00	ÁKK
K	Menetíróval felszerelt jármű	1,00 db		5 800,00		5 800,00	ÁKK
K	Különleges pótdíj	1,00 db		1 360,00		1 360,00	ÁKK
S	Segédanyagdíj	1,00		5 213,00		5 213,00	27
Nettó:						944 318,00	
Bruttó:						1 185 146,66	



Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő- testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága

M E G H Í V Ó

2022. augusztus 10. napján (szerda) 14:00 órai kezdettel

együttes bizottsági rendkívüli, nyílt ülést tart.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Kistanácskozó terem)

Napirendi pontok:

- 1) Tájékoztatás a Csanádpalota Városi Önkormányzat által végzett személyszállítás szolgáltatási díj felülvizsgálata**
(1.sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 2) Kaló Csaba peren kívüli egyezségi ajánlata**
(2.sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 3) Megbízási szerződés az ONIX PLUS AUDIT Pénzügyi és Tanácsadó Bt.-vel**
(3.sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 4) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotása**
(4.sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 5) „A Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térre” című pályázathoz tanulmányterv elkészítése**
(5.sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 6) IDA 679 forgalmi rendszámú Renault Mascott kisbusz műszaki vizsga előtti javítása és műszaki vizsgáztatása**

(6.sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

7) Egyebek

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2022. augusztus 9.



Bodzás István sk.
bizottsági elnök

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának

2022. augusztus 10. napján (szerda) 14:00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt üléséről

Jelen vannak:

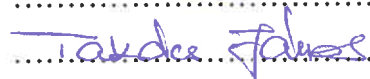
Bodzás István bizottsági elnök

Takács János

Nyerges Mihály

Hájas Rita

Horváth Csabáné


.....

.....

.....

.....

Meghívottak:

Perneki László polgármester

Kakuja-Simon Helga jegyző jogkörében

eljáró igazgatási csoportvezető

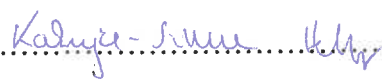
Katona Klára titkársági ügyintéző

Vernyik Lilla titkársági ügyintéző

FODORNÉ BOROS ANETT

BORBIRÓ ZSOLTNÉ

SZICETI FERENCNÉ


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....