

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság
Szociális, Oktatási, és Kulturális Bizottságának**

2019. november 11. napján délután 17⁰⁰ órakor tartott

soros, nyílt együttes bizottsági ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

15/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása
16/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	A Képviselő-testület napirendjének elfogadása
17/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Helyi adórendeletek felülvizsgálata
18/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	A Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi belső ellenőrzési terve
19/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása
20/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről
21/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata
22/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon

	kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotása
23/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye
24/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	A települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
25/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása
26/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat	Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság és a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának, 2019. november 11. napján délután 17⁰⁰ órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt együttes üléséről.

Jelen vannak:

Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság részéről:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| - Túri Tamás Márk | elnök |
| - Tóth László Jenő | bizottsági tag |
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | bizottsági tag |
| - Vetró Józsefné | bizottsági tag |
| - Szügyi László | bizottsági tag |

Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság részéről:

- | | |
|-------------------|----------------|
| - Perneki László | elnök |
| - Kovács Gábor. | bizottsági tag |
| - Túri Tamás Márk | bizottsági tag |
| - Horváth Csabáné | bizottsági tag |

Távol van:

- | | |
|------------------|----------------|
| - Makán Andrásné | bizottsági tag |
|------------------|----------------|

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| - Dr. Debreczeni István | polgármester |
| - Dudaszegné dr. Lajos Tímea | jegyző |
| - Répa Renáta | titkársági csoportvezető |
| - Tóthné Gazdag Júlia | megbízott könyvelő |

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A Szociális Bizottság nevében tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt, Polgármester urat, jegyző asszonyt. Megállapítom, hogy a bizottság 4 fővel van jelen, határozatképes. Makán Andrásné jelezte, hogy munkahelyi elfoglaltság miatt nem tud ma megjelenni. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Horváth Csabánét javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

15/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Horváth Csabáné bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Kovács Gábor bizottsági tag
- Túri Tamás Márk bizottsági tag
- Horváth Csabáné bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság nevében tisztelettel köszöntök minden jelenlévőt. Megállapítom, hogy a bizottság 5 fővel van jelen, határozatképes. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Benkéné Bogdán Zsuzsannát javaslom. Aki egyetért a személyével, kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

1/2019. 11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Tóth László Jenő bizottsági tag
- Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag
- Vetró Józsefné bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A meghívóban szereplő napirendi pontokat javaslom megtárgyalni. Kérem, aki a napirendi pontokkal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

16/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Bizottsági ülés napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el.

- 1.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata
- 2.) A Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi belső ellenőrzési terve
- 3.) Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása
- 4.) Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről
- 5.) Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata

- 6.) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról
- 7.) Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye
- 8.) A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet megalkotása
- 9.) A telekadóról szóló helyi rendelet megalkotása
- 10.) Települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 11.) A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról
- 12.) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása
- 13.) Egyebek

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Kovács Gábor bizottsági tag
- Túri Tamás Márk bizottsági tag
- Horváth Csabáné bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: Kérem a Pénzügyi Bizottság tagjait, aki a napirendekkel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

2/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11.

napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) Helyi adórendeletek felülvizsgálata
- 2.) A Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi belső ellenőrzési terve
- 3.) Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása
- 4.) Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről
- 5.) Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata
- 6.) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról
- 7.) Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye
- 8.) A magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet megalkotása
- 9.) A telekadóról szóló helyi rendelet megalkotása
- 10.) Települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása
- 11.) A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról
- 12.) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása
- 13.) Egyebek

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Tóth László Jenő bizottsági tag
- Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag
- Vetró Józsefné bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

1.) Napirendi pont - Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Az első napirendi pontunk a helyi adórendeletek felülvizsgálata. Megkérdezem az anyag összeállítóját, hogy van-e valami szóbeli kiegészítése?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Köszönöm szépen, ahogy az előterjesztés tartalmazza, jogszabály alapján felülvizsgálatra kerültek az adók. Ami felülvizsgálatra került az két külön napirendi pont lesz majd az adók bevezetésével.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Esetleg valakinek kérdése vagy észrevétele?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Észrevételem van. Nagyon jó a beszámoló, kivéve egy dolgot. Hiányolom belőle, és a jövőben szeretném kérni, hogy a továbbiakban figyelembe venné az előterjesztés készítője. Minden olyan napirend, ami pénzügyi tárgyú, ami zömében általában igaz minden előterjesztésre, ami érinti az önkormányzatnak a gazdálkodását, mint ahogy ez az előterjesztés is nyilvánvalóan. Úgy gondolom, hogy a pénzügyi vezetőnek is láttamozni kellene ezt az előterjesztést. A pénzügyi vezetőnek ezt látnia kellene, és neki is kellene kapnia belőle. Ez az egyik észrevételem, el fogom mondani a többi napirendi pontoknál is, nagyon soknál így van, és szeretném, ha ezt a jövőben figyelembe vennék, vagyis ez lenne a kérésem. A másik, ami szintén általánosságban lenne a kérésem, hogy amennyiben olyan napirend van, ami az Önkormányzat gazdálkodását érinti akkor ne csak magáról a konkrét előterjesztésről kapjunk tájékoztatást, mert én szívesen láttam volna azt, hogy 2019-ben összességében mennyi iparüzési adó folyt be az Önkormányzathoz. Ülnek itt olyan Testületi tagok, akik még ezt nem hallották, nem ismerik, de vagyunk itt többen is, akik ezt nagyságrendileg tudják. Viszont szeretném látni, hogy költségvetésben mennyi szerepelt, hány millió Ft., és mennyi mondjuk a tényszám, ami idáig teljesült. Nem kis tételről van szó, ha jól emlékszem, nem tudom pontosan én sem. 60-70 milliós tételekről beszélünk éves szinten. Az előterjesztésnek kellene azért komplexitásra is törekedni, és ez a komplexitás mindig a gazdálkodást kell, hogy érintse. Látnunk kell, hogy jelenleg, hogy állunk. Egyébiránt nyilvánvalóan lesz még véleményem a bevezetésre kerülő egyéb helyi adókkal kapcsolatosan, a kommunális adóval, a telekadóval, de majd akkor, amikor előkerül az előterjesztés.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Nagyon szépen köszönöm. Ehhez valakinek van-e még hozzáfűznivalója? Észrevétele?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Köszönöm szépen. Minden további nélkül, ahogy a pénzügyi csoportvezetői állás betöltésre kerül, tudjuk ezt az aláírás dolgot teljesíteni. Nyilván az a láttamozás, amivel én elláttam, nem ugyanaz, mint egy pénzügyi kollega aláírása. Amint az álláshely betöltésre kerül, akkor a pénzügyi csoportvezető aláírása rajta lesz az előterjesztéseken. A Testületi ülésen nyilván be fogjuk tenni pótlólagosan a 2019-es összegeket, hogy mindennel tisztába legyenek a Testületi tagok.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Dr. Debreczeni István polgármester: Én még annyit tennék hozzá, hogy köszönöm szépen a hozzászólást. Mi ezt már évek óta mondjuk. Nyilván ez 2014 óta óriási probléma. December elsejétől megoldódik ez a dolog, mert akkor már úgy néz ki, hogy betöltődik a pénzügyi csoportvezetői álláshely, utána úgy gondolom, hogy meg fog történni ez a dolog. Ezeket a régi anomáliákat sajnos nem tudtam megoldani egy hónap alatt, de folyamatban vannak. Szakál Pálnét már felkértük külön könyvvizsgálónak. Jelenleg a pénzügy is átszervezés alatt áll. Törvényességnek megfelelően a feladatátadások megtörténnek. Fognak eltávozni kollegák és fognak érkezni is. Elnézést kérünk a hiányosságért, tudom, hogy ez probléma, mert már évek óta az, de én is ezt úgy tartom jogosnak, hogy aki ezt látta, elkészítette ő láttamozza is, maga a vezető, mert ez így hiteles, hogy lássa a vezető is. Köszönöm szépen a hozzászólást.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Van-e esetleg valakinek még észrevétele? Amennyibe nincs, akkor kérem, szavazzunk.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

17/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Helyi adórendeletek felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a helyi adórendeletek előterjesztést megtárgyalta, és az a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a határozati javaslattal kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

3/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Helyi adórendeletek felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a helyi adórendeletek előterjesztést megtárgyalta, és az a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

2. Napirendi pont - A Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi belső ellenőrzési terve:

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A második napirendi pont a Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi Belső Ellenőrzési Terve. Ezzel kapcsolatban van-e valami szóbeli kiegészítés? Úgy gondolom, hogy sok teendő nem lenne vele, hiszen már évek óta be van ütemezve, járnak a településekre különböző időpontokkal.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Minden évben meg van tárgyalva a Belső Ellenőrzési Terv. Minden egyes alkalommal elmondtam idáig, hogy túlságosan kevésnek tartom azt az időt, amit Csanádpalotával kívánnak tölteni, mert ez egy akkora óriási anyag, amit ellenőrizni akarnak. A nyolc szakértői napból jó, ha két napot töltenek itt. Ez sajnos a tapasztalat. Kevésnek tartom az időt, amit Csanádpalotára kívánnak szánni. Köszönöm szépen.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Dr. Debreczeni István polgármester: Annyit tudok hozzátenni, hogy elvileg 2 fő lett a Belső Ellenőrzési osztály létszáma, tehát megduplázódott. Mivel Nyergesné Kovács Erzsébet bekerült a Belső Ellenőrzéshez. Talán így az ellenőrzési napok hosszabbak lesznek, mint eddig. Talán elég lesz ahhoz, hogy az ellenőrzés ténylegesen végre legyen hajtva. Az biztos, hogy az osztály létszáma megduplázódott.

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Kiegészítésként még annyit tennék hozzá, hogy nem tudom korábban mi volt a gyakorlat, de az idei évben megcsináltuk a leltárt. Minden intézménynél leltárfelvételre került sor. Ami a rendszerben rögzítésre is került, még egyesével azokat a tételeket kell rögzíteni, amik selejtezés miatt kikerültek a rendszerből. Én azt gondolom, hogy sikerült idén egy olyan komplex leltárt készíteni, ami a jövő évi belső ellenőrzési munkának azt a részét fogja képezni, hogy merőben meg fogja könnyíteni a kollegák munkáját azzal, hogy már egy kész anyag áll rendelkezésre idén, és így jövő évben csak ezeknek a felülvizsgálatára kell sor kerítenünk.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Nagyon köszönöm, és gratulálok hozzá.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én azt szeretném megkérdezni, hogy ez a leltározás mikor történt meg időben és, hogy a könyvvizsgáló asszony részt vett-e?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Könyvvizsgáló asszony részére megküldésre került. Augusztus 31. volt a leltározásnak a vége, ez volt a legvégsőbb időpont. Szerdai napon a Testületi ülés előtt információs jelleggel meglátogat bennünket.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Elnézést, hogy még beleszólók, de ez még a 2019-es évre vonatkozó leltár ellenőrzéséről van itt szó, ami 2019. december 31-ére vonatkozik. A mérleg alátámasztással, azzal december 31-ére vonatkozóan kell, hogy megtörténjen.

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Ezért is tettem a kiegészítést, hogy augusztus 31-ig készítettük el.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Megkérdezem, hogy van-e még kiegészítés, hozzászólás? Nincs, akkor kérem a Szociális Bizottság tagjait, hogy szavazzunk.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

18/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2020. évi belső ellenőrzési terve

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020.évi belső ellenőrzési tervét megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi belső ellenőrzési tervével, kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

4/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Makói Kistérségi Többcélú Társulása 2020. évi belső ellenőrzési terve

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020.évi belső ellenőrzési tervét megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

3.) Napirendi pont - Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása:

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Következő napirendi pontunk a Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása. Ezzel kapcsolatosan megkérdezem, hogy van-e valami kiegészítés az anyaghoz?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Köszöntöm a Bizottság tagjait. Polgármester Urat, és a Jegyzőnőt. Tóthné Gazdag Júlia vagyok, Magyarbánhegyesen dolgozom az

Önkormányzatnál főállásban, mint könyvelő, itt megbízott könyvelőként vagyok foglalkoztatva. Először is beszélnék az előirányzat módosításról. Az előirányzat módosítása az kötelező minden Önkormányzatnál, minimum három alkalommal. Megtörtént a féléves most megtörtént a háromnegyed éves akkor még egyet, minimum szükséges december 31.-ei határidővel módosítani. Erről az anyagról el kell mondani, hogy nem volt jegyzet elkészíteni. Amit beleírtam már az előterjesztésbe is, hogy alapvető probléma, hogy az eredeti előirányzat, amit elfogadott a testület nem a megfelelő formátumban készült el, azt még nem én készítettem, nem is volt hozzá semmilyen közreműködésem, és az a lényeg, hogy vannak az intézményeknek a költségvetései megpróbálom lefordítani nem annyira, pénzügyes nyelvre, ahol a bevételek és a kiadások vannak. Az intézményeknek nagyon kevés esetben van saját bevétele, például a szociálisnál a nappali ellátásból épp, hogy folyik be. Az összes többi az Önkormányzat finanszírozza. A két oldalnak egyenlőnek kellene lennie, így az Önkormányzat oda teszi a finanszírozást. Minden intézménynél így van. Amiből az Önkormányzat oda teszi a finanszírozást azok a normatív támogatások, amiket igényeltünk az államtól. Illetve az Önkormányzat saját bevételei. Sajnos ez a testületi anyagban duplán szerepel. Ha megnézzük a mellékletet, ahol két táblázat van egymás alatt. Az a lényege, hogy ez úgy készült, hogy mindenkinek össze lett dobva az egész éves költségvetése, úgy jött ki egy nagy összesen, ami az eredeti, előirányzat volt, 998 millió forint, abból ez a finanszírozási rész 184 millió Ft. Ami módosításra került az pedig már a módosított fő összeg, ami 1 milliárd 900 millió Ft. Abból pedig a finanszírozásos rész itt már 190 millió Ft. Ez a 190 millió gyakorlatilag egy felnövelt összeg, ami nem kellene, hogy benne legyen. Mert az összevont eredeti nagy költségvetésben ott ez az összeg nem szerepelhet, mert gyakorlatilag megduplázódnak a támogatások, az iparüzési adó bevétel. Problémát olyan szempontból nem jelent, hogy az összevont költségvetésben van, de magának az Önkormányzatnak és az intézményeknek a kis külön költségvetése az helytálló azonban ez az összevont teljes összeg ez a közel 200 millió Ft-tal kevesebb kellene, hogy legyen. Erre nagyon oda kell figyelni, hogy a következő évi eredeti költségvetés az már így legyen elkészítve, és ezt mindenképp fontosnak tartottam, hogy elmondjam a Testületnek.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Azt szeretném elmondani, hogy ez akkor a halmozódások kiküszöbölésére van, igaz? Egyébként tényleg valóban helytálló csak annyi, hogy a bevétel és a kiadás mindkét oldalon szerepel, mindegyik intézménynél. A nettó sor az azt jelenti, hogy a halmozódásokat az egymásnak átadott vagy átvett értéket kiszűrjük.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Természetesen.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Csak éppen nem felel meg az előírásoknak.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Igen, ez egy nagyon jó gondolat. Ott van ezzel probléma, hogy amikor a kincstári rendszerbe feltöltjük ezt az eredeti költségvetést, pont ezeket a halmozódásokat szűri ki, úgy hívják ezt, hogy nettósított riport, amit lekérünk, és az nem egyezik az eredetivel. Az kiszűri a halmozódást, ez pedig nem.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor most ezt, hogy lehet megoldani, hogy jó legyen az ASP-ben?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Ezt sajnós az ASP-ben, hát sajnós hozzá tartozik, hogy nem jól szerepelnek ezek a dolgok. Eredeti előirányzatot nem tudunk javítani benne. Mivel azt írja az erre vonatkozó jogszabály, hogy mindig akkor kell benyújtani a módosítást, ahogy az eredeti elkészült, így ezen nem változtattam sem háromnegyedévkor, sem most, ezt én egyeztettem a könyvvizsgáló asszonnyal is, és neki az a véleménye, hogy úgy döntöttünk, hogy bele lehet írni ezt az anyagba. Tulajdonképpen ez pénzügyi problémát nem okoz, csúnya, nem szép, de most nem tudjuk javítani.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor az egyenlegen ez nem változtat?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Az egyenlegen azon nem. A másik probléma ezzel az, amit szintén leírtam, a maradvány. A maradványt azt hurcolja az Önkormányzat évek óta, azaz előző évek helytelen könyvelése miatt van, hogy a módosító tételeket, előlegeket, bérjellegű költségeket nem tudom pontosan, mert azokat az éveket nem vizsgáltam nem néztem még, hogy miből adódik. Az sajnós egy fiktív maradvány, amit magával fog egészen addig vinni, ameddig a Pénzügyminisztérium erre országosan külön engedélyt nem ad. Viszont nem ez az egyetlen Önkormányzat, más Önkormányzatnál is van ilyen, van, ahol pluszban van ahol mínuszban, de országosan még senkinek nem adtak engedélyt, ennek a javítására semelyik megyében sem. Csongrád megyében is van két Önkormányzat, de nem kaptak engedélyt. Ez még egy nagy probléma itt, de sajnós le kell könyvelnünk, mert a Kincstár másképp nem fogadja el az adatszolgáltatást. Az előző évi beszámolót látja, hogy melyik az a szám, aminek ott kellene lennie, hogy közel 400 millió Ft-ot le kellene könyvelni, ezért ez benne van, mint maradvány. Ezzel szemben kiadási oldalra egy tartalék vagy egyéb működési kiadás tétel van. Erről a Testület döntött az elszámolás elfogadásakor, nem kerülhet felhasználásra, nincs is rá fedezet, de ez működik normális rendszerben. Igazából a kötelező illetve a főkönyvi számok miatti átcsoportosítások be lesznek, tervezve az előirányzat módosításokba akkor ez van ott önöknél, ahol részletesen leírtam, hogy mi miért kerül változtatásra, vannak ugye kötelező elemek az államkincstártól kapott támogatás a bérkompenzáció. Le van írva, hogy melyiket miért, ezek olyan plusz bevételek, amik az eredeti tervezéskor senkinél nincsenek betervezve. Tulajdonképpen csak mint finanszírozási támogatás adjuk át az intézményeknek. Megnyerték a szociális tüzelőanyag pályázatot, azzal van megemelve a főösszeg. A TB pénzügyi alaptámogatást azért kellett megemelni, mert ez szintén egy tervezési probléma. Gyakorlatilag az egész eredeti költségvetésre jellemző, hogy a dologi kiadások túl vannak tervezve, a működési bevételek pedig alul. Kérdeztem az itt dolgozó pénzügyes csoportot, hogy mi lehet ennek az oka, sajnós senki nem tudott érdemben információt adni ezzel kapcsolatban. Nem állt rendelkezésre adat, akkor még azt mondták, hogy ezért, és a TB-tól, ami jön támogatás, az iskola egészségügy és mindenféle egészségügyi ellátásra, ez fejkvóta alapján megy, lakosságszám, egyéb mutatók szerint jóval több érkezett be, mint ami az eredeti költségvetésben be lett tervezve. Ezért teljesítéshez megfelelően megemelésre került itt ezt az összeg. Van, felhalmozási plusz bevétel azt hiszem, hogy abból egy traktort lehet, majd vásárolni nem tudom, hogy az már sikerült-e? Főkönyvi számok közötti átcsoportosítás miatt, van itt testületi határozatok alapján, amiket végre kell hajtani a két ülés közötti hozott pénzügyi tárgyú határozatokat azok kerültek beépítésre. Az egyik a

támogatás a másik a projektnek az előkészítői munkákat finanszírozza. Itt ez tartalmazza a maradvány rendezését. Ami még érdekes lehet, a kiemelt előirányzatot ahol van az átcsoportosítás, ez a 9-es pont, ami a beruházás, és felújítási kiadások között csoportosítottam át, mert minden egyes felhalmozási kiadás beruházásra lett tervezve, és felújításra könyvelve. A beruházás az ugye az általában, hogy beszerzünk, egy új dolgot jelen esetben vesszük ugye a traktort, a felújítás az, pedig mint például mondjuk, a Művelődési Házat felújítjuk, szépítjük. Ezeknek ilyen jelentőségük van, ezeknek általában a teljesítéshez kapcsolódó. Az intézményeknél, ugye ami plusz pénzek jöttek, mondjuk a kulturális illetmény pótlék azokat vezettem át az intézményekhez és ott is szerepelnek, mint bevétel és kiadás. Az intézményeknél szintén jellemző, hogy nem lettek tervezve beruházások viszont a kiadások beszerzésre kerültek ezért kell ott is átcsoportosítani dologi kiadásból. Mivel ott van lehetőség erre, hiszen azok lettek alultervezve. Plusz pénzük annyira azért nincsen egy kicsit másképp kellett volna tervezni, ezek vannak itt az intézményeknél. Gyakorlatilag csak plusz bevételek vezettem át, a beruházások és dologi kiadások között csoportosítottam. Ami most itt van, előirányzat módosítás ez van beépítve a következő előterjesztésbe. Összességében elmondható, hogy ezek a hibák nem jóvátehetetlenek nem okoznak nagyon nagy problémát, de azért figyelni kell rá, hogy ez a jövőben ne forduljon elő. Nem tudom van-e kérdés esetleg?

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Van-e valakinek kérdése vagy észrevétele?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Nagyon köszönjük, hogy ennyire körültekintően elmondta. Nagyon hasznosnak tartom, hiszen régebben nem mindig kaptunk ilyen magyarázatokat. Még mindig lenne ezzel kapcsolatban kérdésem, több is. Végigmennék rajta, hogy miket írtam én fel. Nyilvánvaló, hogy összességében azt kell, hogy mondjam, hogy amik ismertté váltak módosítások nyilván azok itt vannak, ez megérthető, de amit nem ismerünk az nem. Nem tudom, hogy a dologi kiadások is és a bevételek is azért lettek úgy tervezve annak idején, legalábbis én úgy emlékszem, hogy pénzügyi adatok nem álltak rendelkezésre, és ezért is lehet ez az anomália. Gondolom én, de nyilván én sem tudhatom. Nyilván majd a következő napirendnél is ez majd látszani fog, hogy a prismszámok adottak, de mi lehet ebben az évben még a várható, ami elég érdekes vagy képlékeny dolog lehet. Rátérek a pontokra. Én is, amit kérdeztem volna, hogy ezek a bérkompenzációk, ezek az illetmény kiegészítések ezek adottak, mert nyilván ezek minden évben ugyanazok, ezeket be kell építeni. A TB pénzügyi alaptámogatást én is kérdeztem volna, hogy mert én még nem találkoztam ilyennel még, hogy 5 millió Ft. Ez elég nagy jelentőségű dolog, kérdés, hogy mi is van ebben, hogy tudjuk, hogy legyen információnk róla, hogy ez mit takar, pontosan ez a TB pénzügyi alaptámogatás mire van.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Az, hogy nincs adat az egy jó megfogalmazás. Én akkor még nem voltam itt. Végül is azért kerültünk ide, mert az előző év nem volt lekönyvelve, és már a beszámolót kellett készíteni és a költségvetés tervezésekor került elő ez a hiba, és hát ez lehetett gondolom akkor, ez okozta azt, ezeket az alultervezéseket és póttervezéseket az egyes sorokon. Tehát, normális esetben ez úgy működik, hogy le van könyvelve az előző év ismerjük a normatív bevételeket a következő évre vonatkozóan, amit

már megigényeltünk minden Önkormányzatnál, mint ahogy Csanádpalotánál is, majd arra fogunk kapni egy központi választ, hogy egy bevételi és az előző teljesítési adatok alapján mellé tesszük a kiadást. Ha nincs, adat nyilván ezek nem tudnak megtörténni pontosan. A TB pénzügyi alapnál pedig ott van egy finanszírozási szerződés az Önkormányzatnak, amiben ilyeneket finanszíroznak, mint iskola egészségügyi ellátás, orvosi illetve védőnői úgy tudom, hogy itt a fogászat is benne van még tehát ilyen orvos egészségügyi dolgok, amelyeket minden évben a mellékletét megújítják, létszám arányosan, és erre van egy finanszírozás. Ezt a finanszírozást talán lehetett volna egy picit pontosabban tervezni. Ugye minden hónapban kapunk erről egy leíratot, ahol le van írva, hogy melyikre mennyi forintot itt a védőnők bérére is gondolok ami szintén jelentős mértékben emelkedett az utóbbi időben, és ezt lehetett volna, de valószínűleg úgy akarták csinálni, hogy ami az előző évben teljesült, azt írták be, de a valóságban ténylegesen több érkezik a számlára, ez az összeg teljesült. Ami majd látszódnia is fog.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Köszönöm szépen, akkor gondolom a jövőre nézve könnyebb lesz majd tervezni.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Igen, és még az adatokkal kapcsolatban, hogy az egy háromnegyedév az le van könyvelve. Tehát úgy mennek be a beszámolók, az adatszolgáltatások, hogy mindig a zárók egyeznek nincs ilyen jellegű probléma. Vannak itt más jellegű problémák, ahogy azt a Polgármester Úr is elmondta, hogy folyamatban vannak, de ilyen nincs, hogy a záró egyenleg és az adatszolgáltatás ne legyen rendben.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: A következő kérdésem, a felhalmozási támogatással kapcsolatos. Ide az van leírva, hogy munkagép beszerzésére nyert pályázatot így emelkedik a felhalmozási célra felhasznált előirányzata 14 millió forint körüli összeggel. Nem volt ismert nyilván, és a kérdésem az lenne, hogy megvásárlásra került-e ez a gép, és hogy pénzügyileg elrendezésre került-e már ez a dolog.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: A támogatási összeg az beérkezett. A beruházás és kiadás ezzel kapcsolatban lett megemelve az előirányzat, de az, hogy ténylegesen ez beszerzésre került-e azt pontosan nem tudom.

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: A traktor igen. Pontosán, hogy a pénzügyi elszámolás megtörtént-e azt nem tudom. Október eleje volt a beszerzés ideje, nem szeptember 30. A gép az itt van.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: A 8-as pontban a megelőlegezés és működési bevétel Ez az a pont, amit nem igazán értek. Az van ide leírva, hogy minden évben megelőlegezi a nulladik havi támogatást. Gondolom akkor januárban.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Decemberben.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Értem akkor decemberben.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Ez egy működés technikai rész tulajdonképpen. Ezzel itt az a probléma, hogy megelőlegezi a következő évben, ez egy nulladik havi támogatás, ami arra szolgál, hogy ki tudják fizetni a bért.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor 2018 decemberéről van szó?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Igen 2018 decembere az egyik, az a visszafizetése, a másik, pedig amikor jön, de ezt sajnos elég bonyolult elmagyarázni. Én próbáltam úgy megfogalmazni, hogy érthető legyen. Ezek olyan tételek, amik egyik a 18 másik pedig az előző év. Az egyiket visszafizetjük, a másikat pedig kapjuk. Mindig a kevesebb az újabb, és a kettő közti különbséget, mivel ott is az előirányzat a bevétel és a kiadásnak ott meg kell egyeznie. Pontosan ezért van működési bevételek sorra rakva. Egyébként is oda kellett, mert itt jöttek plusz pénzek.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor most itt 36 milliót kaptunk bevételként.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Nem a 24 millió a bevétel. Viszont a visszakönyvelésnek az összege az a 36 millió. Mivel a megelőlegezéssel muszáj megemelni az előirányzatot, mert ez ténylegesen meg is történik, ezt a Kincstár figyeli is. Ennek egy külön könyvelési tétele van. Itt a kapcsolódó előirányzatoknak is egyeznie kell.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor ez a 11 millió?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Azt a 11 milliót azért írtam oda, hogy látszódjon az egyezőség. Tulajdonképpen egy önálló tétel is lehetett volna. Az a működési bevételektől emelkedett, meg aminek itt van az összege, amit tudok is mondani 7 millió 526 ezer Ft. Ami a Szociális Társulásnak az előző évi az, amivel, akik tartoztak befizették, ez a sor itt ezzel emelkedett, de pontosan ezért tettem az a rovatot oda mellé. Ez egyébként is emelkedett.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: azért ez a 69 millió 826 ezer Ft. Beruházásról beszéltünk, de azért jó lenne tudni, hogy ez mi. Valójában mit takar? Mik a fő elemei?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Mindjárt megnézem, mert én ezt elkértem a könyvelésből. Ha szükséges, akkor ezt pontosan megnézzük. Erről akkor majd készítettünk egy részletes táblázatot.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: A nyári diákmunka az egyértelműen érthető. A 11-es pont a az átcsoportosítás ez a 372 és 373 ezer Ft körüli összeg, ez az egyik pályázathoz, a lakosság életminőségének javítására szóló pályázat, ez az orvosi eszköz beszerzés?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: A másikon oda is írtam, hogy Németi Zsófi sportoló támogatása. Igen ez egészségügyi alapellátás háziorvosi gyermekorvosi védőnői eszközbeszerzési projekt, amiben a pályázat előkészítése, és a projekt menedzsmenti feladatok ellátása szerződés szerinti összeg. A Képviselő-testület úgy döntött, a 07.31-es határozatban, hogy a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal gyakorlatilag ennyivel kevesebb finanszírozást kap.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Rendben. Köszönöm. A 12-es pont az egyértelmű számomra. A maradványt viszont azt én nagyon-nagyon nem értem. Eddig mindig azt hallottuk, hogy ezt nem lehet lekönyvelni, mert a Pénzügyminisztérium ezt nem engedi.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Nem lehet javítani. Nem értem, hogy lehet, hogy eddig ezt hallották, mert ez nem így van. Mindenképpen le kell könyvelni. Most is, amikor el fog majd készülni a beszámoló, ez sajnos egy olyan tétel, amit le kell könyvelni. Megkerestem azt, amit a könyvvizsgáló asszony elmondott, hogy az a lényeg, hogy a maradvány normális esetben úgy nézz ki, hogy vannak normális bevételek. A normatíva bevételek egyéb bevételek, amiről beszéltem. Maradvány és a megelőlegezés, amik vannak az Önkormányzatnak. Ezen felül vannak még a kiadások, amik az Önkormányzat saját kiadása, meg a finanszírozási kiadások. Itt lehetnek módosító tételek bérjellegű, kapott előlegek. A könyvelésben úgy nevezzük ezeket, hogy harminchatosok, amik módosíthatják ezt az összeget. Az én véleményem az pedig nem láttam azt, hogy ez a hiba, hogy keletkezett és nem is vizsgáltam. Itt lehetett egy olyan tétel ezen a harminchatosokon, itt maradhettek olyan összegek akkor pakolunk oda függő tételeknek hívják ezeket, amikor egy kiadásnak, hogy hova fog kerülni. Normál esetben tudom, ha vettem egy fénymásolót, akkor a Polgármesteri Hivatalhoz fog kerülni. Most egy elvonatkoztató példát mondok. Amikor nem tudom, hogy az a fénymásolót hova akarom tenni, ami ugye nem szokott előfordulni akkor teszem a függők közé. Legkésőbb a beszámoló készítésének időpontjáig, december 31-ig, ezt el kell, onnan rakni ki kell onnan könyvelni. Pontosan tudnom kell, hogy hol lesz az a fénymásoló. Valószínű, hogy nem fénymásolóval, hanem egyéb függő tételekkel, amit nem könyveltek le ott maradt, és ezért van ez a nagy összeg. Attól kezdve, hogy abban az évben a beszámolót lezárták hibásan, ez bekerült a Magyar Államkincstárhoz onnan kezdve vége van a történetnek, mert a következő évben a nyitó rendező tételek között a maradványt le kell könyvelni. Én nem könyvelhetek le mást, csak amit az előző évről az úgynevezett hetes úrlapon lezártam. A hetes úrlapon ez kiszámítja magától, és a könyvelő program leellenőrzi jó esetben, és az nyit tovább. Ezt viszem magammal. Egyszer volt erre javítási lehetőség évekkal, ezelőtt amikor az Államkincstár mindenkit megkérdezett, és ez ott keletkezett szerintem. Ameddig újabb engedélyt erre nem adnak, addig nincs erre más lehetőség. Engedély esetén országosan adnak. Tudomásom szerint ment be kérelem, nem is egy esetben, hogy adjanak engedélyt ennek a korrigálására. Engedélyt nem kaptak még. Viszont mindenképp le kell könyvelni.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Ha jól értem akkor ez egy le nem könyvelt kiadás volt?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Én ezt nem mondanám. Elképzelésem az, hogy egy olyan jellegű előleg vagy bármi, ami nem került jó helyre. Ami a függők között van az nincs jó helyen.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor csak egy le nem könyvelt kiadás volt ez.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: A könyvvizsgálók is megvizsgálták. Abból a szempontból, hogy mi volt ez, vagy csak egyszerűen egy olyan könyvelési tétel. Pontosan,

hogy mi volt azt én nem tudom megmondani. A könyvvizsgáló, ami az előzményéhez a zárszámadási rendelethez volt abban sincs leírva, hogy mi volt az a tétel, azt nem tudom, hogy ez az információ ő hozzá eljutott-e? Abból a szempontból, hogy mi volt ez a tétel, akkor is ki kell könyvelni, és az előirányzatot meg kell emelni.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor most le van könyvelve kiadásként is?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Igen le van könyvelve kiadásként is, az emelés is, a 237 millió is. Ez le van könyvelve a kiadásokban is méghozzá az egyéb működési kiadások között, benne van a táblázatban, a 13-as pontban. Ez előirányzat szinten, teljesítési szinten is le van könyvelve. Abból a szempontból csúnya, hogy nagyon megemeli a főösszeget, és nem valós. Abból a szempontból nem okoz problémát, hogy a Képviselő-testület minden tagja ezzel tisztában van, és erre kötelezettséget vállalni nem lehet. Tudomásom szerint eddig sem történt meg soha. Nagyon jó lenne egy Pénzügyminisztériumi engedély, amely megoldaná ezt a dolgot és visszatérhetnénk a valós értékekhez. Arról, hogy ez mikor fog megtörténni nincs információnk.

Tóth László bizottsági tag: Köszönöm én is megkaptam a választ a kérdésekre.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Van-e még valakinek észrevétele véleménye? Úgy gondolom, hogy sarkalatos kérdés ez a 237 millió Ft. Nem tudom felfogni, hogy ez hogy történhetett meg. Valameddig ez nem volt, de valahogy oda kellett, hogy kerüljön. Annyira nehéz ezt megtalálni? Nem tudom melyik évben, de ez már több éves eset lehet. Kb. 3 vagy 4 éve.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Meglehet ezt találni, csak gondolom annyira nem kereste senki. Van is egy levél, amiben ez le van írva. Benne vannak a lezárt beszámolóknak.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: 2017-ben volt erről tájékoztatás, de akkor visszük, tovább gondolom. Arról volt szó, hogy ez decemberig rendeződni fog mindenképp.

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Igen arról volt szó a május 28-ai ülésen, akkor a könyvvizsgáló asszonnyal azt beszéltük, hogy a Pénzügyminisztériummal felveszi a kapcsolatot, meg is kaptuk azt az ügyszeret, ami a tavalyi levelezést tartalmazza az engedély megadásával kapcsolatban. Én azóta többször akárhányszor beszéltem vele telefonon akkor elmonda, hogy ez országos szint. Nincs értelme annak, hogy leveleket küldözzessünk se a Kincstárhoz sem a Minisztériumba, mert országos szinten fogják kezelni. Tisztában vannak ezzel a problémával és ennek a súlyával is. Viszont addig ameddig a Pénzügyminisztérium nem hozza meg egységesen azt a döntést, hogy most és azonnal lehet addig nem sajnós. Itt lesz, november 26-án újra felteszem majd kérdésként, hogy van-e valami előrelépés, de gondolom, mivel tartjuk a kapcsolatot tájékoztatott volna, ha van változás.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Közben én itt megtaláltam a papírt, amit kerestem a felújítással kapcsolatban főkönyvi részletes. Itt le vannak könyvelve a fogorvosi rendelő, szociális alapszolgáltatási központ, a zöld város kialakítása, gyakorlatilag az összes TOP-os pályázat van benne.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Még egy kérdésem lehetne? A rendelet tervezetben azt szeretném megkérdezni, hogy a működési költségvetés jelenleg az plusz 22 millió 364 ezer Ft., és a felhalmozási az pedig mínusz. Pontosan ennek mi az oka?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Ennek szintén a szerkezetben van az oka. Követem azt a formát, amit eredetileg vittek. Ez az anyag nem ment ki. Próbálom mutatni a működési bevételek és a felhalmozási bevételek. Amik eredetileg is működési bevételnek voltak tervezve azokat megemeltem, a felhalmozásnál ugyanígy. Ahogy kellett működési bevételekkel szemben működési kiadásokat felhalmozási bevételekkel szemben felhalmozási kiadásokat, és ez azt jelenti, ha működési bevétel több van a felhalmozási bevételnél kevesebb, akkor ez összesen nullára jön ki. Ha másik szerkezetben lenne ez az egész, akkor sokkal szebben mutatna, és nem látszódná így ez az egész.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, van-e még valakinek esetleg észrevétele vagy kérdése? Amennyibe nincs, akkor megkérem a Szociális Bizottságot, hogy szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

19/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítását megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosításával kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

5/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019 évi költségvetésének módosítását megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

4. Napirendi pont - Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről:

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pontra térnénk rá. Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek bármilyen kérdése észrevétele.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Akkor összefoglalnám ezt is egy pár szóban. Ha azt mondom, hogy az előző modellt elkészíteni akkor tényleg nem tudom elkészíteni ugyanazokból az okokból, mint amiket már az előbb is felsoroltam, hogy nem voltak adatok. Az eredeti költségvetés is azért nem készült el, mert nem voltak adatok. Sajnos az a kevés is, ami volt azok nem jutottak el hozzám. Keresték a pénzügyön, de például ami a személyi juttatásokkal kapcsolatos, hogy milyen személyi juttatások lettek betervezve arra nem találtunk eredeti megalapozó munkatáblát. Ez azoknál a soroknál probléma ahol túlteljesítés van a százalékoknál. Ugye az időarányos százalékos teljesítés az a III. negyedévre 75% lenne. A Művelődési Háznál a kiadások %-on a bevételek 58%-on, itt a személyi juttatások

időarányosak a dologi kiadások 30%-on állnak. Mindegyiknél elmondható, hogy eléggé elmaradt az időarányostól. Itt a probléma az lehet, hogy nem volt elég adat. A működési bevételnél ugyanez a probléma látható, hogy 37%-on ez ugye csökkenni a mutatót. A könyvtárnál szintén ugyanez a helyzet. Csak a dologi és a kiadások vannak rendben. A működési bevételek százaléka nem megfelelő. A Szociális és Gyermekjóléti Intézménynél mondható el, hogy minden előirányzati soron ez az intézmény közelít leginkább az időarányoshoz. Ami utal arra, hogy valószínűleg mivel új intézmény volt így nem tervezhettek úgy, mint az előző évi vagy teljesen más volt a metodika. Itt elég szépen folynak a dolgok. Közelít a teljesítés és a gazdálkodás az időarányhoz. Az Önkormányzati Hivatalnál 60%-os a személyi juttatás, itt meghaladja az időarányost ezzel kapcsolatban az előirányzatot is. Azt az információt kaptam, hogy a túlórák kifizetése okozza ezt az eltérést. Viszont ha láttam volna megalapozó táblát, akkor el tudnám mondani, hogy pontosan miből tevődik ez össze. Ugyanez vonatkozik az Önkormányzatra is. A dologi kiadások 58%-on állnak az ellátottak pénzbeli juttatása 56%-on. Pontosán ez az, amit beleírtam az anyagba, hogy a Képviselő-testületnek majd erre figyelnie kell, hogy van ilyen, hogy szociális rendkívüli támogatás, amire lehet pályázni minden évben az Önkormányzatnak. Amikor is plusz bevételhez juthatnak. Akkor a szociális kiadások is növekedhetnek. Az előző évben ezen a soron III.2. a Költségvetési törvényben az Önkormányzatok támogatásánál eléri a 70%-ot. Úgy kell elérni a 70%-ot, hogy nem számít bele, például ha kifizetik a szociális tűzifát, ez egy teljesen külön mozgó tétel. Ezt a tételt lehet használni a szociális intézmény kiadásaira is részben, de az nem számít bele. A 70%-ot úgy kell elérni, hogy ezek nem számítanak bele. Ezt csak érdekességképpen mondtam el. Az egyéb működési célú kiadások azért ilyen alacsony, mert a maradvány a bevétellel szemben az előirányzatnál ez kiadás, ami tulajdonképpen a valóságban nem létezik. A beruházási és felújítási sorok között van ugye átcsoportosítás. Működési támogatások normatív támogatások egyéb támogatások. A közhatalmi bevételek 99%-ban állnak. Egyeztettem az adóügyi ügyintézővel erről a magas százalékról ez a III. negyedéves teljesítést mutatja. Legközelebb akkor adónemenként fogom ezt bemutatni. Azt mondta, hogy ez megfelel a valóságnak nagyon sok behajtási folyamatnak ért a végére. Ezért van ez, és mert jó a fizetési morál. A működési bevételek, amik saját erőből, értékesítésből a startmunka program bevételeiből tevődnek össze. Ezek 50%-on vannak, ami alacsony. Összességében gyakorlatilag azt lehetne mondani, hogy ha összességében nézzük, hogy a dologi kiadásokban és a működési bevételeknél mindent összevonnunk akkor nagy sóhajjal éppen.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Van-e esetleg valakinek kérdése?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Tulajdonképpen én azt szeretném elmondani, hogy én általában a nagy számok embere vagyok. Szeretem a kompentitást vizsgálni, és most is erre szeretnék rákérdezni. Csanádpalota Város Önkormányzata ugye ez az a mutató szám, ami mindent mutat.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Ez most itt konkrétan csak az Önkormányzat.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Szóval akkor ebben nincs benne az egész? Akkor mi egyben ezt most nem látjuk itt.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: A mindösszesen teljesített százalékot?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Forintban gondoltam, mert engem az érdekel meg kell, hogy mondjam őszintén, hogy a többiek is ez érdekli, hogy a bevételek és a kiadások egyenlege mennyi pénz szinten. Mert én itt az Önkormányzatot megnéztem és itt plusz 355 milliót mutat.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Igazából akkor ezt úgy lehetne megnézni, hogy ha gyakorlatilag mindenkinek számolnánk, egy ilyen bevétel kiadás különbözetet. Egy ilyen kicsinyített munkatáblát, amit amúgy december 31-ig kellene, ugye normál esetben akkor ez közelítene is a valós összeghez.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Nekem ugye ez mutatja meg, hogy-hogy van itt a gazdálkodás. Mennyire vagyunk pluszosak.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: A törvény szerint ugye, a gyakorlat szerint ezt a formát szoktuk ugye bevinni egy eredeti módosított teljesítés egy adott dátumra vonatkozóan ugye szeptember 30-al lesz meg a III. negyedév akkor biztos, hogy így álltak. Most az, hogy az előirányzathoz képest nézzük, hogy mennyi pénzünk van, ahhoz képest nem tudjuk nézni, mert akkor lehetne nézni, ha ez jól lett volna megtervezve.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Itt a probléma, ha nem jó amihez viszonyítok akkor nem jó az egész.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Az a lehetőség van még, hogy bankszámla egyenleg nézni akkor, mondjuk szeptember 30-al, hogy melyik intézménynek mennyi pénze van. Most konkrétan, hogy mennyi pénze van valakinek akkor, ha most azt nézzük, mondjuk a Művelődési Háznak, 22 millió Ft volt 12 milliót költött el akkor elvileg van még 10 millió Ft-ja. Ha valóban ez a 22 millió Ft, amit megterveztek akkor nekik megfelel a valóságnak. Ezért is mondtam én, hogy sok nappalba és estébe telt, de igazából én bármi is tudok erre frisset mondani. Igazából nehéz elmagyarázni egy olyan költségvetést, amit nem én terveztem. Így nem tudom megmondani, hogy ide ennyi dologit terveztem, de túlléptük.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Nekem az a problémám, hogy akkor így most, hogy lehet gazdálkodni?

Dr. Debreczeni István polgármester: Hogy lehetett eddig?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én ezt minden évben elmondom, mert egyébként, hogy gazdálkodunk?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Ezeket a problémákat én már a félévénél is jeleztem. Az augusztus 31-nél is jeleztem. Az biztos, hogy ezek a valóságnak megfelelnek ezek a lekönyvelt tételek, mert az adatszolgáltatásban is ezekkel a teljesítési számokkal mentek be.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Értem természetesen, csak nekem itt a bizonytalansági tényező. Én ezek alapján nem tudok dönteni azt, kell, hogy mondjam, mert nem vagyok meggyőződve arról, hogy az a prímsszám jó. Tehát, hogy itt is az van, hogy ennyi pluszt mutat akkor mi lesz a jövőre? Tudjuk ezt egyáltalán?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Én éppen azt mondom, hogy a személyi kiadások például most a Művelődési Házat nézem, meg a kisebb intézményeket bízik hozzá, hogy közelítőleg csak tudták, hogy kinek a bérét tervezik be. Nem gondolom, hogy probléma lehet azért is hívtam fel a figyelmet, hogy a dologi kiadásokkal óvatosan bánjunk, mert ez a nagyon alacsony teljesítési százalék nem azt jelenti, hogy most lehet költeni a pénzt.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Köszönöm szépen. Nem kérdezek többet.

Dr. Debreczeni István polgármester: Persze mindenre fel kell hívni a figyelmet. Kérdezzél, azért vagyunk.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Az biztos, hogy a következő években ennél majd figyelni kell, ahogy a gazdálkodásnál. Bármilyen kiadási tételt, azt minden esetben meg kell vizsgálni, hogy elbírja-e ez a költségvetés. A szociális intézménnyel kapcsolatban volt egy kérdés, mondtam, hogy azt mindenképp meg kell vizsgálni. Mondhatná az ember az első pillanatban, hogy persze ott van, a dologi kiadásban persze vegyék meg nyugodtan azt, amit szeretnének. Itt nem lehet ezt mondani, mert ki kell számolni, hogy a biztos kiadásokon kívül még mi az, amit ki kell fizetni, mert egész évben kell gazdálkodni. Először is a személyi dologi kiadásokat kell figyelni. Utána lehet majd más kiadásokon gondolkozni. Én minden tételnél azt gondolom, hogy komolyabb vizsgálatot igényel.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Még egy véleményt mondanék. Mi ezt a vállalkozási szférában úgy szoktuk csinálni, hogy év vége felé mindig csinálunk várható kalkulációkat, hogy-hogy fogok majd állni. Többször elmondtam már, hogy most is zajlik nekünk a saját cégeinknél, hogy ezt csináljuk. Gondolom, hogy egy Önkormányzatnál is erre szükség lenne, hogy ez meglegyen. Természetesen megértem, hogy nincs úgy ember, aki megcsinálja, de akkor is el kell, hogy mondjam, hogy mi úgy csináljuk, hogy megnézzük eddig ennyi volt a tény bevétel, mennyi volt a kiadásom. Mi várható még, hogy tudjam, hogy fogok állni, hogy mennyi adót kell majd fizetnem. Tehát egyáltalán, hogy tisztába legyek a gazdálkodásommal. Ezt csak azért tettem hozzá, hogy én úgy gondolnám minden háztartás és vállalkozás így csinálja. Tudom, hogy itt ez évek óta probléma, és nyilvánvaló, hogy az embereken múlik, mert azokon múlik, elsősorban bízunk benne, hogy ez előbb vagy utóbb javulni fog.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Én nem gondolnám, hogy ezt nem lehet megcsinálni, mindent ki lehet számolni. A vállalkozói szemlélet csak a javára válhat az Önkormányzatnak. Ahogy az adatok rendelkezésre állnak márpedig addig szoktam taposni ameddig rendelkezésre nem állnak, ha bármilyen feladat felmerül. Akkor, ha igényli a Képviselő-testület, akkor el kell készíteni egy ilyen jellegű tervezetet is. Nyilván több időt vesz igénybe, de ez hozzáállás kérdése. Gyakorlatilag ezt mondtam az itten intézményvezetőknek, is mint a szociális intézménnyel kapcsolatban, hogy ebbe a szemléletbe kell, akkor megnéznem azt mondjuk, hogy ő most akármilyen felújítást vagy beruházást tervez a saját költségvetésében. Tudnunk kell, hogy mennyit fogok még költeni, hogy lesz-e annyi pénzem, hogy mennyi normatíva jön még be. Megmondtam nekik, ha én ezt kiszámoltam, akkor fogom tudni megmondani, hogy mondjuk az a fotel vagy bármi megvásárlása lehetséges-e vagy nem.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Tóth László bizottsági tag: Benkéné Zsuzsika gondolatmenetét folytatnám tovább. Vártam, hogy megkérdezd, hogy a hivatal is túlteljesítésben van 75% helyett 83 %-on a személyi juttatás kiadása. Ugye ez már nem változik, kevesebb nem lehet, ez nem kis tétel lesz az év végéig, hogy ennek a finanszírozását honnan vesszük el az elkövetkező időben. Itt van még három hónap. Mekkora tétel lesz, ez vagy honnan tudjuk átcsoportosítani? Innen ez már kérdés, mert kifizetésre kerültek az a rész már mínuszban van a tervezésnél vagy a tervezet nem volt jó abban az esetben csoportosítani kell át pénzt, csak van-e honnan?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Most ha konkrétan csak a hivatalt nézem, akkor a támogatások 49%-on állnak. Ide be lettek tervezve, ha jól tudom a munka szervezeti hozzájárulások, a települések részéről. Azoknak, hogy mekkora a realitása, hogy befolyik-e a kasszába azt nem tudom megmondani. Gyakorlatilag ez lenne a tervezete ennek. Ez a bevétel, ha növekedne, akkor talán innen, illetve a dologi kiadásokból lehet átcsoportosítani erre a sorra. Miután azok megvizsgálásra kerülnek, hogy valóban ott azok-e azok a dologi kiadások, mert ott 39% a teljesítés. Ha ezek nem fognak teljesülni, akkor onnan lehet át tenni valamennyit, de nem tudom, hogy ezek a hivatalnál, hogy fognak majd alakulni ezek a személyi juttatások.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, van-e még valakinek kérdése vagy észrevétele?

Dr. Debreczeni István polgármester: Ezeket a dolgokat rakjuk rendbe. Nyilvánvalóan erre vonatkoznak az adó kérdések is, és erre vonatkoznak a telekadó és kommunális adó is. Azok a dolgok, amik bizonytalan dolgok, amik itt előtérben vannak azokat helyre kell rakni. Illetve azoknak, amik a környező településekről is be vannak vezetve azok itt is bevezetésre kerüljenek. Fontos, hogy ne halmozzuk, és ne görgessük magunk előtt mínuszokat, amiket évek óta görgetünk. Valószínű ebből is következik, hogy van, ami nincs befizetve, mint például Királyhegyesen és a környező településeken ezek bevezetésre kerültek. Ezek már a következő kérdésekre is bizonyos válasz, hogy az adókat is felülvizsgáljuk, hogy ne kerüljünk

ilyen szituációba. A másik dolog pedig az, hogy a könyvvizsgáló asszony mellett el lett hívva egy másik könyvvizsgáló is. Gőzerővel azon vagyunk, hogy a pénzügyi helyzetet stabilizáljuk. Kapjunk egy reális képet róla, arról, hogy-hogy is állunk. Én úgy gondolom, hogy február környékén már a tévyszámokat is tudni fogjuk. Májusra fog egy olyan közösség kialakulni én úgy gondolom, a pénzügyön, hogy nem engedi, hogy újra kialakuljon egy ilyen szituáció.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, van-e még valakinek kérdése vagy észrevétele? Akkor megkérem a Szociális Bizottság tagjait, hogy szavazzanak, a Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámoló tárgyában.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

20/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésnek III. negyedévi teljesítéséről

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének III. negyedéről szóló beszámolójával kérem szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

6/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésnek III. negyedévi teljesítéséről

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről szóló beszámolót megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

5. Napirendi pont- Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata:

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pontra térnénk rá. A temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Köszönöm a szót. Nem változnak, az rendben van, de a kérdés az lenne, hogy mégis mennyi ez az összeg az Önkormányzatnak?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Ennek utána kell járnunk.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, van-e még valakinek kérdése vagy észrevétele? Akkor megkérem a Szociális Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

21/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a temetővel kapcsolatos díjakat felülvizsgálta a határozati javaslatot, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a temető díjak felülvizsgálatával kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

7/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Temető díjak felülvizsgálata

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a temető díjakat felülvizsgálta a határozati javaslatot megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

6. Napirendi pont – A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pont a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról. Van-e valakinek esetleg kérdése észrevétele?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Meg szeretném kérdezni, hogy a Csanád-Mikro Térségi Társulás az van-e még?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: December 31 a határidő a megszüntetésre. Egyedül Királyhegyes testülete elé nem került még be a megszüntetés. Az összes többi társult tag az elfogadta. Ha elfogadásra kerül Királyhegyesen is semmi akadálya nem lesz, hogy megszűnjön a társulás.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Amit szeretnék még mondani, hogy legalább 5 nappal előtte megküldeni a meghívottak részére a testületi anyagot. Az 5-ös paragrafusban a meghívás a nyilvános ülésekre. A honlapon én néztem és nem találtam. Úgy gondolom, ha már itt szerepel benne, akkor be kellene tartani, hogy a lakosság értesüljön a nyilvános ülések napirendjéről is. A munkatervről szintén az van, hogy a honlapon közzé kell tenni. A honlapnak a lehetőségét úgy gondolom, hogy ki kellene használni. A 6. pontban véletlenül 13 bizottság maradt, pedig már csak kettő van. Javasolnám a javítását. A 9. pontban a Testületi ülésekre kiket kell meghívni, ezt sorolja fel a szabályzat. Javasolnám kiegészíteni az Országgyűlési képviselő személyével és a könyvvizsgáló személyével. Kapjon meghívót ezekre az ülésekre. Én úgy gondolom, hogy mivel nagyon sok gazdálkodást érintő dolog van, jó lenne, ha a könyvvizsgáló is jelen lenne. Még egy dolgot javasolnék a hetedik oldalon a Polgármesteri beszámolón belül, hogy ne csak a felsorolt dolgokról kapjunk tájékoztatást, hanem a pénzügyi helyzetről is. A következő még, hogy a jegyzőkönyveket a hivatalos honlapon közzétenni kell 5 napon belül. Általában ha ez nem megy, akkor változtassuk meg. Nyilván az 5 nap az elég szoros határidő.

Tóth László bizottsági tag: Akkor folytatnám én. Nekem nem az 5 nappal van a bajom, hanem, hogy ha valamilyen előterjesztést kívánunk beadni, akkor azt 12 munkanappal előtte be, kell adni. Nem értem, hogy a kettő, hogy fog így összefüggni. Ha ahhoz a ponthoz akarsz beadni valamit, akkor a kettő nem, fedheti egymást. Az 5 nap az rendben van, de a 12 nap az így nem jó. A következő hiba a három bizottság, ami valahonnan át lett emelve az így továbbra sem jó. A 18. paragrafust továbbra sem tudom értelmezni, az lehet benne volt a régiben is. Gondolom, a jegyző asszony el tudja mondani. Amit még szeretnék a 20. paragrafus 4-es pontját, amit nem tudtam értelmezni, de lehet, hogy csak nekem van bajom vele. Szépen le van írva, hogy a bizottságnak mi a joga és mi a kötelezettsége. Teljesen jól meg van írva. Minden pontja jól össze van szedve. Én a Polgármester jogait és kötelezettségeit tartom egy kicsit rövidnek. Nincs konkrétan bele írva semmi. Én úgy

gondolom, hogy itt fel kellene tüntetni, hogy a polgármester mekkora összegig vállal kötelezettséget testületi felhatalmazás nélkül. Úgy gondolom, hogy ez idáig is benne volt a régióban. A következő a 16 oldal a második pont a 200.000 Ft értékhatárt el nem érő használati és hasznosítási jog átengedése, ha a használat az 1 évet nem haladja meg. Ezt nem tudtam, hogy mi de lehet csak továbbra is csak én nem tudom. A bizottságokról beszéltem minden pont részletesen pontosan leírja, hogy mik a kötelezettségei. Én úgy gondolom, hogy vannak benne olyan pontok is, amit a bizottság nem tud önmaga elvégezni. Bizonylatokkal kapcsolatban nem tudom, hogy-hogy tudja az ilyen jogait és kötelezettségeit ellátni. Milyen egyeztetések alapján. Önkormányzati pénzügyi ellenőrzéseket végezni. Kérdésem, hogy benne volt a régióban is? Én még nem találkoztam ezzel. A Pénzügyi Bizottságnak olyan jogosultságokat ad szerintem, ami nem indokolt. Pontosan ezért van, a könyvvizsgáló ezért van a pénzügy a pénzügyi csoportvezető, hogy nem hiszem, hogy ebbe még egy bizottságnak bele kellene nyúlni, természetesen, ha minden rendben megy. A következő, hogy a Szociális Bizottság a Csanádpalotáért kitüntető címre tehet javaslatot a díszpolgárra nem. A Díszpolgári cím az a Polgármesternél marad, vagy testületi döntés kell majd? Nincs benne a szövegbe, hogy a Szociális Bizottság javaslatot tehetne. Ennyi lenne köszönöm szépen.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Szerintem itt a 7. paragrafus 7. pontja nem arra vonatkozik, hogy a Képviselőknek kell megkapni 12 nappal előtte. Ha én szeretnék, egy beadványt benyújtani azt kell a Jegyző asszonyhoz 12 nappal a Testületi ülés előtt kell megtennem. Én ezt így értelmezem.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen, van-e még valakinek kérdése vagy észrevétele? Akkor megkérem a Szociális Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

22/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról.

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezéséről, valamint az új rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról, kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

8/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról.

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendeletet hatályon kívül helyezéséről, valamint az új rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

7. Napirendi pont - A Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye. Ezzel kapcsolatban nem tudom van-e valakinek esetleg kiegészítése?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Ez az a pont, ami már több Testületi ülésen is elhangzott. Iparűzési adó kedvezményt biztosítunk. Pásztor dr. kérelme volt, hogy mivel Bt.-ben dolgozik, és 20 millió Ft alatt van az-az éves bevétel, amire iparűzési adó kedvezményt adhatnánk. Így ezt az Iparűzési adót azzal próbáljuk meg kompenzálni, hogy ami már korábban is elhangzott, hogy akkor legyen így előterjesztésben határozati javaslatban leírva, hogy minden évben maximálisan 200 ezer Ft. határig az ő közüzemi számláiból elengedésre kerül. A többi részben pedig a közüzemi számlákat fizeti. Maga az előterjesztés erről szól. Eleget teszünk annak, ami felmerül jogosan Pásztor dr. részéről.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen. Úgy gondolom, hogy ez már elég régre visszanyúl, és mindenképpen rendezni kell, hogy mindkét félnek jó legyen, hogy mindkét háziorvos részesüljön kedvezményben. Ha ez a megoldás, akkor én ezzel teljesen egyetértek. Akkor megkérem a Szociális Bizottság tagjait, hogy szavazzanak.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

23/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye.

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezményéről szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezményével kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

9/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye.

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezményéről szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

8. Napirendi pont -A magánszemélyek kommunális adójáró szoló rendelet megalkotása

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pont a magánszemélyek kommunális adójáró szoló rendelet megalkotása. Ezzel kapcsolatban van-e valami szóbeli kiegészítés?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Az első mondat már úgy szól, hogy az Önkormányzatnak működési finanszírozása indokoltá teszi a bevételi források felülvizsgálatát, indokoltá vált az adóknak a bevezetése. Kerestem utána, hogy hol van ez kidolgozva az a hatásvizsgálat, hogy ez miért vált szükségessé, hogy ezeket bevezessük. Én gazdasági szakember vagyok, én számok alapján tudok dönteni, nekem ez kevés nem látom azt, hogy-hogy áll az Önkormányzat, hogy tényleg mínuszos? A 2020-as költségvetést sem látom, így nem tudom, hogy mi indokolja pontosan ezeknek a bevezetését. Mindkét adó ingatlanhoz kapcsolódó, aktív lakosokat érint. Az előterjesztésben mentességet élveznek a 65 évet betöltött magánszemélyek. Terheljük az aktív lakosokat. A telekadó viszont vállalkozásokat is érint. Szerintem elég terjedelmesen. Mértéket nem ad az előterjesztő, hanem felsorolás van, hogy a környező településeken mennyit fizetnek. Szerettem volna látni egy komplex hatásvizsgálatot, mert ez alapján én nem tudok dönteni.

Dr. Debreczeni István polgármester: Nyilván a környező településeken ez már évek óta bevezetett adók. Ezek a települések jobban fejlődnek. Összességében a 4000 Ft-os összeg egy irányadó lesz. Fontos, hogy fejlődjünk, de ehhez több bevételre van szükség.

Kovács Gábor bizottsági tag: Van célirányzat, hogy mire lenne költve ez az összeg?

Dr. Debreczeni István polgármester: Célirányzat az nincs. Lakosság fejlesztése a legfontosabb. Majd a költségvetésben látszania kell. Mindenképp fejlesztésekre lesz majd költve.

Kovács Gábor bizottsági tag: Nem lehetne konkrétan valami fejlesztéshez ezt hozzákötni? Mondjuk útfelújítás, járdaépítés.

Dr. Debreczeni István polgármester: Konkrétan nem lehet hozzákötni. Ez egy adóforma. Bizonyára ilyen fejlesztések is lesznek belőle finanszírozva.

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Az Önkormányzat bevételeit fogja majd emelni. Olyan fejlesztésekhez és beruházásokhoz fontos, amiket az Önkormányzat teljesen egyedül akar lebonyolítani nem pályázat útján.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Mekkora összeg lenne ez éves szinten? Összesen mekkora összeg várható majd?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Ahogy Polgármester Úr is elmondta a 4000 Ft. lenne, ami Kövegyen is van.

Tóth László bizottsági tag: Olyan 3 millió 200 ezer Ft. lenne éves szinten.

Dr. Debreczeni István polgármester: Nem egy hatalmas nagy összegről van szó, de az Önkormányzatnak bevétel. Nem egy népszerű döntés ez, de ezt fel tudjuk vállalni a jelenlegi helyzetben. Tehát az, hogy húzzuk az időt ezzel nem lesz jobb. Ha a környező településeken is működik, akkor nálunk is fog. Sort kell rá keríteni. A stabil működéshez ehhez szükség van.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Gyakorlatilag a kérdésem arra irányult volna, hogy mennyi a haszna ennek a dolognak, azzal tisztában vagyunk, hogy nem lesz népszerű, de valójában azért tudnunk kellene, hogy kb. mekkora összegű bevétel lesz. Mi az, ami az Önkormányzat fejlesztésére lesz majd fordítva.

Dr. Debreczeni István polgármester: Ami fontos, hogy a 0 Ft-nál ez is több. Én úgy gondolom, az Önkormányzatnak bevételre van szüksége. Jelen pillanatban így tudunk bevételhez jutni, majd a későbbiekben, ha az ipari park kiépül már más bevételi források is lesznek. Nyilván akkor ezt az adót nem emeljük. Ahhoz, hogy fejlődjünk, pénzre van szükség. A pályázati forrásokra kevésbé lehet számítani.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Én értem, nem azzal van a probléma, hogy akarunk-e fizetni vagy nem akarunk fizetni, hanem, hogy egy kb. összeg.

Dr. Debreczeni István polgármester: Jelenleg nem tudunk pontos összeget mondani. Éves szinten kb. 3 millió Ft az első számítások alapján.

Kovács Gábor bizottsági tag: Akik mondjuk lakásfenntartási segítyt kérnek, azoktól kérjük ugyanúgy? Akinek a mindennapi élete nehezebb. Azt értem, hogy kaphat, csak azoknak ezt be kell fizetni. Ők alapból nehezebb körülmények közt élnek. Vagy az lesz, hogy be sem fizeti. Akkor ez behajtható lesz?

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen.

Tóth László bizottsági tag: Ahogy Zsuzsika mondta én is egybe venném a kettőt. Én úgy gondolom, hogy már megtárgyaltuk egy részét, mert a helyi iparüzési adó csúcsra van rakva. A vállalkozók a maximálisan kiszabhatót fizetik itt Csanádpalotán. Én úgy gondolom, hogy nem kellene bevezetni külön két adónemet. Telekadó az a vállalkozókat is valamilyen szinten érinti. Nekem az volna a javaslatom, hogy a telekadóval kapcsolatban mindjárt tudnánk dönteni, ha látnánk a hatástanulmányt, hogy mekkora összegre számoljunk. Én azt javasolnám, hogy a telekadót azt halasszuk el, viszont akkor a kommunális adót meg emeljük fel 5000 Ft-ra, és akkor egy adónemet vezessünk be. Már azt kellene tudni, hogy az-az 1000 Ft ér-e annyit, ami a telekadóból bejön? Nem tudom, hogy a telekadóból mennyi jön be. Ne két adót vezessünk be akkor a külső hatás végett, hanem csak egyet.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igazából az egyik a vállalkozókat érinti nagyobb részben. A másik pedig a lakosságot. Én úgy gondolom, ha a környező településeken a telekadót fizetik, akkor nálunk is be lehet vezetni. Természetesen a mértéke ennek is az alsó határhoz fog közelíteni.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Nekem még lenne egy kérdésem. Voltak olyan pályázatok, amik kikötötték, hogy az Önkormányzatnak a saját bevételeit növelni kell, és ezt félre tudtuk tenni. Van-e esetleg olyan pályázat, aminek ez feltétele lenne?

Dr. Debreczeni István polgármester: Van igen. A pályázatokban ahol az adókat növeljük akkor nyilván az önerőt is növeljük. Például az utépítési pályázatok. Az Ipari park megvalósítása stb. Nem gondolnám, hogy ez öncélú és lakosság hergelő lenne. Az összes környező településen ezek bevezetésre kerültek. Nálunk ezek nincsenek. Nyilvánvalóan erre a bevételre szüksége van az Önkormányzatnak. Telekadónál, ha Királyhegyest vesszük, akkor kb. olyan 16 millió Ft. az éves bevétele ebből.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Telekadóból?

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen. 16 millió Ft. Azért is mondom, hogy ezek lényegesen nagy bevételt jelentenek. Nagyobb adó, mint a kommunális adó. Ha már

bevezetjük, akkor a telekadó legyen az, amit mindenképpen bevezetünk, mert lényegesen nagyobb bevétel. Ha a vállalkozók részéről a telekadó bevezetésre kerül, akkor már egyszerre vezessük be mindkét adót. Abban biztos vagyok, hogy nem népszerű, de inkább legyünk fejlődőek én azt mondom. Legyünk stabil olyan Önkormányzat, aki tud fejleszteni, aki majd tud olyan vállalkozásokat támogatni, akik induló vállalkozások. Én már nagyon régóta vállalkozó vagyok. Elég jelentős árbevéttel jellemezhető vállalkozásaim vannak. Ezért is gondolkodtunk ennyire ennek a dolognak a bevezetésén.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Nekem lenne még egy kérésem. Tehát, hogy megértem kell, de hogy ezt a táblázatot, ami itt van és a környező települések adóit mutatja, hogy mindenképp meg kellene, hogy jelenjen a honlapon, és a Palotai Krónikában. Javasolnám egyébként, hogy jelen állás szerint a 4000 Ft-nál álljunk meg. Mert a környező településeken is 4000. Ambrózfalván, Csanádalbertin is Kövegyen is. A lényeg, hogy a lakosság legyen tájékoztatva arról, hogy ez az adó már mindenhol van. Ez is jelenjen meg, hogy a maximum összeg ennyi. Igazából erre most van az utolsó napunk.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen természetesen.

Tóth László bizottsági tag: Igen mert 30 nappal az évzárás előtt el kell fogadnunk.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Jövőre is be lehet, mert részarányosan jövőre is bevezethetjük. Nekem továbbra is az a véleményem ezzel kapcsolatosan, hogy ameddig a 2020-as költségvetést nem látjuk, addig én nem tudok dönteni.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igazad van persze természetesen. Én meg azt gondolom, hogy ha még egy évet csúszunk, akkor nem tudunk azoknak az embereknek szociálisan segíteni, akiknek ez által tudunk. Aki rászoruló annak tudunk, aki nem annak pedig nem. Az Önkormányzat a bevételeit tudja növelni, ha van, tudunk adni ha, nincs, akkor nem tudunk adni. Így tudunk vissza adni a lakosság annak a részének, aki rászoruló. Ha van bevétel, ha nincs, akkor nem tudunk adni.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Én úgy gondolom, hogy a kommunális adó 4000 Ft-ját szavazzuk meg, és akkor majd a telekadóra később még visszatérünk, hogy tudnunk kellene, hogy valójában mennyi folyik be ebből az összegből. Aki az adó bevezetésével egyetért, a Szociális Bizottság részéről kérem, kézfelnyújtással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

Megállapítom, hogy a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 1 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, de a rendelet megalkotása tárgyában nem foglalt állást.

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet megalkotásával kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 0 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 5 tartózkodás mellett a magánszemélyek kommunális adójáról szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, de a rendelet megalkotása tárgyában nem foglalt állást.

9. Napirendi pont - A telekadóról szóló rendelet megalkotása:

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pont a telekadóról szóló rendelet megalkotása. Ezzel kapcsolatban van-e valami szóbeli kiegészítés?

Dr. Debreczeni István polgármester: Akkor a következő szerdai testületi ülésre megcsináljuk a kimutatást. Pontosan, hogy tudjuk, mekkora bevétellel kell számolnunk.

Tóth László bizottsági tag: Én leszűrtem a kampány időszaka alatt, hogy az emberek arra kíváncsiak inkább, hogy mire lesz felhasználva ez a bevétel.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Én nem készítettem számokat, de össze lehet kötni, amit a beszámoló végett is elmondtam. Az ellátottak pénzbeli támogatása. Ha ez valami következő ülésen napirendre kerül, azt az összeget mindenképp el kell majd költeni, mert ezek címkézet feladatalapú támogatások. Ezeket nem lehet másra fordítani. Akár lehetne egy lakás fenntartásit emelni vagy valami más fajtajutatót bevezetni, ami kompenzálná ennek az adónak a bevezetését. A lakosokat mindenképp rosszul fogja érinteni még akkor is, ha egy havi lakásfenntartásból ki tudja majd fizetni. Ezt a pénzt majd december 31-ig el kell költeni, ha most ez bevezetésre kerül, akkor akár a kettő ki tudja majd egészíteni egymást.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Köszönöm szépen akkor a másik adónemmel kapcsolatban van-e valakinek kérdése vagy észrevétele?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én azt szeretném megkérdezni, hogy mi a telek fogalma? Külterületen például bele tartozik egy 10 ha-os terület? Egy 10 ha-os terület az 100.000 nm². Ez beszorozva éves szinten 4 millió Ft. Mondjuk annak, aki így is éves szinten több mint 4 millió Ft iparűzési adót fizet. Ezt most csak egy példának mondtam. Mit jelent a telek, mert ez itt nincs leírva teljesen kirészletezve. Valójában kiket érint ez? Külterületen élőket tanyán élőket? A tanyák melletti telek beleszámít, mint külterület? Máskor majd ide lehetne másolni a törvénynek a szövegét. Az a véleményem továbbra is, hogy ezzel azokat a vállalkozókat sújtjuk, akik eddig is fizettek, továbbra is terheljük őket. 40 Ft-tal meg főleg nem mert az nagyon sok. Továbbra is azt mondom, hogy a hatásvizsgálat hiányzik. Hiányzik az, hogy 2020-ra mit látunk. Tényleg ennyire rosszul állunk? A szociális kifizetések is,

például amit karácsonykor szoktunk adni utalványokat. A lényeg, hogy mi mennyi és, hogy állunk?

Horváth Csabáné bizottsági tag: 66 db 5000 Ft-os volt és még valamennyi 7000-es utalvány.

Dr. Debreczeni István polgármester: Én úgy gondolom, hogy Királyhegyesen is ugyanúgy megvannak a hűtőházak, a telkek, és mégis ott is van iparűzési adó, én úgy gondolom ott sem laknak gazdagabbak, mint Csanádpalotán vagy szegényebbek lennének akkor is minden adóforma működik. Megnézzük mindenképpen, de én úgy gondolom, hogy máshol is jól működik ez is. Máshol is ez a mérték is. Biztos, hogy nem kellemes dolog lesz.

Kovács Gábor bizottsági tag: Nem tudom például, hogy a tehenészetnél a védősáv mondjuk oda tartozik-e?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Nekem továbbra is a hatástanulmány hiányzik.

Kovács Gábor bizottsági tag: Mondjuk, ami nem működik sertéstelep annak a vállalkozónak is fizetnie kell?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Igen annak is.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Mindenképpen a szociális, és a földalapú összegeket el kell költeni. A Kincstár a beszámolókor látni fogja, és ha nem költjük el, akkor vissza kell majd fizetni. Azok ott elveszett pénzek lennének, ha nem adnánk ki. A 70 %-ot amit beírtam az előterjesztésbe az 2 millió 406 ezer 156 Ft. hiányzik. Amit beszéltünk az utalványokról is, amit felszoroztam az kevés. Minden évben el kell számolni a normatíva felhasználással. Olyan rendszer ez az államháztartás fele, hogy van, amit szinte túlfinanszíroznak más feladatokat, pedig mint az Önkormányzat vagy a Hivatal működését pedig alul.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Ezt a rendeletet még lehet módosítani majd. Mondjuk kiegészíteni gyerekek támogatásával.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Lehetne új adót bevezetni, csak kompenzálni kell akkor valami mással. Próbálom a lehetőségeket vázolni, ahogy tudom.

Vetró Józsefné bizottsági tag: A kommunális adónál tudunk kompenzálni a vállalkozásokat. A kiülőkért nagyon sokáig fizetni kellett utána valamiért egyszer elmaradt, hogy számlázzanak.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Én azt tanácsolom, hogy akkor a telekadóról ne is szavazzunk, hanem akkor szerdára kellene valami olyan anyag, ami alapján döntést tudunk hozni.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Én nem vagyok képviselő, de lenne egy kérdésem. Ezt most november 30-ig kell elfogadni. Nem hajt a tatár, össze lehet hívni egy rendkívüli testületi ülést ezzel az anyaggal kapcsolatban. Én úgy látom, hogy ezt mindenkinek meg kell emésztetni. Ha véletlen szerdán nem szavazza meg a testület, akkor még november 30-ig össze lehet hívni egy rendkívüli testületi ülést.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Itt írja az anyag, hogy évközben is be lehet vezetni.

Tóth László bizottsági tag: Ha a testület elutasítja, akkor már nem lehet még egyszer behozni.

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Ezzel az egésszel csak az a gond, hogy maga Pénzügyi Bizottság javaslata is kell hozzá. A rendkívüli testületi ülés nincs a bizottság előtt. Fontos, hogy a bizottság véleménye ott legyen, mert testületi ülésen ott van mellette, hogy is döntött a bizottság.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Véleményem szerint szerdáig mindenképp ki kellene dolgozni és akkor majd meglátjuk. Én úgy gondolom, hogy akkor most ne szavazzunk.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Évközben is be lehet vezetni, csak visszamenőleg nem. Most azért siessünk, hogy január 1-től működjön így, hogy nincs hatástanulmány?

Vetró Józsefné bizottsági tag: Ha csak azt dönti el a testület, hogy vegyük le napirendről akkor a nem elutasítás. Így mindenképp november 30-ig lehet erről dönteni az nem elutasítás. Mint ahogy most mi mondjuk, hogy nem szavazunk róla, nyilvánvaló szerdára eljön, az esettanulmány átgondolja mindenki, hogy ha úgy gondolja még, hogy nem szavazza, meg akkor leveszi, napirendről nem elutasítja.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Tulajdonképpen a bizottság véleményezi. Mi nem döntünk majd csak a testület.

Tóth László bizottsági tag: Csak bizottsági, pénzügyi bizottsági ülést nem lehet összehívni?

Vetró Józsefné bizottsági tag: Én csak azért piszkálom ezt a dolgot, mert még át kell, hogy gondoljuk. Jó lenne, ha átmenne, mert akkor január 1-től élne, de erre időt kell, adni meg át kell gondolni. Ugyanúgy, mint a lakosságnak is, én úgy gondolom, hogy mindenkinek az-az agája ezzel kapcsolatban, hogy a lakosság terhelése. Feltételezem, hogy mindenkinek ez az agája, de ha ezt ész érvekkel alátámasztjuk, és ezt megmagyarázzuk, és a lakosságnak bele lesz mutatva minden részlete, de ezt át kell gondolni. Én úgy gondolom nincs akadálya, hogy november 30-ig ezt még lezongorázzuk. Össze lehet hívni a bizottságokat is a testületet is.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Akkor most ezt nem tárgyaljuk véleményem szerint.

Szügyi László pénzügyi bizottsági tag távozott a bizottság üléséről. A bizottsági tagok száma 4 fő, határozatképes.

10. Napirendi pont - A települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pontunk a települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban van-e valami szóbeli kiegészítés?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Azt szeretném megkérdezni, hogy-hogy állnak a támogatások ezen a rendeleten belül? Mennyi kell még ahhoz, hogy ami a költségvetésben van, azt elköltsük.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Nem biztos, hogy ez teljesen megfelel a valóságnak. Ez az egy sor, amin nincs mit gondolkozni. Ami ide be van tervezve ezek az összegek ez a 17 millió 188 ezer 494 Ft. Ez az-az összeg, ami a beszámolóban is van. Ennyi az állami normatíva ennek a teljesítése 9 millió 625 ezer 795 Ft. 56%-on áll. Ahogy látom az előterjesztést úgy, ahogy van, el lehet fogadni.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Mennyi lesz az összeg, ami várható, hogy el lesz költve?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Most a kihívóan magas összegekre gondol?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Arra, hogy pontosan mennyit fogunk majd most költeni?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: A 17 milliót, optimális esetben el kellene költeni az egészet.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Ha az 50-et 100-ra emeljük akkor az mennyi lesz kb.?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Most mennyi a határ? Értem most 50 és 100-ra emeljük. Hát én nem gondolom, hogy akkora nagy lenne a különbség. Most a magam példájából mondva olyan nagy kirívó esetek nem szoktak lenni maximum, ha valakinek elég a háza.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Ahhoz, hogy többet költsünk, akkor a tőkét kellene változtatni?

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Ha van, erre igény akkor megnézem azt a rendeletet is, hogy milyen támogatási formák vannak. Mindenképpen jónak tartom, ha meg van emelve, mert akkor több lesz elkölve. Biztos, hogy indokolatlanul nem szoktak költeni.

Vetró Józsefné bizottsági tag: 70 év felettiiek szoktak csomagot kapni meg utalványt. Nyilván december 10-e környékén már meglehet mondani, hogy mi az, amit még el lehet költeni.

Tóthné Gazdag Júlia megbízott könyvelő: Már most meg tudom mondani, hogy szeptember 30-ig mennyi lett elkölve, és ahhoz, hogy minimum 70 %-ot elérjük, még kell 2 és fél millió Ft. Ha a 70%-ot elérjük még plusz szociális támogatásokra lehet pályázni, akkor azt egy összegben oda lehet adni valakinek. Akár fel lehetne emelni a lakásfenntartási támogatást. Ha nem érjük el a 70%-ot akkor erre esély sincs. Legalább az esélyt meg kell adni. Ez a sor teljesen biztos, mert a normatívával egyezik. Ez végre egy jól megtervezett sor.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Van-e még valakinek esetleg kérdése? Ha nincs, akkor kérem, szavazzunk. Aki egyetért a települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításával kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

24/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításával kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

10/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a települési támogatásról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

11. Napirendi pont - A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pontunk a Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése?

Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző: Annyit szeretnék elmondani, hogy 2019. október 31. volt az a végső határidő, amikor ameddig a 2018. évi normatívákkal el kellett számolni. Múlthéten érkezett meg a Kincstártól az a jegyzőkönyv, amely az észrevételeket tartalmazza. A jegyzőkönyvnek volt egy része, amely megemlítette, hogy az-az egy kormányzati funkció, amin a Művelődési Ház van nem megfelelő. Ekkor került sor az Alapító Okirat felülvizsgálatára, ami 2014-ben volt utoljára megvizsgálva. Így egységesen került sor minden felülvizsgálatra és akkor kellett ehhez hozzáigazítani.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Van-e még valakinek esetleg kérdése? Ha nincs, akkor kérem a Szociális Bizottságot, hogy szavazzunk.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

25/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén a Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, a Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításával kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

11/2019. (11.11.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 11. napján 17:00 órakor megtartott soros nyílt együttes ülésén a Kelemen László

Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Túri Tamás Márk bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Túri Tamás Márk bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

12. Napirendi pont - Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő napirendi pontunk az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kiegészítése? Tudomásom szerint holnap még 14:00-kor lesz még valamilyen megbeszélés.

Dr. Debreczeni István polgármester: Egy Önkormányzati tulajdonú Nonprofit Kt.-ről van szó. Amiben végül is Makói városgazdálkodással vettük fel a kapcsolatot, akik elmondták, hogy milyen módon lehet ezt működtetni. Nyilván a közmunkásokkal különböző munkákat vállalunk el. Például különböző bér munkákat vállalnánk el. Különböző takarítási munkák, fűvágás favágás. A térkő gyártás átkerül zárt helyre, valamint a térkövet is minősítik majd. Ez egy több napos procedúra. Bértartott sertéssel szeretnénk majd foglalkozni, különböző bevételeket generálunk. A városüzemeltetési Kft-n belül 2000 sertés alatti bértartással is szeretnénk foglalkozni. Reményeink szerint már a héten megérkezik a 9 személyes kisbusz, amivel az időseket el tudjuk vinni a különböző gyógykezelésekre. Illetve a gyerekeket is el tudjuk majd szállítani. Így majd bevételt tudunk megtakarítani. Ilyen és hasonló profit orientált dolgokkal fog foglalkozni a Kft. Nyilvánvalóan úgy jön a profit ide, hogy normális béreket tudunk majd adni.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Azt szeretném kérdezni, hogy néztem ezt a listát. Egyetlenegy kérdésem van, ha megalakul ez a Kft, akkor ez mind szerepelni fog benne, ami ide le van írva.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen megkértük, amit meg lehet kérni az alapításhoz. ez benne lesz, és nyilván ezzel el is tudunk indulni. A piac fejlesztése is benne van. Rengeteg olyan dolog van, ahol már tervek készülnek erre a dolgokra. akkor majd mikor az eredmények megvannak, mint például a takarékbusz akkor, amit tudunk, megoldunk és elintézzük. Azokon a napokon fog majd jönni a Takarékbusz, ahogy majd a lakosság igényli. Az OTP igazgatóval is sikerült egyeztetni. A két bank majd verseny beszáll egymással. Egyenlőre nem tártuk még a nyilvánosság elé. Egy dinamikus város lesz majd Csanádpalota. Ugyanazokat a feladatokat kell majd teljesítenünk, mint a környező településeknek. Minden esetben, ha mi nem nyújtunk, akkor ugyanolyan dolgokat, amiket elvárnak tőlünk akkor mi se várunk többet. Megértem azt is, hogy népszerűtlenek vagyunk, de ha Csanádpalota nem lép rá erre az

útra, akkor örökre egy alvó város leszünk. Ha azokat a dolgokat bevezetjük, amiket a környező települések akkor mi is felzárkózunk. Nem vágyakozva nézzük a környező településeket, hanem mi is lendületet veszünk. Ha csak a régi megszokott dolgokban maradunk, akkor nem jutunk előre. Egy jó vezető és egy jó testület igen is észreveszi azt, hogy a 19. századból a 20.-ba kell átvezetni a települést. Ennek érdekében meg kell hozni azokat a nehéz ne népszerű döntéseket, amiket ideraktunk. Nem öncélúan nem önfeljűen hozzuk meg a döntéseket. Nyilvánvalóan nem lehet mindent leírni, ami erre a döntésre sarkallják az embereket. Vannak a jövőre nézve tervek. Megkaptuk a pályázatot a bicikliúttal kapcsolatban.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Olyanba ne is menjünk bele, hogy itt konkrét dolgok vannak leírva.

Tóth László bizottsági tag: Én kérdeznék, én már ezt lezongoráztam sokszor. Az első oldalon az egészségügyi ellátást nem tudom, ez miért szerepel benne. A kulturális szolgáltatás. A helyi adóval és turizmussal kapcsolatos feladatok ellátása. Az egyszemélyes kft megalakulása.

Dr. Debreczeni István polgármester: Ennek az Önkormányzat a tulajdonosa. Ez egy városüzemeltetési Nonprofit Kft. Itt nincs más itt az Önkormányzat a tulajdonos.

Tóth László bizottsági tag: Az egy személy az akkor az Önkormányzat.

Dr. Debreczeni István polgármester: A pénzügyi része az is az Önkormányzatnál lesz. Egy diplomás ember lesz majd a vezetője. A 21. századnak a személyi feltételeit is biztosítjuk.

Kovács Gábor bizottsági tag: A közmunkaprogram át lesz rakva teljesen a Kft.-be? Magyarán szólva kapnak egy pluszbérezést. Megkapjuk az államtól a normatívát és még akkor innen kapnak pluszban.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen ez így van. Mi volt még a további kérdés?

Tóth László bizottsági tag: Én már lezongoráztam minden féle formában. Amit az előbb kérdeztem az első három pont arra szeretnék választ kapni.

Répa Renáta titkársági csoportvezető: Semmit nem takar, mert azok lehetőségek, amik lehetnek a Kft.-nek a tevékenységi körében. Mint például az egészségügy, amit kérdeztél ki lehet bővíteni arra is.

Tóth László bizottsági tag: Ezek lehetőségek.

Dr. Debreczeni István polgármester: Azért vannak, hogy ne korlátozzuk saját magunkat. Bármennyig ki lehet bővíteni, amit az előterjesztés tartalmaz.

Tóth László bizottsági tag: Így nem kell majd folyamatosan cégbíróságra menni, mert így belefér majd minden tevékenység.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Én annyit szeretnék kérdezni, hogy benne van itt, hogy bontás. Tehát ez a kft végezhet majd bontást akkor gyakorlatilag az Önkormányzat elfogadhatja azokat az épületeket, amik lassan összedőlnek, amiket örökösök ajánlanak fel.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Senki nem dolgozik ingyen. Egy háznak a lebontása kb. 1 millió Ft. Az engedélyekkel együtt. Állami támogatás nélkül ez nem megy.

Vetró Józsefné bizottsági tag: A régi házakról van szó.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Sajnos Csongrád-és Békés megyét is érinti. Van-e még valakinek esetleg észrevétele? Akkor kérem a Szociális Bizottság tagjait, hogy aki egyetért, az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság megalapításával szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

26/2019. (11.11.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2019. november 11. napján megtartott soros, nyílt együttes ülésén az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításáról szóló előterjesztést, megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Perneki László bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Perneki László bizottsági elnök
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Túri Tamás Márk Pénzügyi Bizottság elnöke: A Pénzügyi Bizottság részéről, aki egyetért, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításával kérem, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság az Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett e tárgybán hozott döntést.

13. Napirendi pont - Egyebek

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: A következő egyben utolsó napirendi pontunk a 13. napirendi pont. Az egyebekben van-e esetleg valakinek kérdése vagy észrevétele?

Dr. Debreczeni István polgármester: A kft-hez szeretnék még annyit elmondani tájékoztatás képen, hogy a pénzügyön egy külön pénzügyes kell, majd aki részmunkaidőben fog a kft pénzügyeivel foglalkozni. Nekünk ahhoz, hogy el tudjunk indulni bevételre, van szükség. Megteremtjük közösen az alapokat. A célokat meghatározzuk. A közmunka programban, akik dolgoznak plusz bért fognak kapni. Legalább 75 ember lesz foglalkoztatva az 75 család. Az, hogy a helyi adókból mennyit szedünk, be az szerintem 16 milliót vagy 25 milliót most jelen esetben nem számít. Az elinduláshoz mindenképp szükség van, egy indulóra nem kell hozzá ekkora összeg. Ne kelljen várnunk, hogy még egy félév még egy év még valamennyi idő ehhez szükség, van bevételekre. Tervezni csak akkor lehet, ha van bevétel. Semmiképpen nem lesz annyi plusz, hogy egy ilyen kft-t el tudjunk indítani. Több családnak egy normális életmódot fog adni. Megjelenik majd ez több helyen a kiskereskedőéknél is. Ami a legfontosabb, hogy normális fizetésért dolgozzanak.

Perneki László Szociális Bizottság elnöke: Van-e még valakinek észrevétele az egyebekben? Köszönöm, akkor az ülést bezárom.

K.m.f.



Perneki László

Szociális Bizottság elnöke



Horváth Csabáné

jegyzőkönyv-hitelesítő



**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága**

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága**

M E G H Í V Ó

2019. november 11. napján (hétfőn) 17⁰⁰ órai kezdettel

együttes bizottsági soros, nyílt ülést tart.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Kistanácskozó terem)

Napirendi pontok:

- 1) Helyi adórendeletek felülvizsgálata**
- 2) A Makói Kistérségi Többcélú Társulás 2020. évi belső ellenőrzési terve**
- 3) Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének módosítása**
- 4) Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2019. évi költségvetésének III. negyedévi teljesítéséről**
- 5) Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata**
- 6) A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 14/2014. (10.22.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről, valamint új rendelet megalkotásáról**
- 7) Mezőbán Orvosi Bt. közüzemi számláinak kedvezménye**
- 8) A magánszemélyek kommunális adójáról szóló helyi rendelet megalkotása**
- 9) A telekadóról szóló helyi rendelet megalkotása**
- 10) A települési támogatásokról szóló 20/2018. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 11) A Kelemen László Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról**

12) Önkormányzati tulajdonú gazdasági társaság alapítása

13) Egyebek

Zárt ülésen:

Z.1. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2020. évi támogatási keretösszegének meghatározása, valamint az „A” és „B” típusú pályázatra benyújtott pályázatok elbírálása

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2019. november 8.

Perneki László sk.
bizottság elnöke



J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának
2019. november 11. napján (hétfőn) 16⁰⁰ órakor megtartott
soros, nyílt együttes üléséről

Jelen vannak:

Perneki László elnök
Kovács Gábor
Túri Tamás Márk
Horváth Csabáné
Makán Andrásné


.....

.....

.....

.....
.....

Meghívottak:

Dr. Debreczeni István polgármester
Dr. Paja Gábor alpolgármester
Jancsik Zoltán alpolgármester
Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző


.....
.....

.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....