

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

**Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának,
valamint Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottságának**

**2025. február 12. napján délután 16:00 órakor tartott
nyílt együttes bizottsági ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

17/2025. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat	A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása
18/2025. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat	Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése
19/2025. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat	Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése
20/2025. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat	Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
60/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat	A Szociális Bizottság napirendjének elfogadása
61/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat	Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése
62/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat	Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése
63/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat	Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása
64/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat	Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának**, valamint **Szociális, Kulturális és Ügyrendi**

Bizottságának 2025. február 12. napján délután 16:00 órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott nyílt együttes üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- | | |
|----------------------|------------------|
| - Takács János | bizottsági elnök |
| - Nagyné Fejes Tünde | bizottsági tag |
| - Vetró József | bizottsági tag |
| - Szögi Ferenc | bizottsági tag |

Távol vannak:

- | | |
|---------------------------|----------------|
| - Hadobásné Ludányi Lilla | bizottsági tag |
|---------------------------|----------------|

A Szociális Kulturális és Ügyrendi Bizottság részéről:

- | | |
|-----------------------------|------------------|
| - Bodzás István | bizottsági elnök |
| - Nagyné Fejes Tünde | bizottsági tag |
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | bizottsági tag |
| - Makán Andrásné | bizottsági tag |
| - Pálfi Szilvia Edit | bizottsági tag |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|------------------|--------------------|
| - Kovács Gábor | polgármester |
| - Tóth László | alpolgármester |
| - Besenyi Ildikó | jegyző |
| - Tóth Lászlóné | főkönyvi könyvelő |
| - Lakita Éva | pénzügyi ügyintéző |
| - Hájas Rita | intézményvezető |

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm mindkét Bizottság megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság 5 fővel jelen van, határozatképesek vagyunk. Megbeszélésünk értelmében ezt a közös bizottsági ülést a Pénzügyi Bizottság elnöke Takács János úr vezeti. Az ülést megnyitom. Három napirendi pontunk van és az egyebek. Aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

60/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Szociális Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága a 2025.február 12. napján délután 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1) **Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése**
(1. sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

- 2) **Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása**
(2. sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

- 3) **Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására**

(3. sz. előterjesztés)

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

- 4) **Egyebek**

Határidő: azonnal

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagyné Fejes Tündét kérem fel. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

61/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága a 2025. február 12. napján megtartott nyílt együttes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Nagyné Fejes Tünde bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Nagyné Fejes Tünde bizottsági tag
- Irattár

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az együttes bizottsági ülésen megjelenteket. A Pénzügyi Bizottság 4 fővel jelen van. Határozatképesek vagyunk, az ülést megnyitom. Hadobásné Ludányi Lilla jelezte távollétét. Aki elfogadja a napirendi pontokat, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

17/2025. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi Bizottsága a 2025. február 12. napján délután 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése

(1. sz. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

2) Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2. sz. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

3) Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására

(3. sz. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

4) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagyné Fejes Tünde bizottsági tagot javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

18/2025. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2025. február 12. napján megtartott nyílt, együttes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Nagyné Fejes Tünde bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Nagyné Fejes Tünde bizottsági tag
- Irattár

1.napirendi pont - Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése (1. sz. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Az Államháztartási törvény alapján a költségvetési rendeletet február 15-ig kell benyújtania a polgármesternek a testület felé. Olvashatjuk az anyagba, hogy 4 kritérium van, ami alapján meg kell felelni a tervezetnek, illetve az előterjesztés 2. oldalán világosan leírta a pénzügy nekünk a bevételeknél, hogy a tervezés időpontjában véglegesen jóváhagyott finanszírozási előirányzat még nincsen. Továbbá van egy másik számomra akadályozó tényező, hogy a közfoglalkoztatási programhoz kapcsolódóan, ami március 1-jén indul még nem áll rendelkezésre támogatói szerződés. A Magyar Államkincstár 2024. évi költségvetéssel számolt még és benne van még a közös önkormányzatnál Királyhegyes település. Részemről ez a három dolog az, ami miatt nem tartom elfogadhatónak a rendelet tervezetét. Hallgatnám a véleményeket, kérdéseket, de előtte átadnám a szót a pénzügyes kolléga nőknek, hogy van-e szóbeli kiegészíteni valójuk.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igazából én is ezt szerettem volna elmondani, a normatívát, hogy ezek még nem végleges számok, igazából március elején fogjuk megtudni a végleges számokat.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A közmunka programmal kapcsolatban ez egy elég markáns tényező, és mint tudjuk, február 28-án befejeződik ez a ciklus és március 1-jén fog indulni az új program. Tehát értelmezésem szerint mindenképpen kell, hogy legyen egy testületi ülés a munkaprogrammal kapcsolatban még március 1-jéig. Vagy ebben tévedek?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Nem kell, hogy legyen.

Kovács Gábor polgármester:

Még nem tudjuk azokat az irányadó számokat, amiket majd kapni fogunk abban a programban. Február végével ez a program lezárul. A december, január és a február hónap lett betervezve ebbe a költségvetésbe.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ahhoz, hogy a közmunka program elinduljon ahhoz nem kell már döntés?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ahhoz nem kell.

Besenyi Ildikó jegyző:

A pályázat benyújtásáról már döntött a képviselő-testület

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nem kell újból jóváhagynunk és rábólintanunk az egészre?

Kovács Gábor polgármester:

Nem.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Reméljük a márciusi ülésre már sikerül behozni a végleges költségvetést, de legalább is március 15-éig remélem, mert utána az átmeneti gazdálkodásról kell rendeletet hozni, hogy ha március 15-éig nincs költségvetésünk.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Itt az előterjesztés 3. oldalán szerepel az önkormányzat 2024. évi maradványa. Írjátok, hogy egy kicsivel több, mint 60.000.000 Ft a működési célú maradvány. A kérdésem, hogy ez tartalmazza a Művelődési Ház felújítást és ott a kettő közötti különbség az a 48 millió az kb. miből adódik?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Van 15 millió Ft a közfoglalkoztatási számlán, mert ott van előleg, akkor a költségvetési bankszámlának az egyenlege, ami benne van a költségvetési egyenleg, ami 16.207.000 Ft volt. Az iparüzési adó számlán, amin volt egyenleg. 20.000.000 Ft volt a költségvetésünk, 15.000.000 Ft a közfoglalkoztatás, 9.000.000 Ft az iparüzésin és a többi ilyen kisebb összegek.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Azt is írtátok, hogy a működési célú kiadásoknál az óvoda és a bölcsőde, hogy a Társulásba működik, ahhoz az önkormányzatnak saját forrást kell biztosítani, hogy ennyivel kevesebb a normatíva, mint amennyi a jogszabály alapján a foglalkoztatottak bére és a működési kiadás?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A bölcsőde miatt, mert az óvodát fedezi a normatíva.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

A bölcsődénél van csak, ez egy intézmény. Nem azon múlik, hogy több főt foglalkoztatnak?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A fő az megfelel a jogszabályoknak az óvoda intézményvezetője szerint ő biztosan tudja. Nem kötelező feladat ezért azt nem finanszírozza úgy, mint az óvodát.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Nehezen tudja azt az ember elfogadni, hogy van az önkormányzatnak kötelező feladata, amit nem finanszíroz.

Kovács Gábor polgármester:

Ez nem kötelező feladat, csak mi kötelezőnek érezzük.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Én azt gondolom, hogy abba az irányba megy, hogy kötelező lesz a bölcsőde, mert mindenhol bölcsődét építünk, miközben nem finanszírozza le.

Besenyi Ildikó jegyző:

A családi bölcsődét finanszírozza nagyon jól.

Lakita Éva pénzügyi ügyintéző:

A bölcsődénél a gyereklétszám alapján számol dolgozói létszámot. Amit mi berögzítünk gyerek létszámot, abból számolja ki a program a finanszírozást.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Akkor kevés a gyerek létszám?

Kovács Gábor polgármester:

Nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Akkor valami nem stimmel.

Lakita Éva pénzügyi ügyintéző:

A vezető szerint ennyi létszám van.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Képviselő asszony én értem, amit mondasz, ez már megtörtént. Egész egyszerűen, hogy ha azt akarjuk, hogy legyen bölcsődénk, akkor ennyit kell hozzá pakolni vagy plusz bevételt kell hozzá tennünk.

Kovács Gábor polgármester:

Mivel önként vállalt feladat adnak hozzá segítséget, de nem finanszírozza le az egész működési költséget.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ha azt csináljuk, hogy a törvény ellenében működünk, akkor az meg pláne nem működő képes.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Ez minden hol így működik? Más településeken is ilyen problémákkal küzdenek?

Kovács Gábor polgármester:

Igen.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ha csak a vezető bérét vesszük a vezetőt 0,7 főnek finanszírozza le. Ott már eleve több mint 2.0000.000 Ft-ot a bérébe bele kell tolni a bölcsőde vezetőnek.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ami szintén kötelező, ha van bölcsőde. Olyan vezetőnek kell lennie törvény szerint, aki nem csoportban lévő vezető. Az óvodában van olyan lehetőség, hogy ha csak egy csoport van, akkor az óvodavezető bent van a csoportban és ő egy óvónő. A bölcsődében ilyen nem létezik, mert nálunk nem egy csoport van, hanem több ezért ki kell emelni a vezetőt, és ahogy mondta a főkönyvi könyvelő 0,7 főt finanszíroz.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Beszéltük, hogy mennyi önerőt kell hozzá tenni önkormányzati szinten, hiszen a normatíva az egy hozzájárulás. Az egyéb működési célú kiadásoknál felhívnam a figyelmet arra, hogy van egy ilyen mondat, hogy az önkormányzat az iparüzési adóerő képessége alapján szolidaritási hozzájárulás fizetésére kötelezett a központi költségvetés részére.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen és ráadásul épp ma jött ki a konkrét összeg. Amit ide beterveztünk az a költségvetési törvényben volt egy számítás és az alapján számoltuk ki ezt az összeget és ma jött ki a Kormányrendelet és kevesebbet, 424.000 Ft szolidaritási hozzájárulást kell fizetnünk, holott az iparüzési adó képességünk nagyobb, mint az előző évben volt és tavaly fizettünk 1.040.315 Ft-ot és ez most lecsökkent 424.000 Ft-ra. Így most 2.500.000 Ft felszabadult.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Csak egy észrevételem van. Benne van a rendelettervezetbe a 6.§ (9) bekezdésénél a szabályozás hiányosságaiért a felelősség a „mindenkori jegyzőt” terheli. Ezt a mindenkori szót kivenném. Az intézményvezetőnél is benne van. Benne van, hogy a belső ellenőrzést a Sziveri-Gajdán Lejla végzi és ha jól emlékszem januárra volt, amit meghatároztunk, hogy elvégzi. Volt-e a Lejla?

Besenyi Ildikó jegyző:

Nem volt, de nem feltétlen helyileg végzi a feladatát, mert elküldjük neki a megbízási szerződéseket és azt a székhelyén is el tudja végezni. Én egyébként is fogok beszélni vele más ügyben és akkor rákérdezek, mert a márciusi ülés anyaga között van az ellenőrzési beszámoló.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Azt szeretném még megkérdezni, hogy a 3. mellékletben vannak 2024. évi teljesítés adatok és a 2025. évi előirányzat sorba itt jó néhány helyen itt nincs adat.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen, mert itt az esélyteremtési támogatást, ami 21.000.000 Ft ezt előre nem tudjuk betervezni, mert mindig az adott havi bér után, a hónap elején utalja ki az előző havi illetmény alapján. Ez az óvodába jár, ha szabadságon van, vagy beteg szabadságon van bárki és ez a pótléknak az összege. Ezt előre ugye nem lehet tervezni, hanem mindig mikor lezárják a havi bérszámfejtést a Kincstár, akkor utána megállapítják, hogy mennyi ennek a havi összege és utána minden hónapba kiutalják. Ugyan így van a szociális ágazati pótléknál is, hogy ott is mindig havonta kerül megállapításra

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

A rendelet tervezet 2. § (1) bekezdés (e) és (h) pontja ott mínusz számok vannak, működési költségvetési egyenleg.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen, mert kimutatjuk, hogy a működési kiadásunk több mint a működési bevételünk azért mínusz 10.000.000 Ft. Ezt a finanszírozási bevétellel, már, mint a pénzmaradvánnyal pótoljuk a hiányzó összeget.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Ez ténylegesen hiányozni fog ez az összeg a tízmillió és a kétmillió forint is? Szomorúan láttam itt, hogy milyen visszafizetési kötelezettségeink vannak.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Most még nem terveztük be, de valószínű, hogy lesz visszafizetés az óvodának a kötelező béremlés nem lett megadva, de ott még nem tudjuk a pontos összeget. Az majd a tartalék terhére fog menni.

Tóth László alpolgármester:

És akkor nincs is tartalék.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Úgy tűnik akkor, hogy a bevételi és kiadási fő összeget is sikerült egyensúlyba hozni. Beszéltünk a civil szervezetek támogatásáról, rendezvényekről és annak költsége elkerülte a figyelmemet.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A 10. mellékletben benne van a civil szervezetek támogatása.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

A 12. soron a pályázati támogatásból nem elszámolt előleg, ez melyik, ez a TOP 2.1.2?

Tóth László alpolgármester:

Ez a Művelődési Háznál volt. Nem tudjuk miért fel nem használt összeg és így lehetett a projektet lezárni. Ez szeptemberbe történt ez a visszafizetés. Akik képviselők voltak, akkor is azok tudják, hogy történt a vállalkozóval több egyezség és vissza kellett fizetnünk ezt a pénzt.

Kovács Gábor polgármester:

Van még a Sapi-Villnek egy visszafizetési kötelezettség.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

A kamerákra van konkrét elképzelés, hogy hova vagy csak betervezünk egy összeget és ahol majd a legjobban szükség lesz rá?

Kovács Gábor polgármester:

Igazából itt nem csak kamera, hanem a kameráknak kell egy internetes elérés. Ezzel a temetőt is elérnénk és a falu másik két végpontját is. Kamerát szeretnénk ide a játszótérre, bele volt tervezve anno a sportpálya is, hogy ott is tudjunk valamilyen módon kamerát biztosítani. Majd úgy is egyeztetünk, hogy hova kellene őket felszerelni.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Meg a két végén a ki- és bejövő forgalom.

Makán Andrásné bizottsági tag:

Itt a 10. mellékletben ez a közösségi célú önkormányzati támogatás ez a rendezvényeké vagy csoportoké?

Besenyi Ildikó jegyző:

Ha emlékeztek rá, hogy volt egy egyedi kérelem az egyház részéről az énekeskönyv felújításához kértek hozzájárulást.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Csanádpalotai dalos könyv volt tán a neve.

Makán Andrásné bizottsági tag:

Ezzel kapcsolatban szeretném kérdezni, hogy a múltkor volt az Értéktárnak egy kérése, hogy támogassuk Asztalos P. Kálmán kiadványát. Esetleg ezt a 150.000 Ft-ot bele lehetne tenni?

Kovács Gábor polgármester:

Az fontos, hogy támogatva legyen én is azt gondolom, csak itt a délelőtti folyamán beszélgettünk és én nem értem ezt az apropót, mert minden évben van valami hasonló kiadvány és nem tudjuk, hogy azoknak az eladott könyveknek a bevételeivel mi történik? Én azt gondolom, hogy hasznos dolog és segítenünk kell, de ha eladnak könyvet, akkor abból a következőt miért nem lehet finanszírozni. Most nem azt mondom, hogy nem kell egy kis pótlás, de ezt valahogy egy kicsit másképp kellene a jövőben átgondolni.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Akkor ez az összeg benne maradjon, vagy mi legyen?

Kovács Gábor polgármester:

Maradjon szerintem. Aztán majd látjuk.

Nagyné Fejes Tünde bizottsági tag:

Én azt szeretném kérdezni, hogy a 14. oldalon van itt a technikai sor és ott mínusz összeg szerepel. Ez mit takar?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Az az intézmény finanszírozásnak az összege, mert az be van tervezve az önkormányzatnál is kiadás és be van tervezve bevételként is. A költségvetés fő összege végül is a 13. sor lesz a 907.760.000 Ft és ezt így ki kell mutatni intézmény finanszírozás nélkül is, hogy mennyi a költségvetés fő összege. Ez csak egy technikai dolog.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

A rendkívüli települési támogatás összege is csökkent?

Kovács Gábor polgármester:

Igen, mert az adóerőképeség végett 1.250.000 Ft-tal csökkent az egész keret és ezt csökkenteni kellett bizonyos sorokon.

Tóth László alpolgármester:

Maga a főösszeg lett kevesebb és ahhoz kellett arányosítani.

Kovács Gábor polgármester:

A korábbi években még tudunk a tűzifának a szállításába is hozzájárulást fizetni innen. Vagy nem?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen.

Kovács Gábor polgármester:

De ez már nem lehetséges.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Megyünk tovább a 10. mellékletnél tartunk. Itt is már néhány mondat elhangzott, a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi működés célú átadott pénzeszközei. Itt van a fel nem használt pályázati pénzek visszafizetése vagy itt van, ami nagyon súlyos 2024. évi teljesítés volt még a 2022. évi helyszíni ellenőrzés jegyzőkönyv alapján visszafizetési kötelezettség majdnem 8.000.000 Ft. Szó volt a pályázatokról. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma előleg visszafizetés 1.300.000, Magyar Államkincstár felé TOP-os pályázat visszafizetés majd 2.000.000 Ft, szintén TOP-os pályázat a MÁK felé el nem számolt támogatás visszafizetése 2.200.000 Ft, szintén egy TOP-os pályázat majd 4.000.000 Ft el nem számolt előleg visszafizetése. Megjelöltem itt a civil szervezetek támogatásánál is a tavalyi évben is 2.000.000 Ft volt betervezve, most is annyi van. Ezzel kapcsolatban én majd nem leszek népszerű, mert én itt változtatni szeretnék és bizottsági pozícióhoz képest ellentétes irányba. Itt most nem a zsebet védeném, hanem ne felejtsük el, hogy egyre több civil szervezet van és az az egyre több civil szervezet egyre több dolgot tesz a városunk életéért. Ezt valamilyen módon kompenzálni kell. A tavalyi ciklusba mikor még a szociális bizottság tagja voltam elég kemény fejtörést okozott a szociális bizottsági tagoknak, ketten is vannak jelenleg, illetve Bodzás úr, aki az elnöke volt, hogy osszuk szét. Mindenkitől kellett elvenni, de még is azért jusson is. Szeretném, ha valamilyen szinten tudnánk változtatni rajta pozitív irányba. Ha nincs észrevétel, akkor megyünk tovább. A 11. melléklet, amiről az előbb szó volt. Polgármester úr már vázolta az elképzeléseket, az arra való elkülönítést. Szintén szó volt a tartalékról, amiről Nyergesné képviselő asszony kérdezte is a különbözetet, meg is volt rá a válasz a pénzügy részéről. A 13. melléklet a 2025. évi költségvetési egyenleg az önkormányzat költségvetési egyenlegének a bemutatása, működési felhalmozási bevételei és kiadásai szerinti bontásban.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igazából ezt a jogszabály írja elő, hogy amit a működésbe beleraksz a finanszírozásból itt is látszik, hogy több a működési kiadás, mint a bevétel és itt is látszik ez a 10.501.000 Ft maradvány felhasználásával egyensúlyban a működési kiadás és a bevétel. Le van vezetve, kötelező mellékletei vannak.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Igen így van. Szintén szó volt már az előterjesztés elején, hogy van 4 szabály, aminek meg kell felelnie egy költségvetési tervezetnek. Ez az egyike a 14. melléklet a Városi Önkormányzat engedélyezett létszám kerete.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Megyünk tovább 15. melléklet. Csanádpalota Városi Önkormányzat és költségvetési szervei 2025. évi összesített előirányzat felhasználási ütemre.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ez is csak egy kötelező melléklet.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Mehetünk tovább? 16. melléklet Csanádpalota Városi Önkormányzat és Intézményeinek kiadási és bevételei kötelező, valamint önként vállalt feladatainak 2025. évi megbontásai forintba.

Tóth László alpolgármester:

Ez egy szép táblázat. Nem gyűjtöttem ki belőle mindent, de azért mindenkinek ajánlom csemegézésre, hogy az önként vállalt feladat az nem kevés. Úgy gondolom, hogy mindenre szükség van, mert működtetnünk kell, de nagyon sok minden nincs finanszírozva vagy nincs teljes mértékben lefinanszírozva. Itt azért megjegyezném, hogy milyen jó döntés volt annak idején, hogy a Szociális Társulásba belement az Önkormányzat, mert ez a tételsor még 18-20 millióval magasabb lenne. Akkor nem beszélénk tartalékról, hanem faragnánk, hogy a nullát elérjük. Itt azért látszik, hogy nem csak a bölcsődénél, hanem a szocintézménynél. Ott is szerintem az 1 főt sem finanszírozzák már ki. Kifinanszírozzák az 1 főt a családsegítőnél?

Besenyi Ildikó jegyző:

Még nem tudjuk, mert a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján még Királyhegyesre is vonatkozik a normatíva összege.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ott sincs még végleges normatíva, a tavalyi szám van ott is, de szerintem az is változni fog.

Tóth László alpolgármester:

A bölcsődénél és egyéb helyeken, nem elszórja az önkormányzat a pénzt, hanem minden forintnak meg van a helye. Ha jól emlékszem, akkor most ki van vetve a talajterhelési adó. Arra a sorra lett-e tervezve, vagy azt betesszük a környezetvédelmi alapba?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Oda nem terveztünk.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A talajterhelési díjjal kapcsolatban majd az egyebek között lesz egy benyújtott kérelmem a Polgármester és a Jegyző felé, hogy szeretném, hogy ami még elmaradt, amit még nem vizsgáltunk felül és nem határozott bevételekkel kapcsolatban a képviselőtestület azt mind szeretném, ha felülvizsgálná a pénzügyi bizottság és javaslattal élne a testület felé. Itt a talajterhelési díj is benne van és még több más is, ami nem lett felülvizsgálva. Csak a közhatalmi bevételekről határoztunk, az lett felülvizsgálva az összes többit is szeretném indítványozni, hogy felül tudjuk vizsgálni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ez szerintem teljesen korrekt, ha a bizottság vállalja is ezt a feladatot, akkor mért ne.

Besenyi Ildikó jegyző:

Ezeket a díjakat rendelet szabályozza, amiről a testületnek kell dönten.

Pálfi Szilvia Edit bizottsági tag:

Beszéltük itt a gyerekeknek a beutaztatását Makóra, akik zenélnék. Erre van valami megoldásunk vagy továbbra sincs semmi?

Kovács Gábor polgármester:

Ha tudunk venni egy olyan gépjárművet, amivel ezt meg tudjuk oldani, akkor tudunk rajta segíteni, amúgy nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Nem lehetne a Foci Clubbot megkeresni, mert úgy nyilatkozott Perneki László, hogy más célra is lehet majd használni azt a kisbuszt, csak ki kell dolgozni ennek a megoldását.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ezt valakinek ki kell fizetni és mi ezt nem tudjuk.

Tóth László alpolgármester:

Elmondta Nógrádi úr kerek perec, hogy nem az önkormányzat üzemelteti, hanem a Futball Club és ha nem arra a célra van használva, akkor számlát kell róla kiállítani.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A 17. mellékletben az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatások látjuk, hogy ki van nullázva így tovább lépünk a 18. mellékletre. Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei. Szintén, amiről már a Főkönyvi könyvelő asszony tájékoztatott bennünket, hogy az is szabály, hogy előre meg kell adni 3 évre előre a körülbelüli számokat.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen, mert csak a saját bevétel 50 %-a terhére vállalhat kötelezettséget az önkormányzat és az van kiszámolva.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Így van, és hogy ebből látható legyen az önkormányzat stabilitása középtávon. Ezzel a melléklettel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Tovább lépünk 19. melléklet Csanádpalota Városi Önkormányzat költségvetését érintő több éves kihatással járó döntése. Én itt megjelöltem, hogy le vannak írva sorba a gépjárműveknek a biztosításai. Az NLV-818-nak még be van tervezve.

Kovács Gábor polgármester:

Igen az még működő képesként van. Az IDA ki lett vonva ideiglenesen a forgalomból, de valószínű azt vissza is adjuk.

Besenyi Ildikó jegyző:

Igen elküldtük a minisztériumnak a testületi döntést.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Műszakija még van?

Kovács Gábor polgármester:

Most még van műszakija, mivel most még forgalomképes, vagyis műszaki vizsgával rendelkezik így lehet, hogy könnyebben meg lehetne szabadulni. Ezt is meg kellene beszélni, hogy lehet, hogy értékesítésre bocsájtanánk. Akkor fel kellene becsültetni az értékét.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Meddig van a műszakija?

Kovács Gábor polgármester:

Nem tudom, hogy meddig van rajta. Szerintem a nyár folyamán jár le.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Akkor gyorsan kell, hogy cselekedjünk, hogy ne költsünk rá feleslegesen.

Tóth László alpolgármester:

Azt is bele lehetne fektetni egy újabb járműbe.

Kovács Gábor polgármester:

Annyi, hogy most mondta a pénzügyi ügyintéző, hogy az újonnan beszerzett kistraktorunk, amit a Magyar Falu Programmal kaptunk meg arra biztosítást kell kötni. Annak még lesz egy plusz költsége.

Lakita Éva pénzügyi ügyintéző:

Jönnek már az ajánlatok és ez egy pályázati előírás.

Kovács Gábor polgármester:

Pályázati előírás csak most kaptunk róla értesítést.

Makán Andrásné bizottsági tag:

Én nem látom a gázt, hogy az benne van valamelyikbe?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A gázszerződés az lejár 2025-ben és azért nem írtuk be igazából. Nyilván lesz a következő években is, de ez lejár 2025-ben.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

LifTech Kft ezt gondolom minden évben felülvizsgálva évente, havonta jönnek ennyiért.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Alföldvíz közüzemi díj.

Tóth László alpolgármester:

Ezt felül kell vizsgálni. Egyszer már megtettük, Nyergesné polgármestersége idején. Volt egy határozat, akkor egyszer tárgyalunk, majd az utána lévő testülettel is, de akkor se történt semmi és most úgy gondolom, hogy rövid időn belül fel kell mérni a közkifolyókat és ahol nincsen szükségünk rá, vagy nincs hivatalosan rajta fogyasztó óra, nem vízórák, azokat le kell zárítani. Az átalány díjasokra iszonyatos mennyiségű számlát kapunk. A vízóráknál ott a víz órát leolvassák és annyi.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Ha az általános kútnál van 4-5 család, aki oda jár?

Tóth László alpolgármester:

Azt kell megvizsgálni, hogy jogosult-e oda járni.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Annak idején ez úgy lett felülvizsgálva, hogy meg van határozva, hogy azoknál a lakóházaknál, ahová nincs bevezetve a víz, 150 méteren belül kell, hogy legyen közkifolyó. Szerintem volt egyeztetés a vízművel és a térképen bejelölve, hogy melyeknek kell megmaradni. Kolozsi József intézte és meghatároztuk, hogy melyeknek kell megmaradni és ezeket felszereljük vízmérőórával. Az összes többit pedig kérjük a vízművet, hogy zárja le. Itt ezen a ponton, hogy meghatároztuk, hogy intézkedünk itt megakadt a dolog.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A térkép meg lehet vajon, amin meghatározták, mert az nagy segítség lenne látni, hogy melyek azok a kutak.

Tóth László alpolgármester:

A másik dolog az, hogy a 150 méter az 150 méter és az ott lakónak szerződést kell kötni rá, hogy ő onnan hozza a vizet és azért fizetni kell, tehát nincs ingyen víz. Közkifolyó általános szerződés úgy hívják, akkor a lakosnak szerződést kell kötni a vízre és akkor nem az önkormányzatnak számláznak, hanem a lakosnak számlázzák.

Pálfi Szilvia Edit bizottsági tag:

Akiket levágtak a rendszerről vagy a szolgáltatást felmondták nem fizetés okán nincs neki vize, az is bele tartozik?

Tóth László alpolgármester:

Nem, az az ő hibájából. Azt azért ne gondolja senki, hogy jogszabályilag, hogy én előttem van egy közkifolyó és valamilyen oknál fogva levágják a vizet, akkor én holnap bejövök az önkormányzathoz, hogy nyissák ki a közkifolyót, mert nekem kell onnan a víz.

Pálfi Szilvia Edit bizottsági tag:

Rengetegen hordják ezért a vizet onnan.

Vetró József bizottsági tag:

A kinti konténernél ott van vízóra, és azt ki fizeti?

Tóth László alpolgármester:

A Makói Ivóvíz társulás fizeti. A Társulás minden évben pályáz, akkor a Csanádpalotai Önkormányzat megkapja a pénzt és mindig átutalja a Társulásnak.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen, de most is csak a 80 %-át kaptuk meg.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Korábban 100 %-ot megkaptuk.

Vetró József bizottsági tag:

A fennmaradó összeget pedig az önkormányzat állja?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Így van.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

A régebbi időben, most nem tudom, hogy 5 éve, akkor úgy volt, hogy azt mondták, hogy annak a díját ne fizessük ki. Októberig mi ezt halmaztuk, nem csak mi, hanem minden önkormányzat, akkor a REKI-be benyújtottuk és utána átutaltuk. Mikor a REKI-ből visszakaptuk, mert azt mondták, hogy ezt mindenki meg fogja kapni, akkor visszaérkezett a pénz az önkormányzathoz. Ez 1,5-2 hónap volt.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A pénz nem érkezett meg és mondták, hogy a 80 %-ra kaptunk támogatást. Nem csak mi, hanem az egész térség.

Vetró József bizottsági tag:

A konténeren lévő vízóráat leolvasva és mondjuk ez az 1.315.000 Ft az futja?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Nem futja, mert a 80 %-át kapjuk csak.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Honnan tudjuk előre, hogy 1.300.000 Ft?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Most onnan tudom csak, hogy Makó már megkapta ezt az összeget és kész a támogatási szerződés.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Ennyi összeg lesz, de nem vízóra alapján.

Tóth László alpolgármester:

Nem vízóra alapján van fizetve, hanem egy megállapított keret összeg alapján.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Erről beszélünk, mert Vetró úr arra akart kitérni, hogy mi fizetünk önerővel együtt 1.600.000 Ft körül és a vízóra meg mutat 850.000 Ft értékű víz használatot.

Kovács Gábor polgármester:

Ott van a konténernek a bérleti díja és a tisztító rendszer.

Tóth László alpolgármester:

Ha már így bele mentünk, akkor melyik vízóráat szeretnéd leolvasni? A befolyó vízóráat, ami bejön a hálózatról víz, vagy amit elhordanak vizet. Azért nem mindegy, mert közel tízen valahány köbméter vízből állít elő 1 m³ vizet.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Mikroháló Kft.

Kovács Gábor polgármester:

Ez az internet szolgáltató.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Ők az internetesek. Rendben köszönöm. Valakinek még a 19. mellékletéről? Tovább megyünk a 20. mellékletre Csanádpalota Városi Önkormányzatának működési és felhalmozási célú bevételek és kiadások alakulását bemutató mérleg 2025-2028 között. A költségvetési szabályzatról már szintén szó volt Nyergesné képviselő asszony által. Nem maradt más hátra, mint a pénzügyi bizottságot megkérjem rá, hogy szavazzunk a tervezetről. Az én javaslatom, amit a lelegején elmondtam, hogy 3 dolog van, amit én jómagam nem tudom ezt a tervezetet elfogadni. Egy az, hogy a MÁK a 2024-es támogatási összeggel számolt, a közfoglalkoztatásról nem tudunk semmit, pedig március 1-jén induló programhoz még nem áll rendelkezésünkre szerződés, illetve vannak sorok, ami a közös önkormányzatot érintenek és ebbe szintén 2024-es adatok vannak, amibe még Királyhegyes Önkormányzata is benne van. Ezért javaslom, hogy ne fogadjuk el jelen állapotában ezt a költségvetést. Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban? Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

19/2024. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének betérjesztése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének betérjesztéséről szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek javasolja, hogy átdolgozásra adja vissza a Pénzügyi Csoportnak a rendelet-tervezetet.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

62/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének betérjesztése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága* megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztéséről szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek javasolja, hogy átdolgozásra adja vissza a Pénzügyi Csoportnak a rendelet-tervezetet.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

2. napirendi pont - Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2. sz. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Átadnám a szót a főkönyvi könyvelő asszonynak.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ennek a melléklete benne volt a költségvetés rendelet-tervezetben, mert bele szoktuk tenni oda is. Jogszabály alapján kötelező erről dönteni.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

20/2024. (02.12.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

63/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága* megtárgyalta az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

3. napirendi pont - Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására (3. sz. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Tudjuk, hogy miről van szó. A Szociális Bizottság elnöke kér szót.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Amikor az előző előtti polgármester úr távozott, akkor Perneki polgármester úr engem megbízott azzal a feladattal, olyan felkiáltással, mindannyian ismerjük a mondást, hogy tisztességes munkáért tisztességes bér jár. Igaz, hogy nem kaptunk, akkor tiszteletdíjat, de hogy ha rendbe tesszük a költségvetést, akkor fogunk kapni. Én megnéztem a környező településeken 2014-2016-os adatok vannak fent az interneten és ott bruttó 20.000-40.000 Ft között mozogtak az alap tiszteletdíjak és erre jöttek még rá a különböző bónuszok. Bizottság elnöknek 90 %, aki mind a két bizottságban részt vesz annak 60 %, és így tovább. Kivéve Makón, mert ott a polgármesteri illetmény alapjának a 15 % -a volt a képviselői alapidíj és más városokban is és erre jöttek még 90 %-os pluszok és 40 % -os pluszok. Mi ezt nem tartjuk igazságosnak, hogy egy bizottsági elnök többet kapjon, mint egy ugyan úgy dolgozó képviselő. Ezt már jeleztük is anno polgármester úrnak, illetve alpolgármester úrnak. Mi azt tartanánk igazságosnak, ha mindegyik képviselő pontosan ugyan annyit kapna függetlenül a posztjától, hiszen mindannyian dolgozunk. A bruttó 30.000 Ft az pedig egy közép kategóriás dolog. Amikor aktuális lesz, akkor ezt majd újra gondoljuk.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Először is tolmácsolni szeretném a hiányzó külsős tagok üzenetét. Régóta ismertek, illetve mindenki láthatta a kampányok alkalmával, én kijelentettem, hogy nem tekintem munkahelynek a képviselőséget, semmilyen nemű ellenszolgáltatásért nem csinálom, büszke

vagyok rá, hogy egyáltalán, hogy felkértek aztán még ráadásul a második ciklusban lehetek képviselő. Ahogy anno szórólapon is meg volt jelentetve palotaiként Palotáért ennyit megteszek. Ugyanígy nyilatkoztak a külsős tagok is. Az már biztos, hogy hárman a bizottság részéről nem támogatjuk.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Itt nem titok, hogy nem értünk egyet ebben a témában képviselő társammal, ami nem is baj, mert különbözőek vagyunk. Én úgy gondolom, hogy pont a civil szervezeteknél merült fel ez tavaly, hogy amennyiben lenne tiszteletdíjunk, akkor felvállalva egy-egy ügyet nyíltan, én úgy gondolom, hogy úgyse magunkra költjük, hisz mindenkit kivételesen nagyon jól ismerek, és mindenki úgy gondolja, hogy ez nem zsebpénz, hanem ténylegesen arra menne és nem volna abból probléma, hogy most van egy kiadásunk és az egy havi tiszteletdíjunk oda megy. Én ezért támogatást kérek az én bizottságomtól.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Egyik képviselő se, ahogy ismerem az itt levőket, se a bizottsági tagok nem olyan emberek, akik lobogtatják, hogy ennek ennyit adtam, annak annyit adtam, ez egy láthatatlan dolog. Te, amiből úgy gondolsz, hogy ezt a rendezvényt támogatod az a te szuverén jogod. Amiről meg beszélsz, hogy civil szervezetek támogatása én erről beszéltem már a költségvetésnél is, hogy én azt szeretném, hogy a költségvetési soron jelenjen meg, hogy együttesen támogatjuk a civil szervezeteket.

Szőgi Ferenc bizottsági tag:

Nagyon fontos dolgot szerintem elfelejt a Szociális Bizottság elnöke, hogy ez bruttó összeg, ami már a te kezébe fog kerülni, az egy nettó összeg lesz, illetve szerintem fizetni kell egyéb más járulékokat is az önkormányzatnak. Az önkormányzatnak nagyobb teher lesz kifizetni ezt az összeget nekünk, mint amennyit mi utána bárhova is fel tudunk ajánlani. Szerintem van olyan kapcsolatunk így egymás között, hogy megbízunk annyira a Polgármester úrban, hogy ha mi erről lemondunk, akkor ezt az összeget bár mi nem mondhatjuk meg utána, hogy mire költse.

Besenyi Ildikó jegyző:

Most két dologról van szó. A Pénzügyi Bizottság elnöke nem támogatja magát az előterjesztés elfogadását, hogy ezt a rendeletet megalkossa a Képviselő-testület. Szőgi Ferenc bizottsági tag, pedig a tiszteletdíjról való lemondásról beszél, ha jól értettem. A rendelet tervezetben benne van, hogy a képviselő lemondhat róla és megjelölheti, hogy kinek a javára mond le. Ebben az esetben viszont az önkormányzatnak viszont ki kell fizetni a járulékát és a nettó összeg kerül a támogatotthoz. Te meg elnök úr arról beszélsz, hogy ezt a 2.000.000 Ft-os keretet, ennyivel meg lehetne növelni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Elbeszélünk egymás mellett. Az a probléma János, hogy ha a civileknek adjuk oda pl. van egy csomó olyan csoportunk, aki nem jogosult civil támogatásra.

Besenyi Ildikó jegyző:

Arra külön van rendeletünk István.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Itt nem csak a civil csoportokról van szó, mert pont a civil csoportok azok, akiknek a 2.000.000 Ft kevés.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Megismétlem, amit az előbb mondtam. Honnan tudják majd, hogy te melyik civilcsoportot támogattad? Te kecsegtetni fogod a piacon és a templomba, hogy te ezeket támogattad? Ez láthatatlan, hacsak nem kecsegteted, akkor ez láthatatlan marad. Még egyszer elmondom. Én azt szeretném, ami eddig volt szívvvel lélekkel, becsülettel csináltuk. Azért nem is kívánok erről az előterjesztésről beszélni.

Nyergesné Kovács Erzsébet bizottsági tag:

Én a Szociális Bizottság elnökével értek egyet, és megindokolom azt is, hogy miért. Azt mondd, hogy nem lobogtatod, hogy te kit támogattál. Saját példát tudok mondani. Volt olyan önkormányzat, ahol a testületi ülés végén az egyebek között a képviselők tettek egyedi felajánlásokat, hogy egyhavi vagy kéthavi tiszteletdíjamat erre és erre a célra ajánlom fel és igen is az benne volt a következő újságba, hogy ki kit és mennyivel támogatott. Szintén saját példámat mondom, hogy nekem mániám a közterület díszítés. Én azt elmondtam, amikor Polgármester úrral beszéltem, hogy nem ennyit, hanem ennél többet tesz az ember hozzá bizonyos célokra, kinek mi a szíve csücske. Bodzás Istvánnak és Makánné Jucusnak a gyerektáborok és nem ennyit, hanem ennél sokkal többet tesznek hozzá. Én például ezt virágosításba, vagy nem tudom mibe, de vissza fogom fordítani. Én azt gondolom, hogy szükség van rá. Nem kell ebből titkot csinálni, és én se hivatásnak tekintem, mert egyikünk se annak tekinti. Szerintem nem azért indultunk és ez jól látszik. Pici települések, mint Kövegy meg az összes többi mindenhol van tiszteletdíj. Nálunk ez így maradt, amikor az adósságrendezés volt és utána is és ez azóta is így van. Nem gondolom, hogy így kellene szerintem működnie. Mindenkinek szíve joga, hogy lemond vagy felajánlja.

Kovács Gábor polgármester:

Egyetértek valahol veletek. Szóval mindenki ezt a pénzt azért kapná, mert dolgozik. Én is gondoltam arra, hogy ezt vissza fogjátok fordítani, akkor nem biztos, hogy muszáj ilyen rendeletet megalkotnunk, de akkor minden képviselőnek és minden külsős bizottsági tagnak egy keret összeget biztosítani, ennek az összeg határának a felosztásával vagy éppen a képviselői havi 30.000 Ft ezt felszoroznánk 12-vel és azt megkapná mindenki és akkor rendelkeznétek vele, hogy te civil szervezetet szeretnél támogatni oly módon, hogy ezt pénzügyileg meg kellene alkotni, hogy ez, hogy működjön. Mindenki fel tudná használni azt a pénzt.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Itt van a jogi szakértő, de szerintem rendeletet kell hozni, mert pénzügyi mozgásról van szó.

Kovács Gábor polgármester:

De nem ebbe a rendeletbe szerintem, ugye?

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Nem ebbe, de szerintem akkor is hozni kellene egy rendeletet.

Besenyi Ildikó jegyző:

Olyat lehet, hogy egy képviselői alapot létre hozni.

Kovács Gábor polgármester:

Akkor nektek nem lesz leadóztatva.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Akkor nem 15.000 Ft-ot jótékonykodunk el, hanem 30.000 Ft-ot.

Makán Andrásné bizottsági tag:

Az én véleményem az, hogy valahol mind a kettőtök véleményével egyetértek. Ha megszavazzuk ezt, akkor egyértelmű, hogy visszaforgatjuk. Viszont én nem szeretném látni sehol se a nevemet, hogy visszaforgattam.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

1 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és 1 tartózkodással érvényes döntés nem született.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

64/2025. (02.12.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotásáról szóló előterjesztést és képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Ha nincs több kérdés, hozzászólás, az ülést bezárom.


Takács János
bizottsági elnök


K.m.f.


Nagyné Fejes Tünde
jegyzőkönyv-hitelesítő


Bodzás István
bizottsági elnök



**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Elnökétől
6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

MEGHÍVÓ

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának nyílt, együttes ülését

2025. február 12. napjára (szerda) 16:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Kistanácskozó terem)

Napirendi pontok:

- 1) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése**
(1. sz. előterjesztés)
Előadó: Takács János bizottsági elnök
- 2) Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2. sz. előterjesztés)**
Előadó: Takács János bizottsági elnök
- 3) Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának megállapításáról szóló rendelet megalkotására**
(3. sz. előterjesztés)
Előadó: Takács János bizottsági elnök
- 4) Egyebek**

Az ülésre ezúton tisztelettel meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok.

Csanádpalota, 2025. február 7.





**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottsága**

M E G H Í V Ó

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Kulturális és
Ügyrendi Bizottságának nyílt, együttes ülését**

2025. február 12. napjára (szerda) 16:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen
László tér 10. Polgármesteri iroda)

Napirendi pontok:

- 1) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi költségvetésének beterjesztése**
(1. sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 2) Az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető
ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítása (2. sz. előterjesztés)**
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 3) Javaslat az önkormányzati képviselők és a bizottsági tagok tiszteletdíjának
megállapításáról szóló rendelet megalkotására**
(3. sz. előterjesztés)
Előadó: Bodzás István bizottsági elnök
- 4) Egyebek**

Az ülésre ezúton tisztelettel meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok.

Csanádpalota, 2025.február 7.

Bodzás István sk.
bizottsági elnök



J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának és
Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottságának

2025. február 12. napján (szerda) 16:00 órakor megtartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

Takács János Pénzügyi Bizottság elnöke

Vetró József

Hadobásné Ludányi Lilla

Szőgi Ferenc

Bodzás István Szociális Bizottság elnöke

Nagyné Fejes Tünde

Nyergesné Kovács Erzsébet

Makán Andrásné

Pálfi Szilvia Edit

Takács János

Szőgi Ferenc

Bodzás István

Nagyné Fejes Tünde

Nyergesné Kovács Erzsébet

Makán Andrásné

Pálfi Szilvia

Meghívottak:

Kovács Gábor polgármester

Tóth László alpolgármester

Besenyi Ildikó jegyző

TÓTH LÁSZLÓ alpolgármester

LAKATA ÉVA pénzügyi ügyintéző

HAJAS RITA intézményvezető

Kovács Gábor

Tóth László

Besenyi Ildikó

Lakata Éva

Hajas Rita