

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának,**

**2024. november 4. napján délután 16:00 órakor tartott
nyílt bizottsági ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

171/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	Jegyzőkönyv hitelesítő kijelölése
172/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása
173/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	Helyi adórendeletek felülvizsgálata
174/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	A temetőhasználati díjak felülvizsgálata
175/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről
176/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	Vállalkozási szerződés kötése belső ellenőrzési feladatok ellátására
177/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat	Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának**, 2024. november 04. napján délután 16:00 órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság részéről:

- Takács János	bizottsági elnök
- Nagyné Fejes Tünde	bizottsági tag
- Vetró József	bizottsági tag
- Hadobásné Ludányi Lilla	bizottsági tag
- Szögi Ferenc	bizottsági tag

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|------------------|---|
| - Kovács Gábor | polgármester |
| - Tóth László | alpolgármester |
| - Besenyi Ildikó | jegyző |
| - Bodzás István | Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság |
| elnöke | |
| - Varga Antal | adóügyi ügyintéző |
| - Tóth Lászlóné | főkönyvi könyvelő |
| - Lakita Éva | pénzügyi ügyintéző |

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm a bizottsági ülésen megjelenteket. A Pénzügyi Bizottság 5 fővel jelen van. Határozatképesek vagyunk, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Nagyné Fejes Tünde bizottsági tagot javaslom. Aki ezzel egyetért, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

171/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 2024. november 4. napján megtartott nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Nagyné Fejes Tünde bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Takács János bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Nagyné Fejes Tünde bizottsági tag
- Irattár

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Aki elfogadja így a napirendi pontokat, kézfelnyújtással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

172/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága a 2024. november 4. napján délután 16:00 órai kezdettel megtartott nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1) Helyi adórendeletek felülvizsgálata (2. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

2) A temetőhasználati díjak felülvizsgálata (3. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

3) Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről (4. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

4) Vállalkozási szerződés kötése belső ellenőrzési feladatok ellátására (5. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

5) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása (6. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

6) Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

1.napirendi pont – Helyi adórendeletek felülvizsgálata (2. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

A képviselő testület, amennyiben adónemet kíván bevezetni vagy adót emelni, legkésőbb december 1-ig ki kell hirdetni annak érdekében, hogy január 1-től hatályba léphessen. Az önkormányzat a helyi adókról szóló törvény keretei között jogosult a törvényben meghatározott adók bevezetésére és mértékének meghatározására. Természetesen az adómérték meghatározásánál 3 kritériumot nagyon figyelnünk kell, a helyi sajátosságokat, az adó alanyok teherbíró képességét és az önkormányzat gazdálkodási követelményeit kell figyelembe venni. Átadnám a szót Varga Antal adóügyi ügyintézőnek.

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

A telekadó a rendelet megalkotásánál 200 Ft/m² összegben volt meghatározva. A Magyar Államkincstártól kaptunk egy tájékoztató levelet melyben 2025. január 1. -től nagy valószínűséggel a telekadónál a maximum 200 Ft/m² ár 536,4 Ft/m² -re fog majd változni. Az idegenforgalmi adónál 300 Ft/fő/éjszaka van meghatározva, a tájékoztató alapján 2025. január 1-től 804 Ft-ban határozzák meg a maximumot. A magánszemélyek kommunális adójánál pedig a maximum 12.000 Ft/adótárgyat meghatározható összeg az 45.592,6 Ft-ra változhat. A környékbeli településeknél 4.000-10.000 Ft közötti érték van adótárgyanként. Van még a helyi iparüzési adónál a 200 maximum érték van.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Végignéztük az adókat, a mi bizottságunknak is volt egy ilyen informális megbeszélése, amit én hozok hozzátok tovább. Az idegenforgalmi adóval kapcsolatban volt egy olyan kérdésünk, lehet, hogy tudtok rá válaszolni és nem kell majd a testületi ülésen megkérdezni, hogy nyilvános-e a vendégszámok. Tavaly pont ebből volt probléma, hogy nulla vendég volt egész Csanádpalotán, ami egyértelmű, hogy egy fals adat. Természetesen nem vagyunk nyomozóhatóság, de ez nekünk nagyon komoly bevételkiesést jelent. Esetleg a NAV-nál lehet-e érdeklődni vendégszámnál vagy akármelyik vendéglátóegységnél. A másik kérdés pedig szintén itt van, hogy 300 Ft/fő/éj, az itt a kérdés, hogy ez bennünket csanádpalotaiakat nem érint, hogy ennek lehetséges-e az emelése? Ez inkább informatív jellegű, hogy mi a véleménye a bizottságnak, mert akkor én értelemszerűen ezt fogom kommunikálni azoknak a bizottsági tagoknak, akik nálam vannak.

Vetró József bizottsági tag:

Ez az IFA ide fizetődik be az Önkormányzat számlájára, gondolom, hogy ez itt is marad. Tehát ha én javasolhatom, akkor én emelnék rajta valamennyit. Lehet, hogy rossz a példa a Bogács vonatkozásában, mert az egy turisztikai központ ott 500 Ft az IFA. Én úgy gondolom, hogy a kettő közt kellene valahol meghatározni, ha javasolhatom.

Kovács Gábor polgármester:

Én is szeretnék hozzászólni, csak én vegyítve a kommunális adóval, én azt gondolom, hogy a helyben élő embereknek a kommunális adó mindenkinek a terhe, ez most vállalkozó, vagy csak simán lakos. Már 5 éve lett bevezetve az első ilyen adó és azt gondolom, hogy ha 6000 Ft-ra fel tudnánk emelni, az egy 50 %-os emelés lenne. Én is úgy gondolom, hogy az idegenforgalmi adót is 50 %-kal kellene megemelni akkor egy 450 Ft-os árban meg tudnánk állni vagy az sok?

Szögi Ferenc bizottsági tag:

Hány ingatlant érint a kommunális adó?

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

1200 körül.

Szögi Ferenc bizottsági tag:

Abból mennyien fizetnek?

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Ennek a 93-94 %-a fizet.

Szögi Ferenc bizottsági tag:

Akkor egy 1100 ingatlannal számolhatunk.

Tóth László alpolgármester:

Benne van az anyagban, hogy 5.700.000 Ft volt az előző évben a kommunális adóból.

Kovács Gábor polgármester:

Nagyjából ezt már számoltuk most 2000 Ft-tal emelve az 1100 ingatlannál az 2.200.000 Ft. A múlt havi testületi ülésen beszéltünk arról, hogy szükséges lenne a településen a közlekedési

táblák pótlása. Ennek a díját valamilyen úton módon ki kell termelnie az önkormányzatnak, lehetőségeink nem sok van.

Vetró József bizottsági tag:

Pályázati lehetőség gondolom nincs rá.

Kovács Gábor polgármester:

Nem gondolnám és ezt valamiből szükséges is, hogy megoldjuk. El kell kezdenünk, fel kell méretnünk és szerintem azt se fogják nekünk ingyen megcsinálni. Nem biztos, hogy ezt a rendőrséggel meg tudjuk oldani, hanem közlekedési szakértővel kell megcsináltatnunk és annak is van egy díja eleve a tábláknak a pótlása, de azt tudjuk, hogy településszinten igen nagy és ezt az adónövekedést tudnánk mire fordítani. A következő években lehetne a közbiztonságot növelő térkamera rendszer kiépítésére fordítani ezt a plusz adóbevételt.

Vetró József bizottsági tag:

A lakosság számára ez nem egy előnyös dolog, de valamit csinálni kell. Az IFÁ-ra visszatérve, nem a helyi vállalkozó fizeti be, mert neki azt kifizetik.

Kovács Gábor polgármester:

Ő csak egy köztes szereplő.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Igen és mégis egyetlen egy szállóvendég sem volt Csanádpalotán évek óta.

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Vannak mentességek.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Akkor is butaság, mert hiszen tudjuk, hogy a Palotai lakodalmasra és a táborokra is érkeztek fizető vendégek. Ezt tudjuk a saját környezetünkben.

Kovács Gábor polgármester:

Én azt gondolom, hogy a helyi vállalkozásokat nem szabad sanyargatnunk, most akár milyen módon vagy akár mivel foglalkoznak most mezőgazdaság vagy ipar, vagy csak boltos szerintem mindenkinek romlott a megélhetési helyzete és nem szabad módosítani a díjtételeken. Nem tudom, hogy ti erről, hogy vélekedtek. Nem szabad azt kockáztatni, hogy munkaerő megválás legyen vagy valamilyen módon tudjon reagálni a vállalkozás, ami negatívan érinti a lakosságot.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Akkor menjünk vissza, mert most belekaptunk mindenbe. Legelsőként a helyi iparüzési adó, meghatározza a törvény, hogy maximum 2 % lehet, az ki van pipálva. A következő az idegenforgalmi adó. Vetró úr is javasolt egy kis emelést, Polgármester úr ezt számokban meg is jelenítette 450 Ft/fő/éj-re emelnénk 300 Ft-ról. A bizottság tagjait kérdezném.

Vetró József bizottsági tag:

Az is probléma, ha nagyon megemeljük, mert megint okot ad arra, hogy ne vallja be a szállásadó.

Tóth László alpolgármester:

Azt eleve beszedi a szálló vendégtől, mert azt be kell, hogy szedje. A vállalkozó az csak átfuttatja a pénzt, mert beveszi, itt meg befizeti.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Továbbra is az a kérdésem, hogy nyilvános-e a vendégszám? Hogyan lehetne ellenőrizni, mert ez egyértelmű, hogy nem igaz, hogy egy vendég sem volt.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Megint csak javasolnám, hogy maradjunk a számszerűsésnél, mert attól eltérünk jelenleg Csanádpalotán az IFA 300 Ft/fő/éj. A tájékoztatóban hallottuk a Varga úrtól, hogy a MÁK-tól jött tájékoztatás szerint maximum 804,50 Ft lehet éjszakánként. Most az a kérdés, hogy emelünk-e. Abban egyetértünk, hogy egy picit emelnünk kellene a bevételek miatt, most a kérdés az emelés mértéke. Tehát 300 Ft-ról 450 Ft-ra sokalljuk? Vetró úr?

Vetró József bizottsági tag:

Részemről már meg is beszéltük. Visszatérve, hogy maradjon-e ez a 450 Ft. Én szerintem, hogy az van bele írva előzőleg, hogy 2025. évtől foglalkozni kell vele, ellenőrizni kell ezt a dolgot. Én azt gondolom, hogy a múltat azt el kell felejtetni. Mehetünk bárhova, mert ha nincs az NAV-nál bejelentve, hogy mennyi éjszakát töltött el ott valaki és azt se tudjuk, hogy valaki számlázott -e vendég éjszakát. Ha számlázott, akkor abból ki lehetne szűrni valóban, de ha nem számolta fel az IFA-t a vendégnek, akkor most ki a hibás? Én azt mondom, hogy a múltat ne bolygassuk hanem ami következik azzal viszont foglalkozni kell.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Jó, számszerűleg a 450 Ft?

Vetró József bizottsági tag:

Maradjon.

Hadobásné Ludányi Lilla bizottsági tag:

Maradjon.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Jó, rendben van akkor ezt fogjuk javasolni a bizottság részéről a 450 Ft/fő/éj. Telekadóról is beszéltünk, elmondta az adóügyi ügyintéző a különböző tételeket, hogy hogy vannak számolva hallottunk érvet is Polgármester úrtól, hogy miért nem volna szerencsés ezen emelni. Most esetleg valakinek olyan érve, hogy mégis csak kellene olyan van-e?

Tóth László alpolgármester úr:

Én hozzászólnék, ha nem csal az emlékezetem akkor ez éves szinten 1.900.000 Ft körüli összeg most itt, ha picit ráemelünk 5-10 %-ot, az pár százezer Ft és én egyetértek Polgármester úrral. Szerintem ezt tegyük át a jövő évre. Most ebbe a gazdasági helyzetbe ebben a szép nyári idő utáni őszen nem biztos, hogy szerencsés volna rossz üzenete volna kifele.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Kommunikációs szempontból biztosan.

Tóth László alpolgármester úr:

Így is lesz majd a kommunális adóról cikk és hozzászólás is, ha 2000 Ft-ot emelünk, ahogy az előbb elhangzott, azt 50 %. Nem a 2000 Ft/ évről fogunk beszélni, hanem az 50 %-ról, hogy mennyire megemeltük, pedig az félévente 1000 Ft. Azt kell nézni, hogy a 2000 Ft emelés éves szinten nincs egy doboz cigaretta ára, amiből kimondottan, ami elhangzott az előbb, a városra költsük. Ha bárki megnézi, hogy az a pénz mire lett elkölthetve akkor meg lehessen mutatni, hogy arra lett azért van ott, mert a kommunális adóból ennyi volt a bevételünk.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Tehát akkor egyetérthetünk, amit az Alpolgármester úr is javasolt, hogy ne bántuk a telekadót, 2025. évre maradjon a jelenlegi díjtétel. Magánszemélyek kommunális adója, ez az, ami minden embert érint, aki ingatlan tulajdonosa. Most érdekességképpen megnéztük, más településen hogyan alakul a kommunális adó. 2024. év októberi állapot szerint Csanádpalotán, Nagylakon Csanádalbertin, Kövegyen, Ambrózfalván volt 4000 Ft, 5000 Ft volt Pitvaroson, 7.000 Ft Apátfalván és Földeákon, 10.000 Ft Magyarcsanádon, 7.500 Ft Maroslelén, 8.000 Ft. Kiszomboron 8.000 Ft, Királyhegyesen 10.000 Ft, Nagyéren 4500 Ft és van kedvezmény. Makóról és Óföldeákról nincs információ. Ez a kedvezmény ez olyan, hogy a 75 év felettiek és a tanyasiak nem fizetnek. A magam részéről nem lennék híve a kedvezményeknek, ez csak bonyolítás lenne. Itt ahogy eddig is volt átlagban itt mindenki egyformán fizetne, mert aki ide kerül ennyi éves és ez csak bonyolítás lenne. Ezt csak informális jelleggel mondtam. Volt egy javaslat Polgármester úrtól 6.000 Ft-ra. Valakinek véleménye, javaslata?

Hadobásné Ludányi Lilla bizottsági tag:

Ennek nem lesz rossz üzenete?

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Biztos, hogy rossz üzenete lesz, egy adónak jó üzenete nem lesz.

Kovács Gábor polgármester:

Az a baj, hogy vannak célok, amiket meg kell csinálnunk, a múlt hónapban megbeszéltük, hogy kellene közúti jelzőtáblákat pótolni. Sajnos a közvilágítással kapcsolatban is megtörtént a fejlesztés csak sok helyen hiányos, nincsen karbantartási szerződés, ennek is lenne költsége. Ezt más adónemekből nem nagyon tudjuk megvalósítani. Nem tudjuk, hogy még mi lesz az iparüzési adó elvonásról a településekről, én úgy gondolom, hogy ha az kitudódik utána leszünk okosabbak. Igazából olyan célokra kell elkérnünk ezt a pénzt, hogy az emberek lássák, hogy mi ide raktuk a közlekedési lámpákba, vagy a játszótérbe, folyamatosan szétverik a nagyobb suhanc gyerekek a játékokat, 150.000 Ft körül van most is az egyik játékelemnek a javítása, ami a nyáron lett megcsinálva.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

2020-ban lett bevezetve ez az adó, addig Csanádpalota nem is fizetett, akkor 4000 Ft volt a plafon és annyiban is lett meghatározva. Most 45.500 Ft lenne a plafon és ezt mi nem is bántjuk, mert tudjuk, hogy milyen körülmények között élnek Csanádpalota lakosai, de az érv, hogy ebből élünk. Ez az adó, amit mi vetünk ki az ide folyik be, ez Csanádpalotáé, ez nem másé.

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

A 45.000 Ft az tájékoztató alapján, de ami a hatályos adótörvényben van, az 17.000 Ft.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Igen, a jelenlegi az 17.000 Ft.

Vetró József bizottsági tag:

Én most nem írtam fel magamnak, hogy Földeák, Királyhegyes, Kövegy egy a lényeg, hogy így végig hallgatva lakosságárányosan máshol sokkal többet fizetnek, mint most Csanádpalotán és majdnem mi vagyunk legtöbbször Apátfalvát és Földeákat kivéve lakosságárányosan mozog a dolog. Ott fizetnek 7000 és 10000 Ft-ot és itt mondhatom, hogy lakosságárányosan mi keveset fizetünk. Nagyon kellemetlen ezt kivívni a lakosság körében, de, hogy ha ez a helyzet.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Milyen javaslattal élünk a testület felé a kommunális adóval kapcsolatban?

Szőgi Ferenc bizottsági tag:

Jó a 6.000 Ft. Én megdöbbentem rajta, hogy ilyen jó százalékba sikerül érvényesíteni ezt az adó terhet én megmondom őszintén, hogy kevesebbre számítottam, hogy mondjuk van 2000 ház és csak 1100-ra sikerül beszédni. Ez azt jelenti, hogy szociálisan, akik nem akarnak fizetni ténylegesen, azok kevesen vannak. Ennek ismeretében én jónak látom a 6.000 Ft-ot.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Javaslatot teszünk emelésre az idegenforgalmi adó 300 Ft/fő/éj módosulna 450Ft/fő/éj-re illetve a magánszemélyek kommunális adója 4.000 Ft-ról 6.000 Ft/évre emelkedne.

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

173/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Helyi adórendeletek felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és a Képviselő-testületnek javasolja az idegenforgalmi adó mértékét 450 Ft/fő/éj összegben, a magánszemélyek kommunális adóját 6.000 Ft/év/ingatlan összegben határozza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

2. napirendi pont- A temetőhasználati díjak felülvizsgálata (3. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Itt is természetesen a köztemető esetén az Önkormányzat a temető üzemeltetésével és fenntartásával kapcsolatban felmerült szükséges és indokolt költségeket állapít meg. A tavalyi

évben, olvasható az anyagban, hogy 2023. december 6-án csak kerekítettünk, a felnőtt egyes sírhely 25 évre így lett kerekítve 13000 Ft, és abban maradtunk, hogy 2024. novemberi soros ülésen tárgyaljuk a díjak felülvizsgálatát és ez most érkezett. Kérdezném először is a bizottság tagjait, hogy valakinek van-e javaslata észrevétele?

Tóth László alpolgármester:

Tavaly tényleg csak korrekciók lettek azért, hogy egyszerűbb legyen számolni. Azt most tudjuk mindannyian, hogy a temető bővítés alatt áll, mert sajnos kifogytunk a helyből. Azt is látja mindenki, mert sajnos egyre többet járunk temetésre, hogy nem sokáig tartható az az állapot, ami a ravatalozó környékén van, akár a hűtőkkel, a hangosítással, az Önkormányzatnak vannak kötelezettségei, vannak olyan dolgok, amiket rövid határidővel meg kell csinálni. Most itt az a kérdés, hogy a bizottság tesz-e rá javaslatot, hogy emeljen vagy az önkormányzatnak önerőből kell ezeket a dolgokat megoldani.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Akkor hálátlan dolog következik én írtam számokat, emeltem a díjakat. Felnőtt sírhely hagyományos földbe temetés esetén 25 évre 15.000 Ft, felnőtt kettes sírhely földbe temetés esetén 30.000 Ft, gyermek sírhely hagyományos földbetemetés esetén 10 éves korig 25 évre bruttó 2500 Ft-ról 3000 Ft-ra, urnasírhely 10 évre bruttó 8500 Ft-ról 10.000 Ft. Ravatali díj 9000 Ft helyett 10.000 Ft. A sírbolthely díja az jelenleg bruttó 16.000 Ft-ról 20.000 Ft-ra emelkedne.

Tóth László alpolgármester:

A sírbolt hely valahogy nekem is elcsúszott, hogy az nincs oda írva, hogy hány évre csak az, hogy 60 m²?

Vetró József bizottsági tag:

Egyébként sokan váltanak meg ilyet? Van-e egyáltalán?

Vetró József bizottsági tag:

Ha előfordul, aki ilyet vált és odairjuk, hogy 20.000 Ft akkor is kiváltja.

Kovács Gábor polgármester:

Nem tudom, hogy mennyi befizetés szokott lenni éves szinten.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Benne van a beszámolóban, hogy szeptember 30-ig nettó 971.000 Ft volt a bevétel. Ebben a ravatalozóbérlet is benne van.

Szögi Ferenc bizottsági tag:

Lehet azt volna jó tudni, hogy ténylegesen hány egyes sírhely van hány kettes sírhely van. Erről nincs információnk így hirtelen?

Besenyi Ildikó jegyző:

Nincs.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Pénzügyes hölgyek az külön van-e vezetve, hogy mennyi folyik vissza a temető karbantartásra, áram, vízdíj, az ottani munka bére.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Persze csak most fejből nyilván nem, de van nyilvántartás, külön cofog számon fut. Testületire jó lesz?

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Itt nem találjuk a negyedéves beszámolóban az a cofog szám nincs ugye?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Nincs, arra nem készültem.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Az egy nagyobb lebontás, ez csak a főbb.

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

174/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A temetőhasználati díjak felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a temetőhasználati díjak felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek a díjtételek módosítását javasolja az alábbiak szerint:

- a felnőtt sírhely hagyományos földbetemetés esetén 25 évre bruttó 15.000 Ft,
- felnőtt kettes sírhely földbetemetés esetén bruttó 30.000 Ft,
- gyermeksírhely (10 éves korig) hagyományos földbetemetés esetén 25 évre bruttó 3000 Ft,
- urnasírhely 10 évre bruttó 10.000 Ft,

az újraváltási díjak:

- felnőtt sírhely hagyományos földbetemetés esetén 25 évre bruttó 15.000 Ft,
- felnőtt kettes sírhely földbetemetés esetén bruttó 30.000 Ft,
- gyermeksírhely (10 éves korig) 25 évre bruttó 3000 Ft-ra,
- urnasírhely 10 évre bruttó 10.000 Ft

urnafülke használati díjak:

- tárolási díj 10 évre 10.000 Ft
- újraváltási díj 10 évre 10.000 Ft

sírbolthely díja 60 m²-enként bruttó 20.000 Ft,

ravatalozó bérlet 10.000 Ft.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

3. napirendi pont - Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről (4. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Át is adnám a pénzügyes hölgyeknek a szót, hogy tudnak-e kiegészítést mondani vagy első sorban választ adni arra, hogy 2023. október 1-től kezdődően a szolgáltató miért nem küldhetett gázszámlát.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A múltkor a bizottsági ülésen is szó volt róla, hogy nem kaptunk és írtunk a szolgáltatónak, hogy nem kaptunk gázszámlát és visszaírtak, hogy adjuk meg a fogyasztási helyeket, hogy melyikekre szeretnénk számlát kapni, holott van szerződésünk. Október 29-én egy újabb levél jött tőlük, amiben azt válaszolták, hogy azért nem küldtek még számlát, mert a felsorolt mérési pontoknál tarifaváltás folyamatban van, melyet a társosztályukon megsürgettek. Ennyit írtak csak azt nem értjük, hogy milyen tarifaváltásról beszélnek, mikor nekünk fix ár van.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

1 éve nem tudtak kiküldeni számlát?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ezt a választ kaptuk a sokadik e-mailre.

Tóth László alpolgármester:

Egyetlenegy intézménynél, hivatalnál, óvodánál, könyvtárnál, sehol?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Senkinek. Telefonon nem tudsz velük értekezni, mert azt nem veszik fel.

Vetró József bizottsági tag:

Nekem csak az a furcsa, hogy ha volt megállapítva valamilyen tarifa, akkor miért nem azzal számláznak? Ha kell valamit korrigálni akkor majd jelzik. Így értelmetlen az egész.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Egy éve mit korrigál vagy mit számol, hogy semmilyen számlát nem tudott egy éve kiküldeni.

Vetró József bizottsági tag:

Jó, ha ezt írták, akkor nem tudunk vele mit csinálni.

Tóth László alpolgármester:

Azt azért elmondanám, hogy ehhez a helyzethez az vezetett, hogy a gazdasági helyzetre való tekintettel, amikor azt szorgalmazta mindenki, hogy kössünk valakivel szerződést, nem ezt a szerződést, hanem az előzőt, mert nem lesz gáz, az önkormányzat külső segítséggel ügyvéddel és szakértővel kötött egy szerződést, amiről kiderült, hogy előnytelen az önkormányzat szempontjából, mert csomó büntetőkamatot fizettünk, mert nem használtuk el a gázt. Szerencsére a testület csak rövid távú szerződést kötött. Kötöttünk egy új szerződést fix árakkal kisebb büntetőkamatokkal, lehetőséggel az átjárhatóságra, tehát egy évben kétszer lehetne módosítani a gázszolgáltatóval, hogy ott használunk-e gázt vagy nem használunk, hogy ne legyen rá lehetőség, hogy megbüntessenek bennünket, mert túlhasználtuk a gázt. Ha nem kapunk számlát, akkor nincs mi alapján betervezni, holott élő szerződésünk van. Nem tudunk élni a szerződés adta lehetőségekkel.

Kovács Gábor polgármester:

Ez a villanynál van szerintem, hogy lehet módosítani. A gáznál nincs. Ha nem használod, akkor nem büntet ugye?

Besenyi Ildikó jegyző:

Az eltérés %-a kedvezőbb, mint az előző szerződésben.

Vetró József bizottsági tag:

Ha túllépik azt a mennyiséget, akkor ki kell fizetni.

Tóth László alpolgármester:

Borzasztóan előnytelen ez a szerződés, nehéz így bármit is csinálni, mert nem tudod, hogy mikor érkezik be egy több milliós számla, be vannak tervezve a számlák, de nem tudjuk, hogy mennyit kell fizetni. Ez egy áldatlan állapot.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Kértünk tájékoztatást, de a 30 napot kivárják, ha eltelik a 30 nap, akkor jön egy válasz, hogy vizsgálják, utána eltelik megint 30 nap, akkor küldenek egy mondatos levelet, akkor visszaírunk, megint eltelik 30 nap.

Vetró József bizottsági tag:

Majd mi is kivárjuk. Lehet írni olyan levelet mikor már megjön, hogy bocsánat jeleztük előre a problémákat, ha olyan lesz az összeg, akkor majd kérünk részletfizetési kedvezményt.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Közben majd mindjárt hozza a pénzügyi ügyintéző a szerződést és betekintést nyerünk újra úgy emlékeztetőleg.

Szögi Ferenc bizottsági tag:

Én kérdezhetek szakmailag? Láttam itten a B4-8-ig a bevételek én ezekkel az önkormányzati számozással nagyon nem vagyok tisztában, mert a 816 az nálunk a ráfordítás a közszférában mit jelent?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A „B”-ről?

Szögi Ferenc bizottsági tag:

A kiadások azok sokkal részletesebbek voltak, nekem egyértelműbbek. A bevételek nem annyira egyértelműek nekem.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A B1 az az, amit a központi költségvetésből kapunk. A normatívát, a pályázati pénzek a közfoglalkoztatottak finanszírozása.

Szögi Ferenc bizottsági tag:

Itt B1-B8-ig van.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Most melyiket nézzük? Mert nincs mindenütt csak az önkormányzatnál van, mert ott minden van a többinél meg nincsen az intézményeknél. Ezek szintén olyan tételek, amik a központi költségvetésből jönnek, itt a pályázati pénzek vannak általában. A B3 az adók gondolom közhatalmi bevételek, a B4 a saját bevételeink, szolgáltatási díjak a sírhely bevétel a Bogácsi üdülő, ami saját önkormányzati bevétel. A B5 az szintén a saját felhalmozási bevétel, ingatlan értékesítésünk volt. A B6 pedig olyan pénzeszközök, amit nem az Államháztartáson belülről kaptunk, hanem vállalkozásoktól vagy lakosságtól. Tehát, ami nem államháztartáson belülről származik. Ami Államháztartáson kívüli az a pénzügyi vállalkozásoktól van, amit az Alföldvíztől vettünk át vagy van, amit a lakosságtól ilyen pl. a kölcsön visszafizetés, amit mi adtunk a lakosoknak. A B8 a finanszírozási bevétel. Itt a pénzmaradvány van és a költségvetési maradvány és az Államháztartáson belüli megelőlegezés, amit kiutalnak év végén normatíva előleget azt szoktuk könyvelni és még a közfoglalkoztatás kapcsán kerülnek még oda tételek.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Megérkezett az MVM szerződés.

Lakita Éva pénzügyi ügyintéző:

Az egységár 1,073 Ft/nap.

Vetró József bizottsági tag:

Ezt aztán kiszámolni. Nem olyan egyszerű, hogy 63 m^3 -t elfogyasztottál az 45 Ft a megajoule egy példát mondok. Ez a megajoule közben mi pont olyan rossz helyzetben vagyunk, hogy itt csak 29,6 megajoule 1 m^3 gáz Makón és Kövegyen már 34. Nincs itt olyan ember, aki ezt ki tudja számolni, hogy az igaz-e, amit ők leírnak. Ezzel foglalkozik az egész ország. Most 2025. évben újra kell szerződést kötni?

Tóth László alpolgármester:

Nem, ez két évre van kötve.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Kettő évre van kötve és jövő októberben jár le.

Vetró József bizottsági tag:

Viszont akkor oda kell figyelni, energetikus szakemberrel kell ezt végignézni.

Kovács Gábor polgármester:

Akkor is volt szakember, ügyvéd is.

Vetró József bizottsági tag:

Jó, csak nem mindegy, hogy melyik oldalon állunk. Lehet mondani, hogy független vagy nem független majd foglalkozni kell ezzel, hogy olyan embert kell idehozni.

Tóth László alpolgármester:

Ez jövő nyáron aktuális lesz.

Kovács Gábor polgármester:

Akkor én egy kicsit kitérnék arra, hogy az Önkormányzatnak van a gyerekéktetési feladat ellátása.

Vetró József bizottsági tag:

Ha ránézek a papírra akkor én nem tudom, hogy mi van itt, csak én mondom, hogy a Művelődési Háznál ott az egyenleg 867 pluszban. A könyvtárnál 35.000 pluszokról beszélek csak a Közös Önkormányzati Hivatalnál 79.800 Ft, az Önkormányzatnál viszont 81.341.000 Ft plusz és ha összeadom az egészet, akkor itt szeptember 30.-án lennie kellene 82.324.000 Ft-nak.

Besenyi Ildikó jegyző:

Ezt nem kell összeadni.

Kovács Gábor polgármester:

Már a folyószámlán gondolod, hogy ott volt?

Vetró József bizottsági tag:

Nem. Az Önkormányzatnál bevételek összesen a 745.348.972 Ft a bevételek. Kiadás 664.074.40 Ft.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Itt van olyan sor a bevételeknél, hogy előző évi költségvetési maradvány igénybevétele 95.000.000 és ebből ez technikai bevétel és ezzel ne számolj, hogy ez megvan. A kerékpárúthoz kapcsolódó volt és ott viszont előleghozzájárulást fizettünk ki a vállalkozónak és az még nem volt lekönyvelve a K-s rovatba és azért hoztuk át pénzmaradványban.

Vetró József bizottsági tag:

En meg arra gondoltam, hogy azért van ennyi mert ekkor jött be az iparűzési adó.

Besenyi Ildikó jegyző:

Az pályázati pénz.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Igen ez csalós, mert ez az előző évi költségvetési maradvány és most azt te beleadtad.

Vetró József bizottsági tag:

En egyszerű emberként ezt összeadtam és nekem ez jött ki.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Ez így van, mert ezek a számok vannak valóban.

Kovács Gábor polgármester:

Visszatérve itt a bevételi oldalnál a gyermekétkeztetésnél a B113-nál a gyermekétkeztetés feladatainak a támogatása. Az első előirányzat az volt, amivel be lett adva a normatíva az 114.512.219 Ft, utána ez egy korrigálási kérvényre ez 80.670.000 Ft-ra módosult és szeptember 30.-ig 70. 000.000 Ft-ot megkaptunk, ami azt jelenti, hogy októberre, novemberre, decemberre maradt 10.000.000 Ft.

Hadobásné Ludányi Lilla bizottsági tag:

Gondolom az nem elég.

Tóth László alpolgármester:

Es 30.000.000 Ft-ot kell kifizetni a vállalkozónak.

Kovács Gábor polgármester:

Itt a legnagyobb lényeg, hogy június 30.-ig kaptunk durván 60.000.000 Ft-ot, 200.000 Ft-tal kevesebbet fizettünk ki a vállalkozónak. Utána jött az új vállalkozó és ez durva. Ezt csak azért mondom, hogy összehasonlításban legyünk. Kiadásban hol tartunk? Ez a bevétel volt ez a 70.000.000 Ft.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

A kiadást nem látod külön. Látsz olyat, hogy vásárolt élelmezés van, ott nemcsak a gyerekétkeztetés van, hanem amit rendezvényeken is kell fizetni. Olyan sok nem volt igazából.

Kovács Gábor polgármester:

Az a baj, hogy ezek mind a mostani időszakot terhelik. A bevétel már itt volt, csak sokkal nagyobb volt a kiadás. Kaptatok beszámolót szerintem ugyan úgy állunk a szociális keretekkel is, hogy jócskán túl vagyunk.

Hadobásné Ludányi Lilla bizottsági tag:

Ez miért nem lett visszamódosítva egyébként?

Tóth László alpolgármester:

Azért, mert rossz adatokkal lett leigényelve. Mi ezt a költségvetés benyújtásakor jeleztük a volt pénzügyi csoportvezetőnek. Aki benne van ezekben a dolgokban az érti, hogy a novemberben megadott normatívaigénylést megadják és májusban lehet majd korrigálni vagy a következő novemberben kell sok pénzt visszautalni. Akkor lett jelezve a Magyar Államkincstárnak és a májusi korrekcióval lett visszamódosítva. Jött egy határozat róla, hogy az eredeti előirányzathoz képest 33.000.000 Ft-tal kevesebbet fogunk kapni. Ez ütközött azt, hogy júliusig el lett költve szolgáltatóváltásig időarányosan sokkal nagyobb százalékba lett felhasználva a keret, mint ahogy kellett volna. Most jött arról, hogy a 33.000.000 Ft-ot levonják és a maradék keretből kell gazdálkodnunk. Akkor volt még a számlánkon pénz, az iparűzésiadó számlán is volt pénz külön alszámlára különítettünk át pénzt, hogy a későbbiekben tudjuk finanszírozni azt a pénzt, amit a későbbiekben jogosan nem fogunk megkapni a MÁK-tól. Arányaiban több pénz lett elkölve. Lehet vizsgálni a számlákat, de benne voltak a pakliban, hogy történni fognak ilyen dolgok. Mutogatások nélkül ezt az időszakot túl kell élnünk valahogy. Oda kell figyelni a normatíva igénylésekre és a felhasználásokra folyamatában. Nekünk az tűnt fel, hogy a tavalyihoz képest 70-80% -ban többet igényeltünk, mint ami jár. Véletlenül pont erre a sorra többet igényeltünk. Jelen pillanatban a szolgáltatás működik, talán olcsóbban is működik, a kettőnek az árkülönbsége és az elkülönített pénzzel van esély, hogy az idei évet kitudjuk. Decemberben jön az előfinanszírozás, mert januárban is kell működtetni, míg a költségvetés nincs elfogadva, addig mindig valamennyi pénzt kapunk a finanszírozásra és a költségvetés elfogadásánál azt beállítják a sorba és a különbözetet, ha kell visszafizetni vagy a túligénylést úgy kapják meg. Nem egyszerű a közétkeztetés ez sarkalatos pontja lesz az elkövetkezendő 2-3 hónapnak.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Most is.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az egész évünk erről szól, az előző évünk is.

Vetró József bizottsági tag:

A lényeg az, hogy nem szabad visszamenőleg mutogatni senkinek sem. Inkább arra kell figyelni, hogy az elkövetkezendő időben ne legyen tévedés.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Jogos a felvetés, hogy ne visszafele mutogassunk, ez egy tájékoztató válasz volt a Hadobásné Lilla kérésére, hogy miért van a visszakerekítés és levéve a bevétel.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

175/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről szóló előterjesztést és a határozati javaslatot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

4. napirendi pont - Vállalkozási szerződés kötése belső ellenőrzési feladatok ellátására (5. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Megkérdezném Jegyző asszonyt, hogy lenne-e hozzáfűzni valója.

Besenyi Ildikó jegyző:

Az elmúlt évben is a Sziveri-Gajdán Lejla egyéni vállalkozóval kötött az önkormányzat a belső ellenőrzési feladatokra megbízási szerződést. Most Vállalkozási Szerződés tervezetet küldött a belsőellenőr asszony, a Sziveri-Gajdán Kft. képviselőjében. Ami a legfontosabb, hogy a vállalkozási díj emelésére nem tesz javaslatot, nem emel díjat a belső ellenőr asszony. Kötelező feladata az önkormányzatnak, hogy belső ellenőrt kell alkalmazni.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Ahogy hallottuk a Jegyző asszonytól az ellenőrzési feladatok kötelezőek, eddig is a Sziveri-Gajdán Lejla belső ellenőr végezte ezt a tevékenységet.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?
Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

176/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Vállalkozási szerződés kötése belső ellenőrzési feladatok ellátására

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Vállalkozási szerződés kötése belső ellenőrzési feladatok ellátására szóló előterjesztést és a határozati javaslatot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

5. napirendi pont - Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása (6. előterjesztés)

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Ismét átadnám a szót Jegyző asszonynak.

Besenyi Ildikó jegyző:

Az előterjesztés mellékletéhez lett csatolva az ellenőrzési tervre vonatkozó javaslata a belső ellenőr asszonynak. Az Önkormányzat és Intézményeire, illetve a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozik. A 2025. évi ellenőrzés tervezetben a pénzügyi ellenőrzés az adott szervezet program pénzügyi elszámolásainak, valamint ezek alapjául szolgált számviteli nyilvántartások ellenőrzése, illetve a rendszer ellenőrzése az egyes rendszerek kialakításának, illetve működésének átfogó vizsgálata. Ezt az 1. melléklet tartalmazza. A 2. melléklet a köznevelési társulásra vonatkozik és a 3. melléklet a nemzetiségi Önkormányzatra..

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Gyakorlatilag ez 3 ellenőrzést jelent vagy pedig a 1. számú mellékletnek az összes aláírnivalója 1-1-1 ellenőrzést jelent, és annyiszor 180.000 Ft?

Besenyi Ildikó jegyző:

Nem. Amit megküldött, az bruttó 180.000 Ft/év, az összes ellenőrzésre. Ha ezen kívül a testület szeretne még valamit, akkor az plusz költség.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Akkor egy ellenőrzés a), b), c) pontból áll.

Besenyi Ildikó jegyző:

Az Önkormányzat intézményei, a társulás és a nemzetiségi Önkormányzat.

Tóth László alpolgármester:

2025. évben lesz Társulásunk?

Besenyi Ildikó jegyző:

Most úgy néz ki, hogy június 30-ával Kövegy község kiválik a Társulásból. Ha jók az információim, nem tudom, hogy polgármester úr erről mit tud, hogy Királyhegyes polgármestere egyeztetést kezdeményezett a Csongrád-Csanád Egyházmegyével.

Kovács Gábor polgármester:

A királyhegyesi polgármester asszony azt mondta, hogy ők tárgyaltak már egyházzal, hogy van hajlandósága, hogy átvegye az ottani óvodát. A mi óvodánk magában maradna. Ez a későbbiekben nálunk is fejtörést fog okozni, mert itt van egy óvodatitkár, akinek a finanszírozása itt megoldott, de a későbbiekben nem biztos, hogy megoldott lesz, mert ha nem lesz annyi gyerek létszám, mert 100 főtől kapunk normatívát az óvodatitkár foglalkoztatására, alatta nem kapunk egy forintot sem?

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Csak 100 főtől kapunk.

Kovács Gábor polgármester:

Ez mindig pengeélen jár.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az a kérdés, hogy az óvodai létszámba a bölcsőde beleszámít-e?

Kovács Gábor polgármester:

Nem, az szociális intézmény. 94 gyereket mondanak ebből 5 SNI-s, egyvalaki mozgás problémával.

Tóth Lászlóné főkönyvi könyvelő:

Nem számít a létszámba, csak a tényleges gyereklétszám.

Tóth László alpolgármester:

Csak olyanra kössünk szerződést, ami valós.

Besenyi Ildikó jegyző:

Ez még csak egy elképzelés a királyhegyesi polgármester asszony részéről, ezt most nem lehet tudni, hogy mikor lesz döntés.

Kovács Gábor polgármester:

Csak szeptembertől tudják átadni az óvodát, tanévben nem lehet átadni.

Vetró József bizottsági tag:

Lehet, hogy nem ide tartozik, amit most kérdezek csak, hogy alpolgármester említette ezt a Társulást, hogy mivel nem tudom, hogy kerültünk mi Nagyérre? Ez jó nekünk, hogy ott vagyunk?

Kovács Gábor polgármester:

Jó.

Besenyi Ildikó jegyző:

Még ehhez kapcsolódóan megnéztem, hogy mikorra tervezi az ellenőrzést a belső ellenőr asszony a Társuláznál. Az még belefér és ha megszűnik a társulás, végelszámolás lesz meg egyebek akkor lehet, hogy nem egy hátrány, hogy ha lesz egy belső ellenőrzés.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Javasolnám a Pénzügyi bizottság tagjainak, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervét az 1,2,3 számú mellékletben foglaltak szerint fogadjuk el.

Van kérdés, vélemény a napirenddel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a határozati javaslatot szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 5 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága 5 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

177/2024. (11.04.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottsága megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadásáról szóló előterjesztést és a határozati javaslatot a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Határidő: azonnal

Felelős: Takács János bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Takács János bizottsági elnök
- Irattár

6. napirendi pont -Egyebek

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Van-e valakinek az egyebekben kérdése? Ha nincs, akkor mondanánk pár szót a Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulással kapcsolatban. Átadnám a szót Alpolgármester úrnak.

Tóth László alpolgármester:

Az időközi választások után többször voltam kint a Polgármester úrnál és meghallgattam a Társulás társulási ülését. Ez a Társulás elsősorban mindenkinek szükséges a finanszírozási szempontból. Társulásban 30 %-kal többet lehet kapni, mint normál esetben. A mi létszámunkra is szükségük volt, hogy meglegyen a háromezres létszám. Az időközi választás és a COVID után nem tudtuk azt, hogy ez egy önként vállalt feladat a bentlakásos intézmény és minden áldott évben 8-10-15 millió forinttal kellett azt az intézményt megfinanszírozni az Önkormányzatnak, mert nincs rá normatíva, mert egy önként vállalt feladat. Voltak aggályaink, volt fenntartás, hogy fog ez alakulni, semmi szín alatt nem szeretnénk volna azt az

intézményt bezárni azért, mert finanszírozási problémánk van vele. Nem láttuk akkor sem, hogy áll a költségvetés és mik lesznek a lehetőségek és talán mondhatjuk azt, hogy jól jött Csanádpalotának ez a megkeresés. Nagyér a gesztor előtte is ő volt. Nem biztos, hogy nekünk abba a helyzetbe ott és akkor még ezzel kellett volna erőlködnünk. Lezártuk azt a félévet amikor beléptünk, nem jöttünk ki rosszul, mert nem kellett befizetnie Csanádpalotának a tavaly előtti félévbe. Utána lezártunk egy teljes évet Csanádpalotának egész évben működött a dolgozók által és az eltartottak alapján mindent megkaptak, ami szükséges az intézménynek a működéséhez, ki vannak fizetve a dolgozók. A Társulás fizeti a számlájukat is és a 2023. évi lezárt gazdasági év után az év végi elszámolás alapján Csanádpalota 4.200.000 Ft plusszal zárt. Egyértelmű azt a pénzt oda kell fordítani ahová az Állam adja vagy vissza kell fizetnünk. Abból az Intézmény teljesen ki lett festve, helyi vállalkozót fogadtunk meg rá. A pénzügyi beszámoló alapján pozitív évet zárunk gondolom, ugyan úgy arra az intézményre klímát lehetne vásárolni, mert nagy szükség volna rá, tehát ráfordítanánk az intézményre. Az is előfordult a tavalyi évben, hogy mivel az önkormányzatnál nem volt, de viszont az ottani dolgozók decemberben még 13. havi fizetést is tudtak kapni a Társulás jóvoltából. Én úgy gondolom, hogy mind a két Intézmény vezetővel beszélve nincs negatív tapasztalatuk, ami a munkájukhoz szükséges azt megkapják. Én úgy gondolom, hogy a tavalyi évben és az idén amíg az időközi választás után korrekt volt az elszámolás korrekt volt a munka kapcsolat. Szerdán is én megyek a Társulási ülésre, mert Gábornak más elfoglaltsága van. Megkapjuk a kellő tájékoztatót először is első évben a régi testületi tagok tudják, hogy mindig is hiányoltuk, hogy nem kapjuk meg a negyedéves beszámolókat, megküldték csak mi nem láttuk. A Testület elé be fog kerülni az év végi elszámolás és mindenki látni fogja, hogy hogy áll a Társulás. Eleve az, hogy nem csinálunk semmit és 30 %-kal több pénzt kapunk, legalább is ennek a Társulásnak ez az üzenete. Mondom még egyszer önként vállalt feladat a nappali ellátó otthonban 50 fő van a Postával szemben és annak az étel kiszállításával a gondozottak létszámával mennyivel jobb kondíciókat tudunk teremteni, hogy a bentlakásosba lehetne átcsoportosítani.

Vetró József bizottsági tag:

Tehát kevesebb munkával az Önkormányzat részéről minden rendben van. Bajt ne hozzunk magunknak, ha így is megy.

Kovács Gábor polgármester:

Saját könyvelővel rendelkeznek.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Kulturális és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A szociális szférával kapcsolatban, mert alpolgármester úr a pénzügyet mondta el, hogy gyakorlatilag annyival könnyebb a dolgunk vagy annyi a különbség, hogy mikor még mi voltunk a gesztorok akkor minden egy helyre ment be és minden az önkormányzat számlájára. Ők teljesen önálló intézményként funkcionálnak, Nagyér csak papíron gesztor. Olyat hallottam volna, hogy miért nem mi vagyunk a gesztorok azért, mert nem kell önálló intézmény.

Vetró József bizottsági tag:

Mivel én nem voltam itt azért nem tudom, hogy ha lakosságarányban gondolkozunk akkor így a jó.

Kovács Gábor polgármester:

Október 24-én voltam Társulási ülésen és az ülés után kérdezték meg, hogy mi Csanádpalotaiak vagy én, mint Polgármester megengedném-e azt, hogy vegyenek egy új

mosógépet. Van nekik 2 mosógépük, csak kis teljesítményűek és egy nagyobb teljesítményűt szeretnének. Átadnák a régit a csanádpalotai orvosi rendelőbe így az ott dolgozó tudná ott helyben mosni az ottani textíliákat, de még erre is kérnek engedélyt. Hozzájárultam, mert sajnos sokan igénybe veszik, eléggé problémás családok, emberek vannak és szükségük lenne rá, hogy nagyobb teljesítményű mosógépük legyen. Ahogy alpolgármester elmondta, hogy régen semmilyen információt nem kaptunk, de nem tőlük, hanem az előző polgármestertől.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság elnöke:

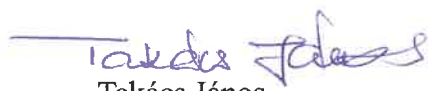
Az adomány kin keresztül érkezik? Az nem a szociális társulás, ha érkezett mondjuk járókeret vagy kerekos kocsik vagy mobil wc?

Kovács Gábor polgármester:

Az a múltkorában úgy volt, hogy a Román házban volt egy csomó minden hozva, ami nekünk nagy segítség. Egyetlen egy dolog még arról nem csak nekem, hanem a Társulásnak kellett megszavaznia, hogy a nagyéri étkeztetésnek, ami Csanádpalotát, Nagylakot és Királyhegyest érinti szolgáltatást szeretnének váltani étkeztetésben. Azt tudjuk, hogy ki a mostani szolgáltató, de nincsenek megelégedve velük. Nincsen meg az ételdarabszám, a minőséggel is problémák vannak. Én mondtam, hogy nyugodtan tegyék meg a lépést, tudom, hogy minket fog érni a támadás megint.

Takács János képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési Bizottság elnöke:

Egyebekben kérdés, hozzászólás? Ha nincs több kérdés, hozzászólás, az ülést bezárom.


Takács János
bizottsági elnök




Nagyné Fejes Tünde
jegyzőkönyv-hitelesítő



**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottság Elnökétől
6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

MEGHÍVÓ

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának nyílt ülését

2024. november 4. napjára (hétfő) 16:00 órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Kistanácskozó terem)

Napirendi pontok:

1) Helyi adórendeletek felülvizsgálata (2. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

2) A temetőhasználati díjak felülvizsgálata (3. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

3) Beszámoló Csanádpalota Városi Önkormányzatának 2024. évi költségvetésének I-III. negyedévi teljesítéséről (4. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

4) Megbízási szerződés kötése belső ellenőrzési feladatok ellátására (5. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

5) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2025. évi belső ellenőrzési tervének elfogadása (6. előterjesztés)

Előadó: Takács János bizottsági elnök

6) Egyebek

Az ülésre ezúton tisztelettel meghívom, megjelenésére feltétlenül számítok.

Csanádpalota, 2024. október 30.



J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi, Gazdasági és Városfejlesztési Bizottságának

2024. november 4. napján (hétfőn) 16:00 órakor megtartott nyílt üléséről

Jelen vannak:

Takács János Pénzügyi Bizottság elnöke

Nagyné Fejes Tünde

Vetró József

Hadobásné Ludányi Lilla

Szögi Ferenc

Takács János
Nagyné Fejes Tünde
Vetró József
Hadobásné Ludányi Lilla
Szögi Ferenc

Meghívottak:

Kovács Gábor polgármester

Tóth László alpolgármester

Besenyi Ildikó jegyző

VARGA ANTAL

BOZTA'S LUTVYU

TÓTH LÁSZLÓ NÉ

LAKITA ÉVA

Kovács Gábor
Tóth László
Besenyi Ildikó
Varga Antal
Bozta's Lutyu
Tóth László né
Lakita Éva