

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának,
valamint Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának**

**2023. november 08. napján délután 14:00 órakor tartott
nyílt együttes bizottsági ülésének**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

156/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat	Napirendi pontok elfogadása
157/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat	Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása
158/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat	A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása
159/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat	Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló
160/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat	Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonekezelési szerződés módosítása
164/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat	A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása
165/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat	Jegyzőkönyv-hitelesítő megválasztása
166/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat	A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása
167/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat	Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló
168/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat	Temető használati díjak felülvizsgálata
169/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat	Helyi adórendeletek felülvizsgálata

170/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

A 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

171/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosítása

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének **Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának**, valamint **Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságának** 2023. november 08. napján délután 14:00 órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott, nyílt együttes üléséről.

Jelen vannak:

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság részéről:

- | | |
|----------------------------------|------------------|
| - Kovács Gábor | bizottsági elnök |
| - Nyerges Mihály | bizottsági tag |
| - Túri Tamás Márk | bizottsági tag |
| - Gál Lászlóné | bizottsági tag |
| - Dr. Krivánné Ponta Judit Ilona | bizottsági tag |

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság részéről:

- | | |
|-----------------|------------------|
| - Bodzás István | bizottsági elnök |
| - Takács János | bizottsági tag |
| - Hájas Rita | bizottsági tag |

Távol vannak:

- | | |
|-------------------|----------------|
| - Nyerges Mihály | bizottsági tag |
| - Horváth Csabáné | bizottsági tag |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|--------------------|------------------------|
| - Perneki László | polgármester |
| - Tóth László | alpolgármester |
| - Besenyi Ildikó | jegyző |
| - Szigeti Ferencné | pénzügyi csoportvezető |
| - Dr. Varga Imre | ügyvéd |

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm mindkét Bizottsági megjelent tagjait és a meghívott vendégeket. Megállapítom, hogy a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 fővel jelen van, határozatképesek vagyunk. Az a javaslatom, hogy a 4. illetve az 5. napirendi pontot vegyük előre. Az ülést megnyitom.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

156/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Szociális Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2023. november 08. napján délután 14:00 órai kezdettel megtartott nyílt együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása (5. sz. előterjesztés)**

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

- 2. Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló (4. sz. előterjesztés)**

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

- 3. Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosítása (7. sz. előterjesztés)**

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

- 4. Egyebek**

Előadó: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Tisztelettel köszöntöm az összevont Bizottsági ülésen megjelenteket. A Pénzügyi Bizottság 4 fővel jelen van, annyi változtatás történik, hogy a 4. illetve az 5. napirendi pontot vegyük előre. Határozatképesek vagyunk, az ülést megnyitom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

164/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2023. november 8. napján 15:00 órai kezdettel megtartott, nyílt együttes ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1. A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása (5. sz. előterjesztés)**
Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök
- 2. Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló (4. sz. előterjesztés)**
Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök
- 3. Helyi adórendeletek felülvizsgálata (2. sz. előterjesztés)**
Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök
- 4. Temető használati díjak felülvizsgálata (3. sz. előterjesztés)**
Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök
- 5. A 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása (6. sz. előterjesztés)**
Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök
- 6. Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosítása (7. sz. előterjesztés)**
Előadó: Kovács Gábor bizottsági elnök

7.Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Takács Jánost javaslom.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

157/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága a 2023. november 08. napján megtartott nyílt együttes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Takács János bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Bodzás István bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági tag
- Takács János bizottsági tag
- Irattár

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Túri Tamás Márkot kérném fel.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

165/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 2023. november 08. napján megtartott nyílt, együttes ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Túri Tamás Márk bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Túri Tamás Márk bizottsági tag
- Irattár

1.napirendi pont – A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása (5. sz. előterjesztés)

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az előző testületi ülésen napirendi pontként volt a Nagyéri Társulásnak megállapodás módosítása, mert Nagylak szeretne belépni a Társulásba. Nekünk olyan problémánk van, hogy azzal szembesültünk, hogy a személyes gondoskodást nyújtó rendeletet, a térítési díjakról Nagyér dönt a mi díjainkról és azzal szembesültünk, hogy 1475 Ft-os a napi fogyasztás elvitellel és Királyhegyes, aki ugyan attól a szolgáltatótól van az pedig 1075 Ft-ot fizet, hogy ez milyen módon alakult így ki? Ezt úgy gondolom, hogy a mi érdekeinket sérti.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Nem logikus, hogy helyben főzik, elviszik és sokkal olcsóbb, mint, hogy helyben főzik itt fogyasztják és másfél szer többbe kerül.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A megállapodásba vannak olyan kitételek, hogy negyed évente kellene nekünk kapni beszámolót és ezt is hiányoljuk.

Székely Renáta intézményvezető:

Köszönjük szépen a meghívást mi is. Akkor először az Intézmény térítési díjról beszélnek. Ezt az intézményvezető állapítja meg jogszabály szerint. Minden év március 31.-napjáig kell felülvizsgálni. Először önköltséget kell számolni. Az önköltséget azt az elkészült költségvetés alapján számolom ki és nyilván az étkeztetésen nincs dolgozó így a házi gondozás és a nappali ellátás bérét megosztva kerül kiszámításra az étkezési térítési díj, illetve a vásárolt élelmezés költség függvénye ez. Ezt nagyban befolyásolja az ellátotti létszám is. Csanádpalotán elég kevés mivel a Gordiusz ingyen étkeztetést nyújt, így kevés az ellátotti szám és így magasabb összegre jön ki. Ezt a Társulási Tanácsnak kell elfogadni, de a Képviselő testületeknek van egy olyan jogosultsága, hogy 1 évben egyszer lehet módosítani az Intézményi térítési díjon, ha úgy látják, hogy ezt kevesebb összegben meg lehet ezt állapítani akkor a Társulás elé ezt egy határozattal be kell nyújtani, a Társulás megtárgyalja és módosítjuk a térítési díj rendeletet. Mindig a gesztor Önkormányzatnak a jogosultsága a térítési rendeletet meghozni.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Információnk erről nem volt, hogy ez így van.

Székely Renáta intézményvezető:

Ez így jött ki, Kormányhivatali ellenőrzésünk volt most átnézték és azt mondták, hogy a számítás rendben van. Nyilván az idők személyi térítési díjat fizetnek, tehát az Intézmény térítési díj és a személyi térítési díj az a nyugdíjnak a 70 %-nál nem lehet többet elvenni, így ők kevesebbet fizetnek.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Társulási megállapodásban az 1.6 bekezdésnél az alapítók a szociális igazgatásról fejezetnél itt azt írják, hogy a rendelet-tervezetet a közigazgatási területükön lévő társönkormányzatoknak a véleményeznie kell.

Székely Renáta intézményvezető:

Testületek véleményezik, mert különben nem tudunk rendeletet alkotni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Én erre nem emlékszem.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Én se emlékszem rá.

Székely Renáta intézményvezető:

De kell, mert anélkül nem tudunk rendeletet alkotni. Először kiszámítom a térítési díjat az Önköltség alapján, elfogadja a Társulás és utána Testületek elé megy, minden Testület külön a saját Intézmény térítési díját tárgyalja meg és utána tudunk mi rendeletet alkotni.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ez mikor volt a tavalyi évben?

Székely Renáta intézményvezető:

Október vagy december közt volt, de még a megelőző évben kellett.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Mi januártól vagyunk benne.

Székely Renáta intézményvezető:

De meg kellett ugyanúgy, mint a csatlakozási szándékot is előtte kellett a Társulási megállapodás az alapító okirat az is előtte került elfogadásra január 1. előtt, mert akkor nem állhatott volna fel az Intézmény és nem tudna működni. Most nem tudom így fejből, de megkeresem a Társulási ülés anyagában benne van az iktatásban, megkeresem és átküldöm.

Besenyi Ildikó jegyző:

Innen tőlünk Csanádpalotáról ment valami hozzájáruló vélemény?

Székely Renáta intézményvezető:

Igen. Határozati kivonatra emlékszem. a jegyző úr biztosan megkapta, anélkül nem csinál rendeletet.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A Jegyző asszonyt megkérném, hogy majd ezzel kapcsolatosan egyeztessünk.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Ha jól értettem akkor ez egy általános számítás, hogy ugyan attól a szolgáltatótól elméletileg ugyan azt az ételt Királyhegyesen olcsóbban és Csanádpalotán másfélszer többbe kerül ez az étel elszállítva, mint itt, akik ezt itt helyben fogyasszuk.

Takács János bizottsági tag:

Mivel, hogy ott több a létszám, akik igénylik ezt és ezért oszlik meg kevesebb felé.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Csanádpalotán mennyi a létszám?

Székely Renáta intézményvezető:

11 fő

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Királyhegyes?

Székely Renáta intézményvezető:

Most 19 fő, de ez hónapról hónapra változik az étkezési létszám.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Látványosan nagy a különbség és akkor mi erre rábólintottunk és elfogadtuk?

Takács János bizottsági tag:

Mindenesetre így az étkeztetési intézményi térítési díj egyértelmű lett, ahogy az Intézményvezető asszony elmagyarázta, hogy létszám függvényben van megállapítva és a térítési díjnak van egy önköltsége és az alapján jön ki a szorzó. Lakosság arányban minél kevesebb annál több az adagonkénti ár.

Tóth László alpolgármester:

Elbeszélünk egy picit egymás mellett, úgy gondoljuk. Ez a testület információhiányban szenved. Az áprilisi változtatással látszik, hogy mindenkinek szorzószám szerint százalékosan lett mindenkinek megemelve az alaphoz képest, csak itt senki nem emlékszik rá, hogy április előtt erről a változásról bárkinek is tudomása lett volna. Nem a mértékről van vita, hanem a tényről. Beléptünk ebbe a Társulásba én úgy gondolom, hogy jól tettük ezelőtt 10 hónappal, jól működik a Társulás viszont sajnos nem tudjuk, hogy működik. Nem szakmailag, mert itt sajnos senki nem ért hozzá, hanem gazdaságilag, mert már egy párszor megégettük magunkat, hogy év végén derült ki, hogy valamennyi összeget még bele kellene fizetni. A kérdéseinkre a választ meg fogjuk kapni csak az a baj, hogy ez a testület év közben egyszer sem kapott semmilyen anyagot, hogy a Társulás hogy áll. Az a válasz mindig, hogy nincs. Én most is támogatom, legyen közös, mert így látszik, hogy működőképes, csak azt nem tudjuk, hogy milyen szinten működő képes.

Székely Renáta intézményvezető:

Én partner vagyok abban is, hogy a bizottság elnökeivel telefonszámot cserélek és ha úgy van akkor le is ülök velük és tájékoztatást nyújtok. Megnyugtatóképpen nagyon jól áll anyagilag, ez az új Társulás miatt van így. Nem vagyunk mínuszban, sőt pluszban vagyunk, lehet, hogy ez sem lesz jó éppen a Magyar Államkincstár szempontjából, mert hogy ha pluszunk van és azt nem költjük el akkor azt vissza kell fizetni. Akkor most mondanám először a védőnői szolgálatot. Kettévéném, a szociális hálót és a védőnőt. A védőnői szolgálat az 6. hó 30.-ig volt nálunk, mégis 5. hó vége felé lett meg a NEAK finanszírozási szerződés, egészen addig a rendszer nem tudta lekövetni a kialakult helyzetet, hogy a Tóthné Halász Klára elment nyugdíjba. Márti egyedül maradt, ezért fel kellett venni egy védőnőt még, különben a finanszírozás csak részleges lett volna, csak a felét kapta volna meg Csanádpalota. hogy ha nem töltjük fel a szakmai létszámot és így Kis Olívia fel lett véve. Így is elfogadták, hogy ő Gyeden van és a Márti helyettesíti. Így maradt a helyettesítés miatt bérmegetakarítás 820.456 Ft és ha én kapok egy számlaszámot akkor mi ezt a holnapi napon átutalnánk. A közüzemi számlák az Önkormányzatnál maradtak, ezért ez Palotát illeti. A szakmai létszám is fel lett töltve, nem volt gond a működésével, zökkenőmentesen átvette a Szegedi Tudományegyetem. A szociális területen szakmailag minden rendben volt, most volt Kormányhivatali ellenőrzés is, nem tártak fel hiányosságot. Volt az Államkincstár is leellenőrizni a 2023. évi normatíva mutatószámot felmérés alapján, hogy mennyire vagyunk jogosultak. Eltérés nélkül lezárult az ellenőrzés. A NÉBIH annyit kért, hogy legyen a gondozóházban egy teljes tisztasági meszelés. Határidőt nem szabtak, de ezt mindenképpen meg kell csinálni. A szakmai létszám tekintetében a szakmai munka és a tárgyi feltételek tekintetében mindent rendben van. pénzügyi szempontból szakmai létszám tekintetében sajnos itt volt személy csere, mert

januárban az egyik dolgozónk elment, ő helyette nem lett senki felvéve épen azért, mert tudtam, hogy a gondozó házban van egy kismama aki ebben az évben vissza fog jönni és ott dolgozik egy olyan dolgozó aki szakmailag nagyon jó és nem lehet elengedni a kezét és ebből kiindulva gondoltam azt, hogy amint a kismama visszajön dolgozni úgy ezt a dolgozót átteszem, mert határozott idejűvé alakították a szerződését pedig határozatlan volt. Ez a személycsere meg is történt, illetve a házi gondozásban az egyik gondozónő elment hosszabb táppénzre és az ő helyére viszont kellett felvenni valakit, mert a szakmai létszámot fel kell tölteni. A nappali ellátásnál mivel ott bér maradvány maradt, illetve bérmegettarítás azért az pluszos, de az összegre pontosan nem emlékszem, kb. 8 millió és a többinek a veszteségét ez fogja kompenzálni. Csanádpalotának kb. 6.500.000 Ft-ja van, ebből akár a gondozóházat ki lehet festeni, vagy hiányzó eszközöket megvenni, Ennyivel pluszos jelenleg a nappali ellátás a többi mínuszos, de mivel itt lehet átcsoportosítani a szakfeladatot, így 6.000.000 Ft kb a pluszunk.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Akkor itt még olyan 2 millió körül van pluszunk?

Szabó Kitti pénzügyi előadó:

Nem. 6 millió a plusz.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ezt mire lehet elkölteni?

Szabó Kitti pénzügyi előadó:

Ezt meg kell beszélni, de én gondoltam, hogy ha így át lehet csoportosítani, akkor akár a Naplemente otthonnak a festését fedezni tudja. Nem kell ennyi rá nyilván. Eszközöket is lehetne belőle vásárolni. A Naplemente otthonban a társalkodó rész az elég elavult.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Rezsire lehet költeni?

Székely Renáta intézményvezető:

Ezekre megy is.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Akkor minden rezsit továbbra is az Önkormányzat fizet és majd azt tovább számlázzuk, nem is tudom, hogy most, hogy működik.

Székely Renáta intézményvezető:

Úgy működik most jelen pillanatban, hogy azt beszéltek, hogy tovább számlázásra fog kerülni, mert, hogy a szolgáltató még nem írta alá a szerződést.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Igen, nekünk még ez az információnk van, hogy valami adminisztrációs hátralék van.

Székely Renáta intézményvezető:

Igazából nem tudom, hogy mi történik itt az áram- és a gáz szolgáltatónál. A gázt főleg nem értem, hogy miért írták Csanádpalota Város Önkormányzat nevére, mikor mi nyújtottuk be az igényt.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Azt lehet tudni, hogy mekkora összeg?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Még nem tudjuk. Volt a megszűnő gázszerződésünk, mely október 1.-ig reggel 6 óráig volt érvényben ott még az elszámoló számlák kiküldése folyamatban van.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Extrém esetben az is előfordulhat, hogy tényleg mínuszba futunk, bár azt nem hiszem.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Volt egy pár sztornós számla. amit most az elszámoláskor megküldött a szolgáltató, az miatt is minden képen egyeztetni kell, mert lehet, hogy volt bent olyan sztornó számla, ami érinti azt az Intézményt. Itt még ne felejtsük el a 13. havi bért, hogy az Önkormányzat 13 havi bért fizetett ki. Nekem van egy hivatalos e-mailem amit a Magyar Államkincstár megküldött a részünkre és ott van benne, hogy a Minisztériumtól kell hivatalos állásfoglalást kérni ezzel kapcsolatban. Viszont elmondta, hogy a normatívát a Társulás veszi fel január hónaptól egészen december hónapra vonatkozó 1 éves intervallumra és ennek ellenére az Önkormányzat a tavalyi évben 13 havi bért fizetett ki. Tehát nekünk ott van egy ilyen 8.753.789 Ft-os többlet költségünk, aminek valahol meg kellene jelennie. Nyilván ez a plusz 6 millió Ft ez még mindig nem az az összeg, de az is lehet, hogy azért kevesebb, mert van olyan feladat ellátás, amihez már nekünk a működési költséghezjárulást be kellett volna fizetnünk.

Székely Renáta intézményvezető:

A finanszírozás az 1 évben 12 és fél havit kapunk.

Szabó Kitti pénzügyi előadó:

96+4 %-ot pontosan.

Székely Renáta intézményvezető:

És ezt minden Önkormányzat így kapja meg. A másik része, hogy volt egy feladat átadás átvételi megállapodásunk, amit a Képviselő testület elfogadott itt van nálam és abban benne van, hogy a 12. havi bért mindenki a saját Önkormányzatának a területén vagy a közigazgatás területén az Önkormányzat rendezi. Én nem zárkozom el az elől, hogy ki legyen számlázva, mert pluszos a Nappali ellátás. Ezt döntse el a Testület, hozzon róla egy határozatot ezt betervezzük a Társulási ülésre és utána, ha úgy van akkor kifizetésre kerül. Itt van egy Társulási feladat átadás átvételi megállapodás, amit elfogadott a Képviselő testület is.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ezzel kapcsolatban mindenféleképpen kell valamit lépni, mert mégsem normális dolog, hogy a csanádpalotai Önkormányzat 13 havi bért fizet ki. Nyilván január 1-től a jogviszony átkerült a Társuláshoz. Ezzel nincs is probléma csak nyilván nekünk az a többletköltség, ami nekünk felmerült, ami a tavalyi évet érintette a 2022. évi költségvetés éve ott a nettósítási különbözet az januárban jelent meg a bér könyvelésben, mert az Állam Kincstár a nettót leszámfejtette

decemberben és ugye maga a bérnek a könyvelése a nettó finanszírozás az januárban jelent meg és nekünk a kettő különbözete az könyvelésre került. Nekünk ez egy olyan többlet költség volt, ami igazság szerint nem kellett volna, hogy megjelenjen. Nyilván ehhez kapcsolódóan amíg a Minisztériumtól hivatalos állásfoglalást szeretném, hogy papír alapon is megkapjuk. Ez a több mint 6 millió Ft-os túlfizetés ez abból a szempontból megnyugtató, hogy az osztályvezető asszony azt mondta, hogy előbb utóbb ennek ki kell egyenlítenie egymást. Nyilván, ami túlfizetése van Csanádpalotának az arra vonatkozik, hogy itt volt a kifizetett bér, ami a Társulásnál nem jelent meg ebben az évben, mint kifizetés, ez egy többlet. Na most a működési költség hozzájárulás, amit eredetileg az elemi költségvetésbe az Önkormányzat beállított, mert hát ez alap esetben nem egy túlfinanszírozott terület ez a Szociális feladat ellátás és eddig is minden évben az Önkormányzatnak saját önerőt kellett ehhez a feladat ellátáshoz biztosítani. A működési költség hozzájárulás, amit Nagyéri Társulásnak kell, hogy fizessünk, akkor annak terhére a 6 millió Ft túlfizetés elfogy, akkor az Önkormányzatnak kell befizetnie ebbe a működési hozzájárulásba. Év végéig nyilván ki fogja egyenlíteni egymást a kettő. Nyilván, ha nem kell fizetnünk akkor az azért van, mert a bér kifizetésből kifolyólag ez kompenzálódni fog.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Ezzel Rita (pénzügyi csoportvezető) azt akartad mondani, hogy összességében negatív a szaldó?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Az elemi költségvetésbe most nem tudom megmondani, de ha jól emlékszem, akkor durván 12 millió Ft volt beállítva, működési költség hozzájárulás jogcímen fizetjük majd a Nagyéri Társulásnak. Eddig még nem kellett fizetnünk azért, amit az előbb elhangzott, hogy túlfizetésünk van az a 6,5 millió túlfizetés. Nyilván az év végén lesz egy elszámolás, ami a december 31. zárást fogja tükrözni abban benne lesz az összes rezszi költség, ami még nincs benne. Most jelenleg a bér járulék és az a pici felhalmozási kiadás, vásárolt ételmezés költsége, még itt tulajdon képen a rezszi költség nem jelent meg.

Székely Renáta intézményvezető:

Azért azt hagy mondjam el, hogy a Naplemente Idősek ellátásánál ott módosítottuk a számlázási rendszert, hogy egyben lett kiszámolva a térítési díj az Intézmény elhelyezési díj és az étkezési térítési díj az időseknek. Most ketté vettük. Külön számlát kapnak az étkezésre és külön egy bizonylatot az elhelyezésre, mert így vissza lehet igényelni az ÁFA-t az étkeztetés után. ez plusz bevétel Csanádpalotának, mert eddig nem így volt.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Akkor ez a 638 Ft étkezés és ennek az ÁFA-ját lehet visszaigényelni?

Székely Renáta intézményvezető:

A rendeletben ÁFA nélkül kerül feltüntetésre és szét van szedve. Ami ÁFA körös az külön az étkezési térítési díj ezzel szemben a vásárolt ételmezés levonható ÁFA-ja levonásra helyezhető, illetve ily módon sajátos mentes lesz a személyi térítési díj, amelyről az ÁFA törvény szerint nem számlát, hanem elegendő számviteli bizonylatot kiállítani.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Abban állapodtunk meg, hogy negyedévente van egy beszámoló. Nyáron mikor a védőnők elmentek. akkor kerestelek, gondolom szabadságon voltál.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere:

Ha a Hivatalnál hagysz üzenetet, akkor egész biztosan el fog jutni hozzá.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A beszámolókat, akkor most már negyed évente olvasni fogjuk?

Székely Renáta intézményvezető:

Persze, de akkor erről most szeretnék egy határozatot, amit a Társulás elé viszek. Jövő hét szerdán lesz Társulási ülésünk és azért szeretném, mert van egy feladat átadás-átvételi Megállapodás és ha azzal ellentétes, azt valamivel igazolni kell.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere:

Azt tudjátok, hogy akár egy Társulásnak akár egy Önkormányzatnak a dokumentációját az illetékes szakfelügyelet megnézi. Tehát nekünk be kell küldenünk.

Szabó Kitti pénzügyi előadó:

Ha ez a feladat átadás-átvételi megállapodás semmis lesz és erről lesz Csanádpalota Városi Önkormányzatától egy határozat, akkor ezekhez majd a Pénzügyi csoportvezető asszonytól szeretnék bérjegyzékeket, illetve olyan bér összesítőket kérni, mert nem minden dolgozó lett átvéve, valaki elment valaki maradt, valaki máshova ment és akinek január 1-től van jogviszonya nálunk, akkor az ő irat anyagukat szeretném megkapni, hogy ha megszületik ez a döntés, akkor ezt a decemberi bért feladat átvételi megállapodással el tudjam készíteni.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Már ki is másoltam béreket, de készítek majd egy összesítő kimutatást és egyeztetünk, jó?

Szabó Kitti pénzügyi előadó:

A szociális ágazat összevont pótlékról ne feledkezzünk meg, ez a bevételi oldalon van. A Nagyér Térségi Önkormányzati Társulás, illetve az Intézmény szociális ágazati pótlékot decemberben biztosan nem kapod meg. Az időszakra vonatkozó normatíva és szociális ágazati pótlék az a 12. havi listán jött, amivel ugyan úgy el kell számolni a dolgozók felé szuperbruttóban.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Akkor ez csak egy technikai dolog.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nekem ehhez a negyedéves beszámoló szükséges lenne, hogy ne évvégén szembesüljünk a dolgokkal. Én azt gondolom, hogy ez a pénzügyi csoportunknak is fontos lenne. Idén nem készült még egy beszámoló sem?

Székely Renáta intézményvezető:

De, készült 3 db.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Csak mi ezt nem kaptuk meg.

Székely Renáta intézményvezető:

Jövő hét szerdán lesz egy Társulási ülésünk és ott lesz a harmadik negyedév elfogadva.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Mi sajnos még egyszer sem kaptunk belőle.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Bocsánat mikor október 24-én ott voltunk az a második negyedév volt.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ez nem nálunk akadt meg. Ez hova megy ez a beszámoló?

Székely Renáta intézményvezető:

Én ezt elkészítem határidőre, odaadom az intézményvezetőnek és a Társulás elnökének és az elnök a delegált tagok meghívásával a Társulási Tanácsot összehívja, ahol a delegált tagok elfogadják. Ezt a beszámolót majd minden delegált tag a saját testületét kell, hogy beterjessze. Ennek a dokumentumnak ez az útja.

Szabó Kitti pénzügyi előadó:

A második negyedév egy kicsit megcsúszott.

Székely Renáta intézményvezető:

Többek között a szakmai ellenőrzések miatt.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere:

Polgármester úr, jegyző asszony, kedves bizottsági tagok. A szakmát hagytuk kibontakozni és úgy néz ki, hogy eloszlanak azok a vitás kérdések, amik eddig bizalmatlanságot generáltak bennünk, most próbálok úgy fogalmazni, mint ha egy képviselő testületi ülést vezetnék le, bizonyára Ti is érzékeltétek azt, hogy az elmúlt ciklus eléggé terhelt volt számotokra. Nyilván valóan azért kellett időközi választást is tenni. Most ennek a helyre hozatalát viszont mi érzékeltük, ami a Csanádpalotai Szociális ágazatnál volt. Amikor előzetesen egyeztettünk, pontosan 2022-be polgármester úrral, akkor megállapodtunk bizonyos részletekben és ott kifejtettem azt, hogy haszonnak fogunk menni valamennyien. Ezalatt értsétek azt, hogy többlet normatívát fogunk kapni. A többlet normatíva abból áll én most nem akarom a számokat elővenni, mert úgy sem marad meg a fejünkben, de tudjuk, hogy nem kevés többlet finanszírozás jár. Ennek legnagyobb haszon élvezője jelen pillanatban most Csanádpalota, aminek szívből örülünk, de Nagyér is és a többi társult tagok is. Azok első sorban, akik végeznek nappali ellátást is. Ambrózfalván most fog megépülni erre az infrastruktúra vagy Királyhegyesen is most fog megépülni az infrastruktúra. Fontosnak tartják, vagy nem tartják annak, de jelen pillanatban a nappali ellátás fizet a legtöbbet normatív támogatásként. Érdemes ezt a 3 közül a szociális étkeztetés, nappali ellátás és a házi segítség nyújtás közül ez fizet a legtöbbet. Érdemes ennek a plusz bevételeiből kompenzálni azt a negatívumot, amit képez esetleg a másik 2 terület. Gyakorlatilag itt tartunk most. Nagylaknak a csatlakozása az már eldőlt. Elvi megkeresés volt már és azt most elárulom mindenkinek, hogy nem kívánunk több tagot felvenni, mert nem akarunk több gondot magunknak. Nagyon bízom benne, hogy a jövő heti Társulási ülésen ezek realizálódnak és a jövőben mikor egy teljes évet mondhatunk a magunkénak az azt jelenti, hogy 2023. január 1.-től-december 31.-ig. Az, hogy a 13 havi bér a

jelen esetben a megállapodásban így szerepel ez is rendbe lesz hozva 2023.január 15.-ig kell elfogadni.

Székelly Renáta intézményvezető:

December 31-ig pénzügyileg teljesülnie kell másként költségvetési számvitelt nem érint.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere:

Abból az örökölt terheltségből azért volt kibogozni való épp elég, hogy kit hogyan foglalkoztattak ez már kezdődött február-márciusban. Voltak dolgozók, akiknek nem is volt státusza.

Perneki László polgármester:

Szokták mondani, hogy minden kezdet nehéz, de januártól-november 8-ig nem kellett egy fillért sem fizetnünk. Én úgy gondolom, hogy ez a Társulás akkor működik jól, hogy ha mindenkinek kedvező. Közösén kell ezt az eredményt elérni és úgy gondolom, hogy nagyon nagy lépést tettünk ebben az évben és remélem, hogy mindenki tovább csinálja szorgalommal, hozzáértéssel ahogy eddig csinálta és akkor arról a pár ülésről meg lesz tartva a tájékoztató, de elhiszem, hogy ha sok ellenőrzés van, hogy akkor sok energiába is kerül. Úgy gondolom, hogy Csanádpalotán is az épületek karban vannak tartva és nem hiszem, hogy ezzel lesz probléma. Szeretnék arról egy számítást látni, hogy mennyibe került nekünk az idős ellátás 2022-ben és mennyibe került 2023-ban. Abban a helyzetben, amiben voltunk nem tudtuk volna működtetni a Társulást ezt ki merem jelenteni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A Szociális Bizottságot kérdezem, hogy az 5. napirendi ponthoz a támogatásokat megadjuk e, hogy Nagylak csatlakozzon a Társuláshoz?

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

158/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága* megtárgyalta a Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadásáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

166/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Nagyér Térségi Szociális Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítás és a megállapodás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szövegének elfogadásáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Köszönjük szépen Polgármester úrnak és a hölgyeknek, hogy eljöttek az ülésre. Reméljük, hogy az elkövetkezendő időben tudunk egy kicsit többet beszélgetni és a negyedéves jelentéseket megkapjuk időben.

Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere:

Azon leszünk mindenképpen.

2 napirendi pont- A 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Akkor térjünk át a módosított napirendi pontunk másik pontjára a belső ellenőrzési jelentés elfogadására. Sok szeretettel köszöntöm belsőellenőr asszonyt és átadnám neki a szót.

Sziveri-Gajdán Leila belső ellenőr:

Köszöntöm a Tisztelt Bizottsági tagokat. Elvégeztem a képviselő testület által elfogadott programban szereplő II. ellenőrzést Csanádpalotán. Ennek témája a Gazdasági szaktárgyú

szabályzatok voltak a 368/2011 Kormány rendeletben foglaltak szerint, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglalt szabályzatok. Részletesen felsoroltam minden szabályzatnak a tartalmát, illetve megállapítottam azokat az eltéréseket és kisebb hiányosságokat, amiket tapasztaltam. Ezek a hiányosságok tulajdon képen a működést és a gazdálkodást nem befolyásolták. A jelentésben javasoltakat is megfogalmaztam a feltárt hiányosságokkal és eltérésekkel kapcsolatban. Ilyenek voltak a reprezentációs szabályzatok módosítása, ahol annyi eltérés volt, hogy Községi falunap szerepelt, amit javítani kell városnapra, illetve a megismerési nyilatkozat aktualizálása nem történt meg. A beszerzési szabályzat módosítása. Itt a bevezető részben hivatkozik a gazdasági szervezetek ügyrendjére, de itt az Önkormányzatnál nem ezt készítették el, hanem az Áht. 10 §. (3) bekezdés 2) tartalmazza ezeket a szabályzatokat. Az anyag és eszköz gazdálkodási szabályzat módosítása, itt az első részben valószínűleg elírás került a gépjármű szabálynak a fogalma szerepel az egy másik szabályzat. Az önköltség szabályzat 7. illetve 10. mellékleteinek módosítása ott 2020. év maradt meg ebben. A cafetéria szabályzatban ugyan ez a 2020. év szerepel a mellékletekben, illetve a Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat neve is szerepel a szabályzatban ezt majd az aktualizálásnál kell kivenni belőle. Ennyi javaslatom volt ez a működést nem befolyásolta.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Kérdezném a külsős bizottsági tagokat, hogy van-e kérdés?

Dr. Krivánné Ponta Judit Ilona bizottsági tag:

Nagyon örülök neki, hogy a belső ellenőr asszony összeszedte ezeket a szabályzatokat és az előbb konstatáltuk, hogy bizony, amikor itt történt ez a vizsgálódás akkor több szabályzat nem került elő és az előbbi pl. az önköltség számítási szabályzaton gondolkoztunk egy sort és kiderült, hogy ilyen már 2019-ben is volt. Én személy szerint örülök neki, hogy ezek a szabályzatok megvannak, előkerültek és a helyén kezelik.

Takács János bizottsági tag:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy a mi Meghívónkon A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottságnál ez nincs benne.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Azért kezdtem így, hogy az együttes ülésnek a napirendi pontjait felsoroltam, mert ugye együttes ülést tartunk és nem külön-külön ülés van.

Hájas Rita bizottsági tag:

Én nem kaptam erről anyagot nem látok ebben kitételt csak mivel nem látom át nem tudom, hogy jogos döntenem így bármiről.

Besenyi Ildikó jegyző:

Ez nincs a Szociális Bizottság napirendjén, csak a Pénzügyi Bizottság tárgyalja.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

167/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a 2023. évi belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

3.napirendi pont- Temető használati díjak felülvizsgálata

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az anyagot megkapta mindenki, kérdése van e esetleg valakinek?

Besenyi Ildikó jegyző:

Ez törvényi kötelezettség, az Önkormányzati törvény írja elő, évente felül kell vizsgálni. A határozati javaslat ki van pontozva, hogy most tesz-e javaslatot a képviselő-testület emelésre, vagy az lesz a döntés, hogy marad hatályban a jelenlegi díjszabás.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az én meglátásom szerint még nem bántanám. Én úgy gondolom, hogy nem lehet terhelni a lakosságot vele.

Takács János bizottsági tag:

Én úgy emlékszem egyszer már beszéltünk róla, hogy miért nem kerek összegekre jön ki. Pedig beszéltünk róla, hogy vagy bruttót vagy nettót kellene megállapítani ne ilyen 8335 Ft összegek legyenek.

Besenyi Ildikó jegyző:

Januárban mikor a temetőrendelet elfogadása volt, akkor ez felmerült, hogy miért így lett megállapítva.

Takács János bizottsági tag:

Ennek van valami szabálya vagy az ÁFA miatt nem lehet ezt kerek összegre kerekíteni?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A felnőtt sírhelynél az a 12890 Ft az legyen 12900 Ft vagy 13.000 Ft legyen?

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Legyen 13.000 Ft. Mindegyiknél a legközelebbi kerekítést.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Akkor a következő az 26.000 Ft. A gyerek sírnál jelenleg 2800 Ft azt vigyük fel 3000 Ft-ra, vagy maradjon ez a 2800 Ft. Hogy szeretnék?

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Én azt gondolom, hogy ha ilyen éri sajnos, akkor azt vigyük le 2500 Ft-ra. Ezzel nem felfele mentünk, hanem lefelé kerekítettünk.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Az urna sírhely most 10 évre 8335 Ft, akkor az 8500 Ft legyen kerekített összegben?

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Szerintem az jó.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Az újraváltási díj szerintem ugyanazokkal az összegekkel 13.000 Ft az egyes sír, 26.000 Ft a felnőtt kettes sírhely, 2500 Ft a gyermek sírhely 10 éves korig és az urna sírhely pedig 8500 Ft. Van még itt az urna fülke használati díja, tárolási díj 10 éves és az újraváltási díj megint 8500 Ft-os bruttó összeg kerülne a rendeletbe. A sírbolt díja négyzetméterenként most 15.430 Ft akkor ez legyen 16.000 Ft vagy 15.500 Ft. Szerintem ez nem sok személyt érint ez a sírbolt hely. Gondolom ez egy nagy kriptá. Szerintem ezt nem hiszem, hogy sok mindenkit érint.

Hájas Rita bizottsági tag:

Bocsánat, hogy beleszólok. Most még nem, de szerintem mindenki abba fog temetkezni ilyen árak mellett én úgy gondolom, aki csak teheti.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Hogy írjam bele? Legyen 15.000 vagy 16.000 Ft?

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ez a sírbolt hely nem az urnáknak az elhelyezésére van.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Nem.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nem, mert az az urnafal.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Legyen akkor 16.000 Ft? Szerintem itt senkit nem érint. Akkor úgy írjuk be, hogy 16.000 Ft és a köztemető infrastruktúrális létesítményeiért fizetendő díj, ez a ravatalozónak a használati díja ez legyen 9000 Ft.

Tóth László alpolgármester:

Szerintem így mindenkinek egyszerűbb lesz.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ezek a díjak az Egyházi üzemeltetésű temetőkhez képest nagyon kedvező. Amit tudok mondani Akácfa úti temetőben 45.000 Ft 25 évre a megváltás egyes sírhely esetén, itt 13.000 Ft. Lényegesen kedvezőbb díjak vannak.

Dr. Krivánné Ponta Judit Ilona bizottsági tag:

Én bennem egy kérdés merült fel, hogy azt olvastam, hogy a vizet ingyenesen lehet használni. És az áramot is? Arra gondolok, hogy ha valaki lemossa magas nyomású sterimóval, akkor az áramot is ingyen tudja vételezni?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Közkifolyó van, hogy bárki, aki a temetőben virágot szeretne locsolni, vagy bármilyen munkálatokat szeretne végezni gondolok itt az új sírnak a felállításához, ami szükséges vízmennyiség azt ingyen elviheti. Az áramról feltett kérdésre nem tudok választ adni. Azért nem tudom, mert azt nem tudom, hogy oldják meg ott, hogy ha valakinek áram kell. Van olyan lehetőség, hogy konnektort bedugnak valahova vagy esetleg aggregátort visz ki a szerelő.

Perneki László polgármester:

Nincs szabályozva szerintem egyáltalán.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Szerintem aggregátorozni is szoktak olyan vállalkozók, akiknek nincsen helyismeretük.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A vállalkozó szokta vinni magával az aggregátort, azokat a gépeket, amit a sír összeállításnál használ.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nincsenek letelepített áramvételi lehetőségek.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Szerintem annyira nem jelentős ott az áramfogyasztás.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Most halottak napján voltunk kint este és ezt most mindenkinek mondom, hogy nagyon rosszak a látási viszonyok.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Azt tudnám mondani, hogy a testület a 2024. évi költségvetési törvényt fogja tárgyalni, akkor ezt mindenféleképpen érdemes volna a következő év költségvetésébe beállítani. Legalább egy 5-6 db napelemes lámpát felállítani a temetőbe, hogy a látási viszonyokat tudjuk biztosítani.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nem tudom, hogy a napelemes mennyire jó oda, mert 2 tujasor között van az út.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Nyilván, aki ért hozzá az meg tudja mondani, hogy lehetne ezt olyan helyre ráhelyezni, hogy a látást is biztosítsa a lámpa, illetve a sövényt se kelljen visszavágni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Pályázat útján nem lehetne- esetleg?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A Magyar Falu Program keretében voltak ilyen pályázati lehetőségek, ravatalozó felújítás, építése és világítás kiépítése, az az előző vezetés idején volt. Akkor, ha nem pályáztak, akkor sajnos elvesztették a lehetőséget.

Tóth László alpolgármester:

Januárban lesz egy napelemes pályázati lehetőség. Újra indulnak a pályázatok, a civil szervezeteknek már meg vannak írva a pályázatok.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

168/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Temető használati díjak felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Temető használati díjak felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek az alábbiak szerint javasolja a díjak meghatározását elfogadásra:

Díj típusa

	<i>Nettó</i>	<i>Bruttó</i>
Felnőtt egyes sírhely hagyományos földbetemetés esetén 25 évre	10 236 Ft	13 000 Ft
Felnőtt kettes sírhely hagyományos földbetemetés esetén 25	20 472 Ft	26 000

évre	Ft	
Gyermek sírhely (10 éves korig) hagyományos földbetemetés esetén 25 évre	1969 Ft	2500 Ft
Urnasírhely 10 évre	6693 Ft	8500 Ft
Újraaváltási díjak:		
felnőtt egyes sírhely 25 évre	10 236 Ft	13 000 Ft
felnőtt kettes sírhely 25 évre	20 472 Ft	26 000 Ft
gyermek sírhely (10 éves korig) 25 évre	1969 Ft	2500 Ft
urnasírhely újraaváltási díja 10 évre	6693 Ft	8500 Ft
Urnafulke használati díjak:		
tárolási díj 10 évre	6693 Ft	8500 Ft
újraaváltási díj 10 évre	6693 Ft	8500 Ft
Sírbolthely díja 60m ² -enként	12 598 Ft	16 000 Ft
A temetkezési szolgáltatónak a köztemető infrastrukturális létesítményeinek használatáért fizetendő díj temetésenként (ravatalozó bérlet)	7087 Ft	9000 Ft

Rátemetéskor a sírhelyek árának időarányos részét kell megfizetni a koporsós temetés esetén a rátemetéstől számított 25 év, urnás temetés esetén a rátemetéstől számított 10 év figyelembevételével.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár
-

4. napirendi pont- Helyi adórendeletek felülvizsgálata

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Átadnám a szót az adóügyi ügyintézőnek.

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Fő változtatási javaslat az előterjesztésben nincs. Annyit szeretnék még, hogy a helyi iparüzési adónál a maximális 2 % van megállapítva Csanádpalotán. A kommunális adónál a törvény az 17.000 Ft/év összegben maximalizálja. Körbe néztem a környező települések rendeleteit 12 település esetében és 4.000 - 10.000 Ft/év összegig terjed. A mienk az 4.000 Ft/év, ahogy a rendeletben is szerepel. A telek adóval kapcsolatban itt meg van a differenciálódás a helyi rendeletünkben meg is van nevesítve a különböző kivett terület, hogy

mi minősül a telekadó alá, az összegek is megvannak az előterjesztési részben. Nem tudom, hogy ezzel kapcsolatban van-e valakinek valamilyen változtatási javaslata. Az összegek azok adottak. Volt a telekadó, kommunális adó, iparűzési adó és az idegenforgalmi adó. Az iparűzési adóbevallás ide az Önkormányzathoz nem érkezett.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Ezt én is bekarikáztam. Ez az adófajta nem a szállás díjakat tartalmazza?

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

De. A szállás díjon belül vannak kedvezményezett kategóriák, törvény általi kedvezményt kell biztosítani. Akkor mikor a rendőrök itt vannak elszállásolva az kedvezményezettnek minősül, az után nem kell fizetni.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

A jelen pillanat szerint, aki Csanádpalotán megszáll az mindenki kedvezményezett.

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Jelen állapot szerint Csanádpalotán vendégszálláson nem volt senki, ami nem kedvezményezett kategóriába tartozik.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Turisztikai céllal nem szállt meg senki. Nekem annyi kérdésem lenne, hogy a telekadónál a különböző az A,B,C,vagy D lehetőségeknél mennyi bevételek lettek, hogy ilyen felbontásod neked van?

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Telekadónál összességében 1.192.766 Ft érkezett be ebben az évben ez 100 %-os teljesítés.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ezek külterületek?

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Ebben van belterületi ingatlan és külterületi ingatlan is.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Én azt gondoltam, hogy Csanádpalotán több ilyen létesítmény van.

Varga Antal adóügyi ügyintéző:

Arra vonatkozik, ami itt meg van határozva. Kivett iparterület kivett gép park, kivett szőlős kert, földhivatali bejegyzés szerint.

Tóth László alpolgármester:

Ez más jellegű tevékenységekre nem jó. Ha valaki más jellegű munkát végez a területen, ami ki van véve, azt nem érinti csak ezek a területek vannak benne, ami benne van a felsorolásban.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Én azt gondolom, hogy a határozati javaslatot elfogadásra javasoljuk. Gondolom az adómértékeken nem kell változtatnunk. Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban? Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

169/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Helyi adórendeletek felülvizsgálata

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Helyi adórendeletek felülvizsgálatáról szóló előterjesztést és díjemelést 2024. évre nem javasol a képviselő-testületnek.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

5. napirendi pont- Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Átadnám a szót a Pénzügyi csoportvezető asszonynak.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Összességében elmondhatom azt, hogy a teljesítés kiadási oldalon időarányosan megfelelő. Kivétel ez alól az Önkormányzatnál a K3-as rovat amire a működési kiadások kerülnek könyvelésre és ezen belül is a közüzemi díjak, áram és gázdíj. A féléves beszámolónál is mondtam, hogy szükséges volt az előirányzatot módosítani, mert amit beterveztünk, a kiadást nem fedezte. Itt volt egy nagyobb mértékű eltérés, ami 90 %-os teljesítésnek felel meg a III. negyedév utolsó napjáig. Az Intézményeknél mind a Művelődési háznál a Könyvtárnál és a Közös Önkormányzati Hivatalnál időarányosan megfelelő a felhasználás. Ezt ugye látjuk a táblázatban is a kiadás, illetve a bevétel oldalán. Most visszatérek az Önkormányzathoz. A felhalmozási célú kiadások ez a pályázatokat érintő kiadások sorát mutatja a K6, illetve K7 rovat. A pénzügyileg teljesített 2023. december 31 napjáig bezáróan. A pályázatokat december 31. napjáig el kell pénzügyileg számolni, a műszaki átadás átvételnek ez időpontig meg kell, hogy történjen annak érdekében, hogy a pályázatra kapott támogatást ne kelljen az Önkormányzatnak visszafizetni. Ezen a héten kerül sor a kerékpárútnak az átadására, a Kelemen László Művelődési Házban futó projekt az december 10. körül lesz egy teljes műszaki átadás-átvétel. A beruházás megvalósulása december 31.-ig meg is valósul. Ami még egy említésre méltó adat, hogy az ellátottak pénzbeli ellátásánál azt látjuk, hogy a III. negyedévben még a teljesítés az csak 45 %-os mértéket mutat. Az az oka, hogy a 65 év felettiek és a 18 év alattiak helyi lakosok egyszeri támogatását karácsony előtt szokták

megkapni és ennek a pénzügyi kifizetése és teljesítése a következő időszakban fog pénzügyileg teljesülni. Mind az Intézmények vonatkozásában és mind az Önkormányzatnál felelős gazdálkodás és odafigyelő és likviditást megőrző gazdálkodás folyik. Azt gondolom, hogy ha ezt az évet úgy tudjuk zárni, hogy nem lesz pénzügyi nehézségünk december hónapban, akkor nagyon hálás leszek a sorsnak is és annak is, hogy az Intézmények partnerek voltak, hogy ez megvalósulhasson. Nyilván amire szükséges azt megoldjuk, hogy azok a dolgok pénzügyileg rendben legyenek, hogy az Intézmény működjön. Ha módosítás kerül a költségvetésbe arról a testület tájékoztatva van. Október 5 -én volt az előirányzat módosítás, amit a testület elfogadott és ez ugye a szeptember 30-ai teljesítési adatokat, illetve a módosított előirányzatokat adja. A kettő azért nem kompatibilis mivel az egy későbbi időpontban lesz elfogadásra. A pályázathoz kapcsolódóan még egy dolgot szeretnék mondani a Rendkívüli támogatást minden nap figyelem és még mindig nincs benne döntés.

Dr. Krivánné Ponta Judit Ilona bizottsági tag:

Nekem csak egy kérdésem lenne rögtön az első táblázatnál. A választott tisztségviselők juttatásai teljesítése 10.340.000 Ft. Tényleg?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A választott tisztségviselő az a polgármester úr és az alpolgármester úr és ide soroljuk a költségtérítésüket is. Alapesetben a képviselők tiszteletdíjat, ha fizetnek akkor az is ide van könyvelve.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nekünk a részünk az nulla.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Sok Önkormányzat adja egyébként. A költségvetést amikor tárgyaljuk bármire lesz lehetőség, ami a pénzügyi keretbe belefér.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ez a 9.114.385 Ft a K 521- es soron ez a normatíva visszafizetési kötelezettségünk a 2021.- évre. Azért beszéljünk róla, mert az egy előző évnek a terhe.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Itt van a 2021. évi és a 2022. évi, illetve már egy része most a múlt héten visszafizetésre került. Várjuk a jegyzőkönyvet, hogy mi a végleges visszafizetési kötelezettség.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az óvodának a normatíva visszafizetése akkor az meg van az 11 millió és a Szociális Intézménynek nincs.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A Szociális Intézménynél nem tudom megmondani, hogy ott lesz-e, hogy mi lesz az ellenőrzésnek az eredménye.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nekünk volt egy határozatunk a Kelemen László Művelődési Házhoz eszköz beszerzésre a 2021.évben. Azon a soron látom, hogy teljesült 3.237.523 Ft, akkor már valami teljesült?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ez a tárgyi eszköz rovaton van ugye?

Tóth László alpolgármester:

Ez a K 64-es rovat.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Nem, az még nem valósult meg, de a tudomásom szerint azt az összeget, amit a konditerem eszköz beszerzésére akartunk fordítani, annak egy része a pályázatba bele is fog férni.

Hájas Rita bizottsági tag:

A konditeremnek az eszköz beszerzése benne van a nagy eszköz beszerzésbe, amit a pályázat biztosít.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Igazából már nem emlékszem rá, mert 2 éve volt, hogy milyen eszközökről döntöttünk, amiről anno mi döntöttünk.

Tóth László alpolgármester:

Ez 4 millió 270 valamennyi volt. Szerintem az elnök úrnak az a kérdése, hogy mit vettünk.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ebben benne van a fűnyíró vásárlás a kettő kazáncsere, ami volt az óvoda és a bölcsőde Intézményénél.

Tóth László alpolgármester:

A kazán az nem lehet benne, mert azt a Széchenyi 2020 pályázatból lett vásárolva.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Laci az, amit abból fizettünk az a lakásba ment. Vettünk egyet az óvodának és a bölcsődének is. Amit te mondasz az a lakásban is ki kellett cserélni a kazánt és az volt a Széchenyi 2020.-as program. Térjünk már erre vissza mert én most kimegyek és lekérem ennek a 3.237.000 Ft-nak. Ki fogom nyomtatni testületi ülés előtt.

Perneki László polgármester:

Ez milyen összegű volt ez a pályázat vagy rájött még erre az összegre? Benne van a Kelemen László Művelődési Háznak a költségvetésében a mostaniba?

Dr. Varga Imre ügyvéd:

A projekt része. A támogatási szerződésben fel van sorolva, hogy milyen tételek vannak a projectben.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Most így nagyságrendileg tényleg ilyen 4 milli Ft körül volt a határozatunk anno erre a kondi gépre és voltak ott még mások is, amiről hoztunk döntést. Ott már nem csak a kondi gép volt, hanem ilyen szórakoztatási eszközök szerintem csak arra nem tudjuk, hogy lesz e pénz úgymond.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Megnézem és a testületire be is hozom.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Valamelyik nap mikor voltam fent a Hivatalban akkor beszéltünk a közfoglalkoztatásról, hogy ott a bevételi oldalon, hogy állunk.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Van bevételünk, de sajnos úgy állunk, hogy ebben az évben már nem úgy támogatta a Munkaügyi Központ a dologi kiadásokat és nem kaptunk felhalmozást sem. Eddig minden évben volt egy bizonyos százalék a bér és járulék százalékos arányában egy támogatás a működésre, tehát dologi kiadásra. Ebben az évben olyan minimális, hogy pl. az egyik projektnél csak munkaruhára és védő ruhára kaptunk azon kívül semmi másra. A bevételből nekünk a műtrágyát, a vetőmagokat és a gázolajra, fűnyírókra az olyan magas összeget képviselt már ami a bevételt teljes mértékben elvitte. Ami nekünk felhalmozásra majd maradni fog az a búza értékesítés, mert most már várhatóan sem vetőmagot nem kell év végéig vásárolnunk, nyilván gázolajat és benzint sem kell. Ami most a negyedik negyedévre marad a bevétel terhére abból esetleg tudunk felhalmozási kiadást teljesíteni.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

De nem nagy a valószínűsége. Lesz még szántás és a vetésnek a költsége. Ma vetettek pont láttam.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ma az árpát vetették.

Takács János bizottsági tag:

Mindig meg kell, hogy kérdezzem, hogy a K 122-es soron a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, nem saját foglalkoztatottnak fizetett juttatások vagy például üzemeltetési anyagok beszerzése a vásárolt élelmezés, közvetített szolgáltatások. Ezek, hogy mit takarnak.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Akkor kezdjük a K 122 -es rovattal. Az a baj, hogy ez olyan sok féle tétel pl : amiket most a K 312-es rovaton is felsoroltál. A K 122-es rovat az a külsősöknek a megbízási díját takarja. Aki megbízási díjjal van foglalkoztatva annak a pénzügyi teljesítése jelenik meg a K 122-es rovaton. Egy szóval ez a megbízási díj. A K 312-es rovaton üzemeltetési anyagok, tisztítószer, akkor üzemanyag, hajtó és kenő anyag egyéb üzemeltetési anyag ide sorolnám azokat az anyagokat, melyek egy karbantartáshoz, felújításhoz nélkülözhetetlenek, szög, csavar, vagy olyan műanyag vödör, amit a közfoglalkoztatottak szemét gyűjtéshez használnak itt azért elég tág a fogalom az üzemeltetési anyagnál. A legnagyobb tételt maga az üzemanyag díja és a tisztítószer beszerzés adja.

Takács János bizottsági tag:

A vásárolt ételmezésbe mi tartozik?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A vásárolt ételmezésbe pedig a gyermek étkeztetés a bölcsőde az óvoda és az iskolai étkeztetés jelenik meg ezen a soron. Ha van rendezvény, ahol vendégül látjuk az ott megjelent vendégeket akkor az is vásárolt ételmezés.

Takács János bizottsági tag:

Mit takar a közvetített szolgáltatások.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Erre a szolgáltatásra azokat a tételeket könyveljük, amit mi megállapodás, szerződés vagy egyesség alapján tovább számlázunk egy harmadik félnek. Pl. a Sportcsarnoknak a közüzemi díjának a 75 % -át a KLIKK-nek tovább számlázzuk. Ezt ezen a rovaton kell könyvelni, illetve az összes bérleti szerződéssel rendelkező partnerünk a Húsbolt, Virágbolt és még sorolhatnám azoknak ugye a tovább számlázott közüzemi díja szintén ezen a rovaton kerül könyvelésre.

Takács János bizottsági tag:

A szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások a K336 -on.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ezt majd megnézem.

Takács János bizottsági tag:

Alatta a K 337 az egyéb szolgáltatások?

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Itt jelenik meg olyan kifizetés, ami a napi működéshez szükséges pl az ügyvédi munkadíjnak a költsége és számla alapján kerül kifizetésre az egyéb szolgáltatásnak minősül. Egyéb szolgáltatás sorára könyveljük azokat a tételeket, amik a föld bemunkálásához kapcsolódnak, illetve a termény betakarításához. Ezek a gépi földmunkák. Az egyéb szolgáltatáson még a Kolozsi Józsefnek a kiszámlázott díja kerül könyvelésre.

Takács János bizottsági tag:

Nem a megbízásiakhoz, hanem eseti vagy egyedi szerződések kifizetése is ide kerül az egyéb szolgáltatásokhoz.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Bocsánat, hogy bele szólok, de akkor a kettő között mi a különbség?

Takács János bizottsági tag:

Az, hogy ad számlát az illető vagy nem ad számlát. Ha nem ad valaki számlát és van megbízási szerződésünk akkor van egy bérszámfejtő KIRA központi programunk, amibe nekünk fel kell rögzíteni azokat az adatokat, amelyek a megbízott személyhez kapcsolódnak, meg van, hogy mennyi a havi megbízási díja és ezt számfejtjük. Ez van a K 122-es rovaton, mert ez bér jellegű kifizetés. A K 337-es rovaton azok a kifizetések melyen a megbízási szerződés alapján számlát állít ki a partner és arra fizetünk.

Tóth László alpolgármester:

Nekem lenne itt még kérdésem, hogy itt ez a K 352 szerintem javítani kell.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

A fizetendő ÁFA ez a projektekhez kapcsolódó fordított ÁFA. Minden vállalkozói szerződésünk, ami most jelenleg futó projektünk az a kerékpárút és benne van a Kelemen László Művelődési Ház és mivel fordított ÁFA-s az nekünk fizetett ÁFA és ennek az összege mindig át van vezetve a pénzforgalmi számlára. Ezt a Magyar Államkincstár elkülönített számláján kezeljük ezt a projekteket és maga a pénzügyi teljesítés is annak a terhére megy.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Most meghallottam, hogy mondod, hogy a jövő héten lesz a kerékpárút átadás?

Perneki László polgármester:

Igen, 23-án 10:00-kor az ünnepélyes átadás. Holnap reggel 9-órakor kezdődik az átadás. A Kelemen László Művelődési Háznak ma kezdődött meg az átadás-átvétele.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

30 napon belül kell a hivatalos átadásnak megtörténnie.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Kérdezném a Pénzügyi csoportvezető asszonyt, hogy a Testületi ülésre meg lesznek-e a kérdésekre a válaszok.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Kettő rovat vonatkozásában voltak kérdés a K 336 rovat volt az egyik, a másik a K 64 -es rovat a tárgyi eszközök és én ezt hozni fogom.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

159/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének *Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága* megtárgyalta az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámolóról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

170/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámoló

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az I-III. negyedév gazdálkodásáról szóló teljes körű pénzügyi beszámolóról szóló előterjesztést és a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

6. napirendi pont- Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyongazdálkodási szerződés módosítása

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Ez már egy régi, 2016-os kezdetű dolog. Azóta már nagyon sok minden kicserélődött. Megkérdezném a Jegyző asszonyt tud erről valamit mondani.

Besenyi Ildikó jegyző:

Annyit tudok mondani, amit az előterjesztés tartalmaz, hogy többszöri egyeztetést követően kerülnek most helyre az épületek helyrajzi számai és ezt követően a bejegyzés. A szerződésmódosítás erre vonatkozik. Megoszlás, területarány. A korábbi 2013-as szerződésben van az ingyenes használatba adás, utána volt a beruházás, ami 2016-ban valósult meg a Tornacsarnok.

Takács János bizottsági tag:

Elnézést én lehet, hogy rosszul értelmeztem, de én nem tudom, hogy 2013-ban, hogy most az Általános Iskola épülete az már nem Szent István utca 46. hanem Kálmány Lajos utca 1. lett az úgynevezett ovi sulis révén, de hogy került bele a Tájháznak a terület?

Hájas Rita bizottsági tag:

Úgy, hogy egy helyrajzi számon voltak, nekem ezt Nyerges Mihály mondta.

Takács János bizottsági tag:

De hogy van egy helyrajzi számon? A Tornacsarnok egy magánház volt, annak is volt egy külön helyrajzi száma. Rendben van, hogy mikor azt az Önkormányzat megvette úgy intézte hivatalosan a Földhivatalnál a dolgokat, hogy egy helyrajzi számon, mert az iskolai tulajdon vagy Önkormányzati tulajdon, de az a furcsa, hogy még a Tájház, hogy kerül oda és hogy most, hogy van bele véve, mert majd nem idegennek hat ebben a kijelentésében, mint ha hányada részében a Vásárhelyi Tankerületnek még abba is lenne belenyúlása.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Szerintem az azért volt, mert építési terület végett kellett növelni területet.

Takács János bizottsági tag:

Itt a szövegben az áll, hogy a vagyont feltétel nélkül átadjuk, nézzük már meg és értelmezzük már a helyrajzi számokat.

Hájas Rita bizottsági tag:

Abból a szempontból nem lesz jó, hogy így nem tudunk pályázni a Tájházra, ha jól értem.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Semmi köze az iskolának a Tájházhoz.

Hájas Rita bizottsági tag:

Igen, de ha ez így megtörténik akkor a Tájházra a jövőben semmilyen pályázatot nem fogunk tudni beadni.

Perneki László polgármester:

Ez nem létezik.

Hájas Rita bizottsági tag:

De nem mi leszünk a tulajdonosok.

Perneki László polgármester:

Építészeti szempontból összevonták ezeket a telkeket és ennyi.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

A tulajdonjog nem változik a vagyonkezelési jog változásával, tehát a tulajdonjog megmarad viszont minden féle jogosultságot a vagyon kezelő szerez meg. Olyan probléma volt, hogy nem volt elég a terület és ezen más is volt. Én úgy gondolom, hogy ezeket meg kell jeleníteni egy vagyonkezelési szerződésben. Gondoljanak arra, hogy egy ingatlanon épülhet több épület, de a több épület az nem ugyan az a tulajdonosa. Egy valakié, aki hozzájárul, hogy a többiek is építkezzenek. Amikor minden felépül akkor még mindig mindegyik egy helyrajzi számon van, de már kell, hogy megállapodás legyen az ingatlan tulajdonosok között a használatra. Ez olyan mikor nem választanak el területet, de fele-fele tulajdonú. Ennek megfelelően úgy kéri a tulajdon jog bejegyzését, hogy az ingatlan vonatkozásában becsatolnak egy használati megállapodást. Ez egyébként a hitelezői rendszerben is így működik, hogy akkor az 1/2 tulajdoni hányadra is adnak hitelt azért, mert meghatározható, hogy mi az, ha nem alapítanak

társas házat. Itt a Tájház, ha nem oktatási célt szolgáló dolog akkor el kellene különíteni. Nekem volt ilyen ügyem mikor az iratokat át kellett adni.

Hájas Rita bizottsági tag:

Megoldható ebben az esetben?

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Nem tudom, nem ismerem az ügyet, ahhoz kellene a teljes körű tulajdoni lap és azok a dolgok melyek a vagyon kezeléshez kellenek.

Takács János bizottsági tag:

Felolvasnám a szerződés tárgyát, ha megengedi.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Jó.

Takács János bizottsági tag:

Az Önkormányzat 2013. 01. 15. napján kelt és 2017. 06. 06. napján módosított vagyonkezelési szerződéssel már ingyenes vagyonkezelésbe adta az Átvevő jogelődje (KIK) pedig vagyonkezelésbe vette az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában álló:

- Csanádpalota belterület 309 hrsz alatt nyilvántartott 6016 m² területű, kivett tornaterem, óvoda, általános iskola és tájház megnevezésű, közigazgatásilag 6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 1. szám alatti ingatlan 65,27% eszmei hányadát, amely természetben a 2291 m² alapterületű általános iskola területére, valamint az 1636 m² alapterületű volt óvodai részre terjed ki, -és a Csanádpalota belterület 367 hrsz alatt nyilvántartott 2497 m² területű, kivett általános iskola megnevezésű, közigazgatásilag 6913 Csanádpalota, Szent István u. 48., ingatlan 100%-ban azzal, hogy annak utcai felépítményéből csupán 529 m² alapterületű ingatlanrész került vagyonkezelésbe adásra, amely a teljes 612 m² alapterületű felépítmény 86,44%-os eszmei hányada.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Felsorolja az ingatlannál a Tájházat, de nem nevesíti a vagyonkezelési jogot rá. Itt ez a meghatározás, hogy pontosan rögzítünk, hogy ezen az ingatlanon mi található. A tájház az önálló?

Hájas Rita bizottsági tag:

Külön önálló.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Akkor amit még mond az általános iskolánál, a nem elválasztó területből is még 612 m² nem vesz vagyonkezelésbe. Úgy jegyzik be a Földhivatali eljárásban, hogy akkor ennek az ingatlannak ilyen hányada van a vagyon kezelésben. Tulajdoni hányadként kell, hogy meghatározzák és nem négyzetméterben. Az a lényeg, hogy ez a megállapodás felsorolja a Tájházat ez a megállapodás és azt mondja, hogy ez az ingatlan és ebből az ingatlanból ez és ez kerül vagyon kezelésre és ott nincs felsorolva a Tájház.

Besenyi Ildikó jegyző:

Ez volt az alap szerződés, amit felolvastál és alatta van a módosítás ott már nincs szó a Tájházról.

Takács János bizottsági tag:

Csanádpalota belterület 309 hrsz alatt nyilvántartott 6016 m² területű, kivett tornaterem, óvoda, általános iskola és tájház megnevezésű, közigazgatásilag 6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 1. szám alatti ingatlan 65/100 tulajdoni arányban.

Tóth László alpolgármester:

A 35%-ot nem fedi.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Igen és ezért szokták, hogy 1-1 tulajdoni arány mit fed le, mert a Földhivatali nyilvántartás szempontjából ezt bejegyzik.

Besenyi Ildikó jegyző:

A másik mondat a 2291 m² alapterületű általános iskola területére, valamint az 1636 m² alapterületű volt óvodai részre terjed ki.

Hájas Rita bizottsági tag:

Így most már érthető. Köszönöm szépen.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Ez azért ennyire bonyolult, mert a Földhivatal így követeli meg azt, hogy bejegyezhető legyen.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság 2 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

160/2023. (11.08.) Szociális Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosítása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottsága megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Bodzás István bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Bodzás István bizottsági elnök
- Irattár

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Van kérdés, vélemény a napirendekkel kapcsolatban?

Kérdés, vélemény nem hangzott el, így a napirendet szavazásra bocsátom.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

171/2023. (11.08.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosítása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Hódmezővásárhelyi Tankerületi Központ (volt KLIK) közötti vagyonkezelési szerződés módosításáról szóló előterjesztést és az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal a képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Kovács Gábor bizottsági elnök

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Kovács Gábor bizottsági elnök
- Irattár

6. napirendi pont-Egyebek

Hájas Rita bizottsági tag:

Annyit szeretnék mondani, hogy itt volt nálunk az Ízörzők és meg vannak a vetítési időpontok, hogy mikor fogják a Csanádpalotán felvett részt sugározni. November 26-án a Duna TV-n 13 óra 28 perckor, és ismétlés lesz december 2-án a Duna TV-n 13:20-kor és december 30-án a Duna World-ön 8:50-kor, és arra gondoltam, hogy ha szabadna, akkor beletehetnék a Krónikába.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Ebben most van hely, csak nem biztos, hogy november 26-ig ki fog menni.

Takács János bizottsági tag:

Itt van megint az ős, hullanak a levelek. Gondban vagyunk a szeméttárolással, a lakosok is. Tavaly az Önkormányzat meg tudta csinálni úgy, hogy nem volt annyi zöldhulladékos zsák a lakosoknak a birtokába, mint amennyi falevél. Az a kérdésem, hogy ezt az idén meg tudjuk-e oldani valahogy?

Perneki László polgármester:

Kénytelenek leszünk megoldani, mert nem viszik el máshogy.

Takács János bizottsági tag:

Ezt, mint magánember mondom, hogy ha kiteszek 4 zöldhulladékös zsákot akkor 4 ott van, de nem nálam, hanem a környéken valahol. Nem tudom, hogy hová teszik, de az utcán szedem össze. Az elektronikai hulladék szintén ilyenkor ősszel szokott lenni, az hogy áll?

Perneki László polgármester:

Szervezés alatt áll.

Takács János bizottsági tag:

Panasz érkezett a Vörösmarty utca 31. számmal kapcsolatban. Mindig többen lakják. Irdatlan állapotok vannak. Ami most érkezett a mai nap az az Ady Endre utca 8. Itt már volt problémánk korábban a kutyatartással kapcsolatban. Na most valószínű azért, hogy a kutyákkal ne legyen probléma nagykaput gyártott és a nagykapu oszlopot a szomszéd ház falába dűbelezte be, engedély nélkül. Azt nem tudom, hogy az Önkormányzat mennyire tudja orvosolni, de egy járdát is csinált, ami kb. 30 cm-el magasabb, mint a szomszédé és olyan kialakítással, hogy ott csak gyalogosan lehet közlekedni.

Besenyi Ildikó jegyző:

Fel lehet szólítani, bár nem tudom, hogy kik laknak benne, de ilyen esetben az ingatlan tulajdonos felel.

Takács János bizottsági tag:

Szintén lakossági bejelentés, melyet le is ellenőriztem, hogy a szolgabíró épületnél mozdultak el cserepek. Ott, hogy ha lehetne javítani.

Perneki László polgármester:

Ma már megnéztük, hazai cseréppel lesz kijavítva.

Takács János bizottsági tag:

Azt is láttam, hogy megérkezett a szociális tűzifa és a dolgozók szorgoskodnak az összevágásában.

Lenne egy kérésem lenne a jegyző felé, a testületi ülés zárt részére kérnék egy olyan törvényt a szünidei közzétételéről, hogy kire vonatkozik, illetve listát, hogy kik azok, akik igényelték és ezt a testület zárt részén szeretném megvitatni.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Nekem volna egy kérdésem, hogy a tető karbantartásával kapcsolatban beszéltük Ritával, de akkor még azt mondtad, hogy még nincs.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Kolozsi Józseftől kérdeztem, hogy megkaptuk e már az árajánlatokat, ugye várjuk a bölcsőde az orvosi rendelő és a Sportsarnok beázására vonatkozó pályázatot. Azt mondta Kolozsi József és ez ma 13 órakor mondta, hogy 1-2 napon belül meg fogja küldeni a vállalkozó az árajánlatot az orvosi rendelőre és a bölcsőde épületére viszont a Sportsarnokkal még mindig nem tudnak mit kezdeni, mert a kivitelező, aki most a Művelődési Háznak a kivitelezője az fogja a Sportsarnokot megnézni, hogy mit tud vele kezdeni, de állítólag voltak már fenn a lapos tetőn és olyan állapot van ott, hogy a szigetelés sincs rögzítve az épülethez. Ott már nagy valószínűséggel nem csak tető probléma lesz, hanem más jellegű probléma is.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

A bentlakásos idősek otthonában is van probléma a beázással, mert ezek anno fel lettek mérve. A könyvtárban is volt, de ott visszaigazgattuk.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Az óvodánál is az irodai résznél van beázás.

Hájas Rita bizottsági tag:

A Sportsarnoknál olyan szinten baj van, hogy nem csak a tetőről folyik be a víz, hanem szerintem érintve van az elektronikai hálózat. Azt mondják a kollégák, hogy úgy hallják, hogy a kapcsoló mellett a csőben, ahol az elektromos vezeték van, ott folyik be a víz. Az érintés védelem tudom, hogy mindenkinek nagyon nagy probléma, de itt, ahol sok gyerek ott van életveszélyes.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Ügyvéd úr mi van olyan esetben, hogy a kivitelező mondjuk be lehet bizonyítani azt, hogy olyan hibát vétett a projekt kivitelezése során, ami nem felelt meg a műszaki, illetve a tervezői paramétereknek, hogy mit lehetne ezzel kezdeni. Tudunk e ennyi év után bármit is kezdeni?

Tóth László alpolgármester:

Folyamatosan lett jelezve, ezt tegyük hozzá.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Van egyszer a garancia, ami 24 hónap, ami 2 év és minden olyan pályázatban az a minősítési szempont, hogy hány hónap garanciát vállal még. Általában 5-6 évre kérünk, addig lehet javaslatot adni és azé, aki a leghosszabb garanciát választja. A garancia érvényét veszti, ha nincs bejelentve a probléma, csak 3 év múlva derül ki, hogy gond van. Ezt itt nekünk kell bebizonyítani, hogy rosszul csinálta meg. A jótállási idő alatt a vállalkozónak kell bizonyítania, hogy ő mindent elkövetett azért, hogy minden szabályos legyen.

Hájas Rita bizottsági tag:

Akkor ezt a művelődési Háznál is figyelni kell a jövőben.

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Persze.

Perneki László polgármester:

Ha jól emlékszem akkor 3 év garancia van a szerződésben.

Hájas Rita bizottsági tag:

Érdemes őket minden évben kihívni, hogy nézzék meg?

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Nem. Szakértőt kell hívni és jelezni kell, hogy ilyen és ilyen problémák vannak és elkezdődik a folyamat, hogy a vállalkozó is megnézi, elismeri, hogy ez probléma, kötelezi magát a kijavításra. Ha nem foglalkozik vele vagy nem válaszol akkor én nekem jogom van ahhoz, hogy mással kiviteleztessem, kijavíttassam és az összeget Bíróságon behajtsam a kivitelezőn.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Akkor minden féle képen írásban kell beadni?

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Ez olyan, mint a fenntartási idő után a pályázatoknál, nincs tovább és nulláról kell kezdeni.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ha lett volna 2028-ig kötelezettsége és ha lett volna kiértékelés a vállalkozó fele és ő nem reagált rá akkor azzal tudnánk valamit kezdeni?

Dr. Varga Imre ügyvéd:

Nem, mert 1 éves felülvizsgálati időszak van. Ennél hosszabb idő a jótállás és az idő alatt gyakorlatilag, ha bármikor jelzünk felé ő köteles kijavítani.

Makán Andrásné Intézményvezető:

Nem tudom elképzelni, hogy nem volt visszajelzés a kivitelező felé annak idején. 2018-ban már beázott és fényképek is készültek róla akkor is.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Megpróbáljuk előkeríteni az akkori anyagot, csak sajnos nincs rá biztosíték, hogy ez meg is van.

Makán Andrásné intézményvezető:

Meg ugye már sok idő eltelt.

Perneki László polgármester:

Nem akarom elhinni, hogy már az elejénél nem ázott be, mert olyan probléma van, hogy ha belemegy a csatornába a fának a levele, akkor már azért beázik.

Szigeti Ferencné pénzügyi csoportvezető:

Visszatérve a megbeszélésre azt mondta, hogy ezt most nem tudja megmondani összecszerűen, de ez súlyos összeg. Fent voltak a lapos tetőn a szigeteléssel probléma van.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

November 11-én, szombaton óvoda bál lesz, rá egy hétre szombaton Babafa ültetés lesz és november 23-án 10 óra csütörtökön kerékpárút átadás lesz. December 2-án Mikulásváró buli lesz és a TEPE elnöke jelezte, hogy nem szeretnék megcsinálni, viszont a többi tag nagy része jelezte, hogy ők igen ezért olyan kéréssem van, hogy a tornatermet egy családi sportnapra és egy foci bajnokságra elkérhetnénk-e, illetve az Önkormányzat tervez-e Mikulás csomagosztást, mert akkor ennek keretén belül ott ki lehetne osztani. Nem tudom, hogy van-e keret és terveztek-e Mikulás csomagot osztani, polgármester úr.

Perneki László polgármester:

Foglalkozunk vele.

Tóth László alpolgármester:

A TEPE nem kívánja tovább üzemeltetni a kupakgyűjtőt és a doboz gyűjtőt sem. A dobozgyűjtő januártól okafogyottá válik. Voltam a jegyző asszonynál és rendezzük a papírmunkát. Megvan a telepítési okirat, hivatalos engedéllyel rendelkezik. Már kétszer

elhozattam a szemetet a közfoglalkoztatottakkal, kulcsunk nincs hozzá, majd a jövő héten megkapjuk, de az ünnepekre így nem maradhat. Én gondolkoztam rajta, hogy a szív formát kiegészíthetnénk Csanádpalota felirattal és lenne egy szelfipont. Azt kellene kitalálni, hogy az Önkormányzat átvegye-e januárig vagy esetleg a Művelődési ház?

Hájas Rita bizottsági tag:

A szelfipont az jó ötletnek tűnik.

Tóth László alpolgármester:

Erre a két hónapra átvennénk, költséggel nem jár, Deli István azt mondta, hogy az anyag nagy része az övé, de lesz egy papír róla és utána kiürítjük.

Kovács Gábor képviselő, a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság elnöke:

Ha nincs több kérdés, hozzászólás, az ülést bezárom.

Bodzás István képviselő, a Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság elnöke:

Ha nincs több kérdés, hozzászólás, az ülést bezárom.



Kovács Gábor
bizottsági elnök

K.m.f.



Bodzás István
bizottsági elnök



Túri Tamás Márk
bizottsági tag



Takács János
bizottsági tag

