

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának**

2019. november 29. napján délután 18⁰⁰ órakor tartott

rendkívüli, nyílt bizottsági ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

28/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. Határozat	Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése
29/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat	A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása
30/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat	A földadóról szóló helyi rendelet megalkotása
31/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat	A mezeti őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának 2019. november 29. napján délután 18⁰⁰ órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | bizottsági tag |
| - Vetró Józsefné | bizottsági tag |
| - Szügyi László | bizottsági tag |
| - Tóth László | bizottsági tag |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|------------------------------|----------------|
| - Dudaszegné dr. Lajos Tímea | jegyző |
| - Jancsik Zoltán | alpolgármester |
| - dr. Paja Gábor | alpolgármester |

Tóth László bizottsági tag: Tisztelettel köszöntöm az együttes bizottsági ülésünk valamennyi résztvevőjét. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság 4 fővel van jelen, tehát határozatképes, az ülést megnyitom. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Vetró Józsefnét javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

28/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 29. napján megtartott rendkívüli, nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Vetró Józsefné bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Tóth László bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Tóth László bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Tóth László bizottsági tag: Napirendi pontként a földadóról szóló helyi rendelet megalkotását, valamint a mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotását javaslom. Kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

29/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 29. napján 18:00 órakor megtartott rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1.) A földadóról szóló helyi rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Debreczeni István polgármester

2.) A mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása

Előadó: Dr. Debreczeni István polgármester

Felelős: Tóth László bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Tóth László bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

1.) Napirendi pont - A földadóról szóló helyi rendelet megalkotása

Tóth László bizottsági tag: Első napirendi pont a földadóról szóló helyi rendelet megalkotása tárgyában. Számunkra ez teljesen új, nem is tudtuk átbeszélni, nem volt időnk felkészülni, de a lényegét azt értjük. Az első személyes benyomásomat elmondanám az ügyről. Gondolkoztam én is régebben. Maga az ötlet jó, viszont én személy szerint hiányolom az anyagból, hogy ha már kigyűjtöttük, ahogy már az előzőekben is kértük több alkalommal, hogy a hatástanulmány meglegyen, hogy végül is ez kire van hatással, hogy ebből a tervezetből mennyi pénzre számolhatunk. Nagyon nehéz kiszűrni ezt ilyen szempontból. Mennyi pénzre számolhatunk? A másik személyes véleményem a dologról, hogy talán nagyon elcsúsztunk az adókkal egy irányba. A lakosságnak a kommunális adót megszavaztuk, én úgy gondolom hogy az sem a lakosság szempontjából, sem a testület szempontjából nem képezte

vita tárgyát, azt mindenki elfogadta, beismertük, hogy egy jó célt fog szolgálni. Megalkottuk a telekadó rendeletet. Én úgy gondolom, hogy az is valamilyen szinten sikeres volt. Tegnap nem tudtam részt venni a Testületi ülésen, de úgy értesültem, hogy az iparüzési adóról csökkentése nem került megvalósításra. Ezzel nekem az az első benyomásom, hogy borzasztóan egysíkú a dolog, mert mind a két adótörvénnyel, tehát a telekadóval és ezzel az adórendelettel is az agrárszférát sújtjuk. Értem én a gondolatot, hogy teljesen le lesz fedve az agrárszféra, csak a lakosságot és a vállalkozók azon részét sújtjuk jobban, akik az agrárszférában vannak benne. A telekadóban is kb. a 80%-a az agrárszférában van. Kinek van még hozzászólása?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én már otthon elolvastam, nagyon köszönöm, hogy megkaptam e-mailen egyébként, tényleg ezek olyan súlyos előterjesztések, de erre egy pár nap jó lenne, hogy átolvassuk. A héten már harmadjára ülünk össze, de ezek annyira nagy fajsúlyú dolgok, amik fontosak. A jövőben én úgy gondolnám, hogy erre sokkal több időt kellene szánunk, mert az SZMSZ szerint is öt nappal hamarabb meg kellene kapnunk az anyagot. Köszönöm, hogy eddig is időben megkaptuk, a mezőőrit nem láttam, de ezt a földadóról szólót igen. Az előterjesztés indoklása arról szól, hogy itt adóreformokat kívánunk végrehajtani 2019. év végén és 2020. évre vonatkozóan. Egy új adónemet kíván bevezetni, javasol a Polgármester Úr, illetve az előterjesztő, az Alpolgármester Úr is. A földadó mértéke itt azokat érinti, ha én jól értelmezem, akik Csanádpalota illetékességi területén kívül laknak. Tehát az itt élőket ez nem sújtja. Az itt földdel rendelkezőket nem sújtja, és értem én itt, hogy az arányos közteherviselést akarja ezzel megoldani az előterjesztő. Tehát, hogy valóban az olyan személyek, akik rendelkeznek földtulajdonnal, de nem rendelkeznek ingatlannal, azaz nem kell nekik kommunális adót fizetni, nem kell telekadót fizetni, ezek általában nem esnek a telekadó hatálya alá, hiszen ők nem vállalkozók, hanem földtulajdonnal rendelkezők, de nem itt élnek, és nem járulnak hozzá ezáltal Csanádpalota közteherviseléséhez. Értem ezt az előterjesztést ilyen szempontból, és én úgy gondolnám, hogy ez hasznos lenne. Az összeget szeretnénk tudni, hogy ez mennyi, hogy az Önkormányzatnak mennyi bevétele folyik be ebből, de én úgy gondolom, hogy erre még én sem tudnék mondani összeget. Nem rendelkezünk azzal az ismeretanyaggal vagy információval, hogy Csanádpalotának a közigazgatási területe, ami közel 6000 hektár, hogy itt mennyi az a tulajdonos, aki nem itt él.

Dr. Debreczeni István polgármester: Egy információ alapján olyan 5 millió Ft körül lenne ez a bevétel.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Akkor 5 millió Ft körül lenne.

Dr. Debreczeni István polgármester: Így van, ez egy olyan információ, ami olyan helyről jött, hogy ha hivatalosan kérnénk meg akkor is megadnák. Személyes kapcsolat alapján ránéztek erre a dologra. Olyan 5 millió Ft lenne ez a bevétel nekünk. Meg tudjuk kérni hivatalosan a Földhivaltól. Nyilván ott látszódik, hogy ki a használó és ki a földtulajdonos, ott meg tudják mondani pontosan, de ha most hivatalosan megkérjük, akkor a 30.-ából kicsúszunk. Itt most olyan információhoz kellett jutni, amit én most elmondok, ezt most vagy elhiszitek, vagy nem.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én ezt természetesen el tudom fogadni, nem erről van szó, tudom, hogy a földhivatal le tudja szűrni, nyilván meg tudja nekünk ezt adni, csak hát a földhivatali nyilvántartásban is vannak azért néha elcsúszások, de rendben van. Amit én itt problémának látok, hogy-hogy fognak majd erről értesülni, mert ez is önbevallással kell, hogy történjen. Tehát mivel nem itt lakik, ezért nem tudom, hogy majd valami kiértesítés vagy egyéb módon fog ez történni arra a címre, ami a földhivatalnál van. Ami esetleg sokszor nem azonos, de ez majd az adóügyesnek lesz a dolga, hogy valahogy lekezelje ezt a dolgot, hogy ha esetleg, ha a népesség nyilvántartásba be tud nézni, és tényleg a lakcímnnyilvántartást fogja tudni kezelni akkor ezt nyilván megoldható lesz. Az 1-es paragrafusnál hiányolom, hogy az adóalanynál ki az adóalany. Értem én azt, hogy az, aki a telekingatlan nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosa, de úgy gondolom, hogy én ezt javasolnám, hogy bővítsük ki azzal, hogy aki az ingatlanok a hasznélvezője, mert akkor ebben az esetben lehet olyan, aki ő szedi a hasznait, és esetleg itt él Csanádpalotán, akkor azt ne terhelje az adó, mert az szerintem jogtalan úgy. Úgyhogy ezt az egy szót javaslom ide beírni, hogy tulajdonosa és hasznélvezője. A másik, a harmadik paragrafusban az adóalany részletezi a rendelet-tervezet. Ide szintén szeretném javasolni, beírni, ami az adóalany értelmező rendelkezésénél van, csak azért, hogy írjuk be azt a mondatot, ami itt van, hogy az adóalany meghatározásánál további kitétel, hogy életvitelszerűen Csanádpalota illetékeségi területén kívül lakjon. Kérem, hogy ezt írjuk ide be a harmas paragrafus utolsó mondatába is. A következő, amit egy kis pontosításra javaslok, az a hatos paragrafusnál, az adómentességnél a magyar megfogalmazás azt indokolja, ami ugye úgy szól, hogy mentes a földadó megfizetése alól azon természetes személy, aki Csanádpalota illetékeségi területén életvitelszerűen lakik. Azt a szót írjuk be oda, mert ez így szerintem pontosabb, és állandó bejelentett lakcímmel rendelkezik. Ez a mondat megfelelő, csak bennem egyébként felmerült, az a kétely, hogy mit jelent az, hogy tartózkodási hely. Van-e egyáltalán olyan, hogy valaki állandó lakcímmel máshol van, de itt tartózkodik, tehát én ezt nem tudom, hogy jogilag.

Dr. Debreczeni István polgármester: Van persze ideiglenes lakcíme.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Igen, mert lehetne olyan is, hogy állandója van, de mégis itt él életvitelszerűen, bár ez a mondat ez azt takarja. Ennyi lett volna egyébként, amit szerettem volna hozzáfűzni. Köszönöm szépen.

Tóth László bizottsági tag: Én az 5. szakaszt nem tudom értelmezni.

Dr. Debreczeni István polgármester: A négyzetmétert? Akkor még nem voltak itt bocsánat. A négyzetméter az ki van húzva.

Tóth László bizottsági tag: Aranykoronánkként 200,- Ft

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen, így van, aranykoronánkként 200 Ft.

Tóth László bizottsági tag: Tehát 30 AK-s átlaggal nézve...

Dr. Debreczeni István polgármester: Most mondta, hogy 20, nem 30, hanem 20 AK az átlag.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Hát 20-25 igen.

Tóth László bizottsági tag: Tehát 5000,- Ft/ha úgy lehet számolni.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen.

Tóth László bizottsági tag: Elnézést, én ezt még nem tudtam.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Csanádpalotán ez nem sokakat érinti, de mivel ők a helyi vállalkozásoknak adják bérbe ezt a földet, mivel itt művelik, meg a földhasználat az itt történik, ezért nyilván a bérleti díjon keresztül azért ennek valamilyen, tehát a vállalkozásokra hatása lesz majd egy idő után, még ha nem is azonnal, mert a földbérleti díj....

Dr. Debreczeni István polgármester: Be vannak vezetve ezek a dolgok, így nem.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Most ugye nem, mert fix a bérleti szerződés. Majd néhány év múlva, valamilyen szinten át akarja hárítani a tulajdonos a földhasználóra.

Dr. Debreczeni István polgármester: Igen, ez nem elképzelhetetlen.

Szűgyi László bizottsági tag: Pontosan az, amit te mondasz. Nem a szántóvető fizeti, én fizetem, én kiadtam neki bérbe, az Önkormányzat meg tőlem kéri az összes pénzt.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: De ez csak a nem itt élőkre vonatkozik.

Dr. Debreczeni István polgármester: Neki van földje ugye máshol, és ő már fizeti 20 éve. Akkor ez a bérleti díjba nem jelent meg, nem emelnek rajta? Azért kérdezem, mert ennek itt van a használója.

Szűgyi László bizottsági tag: Nem, semmit.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Egyébként rendben van, mert maga az elv az elfogadható.

Dr. Debreczeni István polgármester: Köszönjük szépen.

Dr. Paja Gábor alpolgármester: Néhány észrevételt én is megfogalmaznék. Egyrészt köszönöm szépen a megjelent Képviselő-testületi tagoknak, és a Pénzügyi Bizottság megjelent tagjainak, hogy így péntek este alkalmával még időt szántak erre, és tudunk még értekezni. Egyrészt az idő rövide, és az SZMSZ-ben meghatározott 5 nap vonatkozásában határozottan egyetérték az észrevétellel. Annyi a sietségnek, és mondjuk úgy rohanásnak az oka, hogy minden évben november 30-ig lehet a költségvetésünket rendezni. Amennyiben ezt

nem fogadtuk volna el, pontosabban nem terjesztettük volna elő, még a mai nap esti órák egyikéig, úgy esetleg holnap vagy ma tudtunk volna erre időt szakítani, ezért úgy értekeztünk a Polgármester Úrral, hogy kísérletet teszünk erre, hogy ezt még ma meg tudjuk tárgyalni, és hogy elfogadásra tudjuk javasolni. Még egyszer köszönöm szépen. Bízom abban, hogy az idő rövidege ellenére is azért az iratanyagból lehetett dolgozni. Az első szakaszban meghatározott haszonélvezettel kapcsolatban, ezzel kalkuláltam a haszonélvezeti joggal, és éppen ezért is foglaltam bele, hogy ingatlan nyilvántartásba bejegyzett vagyoneértékű jog jogosultja az adó alanya. A haszonélvezeti jog jogilag egy vagyoneértékű jog, tehát ezért nem nevesítettem konkrétan a haszonélvezőt, mert a vagyoni értéke jog kitételrel rendeztük ezt a kérdést, és ez szerepel a harmadik szakaszban is. Ennyi volt a technikai oka annak, hogy külön nem nevesítettem a haszonélvezetet. A másik, ami még felmerült a kollega részéről a négyzetméterenkénti ár, elnézést kérek ez valójában éjszaka született meg ennek a legvégső verziója, valójában a négyzetméter az csak benne maradt. Nem kívánjuk a négyzetméterenként és aranykoronánként vegyíteni az adóterhet, megállapítani. Valójában csak aranykoronánként határoznánk meg. A hatodik szakaszban foglalt észrevételt, ami az életvitelszerű lakhatásra szolgál, azt én magam is javasolom kiegészíteni. Ezeket az észrevételeket is köszönöm, és még néhány dolgot feljegyeztem. Maga a földadó egyéb iránt egy ritkább adónemnek tekinthető, ez 2015-ben került meghatározásra és jobban bevezetésre. Ugyanis 2015-ben a telekadó vonatkozásában módosították a helyi adóról szóló törvényt. 2015-től már nem lehet telekadó fizetési kötelezettséggel terhelni a termőföldeket. Ugyanakkor így a statisztikák és a koncepciók alapján számos olyan város, község illetve egyéb más településről beszélhetünk, ahol területtel, termőfölddel rendelkeznek magánszemélyek, pedig életvitelszerűen nem is laknak ott. Kiadják haszonbérletbe, bérletbe ez nekik egyébiránt hasznot termel és hasznot hajt, akár a területalapú támogatás formájában, akár a haszonbérleti díj formájában. Ugyanakkor ez nyilván valamelyest elvonja egyébiránt az adott településtől azt a bizonyos hozzájárulást, amivel kalkuláltunk. Ezért is született meg az a bizonyos gondolat, hogy amennyiben már a telekadó bevezetésre és megszavazásra is került, illetőleg természetesen a kommunális adó is, valóban némi differenciát kell felállítanunk, ugyanis valóban egy 6000 hektáros területről beszélünk, ahol valóban vannak olyan területek, amelyek mondjuk úgy, hogy idegen kézben vannak. Tehát nem itteni lakosoknak a tulajdonában, ezért bátorkodtam éjszaka egy rövidebb felmérést tenni, mert az ingatlan-nyilvántartás adataiból az kitűnik, hogy mondjuk azt, hogy hazai, palotai tulajdonos. Csak a lakcím alapján tudtam erre következtetni, és ha az aranykoronákat vizsgálat tárgyává teszem, az aranykoronákat figyelembe veszem, illetőleg azt is megvizsgálom ki az, aki nem csanádpalotai állandó lakcímmel rendelkezik, hogy ez kb. olyan 4,5 -5 millió Ft-os bevételt generál. Abszolút nem érinti a csanádpalotai lakosokat egyébiránt, és éppen ezért is kívántuk bevezetni, illetőleg szeretnénk bevezetni ezt a bizonyos földadót, mert ezen álláspontunk szerint valóban, sőt határozottan az arányos közteherviselési rendszer kialakításra kerülne. Előfordulhat az, hogy két szomszédos termőföldről beszélünk az egyik esetben. Bocsánat, ha az ingatlan-nyilvántartási adatokat veszem alapul, lehet, hogy egy szomszédos területnél az egyiket telekadó fizetési kötelezettség terhelt, de a szomszédos területet pedig nem. Sőt, haszonbérleti szerződés alapján ez a tulajdonosnak más városban fog bevételt generálni, és máshol fog, illetőleg más formában fog adózni. Ezért került megfogalmazásra ez a bizonyos koncepció. Főszabály szerint önbevallási rendszer fog működni. Az önbevallás január 30-ig

tehető meg. Március 15-ig kell az első részletet, és természetesen szeptember 15-ig a második részletet. Nyilván kérdéses az, hogy hogyan értesülnek arról ezek a bizonyos adókötelezettek, adóalanyok arról, hogy effektíve van adófizetési kötelezettség. Nyilván, ha január 30-ig nem érkezik meg az a bizonyos önbevallás, akkor megvan az a lehetőségünk, hogy január 30 és legkésőbb március 15-ig, e két dátum között a központi lakcím-nyilvántartó adataiból lekérve megtudjuk azt, hogy kik azok, akik effektíve ténylegesen más településen rendelkeznek állandó lakcímmel, és felszólíthatjuk őket. Nyilván első körben tájékoztatjuk majd őket arról, hogy e rendelet alapján adófizetési kötelezettségük keletkezik. Tudják, pótolni természetesen az önbevallást igen rövid határidővel, és az adófizetési kötelezettségüknek eleget tudnak tenni. Ami még itt felmerült az agrárszféra tekintetében felmerülő adó. Nem kifejezetten az agrárszférát szeretnénk megadóztatni, ugyanakkor nem tudunk elmenni az mellett, hogy nyilván Csanádpalotának a fő megélhetési formája, és az, ami a megélhetést adja, a jövedelmet garantálja az-az agrárium. Nyilván az agrárium valamelyest jövedelmet termel, akár például az iparüzési adó formájában, telekadó formájában, ez mind nyilván visszaforgatást is igényel. Ugyanakkor a csanádpalotai lakosok illetőleg már az adófizetési kötelezettséggel terhelt lakosok vonatkozásában méltánytalan lenne, ha olyan személyek nem adóznának, akik innen elviszik egyébiránt a jövedelmet. Ezért került megfogalmazásra ez a koncepció. Számok alapján én előzetesen felmértem, amit a Polgármester Úr is mondott, aranykoronánként valójában 4-5 millió Ft bevétel várható. Természetesen, ami felmerülhet az az, hogy milyen az adómorál, hogyan fognak értesülni, hogyan fog működni a bevallási rendszer. Nyilván az első év itt is egy tanulóév lenne. Annyit még, hogy magam is meg tudom erősíteni, hogy az átlag aranykorona érték 20 körül mozog, úgyhogy ezzel kalkulálva még november 30-ig a költségvetésünk e körben tovább módosulhat, illetve az adórendszerünk.

Tóth László bizottsági tag: Valakinek kérdése van-e még a Bizottság részéről? A határozati javaslat akkor a következő módosításokkal kerül szavazásra. A harmadik paragrafusba bele kerül az a módosítás az adóalanyról, aki életvitelszerűen nem lakik Csanádpalota közigazgatási területén. Tehát az adóalany az a földtulajdonos. Az ötödik paragrafusban úgy lett módosítva, hogy a négyzetmétert kivennék, és 200 Ft aranykoronánként. Maximálisan kiróható. A hatos paragrafusban ugyanúgy belekerül az, hogy azon személy az adóalany, aki Csanádpalota közigazgatási területén él, vagy használója a földterületnek. Ebbe azért kellene még egyszer belemenni, mert az előző paragrafusban az van, hogy ki az adómentes. Azon személy, aki olyantól bérel földet, aki vidéken lakik viszont, de olyan személy béreli, aki itt gazdálkodik rajta.

Dr. Debreczeni István polgármester: Olyan személy, aki életvitelszerűen itt lakik, és állandó bejelentett lakcímmel rendelkezik.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Nem, én azt mondtam, hogy arra vonatkozik az adó, aki nem itt lakik Csanádpalotán.

Tóth László bizottsági tag: Így van.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Földtulajdonnal rendelkezik, tehát

földtulajdonos. Mentés az, aki Csanádpalotán lakik, de van földtulajdona.

Tóth László bizottsági tag: Lehet, az adómentességbe is bekerül.

Szügyi László bizottsági tag: Ez úgy működik, hogy ott van a birtokom, én kiadtam bérbe, de senkit nem érdekel, hogy én kinek mennyiért adtam ki. Ami rám esik mindegy, hogy hol élek, hol vagyok, fizetnem kell. Én belekalkuláltam a bérbe.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: A földnek a tulajdonosáról van szó, nem a használatjáról.

Tóth László bizottsági tag: Egyéb hozzászólás? Megállapítom, hogy nincs. Az elhangzott módosításokkal javaslom a rendelet-tervezetet elfogadni. Kérem, hogy aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

30/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A földadóról szóló helyi rendelet megalkotása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a földadóról szóló helyi rendelet megalkotása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek a hozzászólásokban elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja.

Felelős: Tóth László bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Tóth László bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

2.) Napirendi pont - A mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása

Tóth László bizottsági tag: A mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása tárgyában készült előterjesztés a következő. Felkérem Alpolgármester urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Dr. Paja Gábor Alpolgármester: A mezőőri szolgálat gondolata már korábban is felmerült. A mezőőrnek mi a feladata, és mi a koncepció, miért foglalkoztatnánk mezőőrt és miért is állítanánk fel azt a bizonyos mezőőri szolgálatot. Nyilván itt figyelemmel kell lennünk az agráriumnak a munkájára, hogy vannak olyan termőföldek, ahol adott a termés, lábon álló termés, nem csak a termés, hanem adott esetben öntözőrendszerek, tehát nagyobb értékkel rendelkező ingóságok és beruházások, ami nyilván lássuk be, hogy magának a megélhetésnek és a termelésnek az alapját képezik. Személy szerint tudom megerősíteni, hogy akár egy öntöződobnak az eltulajdonítása, vagy akár például aratási szezonban a kukoricának a pótmegszedése mivel járhat. Tudjuk, hogy aratási szezonban ez sokszor előfordul. Vagy mondjuk télen a falopás, ami könnyen előfordulhat, ezt magam is meg tudom erősíteni, mert decembertől egészen a február-márciusig tartó időszak az a büntető részlegen és a bírósági fórumokon is általában a falopások és egyéb más ügyek megtárgyalásával zajlik. Nem egyszer volt, hogy magam is egyébiránt mezőőrt hallgattam meg tanúként egy-egy büntető ügyben. Főszabály szerint a mezőőrnek az is a feladata, és ez a fő tevékenysége, hogy ezekre a bizonyos vagyona, vagyonértékű vagy nagy vagyonértékkel bíró ingóságokra is vigyázzon. Hozzáteszem, hogy a mezőőri szolgálatnak a felállítását, azt elsősorban nyilván a központi költségvetésből kell finanszíroznunk. Ugyanakkor igen jelentős támogatást biztosítanak hozzá a központi költségvetésből, 500 ezer Ft-os központi támogatást kapnánk hozzá, ami azt jelenti, hogy nem csak kifejezetten az Önkormányzatnak kellene a saját költségvetéséből finanszírozni és fenntartani, mi egyébiránt egy hat fős szolgálatnak a felállítására teszünk javaslatot. Ennek a bizonyos őrszolgálatnak a finanszírozásához kb. 70 %-ban járul hozzá maga a központi költségvetés, és itt nem csupán a fizetésre gondolok, hanem a képzésre, a fizikai szükségleteknek nyilván itt a kiegészítőknek a biztosítására, továbbképzésére kell gondolnunk. Ez a központi költségvetésből Csanádpalota számára biztosított, ezt lekérhetjük.

Tóth László bizottsági tag: Köszönjük a tájékoztatást. Megkérdezem, hogy kíván-e még valaki hozzászólni? Megállapítom, hogy nem. Kérem, hogy aki egyetért a mezőőri rendelet megalkotásával, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 4 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

31/2019. (11.29.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása tárgyában készült előterjesztést megtárgyalta és azt a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Felelős: Tóth László bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Tóth László bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Tóth László bizottsági tag: A napirendi pontjaink végére értünk. Köszönöm mindenkinek a megjelenést. Az ülést bezárom.

K.m.f.



Tóth László
bizottsági tag



Vetró Józsefné
jegyzőkönyv-hitelesítő



Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági,
Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága**

M E G H Í V Ó

2019. november 29. napján (péntek) 18⁰⁰ órai kezdettel

rendkívüli, nyílt bizottsági ülést tart.

Az ülés helve: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Kistanácskozó terem)

Napirendi pontok:

- 1) A földadóról szóló helyi rendelet megalkotása**
- 2) A mezei őrszolgálatról szóló helyi rendelet megalkotása**
- 3) Egyebek**

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2019. november 28.

Túri Tamás Márk sk.
bizottság elnöke

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2019. november 29. napján (pénteken) 18⁰⁰ órakor megtartott
rendkívüli, nyílt együttes üléséről

Jelen vannak:

Túri Tamás Márk elnök
Tóth László Jenő
Szügyi László
Benkéné Bogdán Zsuzsanna
Vetró Józsefné

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Meghívottak:

Dr. Debreczeni István polgármester
Dr. Paja Gábor alpolgármester
Jancsik Zoltán alpolgármester
Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....