

Iktatószám: CSP/3734-3/2019.

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának**

2019. november 28. napján délután 16³⁰ órakor tartott

rendkívüli, nyílt bizottsági ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

25/2019. (11.28.) Pénzügyi Biz. Határozat

Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

26/2019. (11.28.) Pénzügyi Biz. határozat

**A Pénzügyi Bizottság napirendjének
elfogadása**

27/2019. (11.28.) Pénzügyi Biz. határozat

**A helyi iparűzési adóról szóló 22/2015
(XII.17.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottságának 2019. november 28. napján délután 16³⁰ órakor a Városháza Kistanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | bizottsági tag |
| - Vetró Józsefné | bizottsági tag |
| - Szügyi László | bizottsági tag |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|------------------------------|----------------|
| - Dudaszegné dr. Lajos Tímea | jegyző |
| - Jancsik Zoltán | alpolgármester |
| - dr. Paja Gábor | alpolgármester |
| - Perneki László | képviselő |

Vetró Józsefné bizottsági tag: Tisztelettel köszöntöm az együttes bizottsági ülésünk valamennyi résztvevőjét. Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság 3 fővel van jelen, tehát határozatképes, az ülést megnyitom. A meghívóban kiadott napirendi pontokat javaslom megtárgyalni. Kérem, hogy aki egyetért a napirendi pontokkal, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

25/2019. (11.28.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A Pénzügyi Bizottság napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 28. napján 16:30 órakor megtartott rendkívüli, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1.) A helyi iparüzési adóról szóló 22/2015 (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előadó: Dr. Debreczeni István polgármester

2.) Egyebek

Felelős: Vetró Józsefné bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Vetró Józsefné bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Vetró Józsefné bizottsági tag: Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Benkéné Bogdán Zsuzsannát javaslom. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

26/2019. (11.28.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő kijelölése

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága a 2019. november 28. napján megtartott rendkívüli, nyílt ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tagot jelöli ki.

Felelős: Vetró Józsefné bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

1.) Napirendi pont - A helyi iparűzési adóról szóló 22/2015 (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Vetró Józsefné bizottsági tag: Egyetlen napirendi pontunk a helyi iparűzési adóról szóló 22/2015 (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szól. Meg szeretném kérdezni, hogy kinek mi a véleménye és a hozzászólása ehhez a napirendhez? Zsuzsika?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én azt szeretném megkérdezni az előterjesztőtől, hogy ez a 800.000 Ft, hogy jött ki ez számtanilag? Mert én nem ennyit számoltam. Elmondom, hogy én, hogy számoltam, hogy a többiek is tudják. Tudomásom szerint olyan 70-, közel 80 millió az éves Iparűzési adó bevétel, legalábbis eddig annyi volt az Önkormányzatnak. Most az egyszerűség kedvéért számoljunk 80 millió Ft-tal, csak a nagyságrendek miatt. Ha 0,1 %-kal csökkentjük az eddigi 2%-ot, akkor, ha azt visszaosztom a

2%-ra akkor az 5%-ot jelent. Tehát a 80 milliónak az 5%-a az 4 millió Ft. Most, még ha kicsit kevesebb is, olyan 3,8 – 4 millió Ft körül van. Tehát ez a számítás így nem jó.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Köszöntöm Alpolgármester urat, a Pénzügyi Bizottsági ülést most nyitottuk meg. Benkéné Bogdán Zsuzsanna az első hozzászóló, és szeretném, ha megismételné.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: A helyi iparüzési adóval kapcsolatban itt látom az előterjesztésben, hogy ez 800.000 Ft-tal csökkenti az eddigi iparüzési adó összegét, ami szerintem nem ennyi. Elmondanám, hogy számoltam ki. Én számításaim és értesüléseim szerint az eddigi Iparüzési adó nagyságrendileg 80 millió Ft. Azzal számolok, hogy ha 0,1%-ot visszaosztom az eddigi 2%-kal, az 5 %-ot jelent, annyival fog csökkenni az eddigi iparüzési adó, amit ha 80 millióval beszorzok, az 4 millió Ft, nem 800.000 Ft.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Ezzel kapcsolatban, ezt úgy számoltam ki, hogy először is a 0,1 az közgazdaságtanilag 0,1 % pont és az 1,9 % lesz így. Az 5 %-ot megmondom őszintén igazából én nem értettem. Nem 80 millió Ft-tal számoltunk, hanem 73 millió 400 ezer Ft-tal körülbelül. Figyelembe vettük azt is, hogy körülbelül mennyi az a csúszás egy tárgyévben, ami befolyó tényleges jövedelem. Tehát itt a részletfizetést is figyelembe vettük, és azokat a teljesítéseket, ami akár egy következő adóévben történik befizetésként. Nem 73 millió volt az első számítás, hanem ennél kevesebb, 70 millió Ft-nál voltunk 1,9 %-kal. Így számoltunk egy körülbelüli meghatározást. Tehát 800 ezer Ft az, ami így kijött. Természetesen felfelé és lefele lehet mozgás. A felfelé valószínűbb, mert az iparüzési adó vonatkozásában eddig nagyobb volt az adófizetési hajlandóság.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Köszönöm, elmondanám, hogy jött ki az 1 %-még egyszer, hogy tudjuk. Tehát az 1,9 %, a 2-vel szemben egy 0,1-gyel fog csökkenni. Tehát ha én a 0,1-et elosztom a 2-vel, arányokat számolok, és azt beszorzom 100-zal az 5%-ot jelent. Tehát 5%-kal fog csökkenni az eddig bevallott befizetett éves iparüzési adó. Érthető?

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Nekem annyiból nem, hogy mi másképp számoltunk, hogy az átlagot vesszük egy adóévben vonatkozóan a bevételekre, akkor azt nem 2%-kal szorozzuk fel, hanem 1,9%-kal.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Én nagyvonalakban számoltam, de én jól számolom szerintem. Úgyhogy ez 5%-ot jelent, és az 5%-ot beszorzom a 73 millióval, amit tetszett mondani az 3 millió 650 ezer Ft, tehát ennyit jelent. Biztos így van egyébként, és amit szeretnék még mondani, hogy az én véleményem az, hogy a telekadó az, ami vállalkozásokat érint, mint helyi adó, és úgy gondolnám, hogy ez a 3 millió 6 vagy közel 4 millió Ft-os csökkenés nem kompenzálja egyrészt, másrészt az Önkormányzat oldaláról nekem az a fontos, hogy ne csökkenjen az Önkormányzat költségvetése. Én nem javasolnám az iparüzési adó csökkenését, mert nem is ugyanazokat az adózókat érinti zömében. A telekadó az csak egy pár adózót érint a település vonatkozásában, viszont az iparüzési adó az adózók teljes mértékét. Nekik csökkenést jelent, de a telekadó fizetőknek ez nem jelent akkora csökkenést.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Ezzel maximálisan egyetérték.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Az Önkormányzatnak viszont szüksége van a forrásra. Legalábbis abból indultunk ki idáig.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Egyrészt köszönöm az észrevételt. Ahogy ezt korábban a lakossági fórumon is, illetőleg az előző Testületi ülésen is jeleztük, hogy az az Önkormányzat, illetőleg mondjuk úgy, hogy ami a Polgármester Úrnak is az elképzelése, hogy valamelyest a telekadó és a kommunális adó bevezetését kompenzáljuk egy más adóteher csökkentésével, nyilván ez más nem lehet, mint a helyi iparüzési adó. Kétségtelen, hogy ez a teljes vállalkozói kört érint, az őstermelőktől kezdve, azokat a személyeket is, akik szálláshelyszolgáltatást nyújtanak. Tudomásom szerint ebből csak egy vagy kettő van Csanádpalotán, de ez őket is érinti. Ez az egyetlen egy koncepció, amivel nyilván tudtuk és tudjuk, valamelyest egyensúlyozni, illetve figyelembe venni annak a majdnem 14-15 vállalkozónak az adóterhét egy évben. Természetesen, ha az előterjesztéssel kapcsolatban ellentétes véleménye van a Pénzügyi Bizottságnak, azt természetesen elfogadom, sőt el is fogadjuk. Természetesen az az érdek, hogy az Önkormányzatnak azért ne legyen többlet kiesése, azt hozzá teszem, hogy valamennyi eltérés számtanilag van, tehát hogy ha ezt a 0,1% pontos csökkentést bevezetjük adott esetben, ebben a következő adóévben, tárgyévben, így is még a telekadó és a kommunális adó bevezetésével egy kicsit negatívabb lesz az Önkormányzatnak a bevétele. Korábban is így volt a vállalkozások vonatkozásában. Ugyanakkor abban az esetben, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy akár ebben az évben most nem nyúl hozzá a helyi iparüzési adó szülői rendelethez, nem módosítjuk, hanem ezt a lehetőséget meghagyjuk a jövőre nézve, természetesen ez így elfogadható, akkor adott esetben a vállalkozói kör részére egy más méltányossági szempontot kísérelnénk meg. Nekik alanyi jogon biztosítanánk akár a részletfizetés kedvezményét. Én a magam részéről elfogadom, ha ez a Pénzügyi Bizottság álláspontja, akkor ezt maximálisan apcektálom, és ebben az esetben egy év múlva ugyanitt ugyanakkor, amennyiben most nem szavazzák meg az iparüzési adó csökkentését, akkor meglátjuk azt, hogy milyen bevételeket generált az Önkormányzat, és bátrabban tudunk majd hozzájárulni és gazdálkodni. Köszönöm szépen. Esetleg annyit még, hogy a Pénzügyi Bizottság többi tagjától is egy esetleges állásfoglalást kérhetnék-e? Az lenne a fontos, hogy támogatja-e vagy nem támogatja. Bocsánat, nem csak erre az évre vonatkozóan, akár a jövő évre is, hiszen most megpróbáljuk megtenni azokat a kezdeti lépéseket az Önkormányzat bevételi oldalán is, ami akár a jövőre nézve tanulság is lehet, hiszen nyilván most november 30-ig döntenünk kell. A költségvetését meg kell, tervezni amennyiben a Pénzügyi Bizottság ezt nem támogatja, ismétlem, azt elfogadom, de akkor nyilván szeretném tudni azokat az irányvonalakat, amik alapján egy év múlva már fel tudunk készülni. Köszönöm szépen.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Én szintén nem támogatom a csökkentést, megmondom, hogy miért. A Pénzügyi Bizottság elutasította a telekadó vonatkozásában a négyzetméter árakat, és mivel a Testület elfogadta a Pénzügyi Bizottság által csökkentett árakat, így szerintem ezzel már kedvezményt adtunk mindenkinek, aki majd telekadót fog fizetni. Én magam is fizetem majd, de ettől függetlenül nem javaslom, hogy ezt az 1 % pontot elengedjék. Én magam sem.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Én még annyit hozzá szeretnék tenni, hogy annak a bizonyos csökkentésnek jómagam is utána számoltam. Nyilván a telekadó tekintetében van egy bizonyos kiesés, mert nyilván volt a 90 Ft-os belterület meghatározott előírányzat, és ezt a fele értékre csökkentettük, ezt el is fogadták. Igen valamelyest kompenzált ez a kiesés.

Szügyi László bizottsági tag: Ezen el kellene gondolkozni, amit te mondtál Zsuzsa, meg amit te is mondtál. A kettő között párhuzamot vonni elég egyszerű dolog.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Nem javasoljuk csökkenteni ezzel az 1% ponttal. Nem voltál itt az előző Testületi ülésen és az előző Bizottsági ülésen. Ott a Pénzügyi Bizottság jelentős, a vállalkozók részére jelentősen kedvezőbb ajánlatot tett. Tehát a 90 Ft/nm² -t, 45 Ft-ra csökkentette a Bizottság. A 45 Ft/nm² -t pedig 10-re. Ezt fogadta el a Testület. Így én úgy gondolom, hogy akkor jelentős kedvezményt adott a Pénzügyi Bizottság, és a Testület a vállalkozóknak. Innen kezdve ne akarjuk már lejjebb szorítani az Önkormányzat bevételeit.

Perneki László Tanácsnok: Ti ketten egyet mondtatok.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Igen egyet mondtunk csak más irányból megközelítve. Zsuzsika az iparüzési adó részét mondta, én pedig azt mondom, hogy már nagy kedvezményt adtunk a vállalkozóknak.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Meg is szavazták.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Megszavazta a Pénzügyi Bizottság és megszavazta testület.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: A telekadót, ha megnézzük, ugyanott jövünk ki, mintha nem nyúlunk az iparüzési adóhoz.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag: Egyébként, ha megnézzük, egy 4 millió Ft-os iparüzési adózóra számoljuk ezt a csökkentést, akkor 200 ezerrel csökken nála, még lehet, hogy a telekadónál másfél millió forint, most csak mondtam egy példát. Neki ez a 200 ezer nem jelent akkora csökkentést, mint amekkora növekményt jelent a telekadó. Természetesen egyet tudok érteni azzal is, hogy a jövőre nézve akkor már többet fog látni az Önkormányzat is, hogy mit vallanak be telekadóra, mert nyilvánvaló, hogy most csak kalkulatív számítások vannak, a bevallások majd tényleges összegeket fognak mutatni, és hogy akkor majd a jövő évre vonatkozóan lehet majd korrigálni vagy módosítani. Még annyit szeretnék mondani ezzel a telekadóval és a kommunális adóval kapcsolatban, hogy én javasolnám, hogy technikailag az Önkormányzat honlapján jelenjen meg az, hogy hogyan kell majd ezt fizetni. Két részletben kell fizetni, ha jól tudom, minden helyi adót, előleg szintjén, tehát március 15. és szeptember 15. A telekadónál önbevallás van, azt is nyilván közzé kell tenni, hogy mi alapján kell bevallani. Az előleget is, illetve a következő év május 31-ig kell a véglegeset. Mindig a megelőző év alapján, a bázis év alapján fizetjük az előleget, és a ténylegeset május 31-ig korrigáljuk az előlegre. A kommunális adónál is gondolom így van, bár azt nem tudom

pontosan. Egyértelműbb mert az ott fix, illetve ott nem tudom, hogy önbevallás van-e vagy kivetés alapján megy, ezeket javaslom, hogy elérhetőek legyenek.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Van egy koncepció, hogy készül egy olyan tájékoztató füzet, aminek az összeállítása folyamatban van, és nyilván ezt mindenki számára elérhetővé tesszük. Készül egy ilyen összefoglaló, egy rövid kivonata lesz a rendeletnek és elérhető lesz mindenki számára, hogy hogyan történik a bevallás, milyen határidőkkel, mit kell felmérni, mit kell adott esetben nyilvántartásban, hogy milyen épületek felépítmények vannak. Lesz egy ilyen kivonat, ami elérhető lesz mindenki számára honlapon is és a facebook felületen is közzétesszük.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Ezzel kapcsolatban egyetlen kérdésem lenne. Ha a földhivatali bejegyzéseket nézzük, azon nagyon sok olyan épületrész, nincsen rajta ami nem volt engedélyköteles. Jól mondom? Tehát hogyha azt nézzük, akkor ez csökkenti az adó alapját. Ki fogja majd felmérni?

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Önbevallás útján fog menni, ez úgy fog történni, hogy még a földhasználatokat is ide soroljuk a gyakorlatban, bár most csak egy példát mondtam. Tehát egy olyan tárolót, amit egyébként elbonthatnánk, ami konkrétan elbontható, ezek ugye önbevallás útján és csökkentik az adó alapját. Hangsúlyozom felépítmény, földhasználat, az az ingatlan vagy lakóingatlan, vagy tárolás célját szolgáló ingatlan, ami nem építési engedély útján épült. Egyébiránt a 10 évvel ezelőtti vagy 10 évnél régebbi az épület, ezek mindenképpen kikerülnek az adó alapjából. Sőt annak a területének a kétszeresét kell alapul vennünk, mert a hasznos alapterületét hozzá számoljuk az épületnek, mert úgy kell kalkulálnunk, hogy ha kap egy építési engedélyt, akkor egy minimum teleknagyságot biztosítanunk kell ezeknek az épületeknek. Ezek is csökkentik az adó alapját. Még akkor is, ha nincs gyakorlatilag effektíve feltüntetve tárolóként, vagy bármilyen más nyilvántartás alatt az ingatlan nyilvántartásban. Akár egy nagygazda, egy vállalkozó, akinek műtrágyatárolója van például, nyilván ezek nem jelennek meg az ingatlan nyilvántartásban. Nem látjuk konkrétan, de nyilván ezeket nem fogjuk adó alapjává tenni, ezért csökken az adóalap.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Felsorolja, hogy ez ennyi négyzetméter, az annyi négyzetméter és akkor ezt elfogadják, mint önbevallást.

dr. Paja Gábor Alpolgármester: Önbevallás természetesen azért az önbevallás is ellenőrizhető, igen ezt elfogadjuk.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Köszönöm. Kérem, hogy aki az előterjesztést elfogadja, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 3 fő.

Megállapítom, hogy a Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 3 egyhangú nem szavazattal az eredeti előterjesztést – miszerint az iparúzi adó kerüljön

csökkentésre - nem fogadta el.

Vetró Józsefné bizottsági tag: Kérem a bizottság tagjait, hogy aki egyetért azzal, hogy az iparűzési adó ne kerüljön csökkentésre, kézfeltartással jelezze.

A Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága 3 egyhangú igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 0 tartózkodás mellett meghozta az alábbi határozatot:

27/2019. (11.28.) Pénzügyi Biz. határozat

Tárgy: A helyi iparűzési adóról szóló 22/2015 (XII.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta a helyi iparűzési adóról szóló 22/2015 (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült előterjesztést, és a Képviselő-testületnek a helyi iparűzési adó összegének módosítását nem javasolja elfogadásra.

Felelős: Vetró Józsefné bizottsági tag

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Benkéné Bogdán Zsuzsanna bizottsági tag
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Irattár

Vetró Józsefné bizottsági tag: A napirendi pontjaink végére értünk. Köszönöm mindenkinek a megjelenést, a mai ülést bezárom.

K.m.f.


Vetró Józsefné
bizottsági tag


Benkéné Bogdán Zsuzsanna
jegyzőkönyv-hitelesítő



Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Pénzügyi, Gazdasági,
Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottsága**

M E G H Í V Ó

2019. november 28. napján (csütörtök) 16³⁰ órai kezdettel

rendkívüli, nyílt bizottsági ülést tart.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. Kistanácskozó terem)

Napirendi pontok:

- 1) A helyi iparüzési adóról szóló 22/2018 (XII.17.) önkormányzati rendelet módosítása**
- 2) Egyebek**

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2019. november 26.

Túri Tamás Márk sk.
bizottság elnöke

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
Pénzügyi, Városfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottságának
2019. november 28. napján (csütörtökön) 16³⁰ órakor megtartott
rendkívüli, nyílt együttes üléséről

Jelen vannak:

Túri Tamás Márk elnök
Tóth László Jenő
Szügyi László
Benkéné Bogdán Zsuzsanna
Vetró Józsefné

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Meghívottak:

Dr. Debreczeni István polgármester
Dr. Paja Gábor alpolgármester
Jancsik Zoltán alpolgármester
Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....