

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. november 29. napján délután 15:00 órakor tartott  
soros, nyílt testületi ülésének**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**Határozatok:**

- |   |  |
|---|--|
| <b>229/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>A Képviselő-testület napirendjének elfogadása</b>   |
| <b>230/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Polgármesteri tájékoztató az előző Képviselő- testületi ülés óta történt eseményekről.</b>  |
| <b>231/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Beszámoló az önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről</b>                          |
| <b>232/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására</b>     |
| <b>233/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában</b>     |
| <b>234/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása</b>                                    |
| <b>235/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal</b> |
| <b>236/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás</b>                        |
| <b>237/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői- és tulajdonosi hozzájárulás kérelme</b>                      |
| <b>238/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása</b>                                       |
| <b>239/2017. (11.29.) Kt. határozat</b> | <b>Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme</b>                               |

- 240/2017. (11.29.) Kt. határozat Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodásának módosítása
- 241/2017. (11.29.) Kt. határozat Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Társulási Megállapodásának elfogadása
- 242/2017. (11.29.) Kt. határozat Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodásának módosítása SZMSZ módosítása
- 243/2017. (11.29.) Kt. határozat Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 7. számú módosítása
- 244/2017. (11.29.) Kt. határozat Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás gesztori feladatainak átadása
- 245/2018. (11.29.) Kt. határozat Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme
- 246/2018. (11.29.) Kt. határozat Településképi Arculati Kézikönyv véleményezése
- 247/2018. (11.29.) Kt. határozat Településképi rendelet-tervezet véleményezése
- 248/2018. (11.29.) Kt. határozat Könyvvizsgálói megbízás

## R E N D E L E T E K

Száma	Megnevezése	Jele
17/2018. (11.29.)	A talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról	G4
18/2018. (11.29.)	A reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről	A1
19/2018. (11.29.)	A szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet	L10

## J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 29. napján én 15<sup>00</sup> órai kezdettel a Városháza kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt üléséről.

### Jelen vannak:

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | polgármester   |
| - Perneki László            | alpolgármester |
| - Erdélyi Sándorné dr.      | képviselő      |
| - Vetró Józsefné            | képviselő      |
| - Jancsik Zoltán            | képviselő      |
| - Debreczeni István         | tanácsnok      |

### Igazoltan van távol:

- |                            |                                   |
|----------------------------|-----------------------------------|
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | Pénzügyi Bizottság kültagja       |
| - dr. Krivánné Ponta Judit | Pénzügyi Bizottság kültagja       |
| - Horváth Csabáné          | Szociális Bizottság kültagja      |
| - Németi Bálint            | Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja |

### Tanácskozási joggal jelen vannak:

- |                         |                                   |
|-------------------------|-----------------------------------|
| - Dr. Keresztury Monika | jegyző                            |
| - Makán Andrásné        | Szociális Bizottság kültagja      |
| - Túri Tamás            | Jogi, Ügyrendi Bizottság kültagja |

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Tisztelettel köszöntöm a mai soros ülésen megjelenteket. Megállapítom, hogy a 7 fős Képviselő-testületből jelen van 6 fő. Hajas Lászlóné képviselő jelezte, hogy késik. Az ülés határozatképes, azt megnyitom. Ismertetem a meghívóban szereplő napirendi pontokat:

### Napirend előtt:

#### 1.) Az előző ülés óta eltelt időszakról polgármesteri beszámoló

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

### Napirend:

#### 1.) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

#### 2.) Reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet megalkotása

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**3.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó 2017. évi helyi rendelet megalkotása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**4.) Beszámoló önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**5.) Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**6.) Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**7.) Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása tárgyában**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**8.) A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal tárgyában**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**9.) A Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tárgyában**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**10.) ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**11.) Belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**12.) Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**ZÁRT ÜLÉS:**

**1.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi támogatási keretösszegének meghatározása. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Kiegészítést tennék még a napirendi pontokkal kapcsolatban az alábbiak szerint:

**13.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Hivatali Megállapodásának elfogadása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Dr. Keresztury Monika jegyző*

**14.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**15.) Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**16.) Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet véleményezése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**17.) Könyvvizsgálói megbízás**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ha valakinek hozzászólása vagy más javaslata van a napirendekkel kapcsolatosan, azt kérem, hogy tegye meg. Mivel egyéb javaslat nem hangzott el, elfogadásra javasolom a napirendet.

Kérem, aki a módosított napirenddel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**229/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: A Képviselő-testület napirendjének elfogadása**

## **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. november 29. napján megtartott soros, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**Napirend előtt:**

**1.) Az előző ülés óta eltelt időszakról polgármesteri beszámoló**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**Napirend:**

**1.) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**2.) Reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet megalkotása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**3.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó 2017. évi helyi rendelet megalkotása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**4.) Beszámoló önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**5.) Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**6.) Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**7.) Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**8.) A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**9.) A Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**10.) ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**11.) Belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**12.) Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**13.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Hivatali Megállapodásának elfogadása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**14.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**15.) Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**16.) Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet véleményezése**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**17.) Könyvvizsgálói megbízás**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

## **ZÁRT ÜLÉS:**

**1.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi támogatási keretösszegének meghatározása. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálása**

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Napirend előtt a polgármesteri beszámolót kapta meg a Képviselő-testület. Az előző ülés óta eltelt időszakról szóló polgármesteri beszámolóval kezdeném a mai ülést. Kérdezem a Képviselő-testületet, hogy szóbeli kiegészítést kívánnak-e részemről? Nagyvonalakban beszéljek-e a leírtakról? Kiemelném a DAREH hulladék-feldolgozóban tett látogatásunkat november 9. napján, ahol Alpolgármester

úrral vettünk részt és ahol több polgármester is felvetette, hogy nem olyan hatékony és megfelelő a zöldhulladék elszállításának meghatározása. Éves 9 alkalmat tartalmaz, és télen nem tartanánk rá igényt. A mennyiség elvileg korlátozva volna és körülbelül 2 zsák (120 liter) az, amit elvisznek, de nem volt probléma, mert ahol több volt kitéve, azt is elvitték tudomásom szerint. A településen bárki bármennyi zöldhulladékot helyezett ki, azt is elszállították. Nem érkezett a lakosság részéről jelzés és panasz. Találkoztam a szállítókkal, elmondták, hogy sokkal több zöldhulladékot helyezett ki a lakosság, mint amire számítottak. Elmondtam nekik, hogy ha bármiféle probléma merül fel, keressenek nyugodtan. A Közös Hivatali Megállapodás módosításával kapcsolatban is több egyeztetés zajlott a két másik polgármestertársammal. Nem igazán vezetett eredményre egyik megbeszélés sem, de ezt majd külön az előterjesztés tárgyalásánál részletesen elmondom. Talán ezt a két fontosabb momentumot emelném ki a polgármesteri beszámolóból, de sok minden más is történt a két ülés közötti időszakban. Egymást követték az egyeztetések, megbeszélések, programok. Van-e valakinek kérdése a polgármesteri tájékoztatóhoz? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslatl, kézfeltartással jelezze.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**230/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Polgármesteri tájékoztató az előző Képviselő- testületi ülés óta történt eseményekről**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző ülés óta eltelt időszak alatt történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

**1.) napirendi pont - A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzatai rendelet módosításáról:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az 1.) napirendi pontunk a helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a talajterhelési díjról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata. A rendelet módosítását tartalmazó előterjesztést a bizottságok megtárgyalták és volt egy módosító indítvány is az ülésükön. Átadom a szót a bizottsági elnököknek.



**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az 1.) pontban tett kiegészítő javaslatot.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta a rendelet-tervezetet, mi már megkaptuk azt a módosítást, ami a Képviselő-testület tagjai részére is kiosztásra került. A Jogi, Ügyrendi Bizottság ezt a módosított rendelet-tervezetet javasolja elfogadásra a Képviselő-testület felé.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a módosított rendelet-tervezetet szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki a módosított rendelet-tervezettel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Csanádpalota Város Önkormányzatának a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:*

***Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének***

***17/2018. (II.29.)***

***önkormányzati rendelete***

**a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

**2.) napirendi pont - Reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet megalkotása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 2.) napirendünk a reklámok és reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet megalkotása. Ezt az előterjesztést a Szociális- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta. Átadom a szót az elnöknek, parancsolj.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Hajjas Lászlóné, a Szociális Bizottság elnöke megkért, hogy ameddig nem érkezik meg az ülésre, addig én tolmácsoljam a Szociális Bizottság ülésén elhangzottakat, mint a Szociális Bizottság beltagja. Ezt fogom most tenni, ugyanis a Szociális- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést a rendelet-tervezetről. Gyakorlatilag elég részletesen kitértek a rendelettel kapcsolatos szabályozásokat. Jegyző asszony elmondta, hogy ez a rendelet addig fog hatályban maradni,

ameddig a Településképi Arculati Kézikönyv és a településképi rendelet el nem készül. Ezt tehát Jegyző asszony részletesen elmondta a bizottsági üléseken. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet. Módosító indítványt nem tett egyik bizottság sem.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a testületnek.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Megkérdezem, hogy van-e valakinek hozzászólása vagy kérdése a rendelet-tervezettel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nem érkezett hozzászólás.

Kérem, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Csanádpalota Város Önkormányzatának a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:*

### ***Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének***

***18/2018. (11.29.)***

#### ***önkormányzati rendelete***

#### **a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről**

**(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

### **3.)napirendi pont - Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó 2017. évi helyi rendelet megalkotása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Következő napirendi pontunk a szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó rendelet megalkotása. A bizottságok szintén tárgyalták az előterjesztést, ehhez volt módosító javaslat, de az elnökök ismertetni fogják ezt a módosítást.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta a napirendet és olyan módosítást javasoltunk, hogy a legalább 1 m<sup>3</sup> helyett 0,5 m<sup>3</sup> legyen a mennyiség, hogy a sok kérelmező miatt biztosan elég legyen a rendelkezésre álló mennyiség. Nyilvánvaló, hogy ha van, akkor ennél többet kapnak majd a kérelmezők.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Szociális- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta a rendelet-tervezetet. A Szociális Bizottság ülésén merült fel a Pénzügyi Bizottság által elhangzott és támogatott javaslat a mennyiségi szabályozásra vonatkozóan, tehát hogy 1 m<sup>3</sup> tűzifa helyett 0,5 m<sup>3</sup> fa legyen a szabályozásban. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy ha több jut egy kérelmezőnek, akkor ne lehessen többet adni. Tehát az a módosító indítványa a Szociális Bizottságnak, hogy a mennyiség legyen 0,5 m<sup>3</sup>-re változtatva. A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén pedig az a javaslat hangzott el még ezen túlmenően, hogy a

4§-nál a szabályozás ott fejeződjön be, hogy mindenkinek egyénileg kell gondoskodni a kiszállításról. A további szabályozás kerüljön törlésre, nevezetesen az, hogy ez alól kivételt jelentenek a nyugdíjasok, időskorúak, a tartósan betegek, a mozgáskorlátozottak, akik számára az Önkormányzat vállalja a tűzifa házhozszállítását. Természetesen, aki nem tudja megoldani, annak az Önkormányzat megoldja szabályozás nélkül is a tűzifa hazaszállítását. Ezzel a módosítással mindkét bizottság elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület felé.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e még valakinek kérdése ezzel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. A bizottságok közül csak a Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén tudtam részt venni, de valóban részletesen megbeszéltük ezt a módosítási javaslatot és annak eredményeként hozta meg a Bizottság ezt a módosító javaslatát. Ezzel teljesen egyet tudok érteni. Nem szeretnénk senkit hátrányos helyzetbe hozni, nem az a célunk vele, de aki tud gondoskodni arról, hogy kiszállítsa a tűzifát, azt gondolom, hogy alanyi jogon ne biztosítsuk neki. Akinek problémája van, úgyis jelezni fogja, és ahogy eddig is megtették, úgy ebben az évben is biztosítani tudjuk a szállítást. Arról volt még szó, hogy a decemberi Palotai Krónikában fogunk ezzel kapcsolatosan írni egy cikket és oda ezt bele fogjuk írni, rendeleti szabályozás nélkül is esetleg. Ennyi kiegészítést szerettem volna tenni. A módosított rendelet-tervezetet bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Csanádpalota Város Önkormányzatának a szociális célú tűzifa támogatásról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:*

***Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének***

***19/2018. (11.29.)***

***önkormányzati rendelete***

**a szociális célú tűzifa támogatásról**

**(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)**

**4.) napirendi pont - Beszámoló az önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 4.) napirendi pont az önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről készült beszámoló. A bizottságok tárgyalták, kérem a bizottsági elnököket, hogy tegyék meg szóbeli kiegészítésüket.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta és annyi módosító javaslat érkezett, hogy a határozati javaslatban a legutolsó mondatot folytatva az

összegre vonatkozó részt üresen hagytuk, mivel nem tudjuk pontosan, hogy mennyibe kerülne az egyes ingatlanok felújítása. Nem javasoltunk összeget, nem forintosítottunk, hanem a felújítási munkák elvégzéséhez szükséges forrást javasoljuk betervezni.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az önkormányzati bérlakásokkal kapcsolatos felmérést. Részletesen elemezte a Bizottság az egyes lakásokat, különböző javaslatok is elhangzottak a hasznosítására vonatkozóan. A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén jelen volt Polgármester asszony is és ott is javaslatként hangzott el, hogy nem kellene forintosítani az összeget. A tervezéssel kapcsolatos orientáció, illetve a tervezés munkájának segítése érdekében elfogadta a Bizottság azt a javaslatot, hogy legyen betervezve a 7 millió Ft. Nyilván a bevételek végesek, a kiadások szükségesek, de ahogy a költségvetés engedi, úgy be lehetne tervezni ezt az összeget. Az ülésén elhangzott, hogy a költségvetést úgy lehetne tervezni, ha adunk egy iránymutatást az összeg tekintetében.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Még annyi hangzott el Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén javaslatként, hogy a Deák Ferenc utcai két lakás nem szerepel benne és erre mondtam azt, hogy a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe újra belépünk és Nagyér polgármestere szerint számos pályázati lehetőség fog kínálkozni. Ezt a két lakást turisztikai célra szeretnénk felújítani. Azt mondtam, hogy egy összeget fontos lenne betervezni és ez a 7 millió Ft is csak a legszükségesebb feladatokat fogja tartalmazni. Szinte kivétel nélkül minden bérleti célú ingatlan nyílászáró-cserére szorul. Szükség lenne a tetőt mindenhol ki kell javítani. A Kossuth utcai lakásnál, ahol a lakók nem újították fel az ingatlant, ott felújításra van szükség, járdákat kellene építeni, tehát ez a 7 millió Ft összességében egy nagyon szerény összeg. Ha ezt sikerül biztosítani a költségvetésben, az is csak a legszükségesebb munkákat tudja fedezni. A tervezésnél mégis egy iránymutatás lesz, hogy egyáltalán ezzel az összeggel tudunk-e számolni vagy sem. Mindkét bizottságnak volt módosító javaslata, én a Jogi, Ügyrendi Bizottság javaslatával bocsájtánám elsőként szavazásra a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy a munkák elvégzéséhez szükséges 7 millió Ft-ot javasolja betervezni a 2018. évi költségvetésbe a felhalmozási célú bevétel terhére. Kérem, hogy akinek kérdése vagy hozzászólása van, azt tegye meg. Amennyiben nincs, szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**231/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Beszámoló az önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások állapotának felméréséről szóló beszámolót elfogadja és a feltárt javítási, felújítási munkák elvégzéséhez szükséges 7 millió Ft forrást az Önkormányzat 2018. évi költségvetés felhalmozási célú bevétel terhére javasolja betervezni.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

**5.)napirendi pont - Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Pályázat benyújtása ivóvízminőség-javító beruházás tekintetében a következő napirendi pont. Ezt az anyagot a Makó- és térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulástól kaptuk. Már nem kapunk támogatást a konténer működtetésére, ez egy Társulási ülésen egyébként felmerült, és a polgármesterek nehezményezték, hogy rajtuk kívülálló ok miatt nem jó a településeken az ivóvíz minősége és ahhoz, hogy egészséges ivóvizet tudjunk biztosítani, ehhez nekünk még plusz kiadásaink társulnak. Emiatt fordult a Társulás elnöke levélben a Belügyminisztériumhoz a nem megfelelő minőségű ivóvíz miatt. Annak eredménye az, hogy ezt a pályázatot most kiírták és a Képviselő-testületnek most ezt a határozati javaslatot el kellene fogadnia. Átadom a szót az elnököknek, akik a bizottsági üléseken megtárgyalták az előterjesztést.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Szociális- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és mindkét bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Van-e valakinek egyéb hozzászólása, véleménye az előterjesztéshez? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**232/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy felhatalmazza Makó Város Önkormányzatát, mint gesztor Önkormányzatot, hogy pályázatot nyújtson be Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet I. 7. pont és a III.1. pontja szerinti megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására az alábbiak szerint:

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete akként határoz, hogy felhatalmazza Makó Város Önkormányzatát, mint gesztor Önkormányzatot, hogy a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társult településein az Alföldvíz Zrt, mint üzemeltető által ideiglenesen elhelyezett ivóvíz-konténerek üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében az 1. számú melléklet szerinti tartalommal, 21.120.000,- Ft összegben pályázatot nyújtson be.
- 2.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy kedvező elbírálás esetén Makó Város Önkormányzatával a pénzeszköz átadási megállapodást megkösse.
- 3.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Makó Város Önkormányzatának polgármesterét a pályázati kiírásnak megfelelő nyilatkozatok megtételére és nyertes pályázat esetén a támogatási megállapodás megkötésére.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
Dr. Keresztury Monika jegyző

**A határozatról értesítést kap:**

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Makó Város Önkormányzata
- Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás
- Irattár

**6.) napirendi pont - Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 6.) napirendi ponthoz kapcsolódó előterjesztés az Integrált Területfejlesztési Stratégia elfogadásának tárgyában készült. Egy korábbi testületi ülésen már tárgyaltuk ezt az előterjesztést és kértük a készítőjét, hogy javításokat eszközöljön. A Szociális Bizottság elnöke vetette fel, hogy helyesírási hibák is

szerepelnek benne, illetve más egyéb javítás és kiegészítés is szükséges. Tudomásom szerint ezek a javítások megtörténtek. A kollégám elmondása szerint még többször vissza fog kerülni a Képviselő-testület elé. Nyilván át kell dolgozni különböző okok miatt, úgyhogy lehet, hogy a decemberi vagy a januári testületi ülésre vissza kell majd vinni. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést, átadom a szót az elnököknek.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Szociális- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén hangzott az el, hogy ilyen nagy horderejű anyagban helyesírási- és mondatszerkesztési hibák ne forduljanak elő, tehát ebben maximálisan egyetérttünk. Az ülésen az is elhangzott, hogy maga a Stratégia egy pályázathoz készült és annak a fényében kell ezt az anyagot értékelni, tehát nyilván tudjuk, hogy nincs északi- és déli városrész, de ha magához a pályázat elhatárolásához és szelleméhez ez szükséges, akkor legyen így megfogalmazva. A Jogi, Ügyrendi Bizottság ülésén egyébként nem hangzott el más kritika, észrevétel. A Jogi, Ügyrendi Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Szociális Bizottság is elfogadásra javasolja az anyagot azzal, hogy ilyen horderejű anyagban ne legyenek helyesírási hibák, legye szabatos a mondatszerkesztés. Erre a jövőben a pályázat-, illetve a Stratégia készítője figyeljen oda, de ezzel együtt a Bizottság elfogadásra javasolja.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. További észrevétele az anyaggal kapcsolatban van-e valakinek? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a határozati javaslatot szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**233/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt kapcsán kidolgozott Integrált Területfejlesztési Stratégiát az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja.

**Határidő értesítésre: azonnal**

**Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Varga Tamás pályázati ügyintéző
- Irattár

**7.) napirendi pont - Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 7.) napirendi pont Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása. Ez a TOP pályázatunkhoz kapcsolódik. A pályázat kapcsán az akcióterületet meg kellett változtatni, pont amiatt, hogy a TOP-2.1.2 pályázatunk nem a Szolgáltatóháznál valósul meg, hanem a Művelődési ház nagytermének felújítása fog megvalósulni ebből az összegből, mivel a Szolgáltatóháznál problémák adódtak. Emiatt az Akcióterületi Tervet módosítani kellett. A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt az előterjesztést is, átadom a szót, parancsolj.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan észrevétele? Megállapítom, hogy nincs. Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**234/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt kapcsán kidolgozott Akcióterületi Tervet az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:



- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika, jegyző
- Varga Tamás pályázati ügyintéző
- Irattár

**8.) napirendi pont - A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 8.) számú előterjesztésünk a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való belépésről szóló döntéshozatal. A bizottsági ülésen is elhangzott és Alpolgármester úrral is beszéltünk róla, hogy ennek az Egyesületnek régen az Önkormányzat tagja volt, de kilépett. Úgy gondoljuk, hogy van benne pályázati, turisztikai lehetőség, bár van ezzel kapcsolatban elkötelezettség is. Nyilván, ha tagként belépünk, akkor van tagdíjfizetési kötelezettség, de mindezzel együtt úgy gondoljuk, hogy eredményesen tudunk együttműködni majd a környező településekkel, akár túraútvonalban, akár más egyéb turisztikai tevékenységgel kapcsolatban. A határozati javaslatot egy kicsit kiegészíteném. Úgy szólna az 1.) bekezdés, hogy Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületnek teljes jogú tagja kíván lenni, az alapszabályt elfogadja. A 3.) pont lenne a 4.) pont és lenne egy új 3.) pontban mondanánk ki azt, hogy a Képviselő-testület kéri, hogy a 2018. évi költségvetésbe a tagdíjat a pénzügyi csoport tervezze be. A tagdíj lakosságszámhoz igazodik és 90 Ft/fő/év összeget jelent jelen pillanatban. A bizottságok tárgyalták, átadom a szót az elnököknek.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és az 1.) pontot úgy egészítettük ki, hogy a Képviselő-testület vállalja a tagdíj megfizetését a saját bevétel terhére, de akkor ez átment a 3.) pontba.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és azt a javaslatot támogatta a Bizottság, hogy kerüljön bele a határozati javaslatba a kötelezettségvállalás, hogy a tagdíjat megfizetését vállalja az Önkormányzat. Tehát a Szociális Bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot. Az már az én véleményem, hogy egyetértek azzal, hogy hagyjuk jóvá az alapszabályt is, annál is inkább, mert a belépésnek az a feltétele, hogy a csatlakozni kívánó Önkormányzat fogadja el a meglévő alapszabályt.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Van-e valakinek észrevétele, valami javaslata? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**235/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal**

**H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló szóbeli előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) kinyilvánítja azon szándékát, hogy a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületnek teljes jogú tagja kíván lenni, az alapszabályt elfogadja, a tagdíj megfizetését vállalja a saját bevétel terhére.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert az egyesületben való képviseletre, távolléte esetére Perneki László alpolgármester urat.
- 3.) A Képviselő-testület kéri, hogy a 2018. évi költségvetésében a tagdíjat a pénzügyi csoport tervezze be.
- 4.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és azok aláírására.

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**Határidő:** azonnal, folyamatos

**A határozatról értesítést kap:**

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

**9.) napirendi pont - Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztésünk a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tárgyában készült. Ehhez elmondom, hogy két lakossági fórumot tartottunk már, az egyikre a földtulajdonosokat hívtuk meg egy beszélgetésre, a másikkra pedig a többi csanádpalotai vállalkozó. A földtulajdonosok a kiküldött meghívóhoz képest nagy számban képviseltették magukat. 50 meghívót küldtünk ki és 25-en el is jöttek, ami nagyon öröndetes volt számunkra. Hasznos volt a megbeszélés, ott merült fel a földutak karbantartásának problémája. Ott volt a Földtulajdonosok Közösségének képviselője is és elmondta, hogy évek óta nem volt megállapodás a földtulajdonosoknak az Önkormányzattal és a földutak karbantartásáról sem esett szó. Emiatt a tavalyi díjat sem

utalták át, illetve az idei díj összege is ott van a számlájukon. Kértük, hogy küldjék át ezt a megállapodás-tervezetet, hogy a Képviselő-testület elé tudjuk terjeszteni és a megkötött megállapodás alapján és az alapján el tudják majd utalni nekünk az összeget, amit már ebben az évben nem tudjuk felhasználni az időjárás miatt, de a következő évben fel fogjuk használni. Ha az időjárás is lehetővé teszi, megbeszéljük majd azt, hogy melyek azok a földutak, amelyek karbantartásra szorulnak és erről gondoskodni fogunk. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést, átadom a szót az elnököknek.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a 4.) pont teljesen felesleges, azt vegyük ki. Ne a bizottság döntsön, hanem a szükségszerűség határozza ezt meg, mivel minden utat karban kell tartani.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és javaslatként hangzott el, hogy maradjon el a 4.) pont és adjuk meg a döntés jogát az Önkormányzat vezetőségének, és ahogy Polgármester asszony is javasolta az ülésen, azzal egyetértünk, hogy inkább legyen egy kollektív döntés. Az ütemezés a sürgősség meg a fontosság szempontjából legyen. Legyen egy négyfős bizottság intézze ezeket és ne a mi bizottságaink. A négyfős bizottság tagja legyen a polgármester, a földtulajdonosok közösségének képviselője, a vadásztársaság hivatalos vadásza, és a műszaki feladatokat ellátó ügyintéző. Ezzel a javaslattal egyetérttünk és ezzel támogatja a Jogi, Ügyrendi Bizottság a megállapodás megkötését.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Még annyival egészíteném ezt ki, hogy a Zöldhatár Kft. képviselői is jelen voltak a fórumon és megtudtuk, hogy ők is szoktak utakat karbantartani a saját gépeikkel, ezért gondoltuk azt, hogy mindenképpen kell ez a 4.) pont. Tehát valahogy össze kellene nekünk hangolni, hogy mi az, amit ők elvégeznek. A vadászokat javasolták egyébként ezen a fórumon, hiszen ők mindig kint vannak ezeken a területeken. A vadászoknál jobban senki nem ismeri a földutakat, ők mindenhol megfordulnak, míg a földtulajdonosok leggyakrabban csak arra járnak, ahol a földjeik vannak. Arra gondoltunk, hogy tavasszal, vagy amikor ez szükségszerű, akkor összehívjuk őket, összeülünk, megbeszéljük. A közfoglalkoztatásban jövő évben is lesz földutak karbantartása programra pénz. Elmondtam, hogy az idén is volt. Üzemanyag volt ennek keretében biztosítva, de elmondták, hogy nem oda lett felhasználva, merthogy nem volt földút-karbantartás. Mindenképpen át kell majd nézzük, hogy ennek keretében mennyi pénzünk lesz, rajtunk kívül más földtulajdonos végez-e még földút-karbantartást és mi az, amit nekünk kell elvégezni? Ennek fényében ütemezzük, hogy melyik a legfontosabb. A Jogi, Ügyrendi Bizottság által javasolt - így módosított ponttal - szeretném ezt a határozati javaslatot elfogadásra javasolni, tehát a Megállapodás 4.) pontja úgy szólna, hogy a karbantartásra kijelölt dűlőutakról a Földtulajdonosi Közösség képviselője, a Vadásztársaság hivatalos vadásza, az Önkormányzat műszaki feladatokat ellátó ügyintézője, valamint a polgármester dönt.

Kérem, aki egyetért a módosított megállapodással, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**236/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tárgyában**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodásról szóló szóbeli előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy megállapodást köt a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével a dűlőutak karbantartására.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert, a jelen határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal, folyamatos

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Földtulajdonosok Közössége
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

#### **10.) napirendi pont - ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői- és tulajdonosi hozzájárulás kérelme:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő napirendi pont az ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői- és tulajdonosi hozzájárulás kérelme. A műszaki ügyintéző készítette ezt az előterjesztést. Azt mondta, hogy különösebb építése munkát ez nem fog jelenteni, tehát gyakorlatilag egy oszlop helyén egy transzformátor-állomás fog épülni. A bizottságok ezt az előterjesztést nem tárgyalták. Van-e valakinek kérdése a napirendi ponthoz? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzunk.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**237/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői- és tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

## **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ELEKTROGLOB KFT. (6600 Szentés, Ipartelepi út 57.) kérelmére a Csanádpalota, Tanya 156. (06/4 hrsz) ingatlan villamos energia ellátásával kapcsolatban érintett 05/2 helyrajzi számú önkormányzati területre **közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását megadja.**

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- ELEKTROGLOB KFT. (6600 Szentés, Ipartelepi út 57.)
- Irattár

### **11.) napirendi pont - Belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő napirendi pont a belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása. Az előterjesztés tartalmazza a 3 árajánlatot, ami beérkezett, ezek közül a legkedvezőbb a Deltaterv Tervező és Fővállalkozó Kft. ajánlata. Mindhárom cég szegedi székhelyű. Annyi információt tudok még elmondani a Delta Terv Kft.-vel kapcsolatban, hogy ez a cég a Bombolya Erzsébet féle tervező csapat, akik már korábban is terveztek utakat Csanádpalotára. Tartalmazza a határozati javaslat, hogy melyik utcák tervezéséről szól ez a munka. A Pénzügyi- és a Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót az elnöknek.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot Képviselő-testület felé.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Akkor szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**238/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megbízza a Deltaterv Tervező és Fővállalkozó Kft-t ( 6720 Szeged, Arany J. u. 7.), hogy az ajánlatában meghatározott összegért - 3.300.000.- Ft +ÁFA - készítse el a Csanádpalota az Ág, Maros, Bajza utcák valamint Fecske sor, Szél sor, Búza sor útépitési engedélyezési-kiviteli terveit. A munka elvégzéséhez szükséges forrást betervezi az Önkormányzat 2018. évi költségvetés felhalmozási célú bevétel terhére.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

#### **12.) napirendi pont - Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő napirend Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulási kérelme. Az előterjesztés vízkivételi hely átépítéséről szól a Mezőhegyesi öntöző főcsatornánál. Nekem erről az előterjesztésről bővebb információm nincs. A Zöld Határ Kft. szeretne egy öntözőtelepet létesíteni, amennyit én ebből ki tudtam olvasni és ahhoz szükséges ez a tulajdonosi hozzájárulás.

**Perneki László alpolgármester:** Úgy tudom, hogy ez egy működő vízkivételi hely, csak ki akarják bővíteni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Tehát ez az a csatorna, ami megy Mezőhegyes felé és amellet szeretnének ők bővíteni.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** A határozati javaslatba azt is belevennem, hogy a Képviselő-testület rögzíti, hogy az átépítés során esetlegesen felmerülő költségek a helyreállítási munkálatokhoz a Zöldhatár Kft.-t terheli.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Akkor ezt még vegyük bele a határozati javaslatba. Van-e még valakinek észrevétele ezzel kapcsolatban? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a Jegyző asszony által tett kiegészítéssel bocsájtom a határozati javaslatot szavazásra.

Kérem, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**239/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

## **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pataki Dávid építőmérnök (6782 Mórahalom, Mikes Kelemen köz 1.) kérelmére tulajdonosi hozzájárulását adja a **Csanádpalota 018/4 hrsz-ú** önkormányzati területen megvalósuló vízkivételi hely átépítéséhez azzal a kitételrel, hogy az átépítés során esetlegesen felmerülő költségeket - a helyreállítási munkálatokhoz – a Zöldhatár Kft.-t terheli.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pataki Dávid építőmérnök (6782 Mórahalom, Mikes Kelemen köz 1.)
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

### **13.) napirendi pont - Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Hivatali Megállapodásának módosítása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Most jönnek az újonnan kiosztott előterjesztések. Elsőként a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról szóló Megállapodás módosítása. Emlékeztek, a korábbi testületi ülésen már elmondtam, hogy többször tárgyaltunk Kövegy és Királyhegyes polgármesterével a Megállapodás

módosításáról. Több táblázatot, kimutatást és más egyéb dokumentumot is kértek, azt mi rendelkezésükre bocsájtottuk. Jegyző asszony elkészítette a Megállapodást, utána újra találkoztunk a polgármesterekkel, újabb egyeztetés volt, újabb kiegészítést kértek. Azt is beépítettük, jóváhagytuk. Többszöri kiegészítéseket kértek, azokat próbáltuk beilleszteni, ezt követően Kövegy levette napirendről, Királyhegyes elfogadta a Hivatali Megállapodást. Kövegy tárgyalta, de ők eltérő tartalommal hagyták jóvá ezt a Megállapodást. Jegyző asszony mindjárt ismertetni fogja, hogy milyen javaslatok hangzottak el, mert ő részt vett az ülésen. Királyhegyes a mai ülésén azzal a kiegészítéssel fogadta el a Megállapodás módosítását, amit most tartalmaz ez az előterjesztés. Átadom a szót, Jegyző asszony, parancsolj.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Az év elejétől próbálunk egyezsége jutni és Kövegy nem fogadta el a Megállapodást. Királyhegyes és Csanádpalota elfogadta a Megállapodást, Kövegy kétszer is nekirugaszkodott, de nem sikerült nekik elfogadni az akkori Megállapodást. Miután idekerültem, akkor szembesültem azzal, hogy újra elkezdődtek ezek a tárgyalások, amelyek azt célozták, hogy a Hivatal olyan állapotba kerüljön, a szerkezetét úgy alakítsuk, hogy az működjön. Mindenki számára ismert, hogy jelen pillanatban óriási a fluktuáció a Hivatalban, a működőképesség határán vagyunk. Amióta itt vagyok, - szeptember 18. napja óta - azóta négy fő hagyta el a Hivatalt. Legutoljára másfél hete mondott fel a programszervező kolléganő. Ő az a kolléganő, akire szintén plusz feladatot kellett osztani, mert ugye fogy a létszám, de a feladatok nem fogynak és emiatt a feladatokat is szét kell osztani a dolgozók között. Látható, hogy hosszú évek óta ezzel küzd a Hivatal. Ezért is lenne szükséges a Közös Hivatali Megállapodás, hogy a dolgozókat tudjuk megfelelően irányítani. A többkörös megbeszélés végén született egy megállapodás, aminek a lényege az volt, hogy a rendelkezésre álló finanszírozásból 19,37 fő foglalkoztatható, ebből 14,37 fővel rendelkezik Csanádpalota, 4 fővel Királyhegyes és 2 fővel Kövegy. Az előző állapot úgy nézett ki, hogy Királyhegyesen 3,5 fő dolgozott, volt egy félállású munkavállalójuk. Illetve Kövegyen 1,5 fő dolgozik, az ő céljuk az volt, hogy 2 fő dolgozzon a kövegyi kirendeltségen. Azt tudni kell, hogy jelen pillanatban Királyhegyes jószerével önálló, az összes feladatot ellátja, néhány feladat van, mint például az informatikai-, munkaügyi és jegyzői feladat, amit nem tudnak ellátni, de ez csekély mértékű a kövegyi feladatokhoz képest, de ez Királyhegyes részéről rendben is van. A probléma Kövegynél adódott abból a szempontból, hogy a jelenlegi 1,5 fő, aki később 2 fő lesz, ők csak pénzügyi feladatokat akarnak ellátni. Ha lakosságszám-arányosan nézzük, akkor ez olyan, mintha a Csanádpalotai Önkormányzatnál csak a pénzügyi osztályon dolgozna 14 fő. Ez aránytalanságot okoz a területileg ellátandó munka és a létszám között. Ezt irányozták ezek a megbeszélések is. Nincs azzal gond, ha még igényt tart Kövegy plusz főre és a feladatok nagy részét is viszi, de ez nem így lett. Gyakorlatilag ekörül forogtak az egyeztetések. A kövegyi testületi ülésen kérték meg bevenni a csanádpalotai feladatok közül a hagyatéki-, informatikai-, igazgatási-, kereskedelmi- ügyintézésrel kapcsolatos feladatokat és a szociális ügyekkel kapcsolatosan az előkészítéssel vállalt volna még feladatot, illetve kérték a 7.8. pont utolsó mondatát törölni, ami arról szólt, hogy a jegyző a kirendeltségekre kirendelhet ügyintézőt. Ebből félreértés kerekedett. Királyhegyes ezt módosítással elfogadta, miszerint polgármesteri egyetértéssel lehet szó a kirendelésről, de Kövegy azonban egy az egyben kérte kivenni ezt a rendelkezést. A 6.4. pontot pedig úgy fogadták el, hogy módosítást tett azzal, hogy nem a székhelytelepülés kiadásait kívánja



finanszírozni a rendelkezésre álló összegből, hanem Kövegy feladatait. Jelen helyzetben a a polgármesteri megbeszélés alapján elfogadta Csanádpalota. Egy apró módosítással, annak kiegészítésével elfogadta Királyhegyes és nem kevés kiegészítéssel fogadta el Kövegy a Megállapodást. Az a helyzet állt fenn, hogy 3 különféle megállapodás lett elfogadva a három településen. Amikor már látszódtott, hogy nem tudunk dűlőre jutni, akkor felmerült a kérdés, hogy mi lehet erre a helyzetre a megoldás. A megoldás érdekében kértünk egy állásfoglalást a Kormányhivaltól konkrét kérdéseket feltéve. Tudjuk, hogy Csanádpalota igen nehéz anyagi helyzetben van és gyakorlatilag minden lehetőséget meg kell ragadnia a takarékosagra és a létszámot is felülvizsgáltuk Polgármester asszonnyal. A most kiadott előterjesztésben egy fő létszám kerülne leépítésre és ebben az értelemben is kértük a Csongrád Megyei Kormányhivatal állásfoglalását. Az került most kiosztásra az ülésen. A Kormányhivatal megerősítette a gondolatunkat, amivel ennek az állásfoglalásnak neki indultunk. Tehát abban az esetben, hogy ha működik a Közös Hivatal és nem jutnak dűlőre a települések a Hivatal létszámát illetően, dönthet a székhelytelepülés ebben a kérdésben. További kérdés merült fel ezzel kapcsolatosan, hogy az SZMSZ, illetve ennek kapcsán a munkaköri leírások hogyan készíthetők el? Az már inkább engem érint, hogy kell-e ez esetben a polgármesterek egyetértési joga? Nem csak elkészítheti, hanem kötelessége is a székhelytelepülésnek az SZMSZ-t elkészíteni a módosított Megállapodásnak megfelelően és elég a Közös Hivatal székhelytelepülés polgármesterének az egyetértési joga a kinevezésekhez és a munkaköri leírásokhoz. Ez azért fontos, mert ha hozzányúlunk a létszámokhoz, akkor hozzá kell nyúlni a szerkezeti felépítéshez is. És ha hozzányúlunk a szerkezeti felépítéshez, akkor más lesz a beosztás és új munkaköri leírásokat kell készíteni. Jelzem, erre évek óta nem került sor, tehát gyakorlatilag akkor ezt is rendbe tudjuk tenni. De ennek az egész folyamatnak a kiindulópontja az kell, hogy legyen, hogy legyen egy elfogadott Közös Hivatali Megállapodás, mert anélkül nem tudunk nekiindulni sem az SZMSZ-nek, sem a szervezeti felépítésnek, sem a munkaköri leírásoknak, tehát marad az eddigi tisztázatlan és bonyolult helyzet. Röviden és remélhetőleg érthetően ennyit tudtam elmondani a jelen helyzetről. Ha esetleg valakinek van kérdése, akkor állok rendelkezésre.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Én annyi kiegészítést szeretnék ehhez tenni, hogy az mindenki előtt ismert a Képviselő-testületből, hogy szinte ugyanez ismétlődött meg év elején. Tehát Királyhegyes és Csanádpalota Képviselő-testülete elfogadta a konszenzusos alapon nyugvó Megállapodást, de Kövegy nem. Ennek lett az az eredménye, hogy a két település döntése alapján készült el a Hivatal 2017. évi költségvetése, ami a jelenlegi Megállapodással nincs összhangban, mivel a Megállapodás nem került módosításra. Eleve ott is van egy anomália. Azt gondoltam, hogy sikerül megállapodni. Mindent megtettünk annak érdekében, hogy legyen megállapodás. Táblázatokat készítettünk személyre, bérre, feladatokra lebontva, hány százalékban látják el a feladatokat az itteni dolgozók, ami Kövegyre vonatkozik. Tehát olyan táblázatok és kimutatások készültek, amikre azt gondoltam, hogy talán előreviszik ezt az egészet, de sajnos nem így történt. A tegnapi Szociális Társulási ülésen itt volt valamennyi polgármester. A tegnapi bizottsági ülésen elmondtam, de most megismétlem, hogy felvetődött a létszám kérdése, ami majd a következő előterjesztés kapcsán szóba fog kerülni és rákérdeztem a Csanádaberti Közös Önkormányzati Hivatal négy településének polgármesterére, hogy náluk hogyan működik a Hivatal? Szemmel

láthatóan jól működnek és nincs probléma. Pitvaros polgármestere elmondta, hogy körülbelül 700 főre jut egy fő pénzügyes, gyakorlatilag ott a feladatokat rendben meg tudják oldani. Gyakorlatilag az a Hivatal tényleg úgy működik, ahogy egy közös hivatalnak működnie kell. Nekem ugyanez volt a tapasztalatom Magyarcsanád és Nagylak vonatkozásában. Próbáltam szorgalmazni, hogy ne akarjunk elszámolni, hogy 2 fő normatíva az enyém, 4 fő normatíva az övé, mert nem lehet pontosan fillérre elszámolni. A kövegyi Polgármester asszony ragaszkodik hozzá, hogy pontosan legyen benne a Megállapodásban a dologi kiadások pontosan, mert ha Kövegynek marad ebből az összegből, akkor ő arra fordítja, amire akarja. Ma próbáltam Őt keresni, de nem sikerült vele kapcsolatba lépni. Tegnap a Kormányhivatal állásfoglalását átküldtük neki és jeleztem neki, hogy ebben a hónapban meg kell lenni a Hivatali Megállapodás módosításának, ennek a végére pontot kell tenni, mert itt az év vége. Nekünk ott van az igazgatási ügyintézői álláshely, amiből a szervezeti változás következtében igazgatási csoportvezetői álláshelyet szeretnénk csinálni. Nem tudunk addig pályázatot kiírni az új álláshelyekre, ameddig nincs előrelépés. Nem bírják a dolgozók ezt a terhelést és nyilván, akinek van jobb lehetősége, az él vele. Ennek a végére pontot kell tenni. Így nem működőképes a Közös Hivatal székhelytelepülésének Hivatala. Azt gondolom, hogy döntést kell hozni, és az a döntés lesz, ami december 1. napjától hatályos lesz. Alpolgármester úr is tárgyalta a polgármesterekkel év elején, neki is van ebben tapasztalata.

**Perneki László alpolgármester:** Többszöri megbeszélés ellenére sem tudtunk megegyezni, ez már év elején sem sikerült. Órákon át többször egyeztetünk, de nem sikerült egyezsége jutni. A Csanádalberti Közös Hivatal 12 fővel nagyon jól működik. Meg kellene értenie mindenkinek, hogy nem akar senki a másik rovására tenni meg nem is tud. Nem tudom elképzelni, hogy ott, ahol nincs egy intézmény sem, ott az a 2 fő mit tud csinálni? Ezzel a létszámmal nekik jól kellene tudni működni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Annyit azért elmondanék, hogy nem 2 fő, hanem 4 fő dolgozik Kövegyen, mert a két köztisztviselő mellett van még két közfoglalkoztatott is. A kövegyi polgármester a 0,5 fő pénztáros helyett 1 fő pénztárost szeretne. Horváth Lajos, Királyhegyes polgármestere elmondta, hogy nálunk nullára vissza van szorítva a készpénzforgalom. Elmondta annak a módját is és kérte Lajos, hogy a kövegyi polgármester gondolkozzon el ezen és így már nem lesz probléma, hogy a hagyatéki feladatot is el kell látni, az adót is. Egyébként az adóügyi feladatokat kifejezetten szerette volna a kövegyi polgármester. Megírtuk úgy a Megállapodást, hogy benne legyen az adóügyi feladat, aztán tegnap kiderült, hogy mégsem szeretné, ha benne lenne. És ne legyen a hagyatéki sem, meg a kereskedelem sem. Ne legyen benne szinte semmi, gyakorlatilag csak a pénzügyi feladatok. Akkor pénzmozgás nincs ott, nincsenek olyan nagy volumenű pályázatok sem. Ugyanazzal az ASA-programmal dolgozik mindhárom település. És ha Királyhegyesen eddig 0,5 fővel el tudták ezeket a feladatokat látni, akkor úgy gondolom, hogy Kövegyen 1 fővel működni fog.

**Perneki László alpolgármester:** Többször felmerült a tavasz folyamán, hogy összevont testületi ülést kellene tartani, de nincs értelme. Itt van az állásfoglalás, le van írva benne minden.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ezért is próbáltam volna megegyezni, hogy ha nem konszenzusos lesz ez a Megállapodás, hanem Csanádpalota Város Képviselő-testülete dönt, akkor az egyes munkáltatói intézkedésekhez kinek kell az egyetértési joga? Innentől kezdve megfosztották magukat az egyetértési joguktól, tehát Csanádpalota polgármestere fogja az egyetértési jogot gyakorolni a kövegyi és a királyhegyesi dolgozó felett. Ezt próbáltam volna elkerülni, de egyszerűen lehetetlen. Ez problémamentesen nem fog elmenni, viszont nem látok mást megoldást. Felvettem én is, hogy tartsunk együttes testületi ülést, tehát legyen jelen mindhárom Képviselő-testület, hátha akkor születik egy döntés, amivel tudjuk a jelen Megállapodást módosítani. Kértük a kövegyi polgármestert az egyeztetések során, hogy mondja meg, hogy mit szeretne, de nem tudott rá választ adni.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Egy kilátástalan megbeszélésen valóban az volt, hogy azt mondtuk, hogy álljunk meg, nincs miről beszélni 3 óra elteltével. Kértem, hogy írja le a gondolatait és a következő megbeszélésen mondja el, de nem írta le, mert azt mondta, hogy nagyon egyszerű, hogy mit akar: két embert. Azt azért látni kell, hogy Polgármester asszony azt mondta, hogy rendben, legyen két ember, de akkor nézzük meg a feladatelosztást, hogy hogyan tudjuk úgy elosztani, hogy működjön is.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ennek most már véget kell vetni, akármilyen is lesz a következménye. Ma is kaptunk egy levelet arról, hogy nem fizettünk ki valamilyen számlát és kamatot számoltak fel nekünk. A múltkor pedig egy olyan levelet kaptunk Kövegyről, hogy amit kiközöltünk társulási hozzájárulást, az sem formai, sem tartalmi szempontból nem felel meg.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nekem az a véleményem, hogy mindenféleképpen véget kell vetni ennek az állapotnak. A jogszabály lehetőséget ad, hogy jóváhagyjuk ezt és hatályba léphessen a Megállapodás. Ha eddig nem sikerült megegyezni, ez után sem fog sikerülni és annak semmi értelme, hogy folyamatosan menjenek az egyeztetések és nincs előrelépés. Ha lenne szándék az előrelépésre, akkor már megtörtént volna korábban. Bármennyire is barátságosan lépésnek fogja tartani a kövegyi polgármester, ezt el kell, hogy fogadja, hogy a jogszabály adta lehetőséggel él a csanádpalotai Képviselő-testület, mert az sem tartható állapot, hogy egy év óta nincs egy elfogadott Megállapodás.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Annyit még elmondanék, hogy Jegyző asszony tegnap szembesült azzal, hogy Megállapodásról előterjesztését ki sem küldték Kövegyen. Tehát, ha ez tegnap nem került volna szóba, akkor nem is tárgyalják.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ha megkapják a két főt, attól a két fő közfoglalkoztatott még marad?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Persze. Gyakorlatilag 4 fő dolgozik Kövegyen - közfoglalkoztatottat és köztisztviselőt is beleértve - és abból a 2 fő pénzügyi feladatokat lát el

csak, és ott az a lényeg, hogy minden határidőben kész legyen és a dolgozóknak ne kelljen semmivel kapkodni. Erre az állapotra törekszünk mi is, mert itt meg nagyon le vannak terhelve a dolgozók.

*Megérkezett Hajas Lászlóné képviselő. A képviselő-testületi tagok száma 7 fő, az ülés határozatképes.*

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Nagyon érdekes momentuma volt ennek a megbeszélésfolyamnak, hogy a kövegyi polgármester asszony kért egy kimutatást arra vonatkozóan, hogy amit Csanádpalotán ellátunk feladatot, és ami Kövegyen is felmerül, úgy, mint anyakönyv, informatika, adó, szociális ügyek és a többi, mennyibe is kerül? Ennek a kimutatásnak az alapja az ügyintéző bére volt, aki ellátja az adott feladatot és az a lakosságszám-arányos leosztás, ami minden szempontból érvényesül, mint a normatívában, mint a létszámban. 10 főből 7 fő esetén a 161.000 Ft-os bérminimumra kompenzált bérrel tudunk számolni. Tehát tízből heten keresik a minimumot a Hivatalban. A többieknek a szolgálati időhöz viszonyítva van eltérése, illetve a végzettségéből kifolyólag. Ezek alapján 6.400.000,- Ft-ba került volna az a feladatellátás, amit itt ellátunk. Jelzem, ezt a kimutatást nem mi kezdeményeztük, nekünk ez eszünkbe sem jutott. A kövegyi polgármester volt kíváncsi arra, hogy melyek azok a feladatok, amiket itt ellátunk és mi annak az eszmei értéke. Ez a kimutatás sem volt megfelelő a számára. Megegyezés így sem született. Ami itt van a testület előtt anyag, ez gyakorlatilag a Királyhegyes által jóváhagyott módosítás, illetve, ha jóváhagyja, akkor a mi testületünk által jóváhagyott módosításról beszélhetünk. Részünkről a módosítás az, hogy az az 1 fő, mert azt muszáj meglépni, hogy kicsit egyenesebben álljon a költségvetés.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** És a Kövegy által indítványozott módosítási javaslat. Az első megegyezés alapján, amit a kövegyi polgármester mondott, hogy milyen feladatokat vállalnának át és látnának el, az került bele ebbe a Megállapodásba. A táblázathoz kapcsolódóan még annyit szeretnék elmondani, hogy amikor elküldtük, akkor Kövegy polgármestere megkereste Jegyző asszonyt és azonnal kifejezte a rosszallását ezzel kapcsolatban. És a másik héten, amikor beszéltem vele, nem értette, hogy miért így készült ez a kimutatás? Mert ő tudja, hogy az anyakönyvi feladatokat ellátó köztisztviselő ugyanaz, mint aki a személyi ügyeket is ellátja. Elmondtam neki, hogy azért, mert feladatellátásról van szó, nem személyről. Nem a személyt, hanem a feladatot kell megfizetni. Kértem, hogy ebbe ne menjünk bele és ne filléresítsünk, mert ez plusz feladatokat ró a pénzügyesekre és a RITEK Zrt.-re is, mert az adatokat ki kell gyűjteni, de nagyon ragaszkodott hozzá. Egyelőre itt tartunk. Úgy gondolom, hogy áttárgyaltuk, mindenki átlátja ezt a borzasztó helyzetet. Kiosztásra került egy szervezeti ábra, ami a Hivatal új felépítését tartalmazná. Ehhez kellene, hogy elfogadásra kerüljön a 3.) számú határozati javaslatot, amelyben felkérjük a Jegyző asszonyt, hogy a decemberi soros testületi ülésre készítse elő ennek megfelelően az SZMSZ-módosítást. Megnéztük az SZMSZ-t, több ponton kell módosítani. Három határozati javaslata van ennek az előterjesztésnek. Az I. határozati javaslat tartalmazza, hogy ezen Megállapodás módosítását Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja. A II. határozati javaslat szerint visszavonjuk azt a 222/2017. (11.14.) számú határozatot, amiben a korábbi Megállapodást elfogadtuk. A III. határozati javaslat pedig a szervezeti ábráról szólna és a

megbízás adásáról a Jegyző asszony részére, hogy dolgozza ki az SZMSZ módosítását. A három határozati javaslatot külön-külön bocsájtom szavazásra. Először az I. határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, a Megállapodás módosítását.

Kérem, aki a módosított Megállapodással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**240/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Hivatali Megállapodásának módosítása**

## **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodását (továbbiakban: Megállapodás) a következők szerint módosítja:

**a) A Megállapodás 2.) pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

**“2.) A költségvetési szerv telephelye:**

A Képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy 2015. január 1. napjától a Közös Önkormányzati Hivatal Kövegy és Királyhegyes községekben állandó jelleggel, Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltsége és Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltsége elnevezéssel kirendeltséget működtet az alábbi feladatok ellátására:

A Kövegyi Kirendeltségen Kövegy Község Önkormányzata működésével, valamint a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a helyi ügyfélfogadás biztosítása.

A Királyhegyesi Kirendeltségen Királyhegyes Község Önkormányzata működésével, valamint a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a helyi ügyfélfogadás biztosítása.

Telephelyek neve: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Kövegyi Kirendeltsége (6912, Kövegy Kossuth u. 29.)  
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Királyhegyesi Kirendeltsége (6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.)

A telephelyek jogi személyiséggel nem rendelkeznek.”

**b) A Megállapodás 6.1. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.1 A Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeinek fedezetét elsősorban a mindenkor hatályos költségvetési törvényben biztosított normatíva terhére kell biztosítani.”

**c) A Megállapodás 6.2. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.2. A Közös önkormányzati Hivatal elismert a központi költségvetésből finanszírozott hivatali létszáma. 2017. évben 19, 37 fő.”

**d) A Megállapodás 6.3. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.3. A feladatalapú finanszírozás megosztása a következő:

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal központi költségvetésből finanszírozott hivatali

létszáma a székhely és kirendeltségek között az alábbiak szerint oszlik meg:

- a.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén dolgozó köztisztviselők finanszírozása: 14,37 fő
- b.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők finanszírozása: 2 fő
- c.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők finanszírozása: 3 fő”

**e) A Megállapodás 6.4. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.4. A feladatalapú finanszírozást a székhelytelepülésen és kirendeltségeken – a Képviselő-

testületek megállapodása alapján - az alábbiakra kell fordítani:

a.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén:

A feladatalapú finanszírozás 14,37 főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén dolgozó 16 fő köztisztviselő személyi juttatásaira,

az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám

arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, kell fordítani

b.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltségén:

A feladatalapú finanszírozás két főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi kirendeltségén dolgozó 2 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a székhely településen ellátott feladatok teljes körű (személyi és dologi költségek) finanszírozására kell fordítani.

c.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén: A feladatalapú finanszírozás három főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati

Hivatal Királyhegyesi kirendeltségén dolgozó 4 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt

terhelő szociális hozzájárulási adóra, a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a székhely településen ellátott feladatok teljes körű (személyi és dologi költségek) finanszírozására kell fordítani.

d.) A jegyző személyi juttatásai, az azt terhelő szociális hozzájárulási adó, valamint dologi

kiadások az alábbi lakosságszám figyelembevételével kerülnek felosztásra:

- Csanádpalota 2971 fő 74 %
- Kövegy 404 fő 10 %
- Királyhegyes 655 fő 16 %

e.) Amennyiben a feladatalapú finanszírozás a Közös Önkormányzati Hivatal működésére nem nyújt elegendő fedezetet, az alapító önkormányzatok a feladatfinanszírozáson felül saját

költségvetésükből biztosítják a településükön működő kirendeltség, hivatal 6.3. pont szerinti

költségeinek fedezéséhez szükséges összeget az alábbiak szerint:

- A Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének jóváhagyását követően – a székhelyen és kirendeltségeken külön-külön - megállapítják a finanszírozásból éves szinten hiányzó összeget, amelyet az önkormányzatok, havonta a tárgyhó 5. napjáig a finanszírozási terv szerint - utalnak át a Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.

- Amennyiben év közben a székhely hivatalban, vagy bármelyik kirendeltségen a költségvetésben nem tervezett rendkívüli kiadás merül fel, annak összegét – a kifizetés előtt – az érintett önkormányzat átutalja a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.

- Képviselő-testületek a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadásának jóváhagyásakor megállapítják a székhelyhivatal és kirendeltségei működésének tényleges kiadásait és ennek függvényében elszámolnak egymással.”

**f) A Megállapodás 7.1. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“7.1 A Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei:

- a.) Pénzügyi csoport
- b.) Igazgatási csoport
- c.) Titkárság
- d.) Kövegyi kirendeltség
- e.) Királyhegyesi kirendeltség”

**g) A Megállapodás 7.2. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“7.2. A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal szakmai létszáma 23 fő teljes munkaidős dolgozó az alábbiak szerint:

- 1 fő jegyző
- 16 fő köztisztviselő a Hivatal Csanádpalotai székhelyén,
- 2 fő köztisztviselő a Hivatal Kövegyi Kirendeltségén,
- 4 fő köztisztviselő a Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén.”

**h) A Megállapodás a következő 7.8. ponttal egészül ki :**

“7.8. Csanádpalota Város vonatkozásában a székhely település látja el valamennyi közös hivatali feladatot.

Királyhegyes Község vonatkozásában a közös hivatal székhelyén kerülnek ellátásra a jegyzői, a munkaügyi, műszaki ügyintézés, valamint a pénzügyi

ellenjegyzéssel kapcsolatos feladatok, ezen túl minden más feladatot a kirendeltségre állandó jelleggel delegált dolgozók kötelesek ellátni.

Kövegy Község vonatkozásában a közös hivatal székhelyén kerülnek ellátásra a jegyzői, az anyakönyvi a munkaügyi, műszaki ügyintézés, valamint a pénzügyi ellenjegyzéssel kapcsolatos feladatok, ezen túl valamennyi feladatot a kirendeltségen állandó jelleggel dolgozó köztisztviselők látják el.

Amennyiben valamelyik kirendeltségen bármely okból nem kerül ellátásra a közös hivatal hatáskörébe tartozó feladat, erre az esetre a feladatellátás érdekében, a polgármesterek felhatalmazzák a jegyzőt a szükséges munkaerő átcsoportosítására az érintett polgármester egyetértésével.

**i) A Megállapodás a “Záró rendelkezések” pontja a következő mondattal egészül ki:**

“Az Möt. 85.§ (5) bekezdése alapján közös megállapodás hiányában Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő –testületének döntése alapján került elfogadásra az egységes szerkezetű megállapodás”

Felelős: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei, Dr. Keresztury Monika jegyző

Határidő: 2017. december 1.

A határozatról értesítést kap:

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A II. határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, amelyben visszavonjuk a korábbi döntésünket és elfogadjuk az egységes szerkezetet.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**241/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Hivatali Megállapodásának elfogadása**

## **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 222/2017. (11.14.) számú határozatát visszavonja.

2.) A Képviselő-testület Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Egységes Szerkezetű Társulási Megállapodását az előterjesztés melléklete



szerinti tartalommal elfogadja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei, Dr. Keresztury Monika jegyző  
Határidő: 2017. december 1.

A határozatról értesítést kap:

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** És végül a III. határozati javaslatot bocsájtom szavazásra, ami a szervezeti ábrát és Jegyző asszony megbízását tartalmazza az SZMSZ kidolgozására.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**242/2017. (11.29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodásának módosítása SZMSZ módosítása**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Város Képviselő-testülete felkéri Dr. Keresztury Monika jegyzőt a Szervezeti és Működési Szabályzat elkészítésére.

Felelős: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei, Dr. Keresztury Monika jegyző  
Határidő: 2017. december 1.

A határozatról értesítést kap:

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

*A Képviselő-testület üléséről távozott Debreczeni István képviselő. A Képviselő-testületi tagok száma 6 fő, az ülés továbbra is határozatképes.*

#### **14.) napirendi pont - Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási megállapodásának módosítása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztésünk kicsit bonyolult. Ez a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása tárgyában készült. Ezzel kapcsolatosan is volt már egy döntésünk. Az a probléma adódott itt is, hogy a tegnapi Társulási ülésen Nagyér polgármestere felvetette azt a dolgot, hogy nagyon sokba kerül a munkaszervezeti feladatok ellátása, ezt ők nehezményezik és kérik törölni az ide vonatkozó rendelkezést a Társulási Megállapodásból. Az egységes szerkezetű megállapodás 14. oldalán, az IV.4. pontban található ez. Ezt a módosítási javaslatot vetette fel Polgármester úr, hogy ezt töröljük belőle és ne tartalmazza ezt a Megállapodás, azzal, hogy ők nem vitatják azt, hogy ez nekünk pénzbe kerül, de ők ezt túlzónak tartják. Szóba hoztam, hogy a Makói Kistérség Többcélú Társulásánál hogyan van szabályozva, és azt mondták, hogy nincs benne a munkaszervezeti hozzájárulás. Kikerestük utána az irattárból, ott úgy szerepel, hogy egyedi döntés alapján a Társulási Tanács az éves költségvetés elfogadásakor dönt a munkaszervezeti hozzájárulás mértékéről. Meg is kaptuk a határozatot, amiben lakosságarányosan konkrét forintra kiközölték 2017 januárjában vagy februárjában, amikor elfogadták a költségvetést, hogy melyik településnek mennyit kell fizetnie majd.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Továbbá a VII.5. pontból kérték kivenni az intézményvezető bérénel a dologi juttatásra vonatkozó szövegrészt. Tehát kérték kivenni a kizárólag a vezető munkájával kapcsolatban a felmerülő dologi kiadásokat, például telefonszámla, továbbképzési költség. Ezzel a két módosítással fogadta el a Társulási Tanács a határozati javaslatot. Ha már nálam van a szó, akkor annyit mondanék, hogy azért adtam ki így az anyagot módosítás nélkül, mert Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének ezt meg kell tárgyalnia és el kell fogadnia ahhoz, hogy ez hatályba lépjen. Mindenféleképpen szerettem volna, ha látja a Képviselő-testület is, hogy mi az, ami ilyen enyhe nyomásra elfogadásra került a Társulás által. Nyilván erről majd dönt a testület, hogy mit gondol erről.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A bizottságok nem tárgyalták, mert ez tegnapi friss élmény, de azért átadom a szót, parancsoljatok.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Valóban nem tárgyalták a bizottságok, de azért szóba került beszélgetés szintjén a bizottsági ülés után, tehát annyira nem ismeretlen már ez a dolog. A munkaszervezeti hozzájárulás nem azt takarja, amit gondoltak a társult települések polgármesterei, miszerint az intézmény gazdálkodásának teljes körű feladatellátása van a mi pénzügyi csoportunkon. A feladatalapú támogatás igénylésétől kezdve az elszámolásig, a havi információs jelentésig, mérlegjelentésig, beszámolóig, költségvetésig mindent a mi pénzügyeseink látnak el. Úgy gondolom, hogy maradjon a munkaszervezeti hozzájárulás, hiszem ezeket a feladatokat teljeskörűen átveszi a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal. Akinek nincs intézménye, nincs társulása, ott nincs sok dolog. Az Alapszolgáltatási Központ teljesen önálló költségvetési szervként működik. Ugyanúgy mindennek meg kell lennie ott is, mint az Önkormányzatnak, tehát nagyobb pénzzel gazdálkodunk, mint bármelyik társult önkormányzatnak az összköltségvetése. Nyilván a könyvelési részhez hozzátartozik, hogy a bért nyilván kell tartani, könyvelni kell a járulékokat. Azt gondolom, hogy mindenképpen indokolt, hogy benne maradjon, és nem tudom, hogy mi lesz, ha nem fogadjuk el.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Vissza kell vinni a Társulás elé. Nagylak kilépése okán merült ez fel. Ahhoz, hogy beküldjem a Kincstárba a Társulás és a települések döntését, be kell érjen a Kincstárba december 15. napjáig. Ha úgy dönt Csanádpalota, hogy ezt nem fogadja el, mert nem áll érdekében és ez nem szolgálja az Önkormányzat érdekeit, akkor vissza kell vinni legkésőbb jövő héten egy társulási ülésre és újra kell tárgyalni.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nem tudom, hogy nektek mi a véleményetek erről, mert a Makói Kistérségi Többcélú Társulásával ez nem hasonlítható össze. Ott orvosi ügyelet van, amivel nincs feladat. Alig van már feladat. Nem összehasonlítható a kettő.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Teljesen egyetérték azzal, amit mondasz, Marika. Próbáltam ebbe az irányba terelni a dolgot, hogy válasszuk teljesen külön. Most Nagylak miatt szükséges ezt a döntést meghozni, hogy kilép. Utána vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, az arányát, hogy mennyibe kerül ez, hasonlóan, mint ahogy a Kövegyi Önkormányzat részére is kidolgoztuk, hogy hány fő foglalkozik vele, munkaidejének hány %-át tölti vele és akkor tudunk viszonyítani. Ettől elzárkóztak és azt mondták, ne aggódjak. Teljesen az volt az érzésem, hogy közöttük konszenzus van és úgy jöttek ide, hogy ők ezt előre megbeszélték. Gyakorlatilag kész tények elé lettünk állítva. Aki nem tudott erről a dologról, az Királyhegyes, Kövegy és Csanádpalota polgármesterei. A többi polgármester úgy jött ide, hogy ezt szeretnék. Mindenféleképpen döntés született volna nyilvánvalóan. Lőrincz Tibor polgármester úrnak volt egy megjegyzése, hogy korábban hogyan volt, de ő úgy látja, hogy a hely szelleme azért hat. Értettem, lefordítottam, de akkor sem tudok mást mondani, ez Csanádpalotának így nem áll érdekében. Meg is kérdeztem és kértem, hogy mondja meg valaki, hogy mi a jó Csanádpalotának ebben a Társulásban? Mi a hasznunk ebből? Dolgozhatunk éjszakáig és nem is fizetnek érte. A társult települések polgármesterei azt mondják, hogy ez az ő érdekeiket jelentősen sérti. Ha ők azt gondolják, hogy Csanádpalota mindenképpen gesztora akar lenni ennek a Társulásnak, akkor tévednek. Ha van lehetőség ennek a módosítására, akkor legyen Pitvaros a gesztor és gyakorolja Pitvaros polgármestere a munkáltatói jogot az ÁSZK vezetője felett. Nekem ezzel semmi problémám nincs. Egy csomó munkától minket megkímélnek és az intézmény ugyanúgy fog működni, csak nekik lesz vele rengeteg dolguk, nem nekünk. Nem tudom, hogy a munkaszervezeti feladatot el lehet-e úgy látni, hogy Csanádpalota a gesztor? Ezt a két indítványt, amit elmondtam ezt válasszuk külön. Fogadjuk el a Társulási Megállapodás módosítását, hogy Nagylak ki tudjon lépni. A Társulási megállapodással kapcsolatosan készítsük elő azt a módosítást, amelyben megfogalmazódik, hogy ki akar lenni a társult települések közül a gesztortelepülés. Csanádpalota pedig ugyanúgy megfizeti a hozzájárulást, ahogy a többi település. Az is érdekes, hogy nálunk volt ez a rengeteg feladat, mint gesztornál és mi ugyanúgy fizettük a %-os hozzájárulást. Dolgoztunk és fizettünk. De ha csak dolgoztunk volna, és nem fizettünk, az úgy talán kompenzálja egymást.

**Perneki László alpolgármester:** Jó palotai szokás szerint, nem számoltunk el 2014. óta velük sem. Ez borzasztó.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** De most már elszámoltunk szeptemberben, csak még nem történt meg a kifizetés. Mindenki beletette a REKI-be. Két településnek a Társulás tartozik, az összes többi település pedig a Társulásnak tartozik. Több millió Ft-tal tartoznak nekünk. A kilépésről június 30. napjáig meg kell hozni a döntést, ha ki szeretne lépni valaki a Társulásból és legutóbb júliusi volt a döntés. De most nem kilépni szeretnénk, csak a gesztori

feladatról lemondani. A Társulási Megállapodást abban a tekintetben bármikor lehet módosítani, hogy a gesztor személye változik.

**Perneki László alpolgármester:** Miért akarták ezt a módosítást minden áron?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Hogy ne fizessenek, nekik sok az a 2,5 %-os munkaszervezeti hozzájárulás. Az ő érdekeiket sérti.

**Perneki László alpolgármester:** Az az összeg nem sérti őket, amivel tartoznak?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nekem azért jutott ez eszembe, mert Kotormán Anita és Szakál Pálné Erzsike gyakorlatilag ketten megcsinálták az egész elszámolást. Anita teljesen képben van az egész társulási működésről. A működési költségekben 14.783.162 Ft van, a hozzájárulás meg 12.236.000 Ft. Tehát nem annyira jó ez nekünk. Dolgozunk, tartoznak nekünk és nem akarnak fizetni.

**Perneki László alpolgármester:** Nincs rá pénzünk. Ilyet még nem is hallottam. Először egy Társulási ülésen hallottam ezt Pitvaros polgármesterétől, hogy ők ezt a pénzt nem tudják kifizetni, csak a REKI-ből. Jelen helyzetben mi vagyunk a „legszegényebb” település a Társulásban és még mi előlegezünk a többi tagnak, mert ők csak a REKI-ből tudnak fizetni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ha saját maga működtetné és nem Társuláson keresztül történne a működtetés, akkor mi történne? Nem lenne házi segítségnyújtás? Vagy nem lenne étkeztetés? Azt gondolom, hogy problémák vannak a hozzáállással is. De nem szerettem volna összeveszni senkivel emiatt.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi. Ügyrendi Bizottság elnöke:** Egyébként azt jó ötletnek tartom, hogy elvi szinten fel kell ajánlani, hogy hajlandó a palotai Képviselő-testület, hogy akkor vigyék el a gesztori szerepet, vállalja be ezt más, és akkor mindjárt fel kell neki venni 2 dolgozót, mert ennyinél kevesebbnel nem fogja tudni ellátni a feladatot. Képtelenség.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A mostani pénzügyeseink közül ki volt jelölve, hogy ki az, aki csak az ÁSZK-t könyveli. Nekünk csak könnyebbség lesz, mert a mi Hivatalunk a finanszírozott létszámból most így, hogy csökkentettük a létszámot, még így is fölötté vagyunk. Ha a pénzügyi csoporton egy főt csökkentjük, aki eddig foglalkozott volna az ÁSZK-val, akkor mi legalább a finanszírozott létszámnál leszünk és kijövünk a normatív finanszírozásból. Nekünk most pont az áll érdekünkben, hogy vállalja más a gesztorságot. Majd látjuk, hogy akarják a 2,5 %-ot vagy inkább a gesztorságot vállalják? Azt gondolom, hogy egy ilyen határozati javaslatot fogalmazzunk meg. Azt javaslom, hogy azt fogadjuk el és ne a Társulási Megállapodás módosítását.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Egyszer már jóváhagytuk a Társulási Megállapodás módosítását azzal a tartalommal, ami csak Nagylak kilépését tartalmazza. Az hatályban marad, és ahhoz rögzíteni kellene, hogy azt a határozatot hatályában tartjuk, ezen felül pedig a Képviselő-testület úgy dönt, hogy nem kívánja a továbbiakban ellátni a gesztori feladatokat és felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a térségi településekkel a gesztorság esetleges átvétele érdekében.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ezt soron kívül kiküldjük, mert mindenféleképpen ez a következő évi tervezés alapja lesz nálunk is meg a társult

településeknél is. Ha a decemberi társulási ülésen, ha hajlandóságot mutatnak, akkor mindenki be tudja vinni még a Képviselő-testületek, hogy dönthessenek róla és akár az új esztendő már így indulhat.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A feladatalapú támogatás már le van igényelve?

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Igen.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azért körbejárjuk a dolgot.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Egyeztetni szeretnék. Az I. határozati javaslat úgy szólna, hogy a Képviselő-testület 221/2017. (11.14.) számú határozatát hatályában fenntartja azzal, hogy a 2017. november 28. napján elfogadott Társulási Megállapodás módosításával nem ért egyet. A II. határozati javaslatban pedig a Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a társult települések polgármestereivel a társulás székhelyének megváltoztatásáról és a gesztori feladatok átruházásáról. Először az I. határozati javaslatot bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**243/2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 7. számú módosítása

## **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) nem ért egyet a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 2017. november 28. napján elfogadott módosításával. A Képviselő-testület hatályában fenntartja a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosításáról szóló 221/2017. (11.14.) Képviselő-testületi határozatát.

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**Határidő:** azonnal

**A határozatról értesítést kap:**

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Társulásban résztvevő tagok
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A II. határozati javaslatot is szavazásra bocsájtom.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**244/2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás gesztori feladatainak átadása**

## **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert, hogy kezdeményezzen tárgyalásokat a társulás polgármestereivel a Társulás székhelyének megváltoztatásáról és a gesztori feladatok átadásáról.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Társulásban résztvevő tagok
- Irattár

### **15.) napirendi pont - Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztésünk az Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme. A Vadásztársaság képviselője megkeresett telefonon és tájékoztatott, hogy van egy pályázati lehetőség, amit vadásztársaságok nyújthatnak be elhagyott kutak üzembe helyezésével, felújításával kapcsolatosan. Ennek a benyújtási határideje e hónap vége, tehát nagyon sürgős ez a döntés. Kiderítették, hogy itt a 0222/1-es helyrajzi számú ingatlanon, ami gyakorlatilag egy út, ott van egy ilyen kút. Nem tudjuk, hogy ez az út szélén helyezkedik-e el?

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** Azt mondta a férjem, hogy az az ugari iskola kútja.

**Perneki László alpolgármester:** A palotai ugari iskolának, mert van a nagylaki ugari iskola is. Ez Magyarcsanád alatt van.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ezekre a kutakra azért volna szükség, hogy tudják a vadakat itatni. Az merült fel a műszaki ügyintéző részéről kérdésként, hogy hol helyezkedik el az a kút? Tehát nem akadályozza a földúton való közlekedést?

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** Nem.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Érttem. Ehhez kér a pályázat tulajdonosi hozzájárulást. Ezt kellene, hogy megadjuk. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek kérdése? Megállapítom, hogy nincs. Szavazásra bocsájtom a határozati javaslatot.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**245/2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ugari Vadásztársaság kérelmére tulajdonosi hozzájárulását adja a **Csanádpalota 0222/1 hrsz-ú** önkormányzati területen található régi kút felújításához.

Határidő értesítésre:azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Ugari Vadásztársaság (6913 Csanádpalota, József A. u. 31.)
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

### **16.) napirendi pont - Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet véleményezése:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő pontunk a Településképi Arculati Kézikönyv- és a településképi rendelet véleményezése. Erről bővebb információval a Jegyző asszony rendelkezik, az a lényeg, hogy december 31. napjáig el kell fogadnunk a Településképi Arculati Kézikönyvet és a településképi rendeletet. Ennek a folyamata le van szabályozva. Nyáron volt egy lakossági fórum, ezen a fórumon a főépítész elmondta, hogy melyek az eljárási szabályok. Utána úgy tűnt, hogy kicsit ez a dolog megakadt, nem nagyon haladt előre. Most megkaptuk a dokumentumokat és ezt kell, hogy véleményezzük. Azért sürgős ez a dolog, mert a határidőket jó lenne, ha tudnánk tartani, és ha a mai testületi ülésen ezt el tudnánk fogadni. A következő határidő december 21. napján jár le pontosan és azt követően tudunk döntést hozni, aminek nyomán eleget tudunk tenni a december 31. napi határidőnek. Erre minden Önkormányzat kapott központi költségvetésből 1.000.000 Ft-ot és december 31. napjáig az ezzel az összeggel való elszámolásnak is meg kell történnie.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Annyi plusz információ még erről, hogy - ugyan hivatalosan még nem kaptam semmi információt, de állítólag - mégis meghosszabbítják ezt a december 31. napi határidőt. Lesz egy kötelezően előírt lakossági fórum, ahol lehetőség van arra, hogy módosító javaslatok vagy észrevételek érkezzenek, sőt még jó is talán, ha látják, hogy milyen aktív Csanádpalota lakossága. Ahogy elfogadjuk a határozati javaslatot, ami arról szól, hogy elfogadjuk a Településképi Arculati Kézikönyvet és a településképi rendeletet, azt a holnapi napon már továbbítjuk a tervezőnek, akinek azonnal fel kell küldenie a Lechner Központba. Ott 21 nap van ennek az elbírálására. Ez konkrétan azt jelenti, hogy leghamarabb december 21. napján lehet tárgyalni a végleges változatot. Ez idő alatt meg lesz tartva a lakossági fórum. Ha ott lesz észrevétel, be lesz építve a Kézikönyvbe és a rendeletbe, onnantól kezdve elfogadható a rendelet és elszámolható a támogatás. Megint versenyt futunk az idővel és a tervezőkkel. Annyit szeretnék mondani, hogy itt látható, és ha valaki jobban belemélyed az anyagba, látja a plakátokkal kapcsolatosan, hogy hogyan lehet kirakni, olyan szinten belemegy a rendelet és a Kézikönyv is, hogy milyen színűre lehet festeni a házakat, kerítéseket. Nyilván próbál arra hangsúlyt fektetni, hogy melyik településnek milyen arculata van. Szerintem ez igazán fontos, mert ez hosszú távra meg tudja határozni azt, hogy egy település milyen irányba és hogyan fejlődjön tovább. Arculatként meg tudja határozni a testület, hogy mi az, amiben lehet gondolkodni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Valakinek esetleg hozzászólása van? Megállapítom, hogy nincs. Annyit elmondanék, hogy talán augusztusban tartottuk azt a lakossági fórumot, ahol a főépítész elmondta azokat a dolgokat, amik érintik a lakosságot, illetve amit megfontolásra javasol a Kézikönyvhöz. Nekem az volt az érzésem, - tudomásom szerint Budapesten él ez a tervező - hogy Csanádpalota jellegzetességeivel vagy építészeti szokásaival egyáltalán nincs tisztában. Elhangzott az is, amiben teljesen igaza van és ezt én is el tudom fogadni, hogy egymás mellett levő lakóépületeknél az össze nem illő és harsány színek negatív hatást keltenek. Elhangzott az is, hogy mennyire rosszul mutat a különböző színű hullámlemez-kerítés, ilyeneket ne csináljunk és arra gondoltam, hogy örülnénk még annak is a rossz deszkakerítés helyett. Igaza van bizonyos dolgokban, de Csanádpalotán nem tartunk még itt. Az olyan merev szabályokat, mint amit egy üdülő övezetben, a Balaton partján vagy egy olyan frekventált részen elfogadnak és szabályoznak, azt nálunk nem kell. Biztos eljön majd az az idő, amikor mi is itt tartunk, de egyelőre segítenünk kell a lakosságot. Ott elhangzott az is, hogy aki a rendeletet megsérti, abban az esetben a polgármester bírságot szabhat ki. A polgármesterek szép feladatot kapnak, és ha alkalmazzák, akkor biztos, hogy népszerűek is lesznek. Két határozati javaslatunk van. Az egyik a Településképi Arculati Kézikönyv véleményezéséről, a másik pedig a rendelet véleményezéséről szól. Amikor visszakerül a Lechner Központtól az anyag, utána a testület is véleményezi. Először az I. számú határozati javaslatot bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**246/2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv véleményezése**



## H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte Csanádpalota Város Településképi Arculati Kézikönyvét, azzal, hogy megbízza a Jegyzőt a Lechner Központ felé való továbbításra, véleményezésre.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. A II. számú határozati javaslat a rendelet-tervezet véleményezése, ezt bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki ezzel a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**247/2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Településképi rendelet-tervezet véleményezése**

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete véleményezte a Településképi rendelet-tervezetet, azzal, hogy megbízza a Jegyzőt a Lechner Központ felé való továbbításra, véleményezésre.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

## 17.) napirendi pont - Könyvvizsgálói megbízás:

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az utolsó nyílt testületi ülési napirendi pontunk a könyvvizsgálói megbízás tárgyában készült. Azt ismeritek mindannyian, hogy van egy 288.000.000 Ft-os 2015. évi szennyvízberuházás, ami hibásan lett lekönyvelve, ez a szállítói tartozás rendezéséből adódik. Ezt Szakál Pálné könyvvizsgáló leírta, hogy mindenféleképpen meg kell tenni és azt is elmondta, hogy ehhez - az összeg miatt - két könyvvizsgálói vélemény szükséges. Azt mondta, hogy az egyiket vállalja, a másik vélemény leírására meg kell keresnünk egy olyan könyvvizsgálót, aki szintén ehhez adja a véleményét. A díjára kell nekünk megbízást adni, illetve ennek a díját vállalni. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, átadom a szót az elnöknek. Parancsolj.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ott felvilágosítottak minket, hogy az összeg miatt van szükség két könyvvizsgálóra. Mivel nem tehetünk mást, elfogadásra javasoljuk a határozati javaslatot.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Kiegészítésként még annyit mondom, hogy tegnapelőtt kaptuk a levelet Szakál Pálné Erzsikétől, hogy a szerződését felmondta. Azt is leírta, hogy ettől függetlenül ezt a feladatot vállalja. Visszajeleztünk, hogy akkor igényt tartunk a munkájára. Nem tudom, hogy ki lehetne a másik könyvvizsgáló? A Pénzügyi Bizottságon ülésén felmerült ezzel kapcsolatban valami.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** Igen, a Pénzügyi Bizottság ülésén két kérdés merült fel. Az egyik, hogy a szennyvízberuházás át lett-e adva üzemeltetésre hivatalosan? A másik pedig, hogy a Bizottság egyik kültagja tett egy olyan kijelentést, hogy a közmeghallgatáson felmerült, hogy a Pénzügyi Bizottság mi alapján fogadja el az előterjesztéseket, amikor probléma van és alapvetően ezért a Pénzügyi Bizottság felel. Erre volt az a reagálás, hogy nem kap a Bizottság semmilyen tájékoztatást a pénzügyi helyzetről. Ezért volt egy indítvány, hogy szeretnénk valamilyen szintű beszámolót kapni arról, hogy hogyan állunk jelenleg a könyveléssel. A pénzügyi csoportvezető ezekben a kérdésekben nem tudott válaszolni, ő egy március 31-i dátumot mondott. Szakál Pálné Erzsike mondta, hogy december 31. napjáig fognak idejárni és januárban önállóan fognak könyvelni a pénzügyesek. A március 31.-i dátum a beszámolók elkészítésére vonatkozik.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Beszéltem a pénzügyi csoportvezetővel és ő azt mondta, hogy valami félreértés történhetett, mert ő nem mondott ilyet. Az Önkormányzat anyagi helyzete nem javult semmit. Azzal nem tudok egyetérteni, hogy a Pénzügyi Bizottság nem kapott tájékoztatást, mert zárt ülésen tárgyaltuk az Önkormányzat pénzügyi helyzetét. Olyan részletes anyagot adott ide Szakálné Erzsike, amiből minden ki kellett, hogy derüljön, sőt én is elmondtam, hogy hol tart az Önkormányzat. Ott tartunk, hogy a számlák sorban állnak és csak azokat a számlákat tudjuk kiegyenlíteni, amelyek a legfontosabb. Szinte minden számlánk fizetési határideje lejárt.

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ez a háromnegyed éves beszámolóra volt utalás. Szeptember 30. napjával a III. negyedév lezárásra került és azzal kapcsolatban nem kaptunk tájékoztatást.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Forgácsné Timivel beszéltem és ő mondta, hogy háromnegyed éves beszámoló nincs.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nem egyről beszéltek. Itt korábban 2006-ig visszamenőleg az volt a kialakult gyakorlat, hogy minden hónapban a pénzügyi csoport készített egy rövid tájékoztatót, elsősorban likviditási nézőpontból. Ennek meg volt az a hátránya, hogy nem volt se előirányzat, se teljesítés és nem mutatott semmit a beszámoló sem. Az a tájékoztató nem volt érdemi, mert folyamatosan az jött ki, hogy 25 millió Ft-ból kifizettünk 32 millió Ft-ot. Egyike voltam azoknak, aki azt mondta, hogy ennek így nincs értelme. Vagy csináljuk másként vagy sehogy. Született egy olyan Képviselő-testületi döntés, hogy nem kell behozni a testület elé a tájékoztatót, viszont a Pénzügyi Bizottság kapjon minden hónapban tájékoztatást.

**Dr. Keresztury Monika jegyző:** Ha ilyen rosszul volt könyvelve, akkor a pénzügyi csoport hogyan tudott érdemi információt adni? Ez meddig volt gyakorlat?

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Márciusig, ameddig Ráday Katalin itt volt. Ameddig naprakész volt az információ, addig elég teljes körű volt a tájékoztatás. Csak az összehasonlítás nem volt adott, mert nem volt előirányzat, csak teljesítés.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Hogy lenne szerintetek értelme ezt csinálni?

**Vetró Józsefné Pénzügyi Bizottság elnöke:** Azt szeretném elmondani, hogy 2016. évig visszamenőleg, 10 millió Ft-tal többet költöttünk, több volt a kiadás, mint a bevétel. Ha minden hónapban 10 millió Ft-tal többet elköltünk, az már halmozódik és azt mondta a pénzügyi csoportvezető, hogy nem, ezt úgy hozzuk. Viszont helyette nem lett semmi és ezt kifogásolták a kültagok.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ezt az évet valahogy lezárjuk és a következő évet majd valahogy elkezdjük. Megalkotjuk a rendeletet az átmeneti gazdálkodásról decemberben, nyilván az a teljesítési adatokon fog alapulni. Utána kell majd elmondani, hogy mi az, amit látni szeretnétek. Azt mondtuk, hogy Szakál Pálné Erzsike felmondta a szerződést és Nagyné Anival sikerült felvenni a kapcsolatot. Volt itt egy-két alkalommal, egyelőre még szabadságon van, nem is a felmentési idejét tölti. Jegyző asszonnyal megbeszélték, hogy márciusig vállalná a csoportvezetést. Neki mindenben volt már tapasztalata.

**Perneki László alpolgármester:** Jó lenne, ha nem úgy történne, mint eddig, hogy elment a jegyző, a pénzügyi csoportvezető és senki nem adott át senkinek semmit. Örülök Nagynénak, mert ő éveken keresztül nagy szorgalommal végezte a munkáját, csak jöttek a választások és neki menni kellett. Jó lenne, ha a pénzügyi csoport végezné a könyvelési munkát, nem egy külső cég. Áttértünk az ASP rendszerre, ami nehézségeket jelent, de egyszer el kell jutni odáig, hogy saját magunk lássuk el ezt a feladatot, mert elég sokba kerül a külső cég. Felmerült a szennyvíz könyvelése, de csak azért, mert tudják a külsősök is, hogy egy ilyesmi nem maradhat el, mert az óriási probléma. 2014. évtől kezdve itt minden fals volt. Az anyagi helyzetünk mitől változna?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nagyon sok minden a helyén van most már. Eddig mindenhol hiányzott, most már a helyére raktuk a dolgokat. Az a probléma, hogy ott tart a pénzügyi csoport most, mint amikor az egyéves kisgyerek tanul járni, hogy minden lépésére vigyázni kell, és ahogy Jegyző asszony mondta, Szakálné Erzsikének hatalmas tudása van, csak nem tudott itt lenni napi 8 órában. Forgácsné Timivel ugyanez a helyzet. Próbáltuk őt is elcsábítani, mert látjuk, hogy az kell, hogy itt legyen ahhoz, hogy a dolgozók

folyamatosan tudják végezni a munkájukat. Ha megakadnak, kérdeznek és van, aki válaszol, és azzal tovább tudja lendíteni őket. Ez így nem ment eddig. Nyilván Timi se akarja feladni a munkahelyét. Bízom benne, hogy Nagyné Aniban van annyi dinamika, hogy így elsőre azt mondja, hogy hátha sikerül megegyezni vele, hogy a jövő évet megcsinálja. Ha egy naptári évet végig csinál, és azt látják a fiatalok is, hogy abban az évben van zárszámadás, költségvetés-tervezés és minden előfordul, akkor azt gondolom, hogy utána már egy telefonos segítségnyújtással tudják végezni a munkájukat. Egyébként jött a RITEK Zrt.-től a levél, hogy nyilatkozzunk, hogy 2018. évre vonatkozóan a munkájukra milyen mélységig tartunk igényt. Válaszoltam nekik, hogy jönni fog egy pénzügyi csoport munkáját segítő kolleganő, itt lesz Jegyző asszony is, összeülünk és megbeszéljük. Azt mondtam, hogy tanácsadói szerződést mindenképpen kell kötnünk velük, mert a program sem tökéletes még. Azt tudjuk, hogy nélkülük nem boldogulunk, de hogy a segítség milyen mélységig fog történni, ezt majd megbeszéljük. A cégnél nagyon együttműködőek, számomra meglepő volt, hogy aki eddig nagyon segítőkész volt, Bakó Alíz - akivel akár éjszaka és hétvégén is lehetett levelezni - sajnos ő sem fog 2018. január 1. napjától a RITEK Zrt.-nél dolgozni, azt írta nekünk. Hogy mi történt, az nem ismeretes. Ilyen téren egyébként is új dolgozót kaptunk volna, akivel nekünk a kapcsolatot kell tartani. Felmerült az is problémaként, hogy nekünk csak a könyvelési szolgáltatásra volt velünk szerződésünk. Amikor nyáron egyezkedtünk, akkor ők felvetették, hogy a leltározást meg kell csinálni, mert az értékcsökkenéseket el kell számolni. Itt belevetették magukat a kollégák, szerintem a vége felé járnak. Kialakult most már a dolog és volt jó néhány kérdés, amiben a segítségükre szorultak, hogy azt hogyan kell elszámolni. Eleinte még vissza is válaszoltak, utána kaptunk rá választ, hogy nincs rá szerződésünk, ennek hiányában ők nem tudnak nekünk adatot szolgáltatni. Vetróné Rózsikával, amikor beszélünk, mondtam, hogy ők szerettek volna erre szerződést kötni, illetve ingatlan értékelésére is. Egyikre sem költöttünk semmit, gyakorlatilag csak az értékcsökkenést kell elszámolni. Majdnem 6 millió Ft körüli összeg lett volna és mondtam, hogy nem lehet róla szó. Ezt már nem lehet bevállalni. A leltározással is megküzdöttek a kollégák. Nem mondom, hogy tökéletes lett, de tudjuk, hogy mink van és tudjuk, hogy mi az, ami nincs meg. A határozati javaslat 1.) pontjában eszközöltünk módosítást, hogy a Képviselő-testület úgy dönt, hogy megállapodást köt a 288 millió Ft-os pénzmaradvány helytelen könyveléséből (szennyvíz-beruházás) adódó pénzügyi probléma kijavítására két könyvvizsgálóval. A megbízási díjra 500.000 Ft-ot különít el a saját bevétel terhére.

**Erdélyi Sándorné dr. Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Ne pénzügyi problémát írjunk, hanem könyvelési problémát, mert ez az.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 2.) pontban pedig felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására, mert két megállapodás lesz a két könyvvizsgálóval.

Kérem, aki egyetért az általam elmondott határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

A szavazásban résztvevők száma: 6 fő.

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**248/2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Könyvvizsgálói megbízás**

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a kötetlen megállapodásról szóló előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy megállapodást köt a pénzügyi probléma kijavítására a két könyvvizsgáló 250.000,- Ft - 250.000,- Ft-os megbízási díjára. A megbízási díjat a saját bevétel terhére fizetjük ki.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irrattár

### Egyebek:

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Megkérdezem, hogy Egyebek között valaki szeretne-e még valamit elmondani? Megállapítom, hogy nem érkezett javaslat. Köszönöm a jelenlévőknek a részvételt. Amennyiben senkinek nincs észrevétele az elhangzottakkal kapcsolatban, a nyílt ülést bezárom és zárt ülés keretei között folytatjuk tovább a mai Képviselő-testületi ülést.

K.m.f.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző





**Csanádpalota Városi Önkormányzat**

**Polgármestere**

---

**M E G H Í V Ó**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendes ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

**2017. november 29. (szerda) 15:00 órára**

összehívom.

**Az ülés helye:** Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

**Napirendi pontok:**

**1.) A helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**2.) Reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló rendelet megalkotására**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**3.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó 2017. évi helyi rendelet megalkotása**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**4.) Beszámoló önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**5.) Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**6.) Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**7.) Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása tárgyában**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**8.) A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**9.) A Csanádpalotai földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**10.) ELEKTROGLOB KFT. közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**11.) Belterületi utak tervezésére tervező kiválasztása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**12.) Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

#### **ZÁRT ÜLÉS:**

**1.) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi támogatási keretösszegének meghatározása. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2017. november 24.

*Nyergesné Kovács Erzsébet*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



# J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. november 29. (szerda) 15,00 órai kezdettel megtartott nyílt-soros testületi üléséről

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Nyergesné

Perneki László alpolgármester

Perneki

Debreczeni István tanácsnok

Debreczeni

Erdélyi Sándorné dr. képviselő

Erdélyi Sándorné

Hajas Lászlóné "

Hajas Lászlóné

Jancsik Zoltán "

Jancsik

Vetró Józsefné "

Vetró

## Meghívottak:

dr. Keresztury Monika jegyző

Keresztury

Benkéné Bogdán Zsuzsanna

Benkéné

Dr. Krivánné Ponta Judit

Krivánné

Horváth Csabáné

Horváth

Makán Andrásné

Makán

Németi Bálint

Németi

Túri Tamás

Túri

.....

Túri Tamás

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





C S A N Á D P A L O T A

V Á R O S

ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

17 /2017. (11.29.)

önkormányzati rendelete


talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Záradék:**

A rendelet megalkotásának napja: 2017. november 28.

A rendelet kihirdetésének napja: 2017. november 29.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2017. november 30.

  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző



Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

1. §

Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) számú rendelete (továbbiakban Rendelet) 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól

(a) a kibocsájtó a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztása után,

(b) az a természetes és jogi személy, akinek az ingatlanán lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja.”


2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Csanádpalota, 2017. november 29.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester




  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző



Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2017. november 29. napján kihirdetve.

  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző





C S A N Á D P A L O T A

V Á R O S

ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

18/2017. (11.29.) önkormányzati rendelete

a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről

**Záradék:**

A rendelet megalkotásának napja: 2017. november 28.

A rendelet kihirdetésének napja: 2017. november 29.

A rendelet hatályba lépésének napja: 2017. november 30.

Dr. Kerestury Monika  
jegyző



Csanádpalota Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településkép védelme érdekében a következőket rendeli el:

## I. Fejezet

### Általános rendelkezések

#### 1. A rendelet célja és hatálya

##### 1. §

(1) E rendelet célja Csanádpalota Város településképének védelme érdekében a település területén elhelyezhető reklámhordozók számának, formai és technológiai feltételeinek, valamint elhelyezésük módjának szabályozása.

(2) E rendelet hatálya Csanádpalota Város közigazgatási területén a közterületen, a közterületről látható magánterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, valamint közforgalmi személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon történő reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésére terjed ki.

(3) E rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, aki Csanádpalota Város e rendeletben meghatározott helyein reklámot tesz közzé, reklámhordozót tart fenn, helyez el, valamint reklámot, reklámhordozót kíván elhelyezni vagy ilyen céllal felületet alakít ki

#### 2. Értelmező rendelkezések

##### 2. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) *CityLight formátumú eszköz*: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;
- b) *CityBoard formátumú eszköz*: olyan 2,5 métertől 3,5 métermagasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia-)alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik;
- c) *funkcionális célokat szolgáló utcabútor*: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre,

hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;

- d) *információs célú berendezés*: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;
- e) *közérdekű molinó*: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
- f) *közérdekű reklámfelület*: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;
- g) *más célú berendezés*: pl. a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely
- h) *önkormányzati faliújság*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- i) *önkormányzati hirdetőtábla*: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- j) *útbaigazító hirdetmény*: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

## II. Fejezet

### Reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályok

#### 1. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen

##### 3. §

Csanádpalota Város közigazgatási területén tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), valamint a Tvtv. felhatalmazása alapján kiadott, a településképvédelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

##### 4. §

(1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(4) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

## **2. Reklám közzététele a településszerkezeti terv alapján meghatározott területen**

### **5. §**

(1) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken.

## **3. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok**

### **6. §**

(1) Csanádpalota Város területén kizárólag olyan funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a településképi megjelenést hátrányosan nem befolyásolja.

(2) Csanádpalota Város területén létesített funkcionális célú utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.

(3) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közlésére létesíthető:

- a) az önkormányzatműködés körébe tartozó információk;
- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
- c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
- e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk; továbbá, gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információk

(4) Az információs célú berendezés felületének legfeljebb kétharmada vehető igénybe reklám közzétételére, felületének legalább egyharmada a (3) bekezdés szerinti közérdekű információt kell, tartalmazzon.

(5) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

## 7. §

### III. Fejezet

#### Eltérés a reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályoktól

##### 1. **Eltérés jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében**

## 8. §

(1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.

(2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

(3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

##### 2. **Építési reklámháló kihelyezésének engedélyezése**

## 9. §

(1) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban -az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított az építési tevékenység időtartamára építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.

(2) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.

### IV. Fejezet

#### Településképi bejelentési eljárás a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére

## 10. §

(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.

(2) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről,

valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.

(3) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.

(4) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(5) E rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

## V. Fejezet

### Záró rendelkezések

#### 11. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

Csanádpalota, 2017. november 29.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző



#### Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2017. november 29. napján kihirdetve.

  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző







**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**19 /2017. (11.29.)**

**önkormányzati rendelete**


**a szociális célú tűzifa támogatásról**

**Záradék:**

A rendelet megalkotásának napja: 2017. november 28.

A rendelet kihirdetésének napja: 2017. november 29.

A rendelet hatálybalépésének napja: 2017. december 01.

  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző



Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8 a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

### **A rendelet célja**

#### **1. §**

E rendelet célja, hogy az önkormányzat által biztosított szociális célú tűzifa támogatási ellátás igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezzen az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről és igénybevételük céljáról.

### **A rendelet hatálya**

#### **2. §**

- (1) E rendelet hatálya kiterjed Csanádpalota Város közigazgatási területére.
- (2) E rendelet személyi hatálya Csanádpalota Város közigazgatási területén élő, a szociális igazgatásról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban. Sztv.) 3. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott személyekre terjed ki.

### **A szociális rászorultság szabályai**

#### **3. §**

- (1) Csanádpalota Város Önkormányzata egyszeri alkalommal, természetben nyújtott szociális ellátást biztosít azoknak az állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szociálisan rászorult személyeknek, akik életvitelszerűen az önkormányzat közigazgatási területén laknak.
- (2) Szociálisan rászorult az a személy, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 % - át, egyedül élő esetében a 325 % - át.
- (3) A kérelmek elbírálása során előnyben kell részesíteni azt a szociálisan rászorult kérelmezőt, aki
  - a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra, különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásra jogosult
  - b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.

## A támogatás mértéke

### 4. §

- (1) A tűzifajuttatás egyszeri alkalommal történik, a támogatás mértéke háztartásonként legalább 0,5 m<sup>3</sup>, legfeljebb 2 m<sup>3</sup> tűzifa lehet, amelynek kiszállításáról mindenkinek egyénileg kell gondoskodnia.

## Hatásköri és eljárási rendelkezések


### 5. §

- (1) A kérelmet a rendelet melléklete szerinti formanyomtatványon 2017. december 1-től 2017. december 15 napjáig kell benyújtani Csanádpalota Közös Önkormányzati Hivatal jegyzőjéhez, amelyhez csatolni kell:
- jövedelemnyilatkozatot,
  - jövedelemnyilatkozatban feltüntetett jövedelmekről szóló igazolást,
  - a fűtési módról szóló nyilatkozatot.
- (2) A szociális célú tűzifa támogatás megállapítására irányuló eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény szerinti függő hatályú végzést a jegyző hozza meg.
- (3) A szociális célú tűzifa támogatás megállapítása iránti kérelemre indult eljárást a jegyző megszünteti, ha a kérelmező kérelmét a döntés előtt visszavonja, vagy a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget.
- (4) Egy háztartásból csak egy személy nyújthat be támogatás iránti kérelmet.
- (5) A kérelmek érdemi elbírálásával kapcsolatos döntési hatáskört a képviselő-testület a Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottságra ruházza át.

### 6. §

A rendelet 2017. december 1. napján lép hatályba és 2018. április 15. napján hatályát veszti. A kihirdetésről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.  
Csanádpalota, 2017. november 29.

.....  
*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



.....  
*Dr. Keresztury*  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző



### Záradék:

A rendelet kihirdetésének napja: 2017. november 29.

.....  
*Dr. Keresztury*  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző



1. számú melléklet 192017. (11.29.) önkormányzati rendelethez

**KÉRELEM**

**a szociális célú tűzifa támogatás megállapítására**

**I. Személyi adatok**

1. A kérelmező személyre vonatkozó adatok:

Neve:.....

Születési neve: .....

Anyja neve: .....

Születés helye, ideje: .....

Lakóhely: .....irányítószám ..... település .....  
utca/út/tér ..... házszám ..... épület/lépcsőház ..... emelet, ajtó

Tartózkodási hely: .....irányítószám ..... település .....  
utca/út/tér ..... házszám ..... épület/lépcsőház ..... emelet, ajtó

Társadalombiztosítási Azonosító Jele:

Telefonszám (nem kötelező megadni): .....

E-mail cím (nem kötelező megadni): .....

2. Kérelmezővel közös háztartásában élők száma: ..... fő

3. Kérelmező háztartásában élők személyi adatai:

Név	Születési helye, ideje	Anyja neve

## II. Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A.	B.	C.			
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek			
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó					
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó					
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások					
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások					
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások					
6.	Egyéb jövedelem					
7.	Összes jövedelem					

## III. Nyilatkozatok

1. a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerint:

- a(z) ..... számú határozat alapján aktív korúak ellátására,
- a(z) ..... számú határozat alapján időskorúak járadékára,
- a(z) ..... számú határozat alapján adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásra,
- a(z) ..... számú határozat alapján lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatásra

vagyok jogosult/a velem egy háztartásban élő személy jogosult \*,

b) a(z) ..... számú határozat alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelék\*

c) közmunkásként vagyok alkalmazva

d) egyéb jogviszonnyal rendelkezem: .....

2. A kérelemmel érintett lakásba a fűtési mód:

fa / gáz / villany / olaj / szén / vegyes\*

3. Felelősségem tudatában kijelentem, hogy

– életvitelszerűen a lakóhelyemen / a tartózkodási helyemen élek\*\*

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ának (7) bekezdése alapján a szociális hatáskört gyakorló szerv – a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóigazgatósága útján - ellenőrizheti.

\* (a megfelelő rész aláhúzendó)

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Csanádpalota, 2017. ....

.....  
kérelmező aláírása

\*\* Ezt a nyilatkozatot csak abban az esetben kell megtenni, ha bejelentett lakó- és tartózkodási hellyel is rendelkezik.

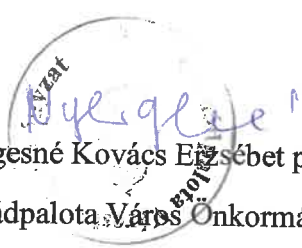
## MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közossége (Továbbiakban: Földtulajdonosi közösség, képviseli: Benke Marcell, Csanádpalota Szent István utca 52.) mint a vadászati bérleti joggal rendelkező közösség és a CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (a továbbiakban: Önkormányzat, alapadatok, Csanádpalota Kelemen László tér 10. képviseli Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester) között, az alábbiak szerint

1. A Földtulajdonosi közösség az elmúlt tíz évhez hasonlóan a jövőben is fel ajánlja a vadászati jog bérleti díját az Önkormányzatnak azzal, hogy az átadásra kerülő összeget a település területén lévő - önkormányzati kezelésben lévő - dűlő utak karbantartására kéri felhasználni.
2. A vadászati jog bérleti díját a Földtulajdonosi közösség minden év április 30-ig az Önkormányzat 57400293-11137816-00000000 számú bankszámlájára utalja át.
3. Az Önkormányzat vállalja: az átvett összeget a dűlőutak karbantartására, fejlesztésére fordítja, a saját eszköze üzemelési költségét, vagy vállalkozó bevonásával felmerülő ezirányú költségét finanszírozza belőle.
4. A karbantartásra kijelölt dűlőutakról négy tagú bizottság dönt, melynek tagjai: a polgármester, a Földtulajdonosi közösség képviselője, az Önkormányzat műszaki feladatok ellátó képviselője, valamint egy hivatásos vadász.
5. Az Önkormányzat vállalja a költség felhasználásról minden évben elszámol a Földtulajdonosi közösség felé.
6. Ezen megállapodást Felek egy évre kötik, de automatikusan meghosszabbodik, ha egyik fél sem nyilatkozik elállási szándékáról.

Felek jelen megállapodást, annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá

Kelt: Csanádpalota, 2017. *december*... *23.*

  
Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
Csanádpalota Város Önkormányzata

  
Benke Marcell képviselő  
Csanádpalota Földtulajdonosok közössége

# ELŐTERJESZTÉS

1.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
2017. november 29. napján tartandó soros, nyílt ülésére

## a helyi adórendeletek felülvizsgálatáról és a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II.29.) önkormányzati rendelet módosításáról

### Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület a 2016. február 24. napján tartott ülésén alkotta meg a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) számú rendeletét. A jelenleg hatályos rendelet alapján a kibocsátó a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztása után mentes a díjfizetési kötelezettség alól.

Tekintettel arra, hogy a településen élőknek nagy anyagi megterhelést jelent, a talajterhelési díj megfizetése, ezért indokolt a díjmentesség körét kibővíteni.

A módosító rendelet-tervezet az előterjesztés melléklete.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és döntsön a rendelet-tervezetről.

Csanádpalota, 2017. ....

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Előterjesztést készítette:	Hadobás Gergelyné
látta:	Dr. Keresztury Monika jegyző
Tárgyalta:	
Döntéshozatal:	Minősített többség
Melléklet:	Rendelet tervezet



Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében, illetve a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli:

#### 1. §

Csanádpalota Város Önkormányzati Képviselő-testületének a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (II. 29.) számú rendelete (továbbiakban Rendelet) 7. § (1) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(1) Mentés a talajterhelési díj megfizetése alól

*(a) a kibocsájtó a közszolgáltató által igazolt, külön órával (főmérő vagy almérő) mért kerti csapon keletkezett vízfogyasztása után,*

*(b) az a természetes és jogi személy, akinek a lakóépület, építmény nincs és a vízellátást kerti csap, illetve kút biztosítja.”*

#### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Csanádpalota, 2017. november .....

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

dr. Keresztury Monika  
jegyző

#### Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel 2017. november ..... napján kihirdetve.

Csanádpalota, 2017. november .....

dr. Keresztury Monika  
jegyző



## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. november 29-i ülésére

Ügyiratszám:...../2017

2.

**Tárgy:** reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről  
szóló rendelet megalkotására

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Országgyűlés 2017. szeptember 19. napján elfogadta a T/7312. számú törvényjavaslatot, amely a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Tktv.) módosításával a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet elfogadásának határidejét **2017. október 31-ről, 2017. december 31-re** módosította.

A Tktv. módosításával összhangban, a törvény 16.§. (2) bekezdése értelmében az önkormányzatoknak meg kell alkotnia a reklámok, reklámhordozók és cégek elhelyezésének, alkalmazásának követelményeiről, feltételeiről és tilalmáról szóló önkormányzati rendeletet, és a reklámok és reklámhordozók és cégek elhelyezésére vonatkozóan a bejelentési eljárásról szóló önkormányzati rendeletet.

E követelményeknek, valamint a Tktv. felhatalmazása alapján kiadott, a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek eleget téve elkészítettük Csanádpalota Város településképének védelme érdekében a település területén elhelyezhető reklámhordozók számának, formai és technológiai feltételeinek, valamint elhelyezésük módjának szabályozására vonatkozó rendeletünket.

A megalkotandó rendelet hatálya kiterjed Csanádpalota Város közigazgatási területén a közterületen, a közterületről látható magánterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, valamint közforgalmi személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon történő reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésére.

Szabályozza továbbá a rendelet azt a személyi kört is, akik a rendelet hatálya alá tartoznak, így az kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre aki Csanádpalota Város meghatározott helyein reklámot tesz közzé, reklámhordozót tart fenn, helyez el, valamint reklámot, reklámhordozót kíván elhelyezni vagy ilyen céllal felületet alakít ki.

## **Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**.../2017. (... ...) önkormányzati rendelete**

### **a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről**

Csanádpalota Város Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés *a*) pontjában meghatározott jogalkotási hatáskörében, a településképp védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12.§ (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a településképp védelme érdekében a következőket rendeli el:

#### **I. Fejezet**

##### **Általános rendelkezések**

###### **1. A rendelet célja és hatálya**

###### **1. §**

(1) E rendelet célja Csanádpalota Város településképeinek védelme érdekében a település területén elhelyezhető reklámhordozók számának, formai és technológiai feltételeinek, valamint elhelyezésük módjának szabályozása.

(2) E rendelet hatálya Csanádpalota Város közigazgatási területén a közterületen, a közterületről látható magánterületen, köztulajdonban álló ingatlanon vagy köztulajdonban álló, valamint közforgalmi személyszállítási szolgáltatást végző személy tulajdonában álló ingatlanon történő reklám, illetve reklámhordozó elhelyezésére terjed ki.

(3) E rendelet személyi hatálya kiterjed minden természetes és jogi személyre, jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre – ideértve a külföldi székhelyű vállalkozás magyarországi fióktelepét is –, aki Csanádpalota Város e rendeletben meghatározott helyein reklámot tesz közzé, reklámhordozót tart fenn, helyez el, valamint reklámot, reklámhordozót kíván elhelyezni vagy ilyen céllal felületet alakít ki.

## **II. Fejezet**

### **Reklámok elhelyezésére vonatkozó szabályok**

#### **1. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen**

##### **3. §**

Csanádpalota Város közigazgatási területén tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), valamint a Tvtv. felhatalmazása alapján kiadott, a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

##### **4. §**

(1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.

(2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.

(3) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.

(4) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

#### **2. Reklám közzététele a településszerkezeti terv alapján meghatározott területen**

##### **5. §**

(1) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken.

#### **3. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok**

##### **6. §**

(1) Csanádpalota Város területén kizárólag olyan funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a településképi megjelenést hátrányosan nem befolyásolja.

(2) Csanádpalota Város területén létesített funkcionális célú utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.

(1) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban -az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított az építési tevékenység időtartamára építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.

(2) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.

#### **IV. Fejezet**

### **Településképi bejelentési eljárás a reklámok és reklámhordozók elhelyezésére**

#### **10. §**

(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le a Kr.-ben szereplő általános településképi követelmények és jelen rendeletben foglalt reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően.

(2) A polgármester a településképi bejelentési eljárást a Tvtv-ben, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Tr.) és a jelen rendeletben foglalt eljárási szabályok szerint folytatja le.

(3) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.

(4) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a Polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

(5) E rendeletben foglalt településképi kötelezettségek megsértésével kapcsolatos hatósági eljárásra a Tvtv., a Tr. és a Kr. illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

#### **V. Fejezet**

### **Záró rendelkezések**

#### **11. §**

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, kihirdetéséről a jegyző gondoskodik.

# ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének,

a 2017. november 29-én tartandó soros, nyílt ülésére

**Ügyiratszám:** 2106-14/2017.

**3.**

**Tárgy:** Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó 2017. évi helyi rendelet megalkotása

## **Tisztelt Képviselő-testület!**

Önkormányzatunk sikeresen pályázott a Belügyminisztériumnál a szociális célú tűzifa pályázaton. A támogatói okirat szerint 6.934.200 Ft-ra jogosult Önkormányzatunk. Ez a pályázati kiírás szerint árral számolva (14.000 Ft + áfa/m<sup>3</sup>) 390 erdei m<sup>3</sup> fának felel meg. (634 m<sup>3</sup> volt az igényelt mennyiség).

A pályázat benyújtásának feltétele volt, hogy az önkormányzat rendeletben szabályozza a szociális rászorultság és a 2017. évi igénylés részletes feltételeit akként, hogy:

- a kérelmek elbírálása során előnyben kell részesíteni azokat a szociálisan rászorult személyeket, akik a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra, különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásra jogosultak, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek nevelő család.

a) Háztartásonként legfeljebb 5 m<sup>3</sup> tűzifa biztosítására kerüljön sor

b) Az önkormányzat vállalja, hogy a szociális célú tűzifában részesülőtől ellenszolgáltatást nem kér

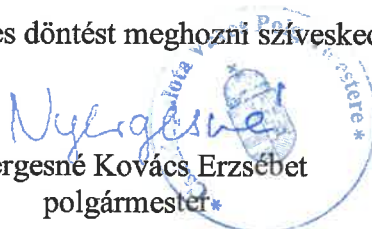
Előző évben 306 m<sup>3</sup> tűzifa mennyiségre 289 kérelem került elfogadásra. A pályázati kiírás szerint elkészült a rendelet-tervezet. A rászorultsági feltételek változatlanok, csak a jövedelemhatár került megemelésre a tavalyi szinthez képest 25 %-kal, tekintettel arra, hogy az idén jóval magasabb, 390 m<sup>3</sup> fát nyert az Önkormányzat. Ez a következőképp kerülne a rendeletben meghatározásra:

Szociálisan rászorult az a személy, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 % - át, (71.250 Ft) egyedül élő esetében a 325 % - át. (92.625 Ft). Ugyanakkor a rendeletben rögzíteni szükséges azt is, hogy háztartásonként mennyi tűzifa kerüljön biztosításra, ezért ezt is meg kell határoznia a testületnek. A javaslatban az előző évi 0,5 m<sup>3</sup>-el szemben 1 m<sup>3</sup> szerepel.

Kérem Önöket, hogy a fentieket megvitatni és szükséges döntést meghozni szíveskedjenek.

Csanádpalota, 2017. november 16.

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8 a. pontjában, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 132. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli.

### **A rendelet célja**

#### **1. §**

E rendelet célja, hogy az önkormányzat által biztosított szociális célú tűzifa támogatási ellátás igénybevételének helyi szabályait megállapítsa, rendelkezék az ellátás mértékéről, a jogosultság feltételeiről és igénybevételük céljáról.

### **A rendelet hatálya**

#### **2. §**

- (1) E rendelet hatálya kiterjed Csanádpalota Város közigazgatási területére.
- (2) E rendelet személyi hatálya Csanádpalota Város közigazgatási területén élő, a szociális igazgatásról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban. Sztv.) 3. § (1)-(3) bekezdésében meghatározott személyekre terjed ki.

### **A szociális rászorultság szabályai**

#### **3. §**

- (1) Csanádpalota Város Önkormányzata egyszeri alkalommal, természetben nyújtott szociális ellátást biztosít azoknak az állandó lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező szociálisan rászorult személyeknek, akik életvitelszerűen az önkormányzat közigazgatási területén laknak.
- (2) Szociálisan rászorult az a személy, akinek háztartásában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 % - át, egyedül élő esetében a 325 % - át.
- (3) A kérelmek elbírálása során előnyben kell részesíteni azt a szociálisan rászorult kérelmezőt, aki
  - a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló törvény szerinti aktív korúak ellátására, időskorúak járadékára, vagy – tekintet nélkül annak természetbeni vagy pénzbeli formában történő nyújtására – települési támogatásra, különösen a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viselésével kapcsolatos támogatásra jogosult
  - b) a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevel.

**HATÁSVIZSGÁLATI LAP**

A szociális célú tűzifa támogatásról szóló /2017. (.....) önkormányzati rendelet megalkotásához

I.-III. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatások:

A rászorulóknak juttatást kapnak, a saját forrás rendelkezésre áll a költségvetésben.

IV-V. Környezeti és egészségügyi hatások: nincs

Az új rendelet megalkotásának környezeti és egészségügyi következményei nincsenek.

VI. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások: nincs

VII.-VIII. A megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

A rendelet megalkotásának hiánya a pályázat benyújtásának lehetőségét veti el.

IX. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, tárgyi, szervezeti és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.



## II. Jövedelmi adatok

A kérelmező, valamint a vele közös háztartásban élő személyeknek a havi jövedelme forintban:

	A.	B.	C.				
	A jövedelem típusa	Kérelmező	A kérelmezővel közös háztartásban élő további személyek				
1.	Munkaviszonyból és más foglalkoztatási jogviszonyból származó ebből: közfoglalkoztatásból származó						
2.	Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó						
3.	Táppénz, gyermekgondozási támogatások						
4.	Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások						
5.	Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások						
6.	Egyéb jövedelem						
7.	Összes jövedelem						

## III. Nyilatkozatok

1. a) a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerint:

- a(z) ..... számú határozat alapján aktív korúak ellátására,
- a(z) ..... számú határozat alapján időskorúak járadékára,
- a(z) ..... számú határozat alapján adósságkezelési támogatáshoz kapcsolódó adósságcsökkentési támogatásra,
- a(z) ..... számú határozat alapján lakhatáshoz kapcsolódó települési támogatásra

vagyok jogosult/a velem egy háztartásban élő személy jogosult \*,

b) a(z) ..... számú határozat alapján a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben szabályozott halmozottan hátrányos helyzetű gyermeket nevelék\*

c) közmunkásként vagyok alkalmazva

d) egyéb jogviszonnyal rendelkezem: .....

2. A kérelemmel érintett lakásba a fűtési mód:

fa / gáz / villany / olaj / szén / vegyes\*



## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. november 29-i ülésére

Ügyiratszám:3202/2017

4.

Tárgy: Beszámoló önkormányzati bérlakások állapotának felméréséről

#### Tisztelt Képviselő-testület!

2017. október 4.-én és 5.-én a Csanádpalota Városi Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások állapotának felmérése céljából egy 4 tagú bizottság Polgármester Asszony vezetésével felkereste és megtekintette a jelenleg használatban lévő ingatlanokat. A lakáshasználat ellenőrzése érintette a bérleti jogviszony helyzetét, az ingatlan műszaki állapotának rögzítését és a szükséges beavatkozások meghatározását. A bejárás 9 házat és lakást érintett és az alábbi megállapítások születtek:

#### **Hadak útja 5., bérlő Kanton Eszter**

Az ingatlan családi ház, jó állapotú. 2 évvel ezelőtt műanyag nyílászáró csere történt. *Az önkormányzat által az állagmegóvás érdekében elvégzendő munkák:* utcai kiskapu szétkorhadt cseréje szükséges tokostól; gázórára védőszekrény készítés; a kazán elavult-kormol, csere új kondenzációs kazánra + új kémény szükséges.

#### **Szent István u. 40., bérlő Fábián Anita**

A lakás a Művelődési Ház épületében található. A megépítése óta (1974) jelentősebb felújítás nem történt és ez a lakás állapotában nagyon tükröződik. A bejárati ajtó felett beázás tapasztalható, a falak több helyen felvizesedtek, salétromosak. A nyílászárók nem zárnak jól, néhány lámpatest nem használható az elavult vezetékek miatt. *Az önkormányzat által az állagmegóvás érdekében elvégzendő munkák:* beázások, vizesedések megszüntetése; műanyag nyílászáró csere; a konvektoros fűtés korszerűsítése indokolt; szükséges az elektromos hálózat teljes felújítása; fürdőszoba felújítás.

#### **Jókai u. 7., bérlő Kúsz Imréné**

Az ingatlan kb. 100 éve épült vert falú családi ház. 1 szoba, 1 konyha, 1 kamra és 1 üvegezett folyosó alkotja. Fürdőszoba, WC az épületben nincs. Közmű: áram, gáz. A víz nincs bevezetve. A bérlő gondozói segítséggel a körülményekhez képest rendben tartja az épületet, az udvart, kertet nem használja. *Az önkormányzat által az állagmegóvás érdekében elvégzendő munkák:* Utcafronton az oromdeszkák hiányoznak ezek pótlása és a cserépfedés javítása szükséges.

#### **Gerle u. 2/c., bérlő Csanádpalotai Vadásztársaság Kajtár János**

Az ingatlan családi ház, jó állapotú. a bérlő folyamatosan karbantartja. Egyedül a világítással vannak problémák: a WC, előszoba, előtér, és hálószooba helyiségekben a hálózat nem működik. *Az önkormányzat által az állagmegóvás érdekében elvégzendő munkák:* Az utólag

A bérlakások karbantartására az önkormányzat az elmúlt években a szükségesnél kevesebb pénzt fordított, erre vezethetők vissza a jelenleg tapasztalt állapotok. A befolyt bérleti díjak jelenthetnek forrást az időszakos, nagyobb volumenű felújításokra. A 2013.01.01. és 2017.12.31-e közötti időszakban például a befolyó bérleti díj összege erre a 9 ingatlanra 7.152.200.- Ft lesz.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.**

## HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő bérlakások állapotának felméréséről szóló beszámolót elfogadja és a feltárt javítási, felújítási munkák elvégzéséhez szükséges ..... millió Ft forrást betervezi az Önkormányzat 2018. évi költségvetés felhalmozási célú bevétel terhére.

Határidő értesítésre:

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző

Csanádpalota, 2017. november 13.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Pipis Gábor műszaki ügyintéző
<b>Látta:</b>	Dr. Keresztury Monika jegyző
<b>Tárgyalta:</b>	-
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	-

## ELŐTERJESZTÉS

5.

### **Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. november 29. napján tartandó ülésére**

**Tárgy:** Pályázat benyújtása települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására

**Melléklet:** Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás átmeneti ivóvízellátás költségeinek felmérése 2017. évre vonatkozóan

### **Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete**

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Magyarország Kormányának belügyminisztere és nemzetgazdasági minisztere pályázatot hirdet Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény III. melléklet I.7. pont és a III.1. pont szerint a megyei önkormányzatok rendkívüli támogatására és a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására.

A pályázat célja a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatása a települési önkormányzatok működőképességének megőrzése vagy egyéb, a feladataik ellátását veszélyeztető helyzet elhárítására szolgál.

A támogatás vissza nem térítendő és visszatérítendő költségvetési támogatás, felhasználása meghatározott célhoz vagy feladathoz köthető, a támogatás mértékét a megpályázott összeg keretein belül a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter állapítja meg.

A településüzemelési feladatok során a minisztériummal történt egyeztetést követően a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás társult településein az Alföldvíz Zrt, mint üzemeltető által ideiglenesen elhelyezett ivóvíz-konténerek üzemeltetési költségeinek biztosítása érdekében kerül sor támogatási igény rögzítésre Makó város Önkormányzat által 21.120.000,- Ft összegben. A társult önkormányzatok részére a melléklet szerinti támogatást a gesztor önkormányzat igényli meg, ehhez az önkormányzatok testületi határozata szükséges, majd pozitív elbírálás esetén pénzeszköz átadási megállapodás kerül megkötésre.

A pályázatok elbírálása a pályázati kiírás szerint legkésőbb 2017. december 10-ig fog megtörténni.

#### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Fenti előterjesztés megvitatása után kérem az alábbi határozat meghozatalát:

...../2017.(11.29.) Képviselő- testületi határozat

# „Makó és Térsége” Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Ikt.szám: I/184-62/2017/I.

Üi: Bakai Anita

Tárgy: Adatszolgáltatás átmeneti ivóvízellátás  
költségeinek felméréséhez

Üi: Komenczi Lajosné

**Belügyminisztérium**

**Önkormányzati Helyettes Államtitkárság**

**Önkormányzati Koordinációs Iroda**

Budapest

Balázs Béla u. 35.

1094

**Tisztelt Cím!**

Mellékelten megküldöm Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás nevében az átmeneti ivóvízellátás költségeinek összesítő táblázatát 2017. évre vonatkozóan, mely alapján kérjük a felmerült költségek fedezetének biztosítását a Társult Települések részére jóváhagyni szíveskedjenek.

Makó, 2017. november 16.

**Tisztelettel:**



Harkas Éva Erzsébet  
elnök



## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. november 29-i soros ülésére

Ügyiratszám: 47/2017

6.

Tárgy: Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Képviselő-testület 2016. február 17. napján tartott rendkívüli testületi ülésén 25/2016. (02.17.) Kt.h. számú határozatával döntött arról, hogy a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül közzétett TOP-2.1.2-15 jelű „Zöld város kialakítása” pályázati felhívás alapján benyújtja támogatási igényét.

A tárgyban hivatkozott TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számon regisztrált „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítás Csanádpalotán” című pályázatunk 2016. 12. 19. napján kelt értesítés alapján támogatást nyert.

Településünk nem rendelkezik Integrált Területfejlesztési Stratégiával, ezért a pályázat kapcsán vállalta ennek kidolgozását, elkészítését. A tanulmány elkészítésével a Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft-t bízta meg településünk. A Képviselő-testület a 2017. 10. 25-i ülésén már tárgyalta az Integrált Területfejlesztési Stratégiával kapcsolatos előterjesztést, és akkor a tanulmány átdolgozására, javítására tett javaslatot. A szükséges módosítások időközben elvégzésre kerültek.

melléklet: e-mailben küldve

**Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.**

.....2017/(11.29.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Integrált Területfejlesztési Stratégiájának elfogadása tárgyában

### HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt kapcsán kidolgozott Integrált Területfejlesztési Stratégiát az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja.



## ELŐTERJESZTÉS

**Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének**

**2017. november 29-i soros ülésére**

**Ügyiratszám: 47/2017**

**7.**

**Tárgy: Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Képviselő-testület 2016. február 17. napján tartott rendkívüli testületi ülésén 25/2016. (02.17.) Kt.h. számú határozatával döntött arról, hogy a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül közzétett TOP-2.1.2-15 jelű „Zöld város kialakítása” pályázati felhívás alapján benyújtja támogatási igényét.

A tárgyban hivatkozott TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számon regisztrált „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítás Csanádpalotán” című pályázatunk 2016. 12. 19. napján kelt értesítés alapján támogatást nyert.

Településünk nem rendelkezik Akcióterületi Tervvel, ezért a pályázat kapcsán vállalta ennek kidolgozását, elkészítését. A tanulmány elkészítésével a Csongrád Megye Fejlesztéséért Non-profit Kft-t bízta meg településünk.

melléklet: e-mailben küldve

**Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.**

**.....2017/(11.29.) képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Város Akcióterületi Tervének elfogadása tárgyában**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt kapcsán kidolgozott Akcióterületi Tervet az előterjesztéshez csatolt tartalommal elfogadja.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete  
2017. november 29. napján tartandó ülésére

### a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal tárgyában

A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületben az önkormányzat tag volt a korábbi években. Később az Önkormányzat kilépett a szervezetből. Előzetes egyeztetés után felmerült a szándék, hogy visszalépjen az önkormányzat.

Az előterjesztés mellékletét képezi Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület tevékenységéről szóló tájékoztató.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg határozatát.

.../2017. (11. 29.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló döntéshozatal.

### HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesületbe való tagi belépésről szóló szóbeli előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) kinyilvánítja azon szándékát, hogy Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület tagja kíván lenni.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert az egyesületben való képviseletre, távolléte esetére Perneki László alpolgármester urat.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére és azok aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal, folyamatos

Csanádpalota, 2017. november 29.

  
 Nyergesné Kovács Erzsébet  
 polgármester



### **Egyesület tagdíja:**

Önkormányzatok: 90 Ft/lakos/év

Civil szervezetek és egyéni vállalkozó: 15 000 Ft/év

Gazdasági társaság: 30 000 Ft/év

Magánszemély: 3 000 Ft/év.

A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület tagjai kiemelt feladatuknak tekintik a magán, civil- és közszféra partnerségén, közös érdekeltségén alapuló minőségi turizmusfejlesztést a Maroshát térségében. E feladat végrehajtása kiterjed mindazon tevékenységek összességére, amelyek egy turisztikai fogadótérségben (desztináció) szükségesek ahhoz, hogy a desztináció látogatókat vonzzon és a vendégek számára a tartózkodás során tökéletes utazási élményt nyújtson úgy, hogy a látogatóforgalom gazdasági és környezeti hatásai a célterület közössége számára ma és a jövőben egyaránt előnyök legyenek. Ennek érdekében kiemelten fontos a Maroshát és térsége ismertségének növelése, a turistaforgalom növelésével a helyi gazdasági fejlődés generálása, a lakosság életminőségének javítása

### **Megvalósított nagyobb pályázati projektek**

#### **- Egységes turisztikai információs táblarendszer kialakítása a marosháti kistérségben**

A **Turisztikai Célelőirányzat** terhére 2003. évben a Dél-Alföldi Turisztikai Régióban meghirdetett „Marketing eszközeinek támogatása” (SZTP-2003-DAL-3) című pályázat keretében 2004 évben, a projekt megvalósulásával az egyesület által felölelt turisztikai kistérségben (Ambrózfalva, Battonya, Békéssámson, Csanádalberti, Csanádpalota, Medgyesegyháza, Nagyér, Tótkomlós) egységes információs táblarendszer került kialakításra. Az egyesület a kültéri információs táblák, az iránymutató oszlopok, valamint az üdvözlő táblák kialakításával az alábbi célokat érte el:

- a kistérség településein a tájékoztatást, tájékozódást segítő eszközök arculata egységessé vált
- a kistérség településeinek esztétikai képe javult
- közvetlen és megfelelően biztosított a turisták számára a tájékoztatás
- a kistérség „image” - a javult.

**A projekt összköltsége 3 981 100 Ft volt, melynek 48,88%-a, 1 946 000 Ft a pályázati forrás.**

#### **- Gyalogtúra útvonalak hálózata a Marosháton**

Igazi, aktív kikapcsolódásra alkalmas térséggé változott a projekt hatására a Maroshát térsége. A 2009. március 31-én indult és 2013-ban befejeződött projektben gyalogtúra útvonalak hálózata létesült a turisztikai kistérségben, és lehetőség van a tájat bejárva a kihelyezett tájékoztató táblák alapján a terület alig ismert vagy rejtett természeti és kulturális kincseinek felfedezésére is

A gyalogtúra útvonalak a Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület gesztorságával hat konzorciumi tag részvételével valósul meg. A konzorciumi tagok: Mezőhegyes Város Önkormányzata, Tótkomlós Város Önkormányzata, Mezőkovácsháza Város Önkormányzata, Békéssámson Nagyközség Önkormányzata, Nagyér Község Önkormányzata, Petőfi Vadásztársaság – Pitvaros.

A turisztikai fejlesztés során összesen 27 túraútvonal kialakítása történt meg, mely magában foglalja a pályázatban résztvevő fenti települések belterületi útvonalait, valamint a településeket egymással összekötő útvonalak hálózatát. Ezek mentén pihenőhelyek hoztunk létre, melyeknél információs tájékoztató táblán az adott terület fontosabb turisztikai látnivalóiról tájékoztatnak, szöveges és térképi megjelenítéssel. A projekt részeként 500 órás, akkreditált kistérségi túravezető képzés is megvalósult. A projekt részeként az útvonalhálózatról honlap is készült: <http://www.maroshat.hu> címen, melyen a térség minden fontos információit megtalálják a túrázásra készülők. A honlap anyaga rövidített formában, nyomtatott kiadvány alakjában is elkészült. A projekt keretében új külsőt és funkciót kapott a tótkomlói ún. Kisbirtokos épület, mely Természet Háza néven a kistérség bemutató központjává vált.

**Elérhetőségek:**

**Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület**

5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. fsz. 7.

Tel/Fax. 06-68/466-830

e-mail: [maroshat@gmail.com](mailto:maroshat@gmail.com) Web: <http://www.maroshat.hu>



5820 Mezőhegyes, Kozma Ferenc u. 22. fsz. 7.

Tel./Fax: 68/466-830

E-mail: [mezohegyes@tourinform.hu](mailto:mezohegyes@tourinform.hu)

Honlap: [www.maroshat.hu](http://www.maroshat.hu)

[www.tourinform.hu](http://www.tourinform.hu)

**Lőrincz Tibor**  
Egyesület elnöke

**Sándor Gabriella Ágnes**  
Tourinform-irodavezető

## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2017. november 29. napján tartandó ülésére

### **a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tárgyában**

A Csanádpalotai Földtulajdonosok Közössége megkereséssel élt az Önkormányzat felé, hogy a korábbi évekhez hasonlóan, jövőben is fel ajánlja a vadászati jog bérleti díját az Önkormányzatnak azzal, hogy az átadásra kerülő összeget a település területén lévő - önkormányzati kezelésben lévő - dülő utak karbantartására kéri felhasználni.

Az előterjesztés mellékletét képezi a tárgyban készített, a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodás tervezete.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg határozatát.

.../2017. (11. 29.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Megállapodás a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével a dülőutak karbantartására

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével kötendő megállapodásról szóló szóbeli előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy megállapodást köt a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közösségével a dülőutak karbantartására.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert jelen határozat mellékletét képező megállapodás aláírására.

## MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közössége (Továbbiakban: Földtulajdonosi közösség, képviseli: Benke Marcell, Csanádpalota Szent István utca 52.) mint a vadászati bérleti joggal rendelkező közösség és a CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (a továbbiakban: Önkormányzat, alapadatok, Csanádpalota Kelemen László tér 10. képviseli Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester) között, az alábbiak szerint

1. A Földtulajdonosi közösség az elmúlt tíz évhez hasonlóan a jövőben is fel ajánlja a vadászati jog bérleti díját az Önkormányzatnak azzal, hogy az átadásra kerülő összeget a település területén lévő - önkormányzati kezelésben lévő - dülő utak karbantartására kéri felhasználni.
2. A vadászati jog bérleti díját a Földtulajdonosi közösség minden év április 30-ig az Önkormányzat....számú bankszámlájára utalja át.
3. Az Önkormányzat vállalja: az átvett összeget a dülőutak karbantartására, fejlesztésére fordítja, a saját eszköze üzemelési költségét, vagy vállalkozó bevonásával felmerülő ezirányú költségét finanszírozza belőle.
4. A karbantartásra kijelölt dülőutakról Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság dönt, melynek egyik tagja a Földtulajdonosi közösség képviselője, másik tagja az Önkormányzat műszaki feladatokat ellátó képviselője, valamint a polgármester.
5. Az Önkormányzat vállalja a költség felhasználásról minden évben elszámol a Földtulajdonosi közösség felé.
6. Ezen megállapodást Felek egy évre kötik, de automatikusan meghosszabbodik, ha egyik fél sem nyilatkozik elállási szándékáról.

Felek jelen megállapodást, annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá

Kelt: Csanádpalota, 2017.....

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Csanádpalota Város Önkormányzata

Benke Marcell képviselő

Csanádpalota Földtulajdonosok közössége



## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. november 29. nyílt- soros ülésére

---

Ügyiratszám:3229/2017

10.

**Tárgy:**ELEKTROGLOB KFT közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulás kérelme

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Az **ELEKTROGLOB KFT.** (6600 Szentes, Ipartelepi út 57.) készíti a „**Csanádpalota Tanya 156 (06/4 hrsz) enell. 3x32A (Kovács Sándor)**” tárgyú villamos tervdokumentációját, mely szerint a 06/55 hrsz-ú szántó területén 20 kV-os légvezeték hálózat 3 sz. oszlophelyén oszloptranzformátor létesül.

A tervezett 0,4/20 kV-os transzformátorállomás **biztonsági övezete** érinti a **05/2 hrsz-ú** Önkormányzat tulajdonában lévő utat, amire a tervező tulajdonosi és útkezelői hozzájárulást kér. A munkálatok az aszfaltozott úttestet nem érintik.

A biztonsági övezetből 37 m<sup>2</sup> a 05/2 hrsz-ú területre esik, ezért az NKM Áramhálózati Kft erre övezetre vezetékjogot kíván majd bejegyezni.

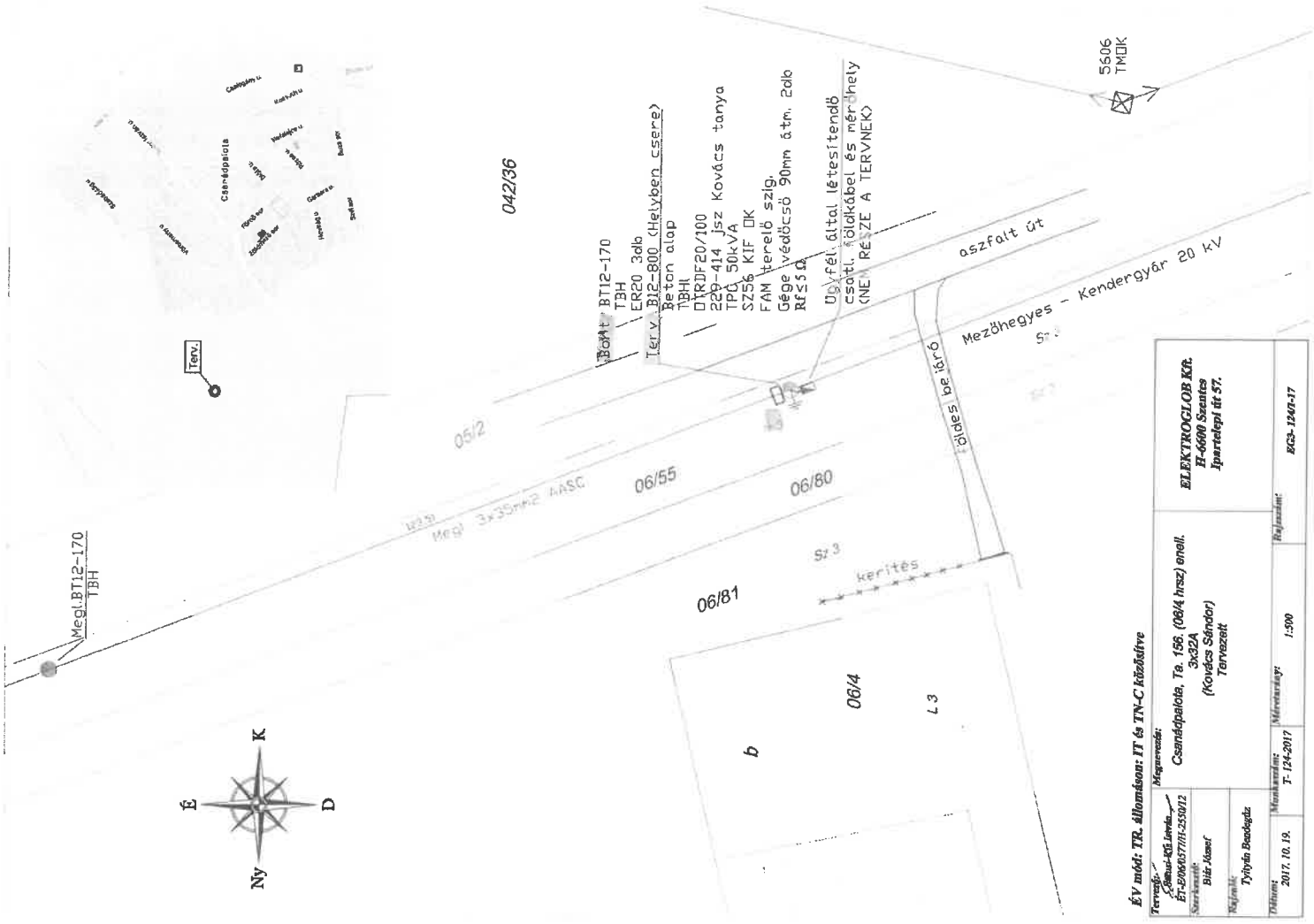
**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ELEKTROGLOB KFT. (6600 Szentes, Ipartelepi út 57.) kérelmére a Csanádpalota Tanya 156 (06/4 hrsz) ingatlan villamos energia ellátásával kapcsolatban érintett 05/2 hrsz-ú önkormányzati területre **közútkezelői és tulajdonosi hozzájárulását megadja.**

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

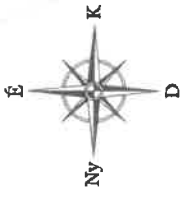


042/36

- Bojt BT12-170
- TBH
- ER20 3db
- Terv. B12-800 (Helyben Cseré)
- Beton alap
- TBH
- DKDF20/100
- 220-414 Jsz Kovács tanya
- TPG 50kVA
- SZ5% KTF DK
- FAM terelő szlg.
- Gége védőcső 90mm átm. 2db
- Rf550

Dyufel által létesítendő  
csatlakozókabel és mérőhely  
GNEV REZSE A TERVNEK

5506  
TMDK



Meg. BT12-170  
TBH

05/2  
Meg. 3x35mm<sup>2</sup> AASC

06/55

06/80

06/81

Sz.3  
kerítés

06/4

L3

aszfalt út

Mezőhegyes - Kendergyár 20 kV

ÉV mód: TR. Állomások: IT és TN-C közbélyezés

Tervező: Sármay-Közlérvény ÉT-2006/07/01-05/012		Megnevezés: Csanakpalota, Ta. 156. (06/4 hrsz) emeli.	
Név: Kovács Birt. Kovács		3x32A (Kovács Sándor) Tervezett	
Rajzolt: Tyllóvá, Beadogatóz		Rajzszám: 1:500	
Dátum: 2017. 10. 19.		Rajzszám: EGS-1240-17	
		ELEKTROKLÓB KFT. H-6800 Szentes Iparszabvány út 57.	



## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. november 29-i ülésére

11.

Ügyiratszám:3217/2017

Tárgy: Belterületi utak tervezésére tervező  
kiválasztása

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018 évben a város úthálózatának felújítását tervezi. Ennek keretében a még földes utcák szilárd burkolattal való ellátása is megvalósulna. Az útépítéshez szükséges ezen utcaszakaszokra az engedélyes és kiviteli tervek 2018. év elejére történő elkészítése. Érintett utcák: Ág utca, Maros utca, Bajza utca, Fecske sor, Szél sor, Búza sor.

A tervek elkészítésére 2017.november 15-ig az alábbi 3 árajánlat érkezett:

- 1, **Deltaterv Tervező és Fővállalkozó Kft** ( 6720 Szeged, Arany J. u. 7.)  
Ajánlata: 3.300.000.- Ft +ÁFA
- 2, **Makadám 2000 Úttervező Mérnöki Iroda Kft** (6721 Szeged, Juhász Gy. u. 9.)  
Ajánlata: 4.920.000.- Ft + ÁFA
- 3, **ÚTTERV '83 MÉRNÖKI IRODA BT** ( 6726 Szeged, Vöcsök u. 11.)  
Ajánlata: 3.850.000. Ft + ÁFA

( Az ajánlatok nem tartalmazzák az engedélyezési eljárásokhoz kapcsolódó díjakat, melyek összege körülbelül 220.000.- Ft+ÁFA/ utca. )

A három ajánlat közül a **Deltaterv Tervező és Fővállalkozó Kft** ( 6720 Szeged, Arany J. u. 7.) ajánlata a legkedvezőbb, ezért javaslom a Tisztelt Képviselő-testületnek a Deltaterv Tervező és Fővállalkozó Kft ajánlatának elfogadását.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.**

#### HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a Deltaterv Tervező és Fővállalkozó Kft-t ( 6720 Szeged, Arany J. u. 7.), hogy az ajánlatában meghatározott összegért - 3.300.000.- Ft +ÁFA – készítse el a



## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. november 29-i ülésére

Ügyiratszám:2469-2/2017

12.

Tárgy: Pataki Dávid építőmérnök tulajdonosi hozzájárulás kérelme

### Tisztelt Képviselő-testület!

Pataki Dávid építőmérnök (6782 Mórahalom, Mikes Kelemen köz 1.) tulajdonosi hozzájárulás kiadását kéri a **Csanádpalota 018/4 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon (Apátfalva-Mezőhegyesi öntöző főcsatorna)** található vízkivételi hely átépítéséhez kapcsolódó vízjogi létesítési engedély benyújtásához. A beruházás megvalósítója a Zöld Határ Kft (Csanádpalota, 3004/2 hrsz.). A vízkivételi helyről történik a CP1 és CP2 öntözőtelepek ellátása. Az öntözőtelepek több éve működnek, vízjogi üzemelési engedéllyel rendelkeznek. Az engedélyes a meglévő vízkivételi hely átépítését tervezi új szerelvényakna és mobilszivattyú telepítésével. A munkálatok más területet nem érintenek.

A tulajdonosi hozzájárulásban az Önkormányzat rögzíti, hogy a vízkivételi hely átépítése során az esetleg keletkezett károk megtérítése az beruházó Zöld Határ Kft kötelessége.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.**

### HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pataki Dávid építőmérnök (6782 Mórahalom, Mikes Kelemen köz 1.) kérelmére tulajdonosi hozzájárulását adja a **Csanádpalota 018/4 hrsz-ú önkormányzati területen** megvalósuló vízkivételi hely átépítéséhez.

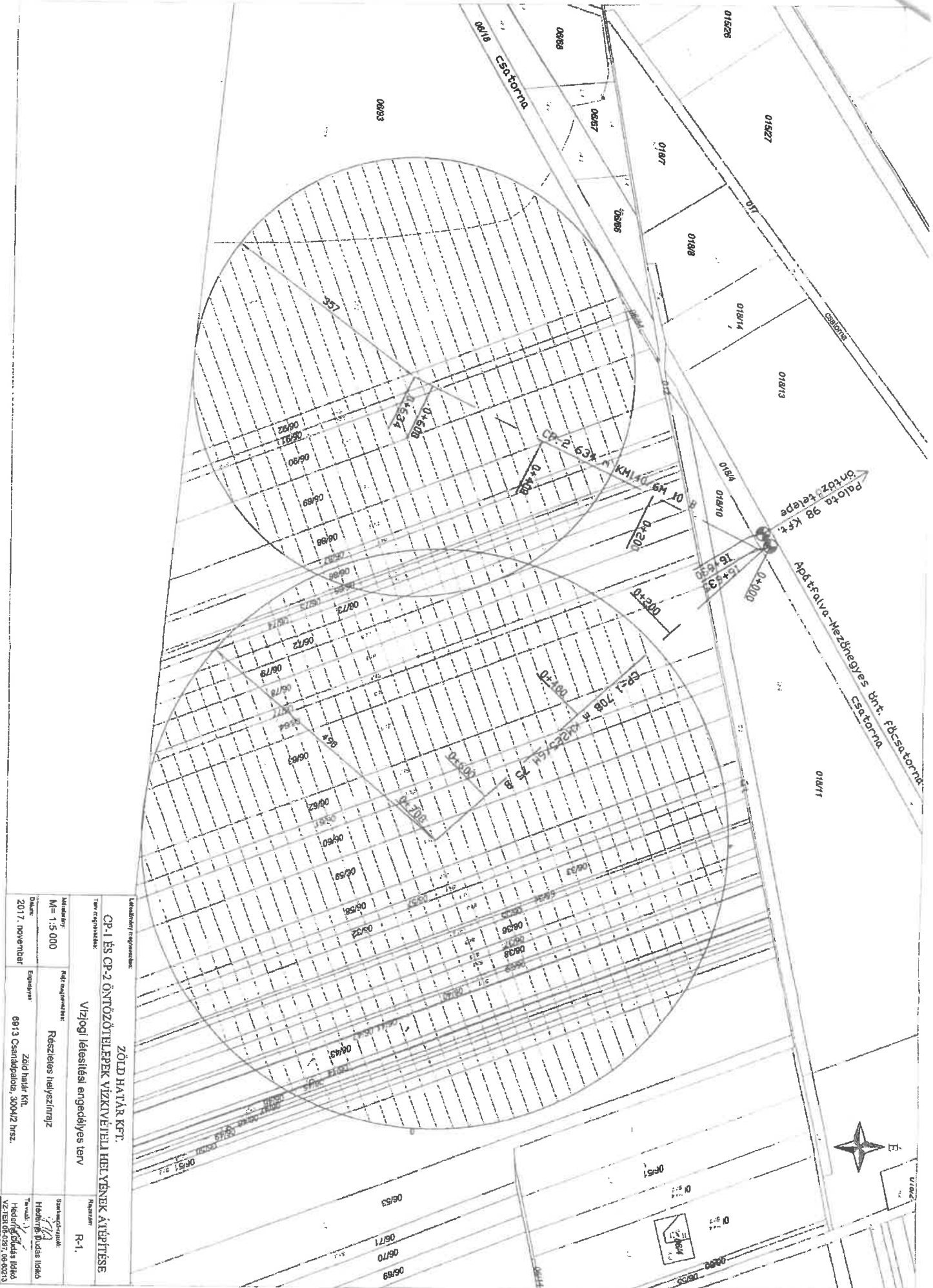
Határidő értesítésre:azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Pataki Dávid építőmérnök (6782 Mórahalom, Mikes Kelemen köz 1.)
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester





Létesítési engedély:		ZÖLD HATÁR KFT.	
Tervezési engedély:		CP-1 ES CP-2 ÖNTÖZŐTÉLEPEK VÍZKIVÉTELI HELYÉNEK ÁNYÉPÍTÉSE	
Tervezési engedély:		Vízjogi létesítési engedélyes terv	
Méret:	M=1:5 000	Részletes helyszínrajz	R-1.
Dátum:	2017. november	Építési hely:	Zöld határ Kft., 8813 Csankapálya, 3004/2 hrsz.
Tervező:		Ábrák készítője:	Hidmérő Irodák Iroda
Ellenőrző:		Ábrák ellenőrzője:	Hidmérő Irodák Iroda
Értékelő:		Ábrák értékelője:	Hidmérő Irodák Iroda
Értékelő:		Ábrák értékelője:	Hidmérő Irodák Iroda
Értékelő:		Ábrák értékelője:	Hidmérő Irodák Iroda
Értékelő:		Ábrák értékelője:	Hidmérő Irodák Iroda

## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. november 29. napján tartott soros, nyílt ülésére

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozásáról

szóló megállapodás módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (1) bekezdése alapján 2015. január 1-jétől a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalakították a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatalt.

A közös önkormányzati hivatal működési költségét az állam – az adott évi központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott mértékben, és a hivatal által ellátott feladataikkal arányban – finanszírozza. Ez az összeg 2017. évben 88.714.600 Ft. (19,37 fő).

Az Mötv. 85. § (3) bekezdése, egyúttal a megállapodás 7.5. pontjában foglaltak alapján az intézmény finanszírozásra vonatkozó rendelkezéseket ( 6.3. és 6.4.) a Társuló Önkormányzatok minden év január 31- ig felülvizsgálják, szükség esetén módosítják.

A fentiekben hivatkozott rendelkezések felülvizsgálatáról az érintett polgármesterek egyeztetést tartottak és az egyeztetések eredményeképpen megállapodás született a Közös Önkormányzati hivatal létszámáról és finanszírozásáról, amelyet jelen megállapodás-módosításban rögzítettünk.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi két határozati javaslatot megvitatni és döntését meghozni szíveskedjen.

.../2018. (05.30.) Kt. határozat

**Tárgy:** A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodásának módosítása

## I. HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Társulási Megállapodását - továbbiakban (Megállapodás) - a következők szerint módosítja:

a) A Megállapodás 2.) pontja helyébe a következő szövegrész lép:

**“2.) A költségvetési szerv telephelye:**

A Képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy 2015. január 1. napjától a Közös Önkormányzati Hivatal Kövegy és Királyhegyes községekben állandó jelleggel, Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltsége és Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltsége elnevezéssel kirendeltséget működtet az alábbi feladatok ellátására:

A Kövegyi Kirendeltségen Kövegy Község Önkormányzata működésével, valamint a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a helyi ügyfélfogadás biztosítása.

A Királyhegyesi Kirendeltségen Királyhegyes Község Önkormányzata működésével, valamint a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a helyi ügyfélfogadás biztosítása.

Telephelyek neve: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Kövegyi Kirendeltsége (6912, Kövegy Kossuth u. 29.)  
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Királyhegyesi Kirendeltsége (6911 Királyhegyes, Jókai  
u. 38.)

A telephelyek jogi személyiséggel nem rendelkeznek.”

**b) A Megállapodás 6.1. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.1 A Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeinek fedezetét elsősorban a mindenkor hatályos költségvetési törvényben biztosított normatíva terhére kell biztosítani.”

**c) A Megállapodás 6.2. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.2. A Közös önkormányzati Hivatal elismert a központi költségvetésből finanszírozott hivatali létszáma. 2017. évben 19, 37 fő.”

**d) A Megállapodás 6.3. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.3. A feladatalapú finanszírozás megosztása a következő:

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal központi költségvetésből finanszírozott hivatali

létszáma a székhely és kirendeltségek között az alábbiak szerint oszlik meg:

- a.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén  
dolgozó köztisztviselők finanszírozása: 14,37 fő
- b.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi  
Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők finanszírozása: 2 fő
- c.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi  
Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők finanszírozása: 3 fő”

**e) A Megállapodás 6.4. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“6.4. A feladatalapú finanszírozást a székhelytelepülésen és kirendeltségeken – a Képviselő-testületek megállapodása alapján - az alábbiakra kell fordítani:

a.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén:

A feladatalapú finanszírozás 14,37 főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén dolgozó 16 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, kell fordítani.

b.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltségén:

A feladatalapú finanszírozás két főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi kirendeltségén dolgozó 2 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a székhely településen ellátott feladatok teljes körű (személyi és dologi költségek) finanszírozására kell fordítani.

c.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén:  
A feladatalapú finanszírozás három főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati

Hivatal Királyhegyesi kirendeltségén dolgozó 4 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a székhely településen ellátott feladatok teljes körű (személyi és dologi költségek) finanszírozására kell fordítani.

d.) A jegyző személyi juttatásai, az azt terhelő szociális hozzájárulási adó, valamint dologi kiadások az alábbi lakosságszám figyelembevételével kerülnek felosztásra:

- Csanádpalota 2971 fő 74 %
- Kövegy 404 fő 10 %
- Királyhegyes 655 fő 16 %

e.) Amennyiben a feladatalapú finanszírozás a Közös Önkormányzati Hivatal működésére nem nyújt elegendő fedezetet, az alapító önkormányzatok a feladatfinanszírozáson felül saját költségvetésükből biztosítják a településükön működő kirendeltség, hivatal 6.3. pont szerinti

költségeinek fedezéséhez szükséges összeget az alábbiak szerint:

- A Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének jóváhagyását követően – a székhelyen és kirendeltségeken külön-külön - megállapítják a finanszírozásból éves szinten hiányzó összeget, amelyet az önkormányzatok, havonta a tárgyhoz 5. napjáig a finanszírozási terv szerint - utalnak át a Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.
- Amennyiben év közben a székhely hivatalban, vagy bármelyik kirendeltségen a költségvetésben nem tervezett rendkívüli kiadás merül fel, annak összegét – a kifizetés előtt – az érintett önkormányzat átutalja a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.
- Képviselő-testületek a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadásának jóváhagyásakor megállapítják a székhelyhivatal és kirendeltségei működésének tényleges kiadásait és ennek függvényében elszámolnak egymással.”

**f) A Megállapodás 7.1. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“7.1 A Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei:

- a.) Pénzügyi csoport
- b.) Igazgatási csoport
- c.) Titkárság
- d.) Kövegyi kirendeltség
- e.) Királyhegyesi kirendeltség”

**g) A Megállapodás 7.2. pontja helyébe a következő szövegrész lép:**

“7.2. A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal szakmai létszáma 23 fő teljes munkaidős dolgozó az alábbiak szerint:

- 1 fő jegyző
- 16 fő köztisztviselő a Hivatal Csanádpalotai székhelyén,
- 2 fő köztisztviselő a Hivatal Kövegyi Kirendeltségén,
- 4 fő köztisztviselő a Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén.”

**h) A Megállapodás a következő 7.8. ponttal egészül ki :**

“7.8. Csanádpalota Város vonatkozásában a székhely település látja el valamennyi közös hivatali feladatot.

Királyhegyes Község vonatkozásában a közös hivatal székhelyén kerülnek ellátásra a jegyzői, a munkaügyi, műszaki ügyintézés, valamint a pénzügyi ellenjegyzéssel kapcsolatos feladatok, ezen túl minden más feladatot a kirendeltségre állandó jelleggel delegált dolgozók kötelesek ellátni.

Kövegy Község vonatkozásában a közös hivatal székhelyén kerülnek ellátásra a jegyzői, az anyakönyvi a munkaügyi, műszaki ügyintézés, valamint a pénzügyi ellenjegyzéssel kapcsolatos feladatok, ezen túl valamennyi feladatot a kirendeltségen állandó jelleggel dolgozó köztisztviselők látják el.

Amennyiben valamelyik kirendeltségen bármely okból nem kerül ellátásra a közös hivatal hatáskörébe tartozó feladat, erre az esetre a feladatellátás

érdekében, a polgármesterek felhatalmazzák a jegyzőt a szükséges munkaerő átcsoportosítására az érintett polgármester egyetértésével.

**i) A Megállapodás a “Záró rendelkezések” pontja a következő mondattal egészül ki:**

“Az Mőtv. 85.§ (5) bekezdése alapján közös megállapodás hiányában Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő –testületének döntése alapján került elfogadásra az egységes szerkezetű megállapodás”

Felelős: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei

Határidő: 2017. december 1.

A határozatról értesítést kap:

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

**Tárgy: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal egységes szerkezetű Hivatali Megállapodásának elfogadása**

## II. HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 222/2017. (11.14.) számú határozatát visszavonja.
- 2.) A Képviselő-testület Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Egységes Szerkezetű Társulási Megállapodását az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Felelős: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei

Határidő: 2017. december 1.

A határozatról értesítést kap:

- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal létrehozó települések polgármesterei
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

Csanádpalota, 2017. november 29.

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



**Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról  
szóló Megállapodás  
(egységes szerkezetben)**

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10. (képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester), Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6911 Királyhegyes, Jókai u. 38. (képviseli Horváth Lajos polgármester) és Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 6912, Kövegy Kossuth u. 29. (képviseli: Galgócziné Krobák Mária polgármester) a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény(Mötv)85. §. (1) bekezdése alapján - a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról 2013. március 1. napjával kötött, és 2015. január 1-jei hatállyal módosított megállapodást az alábbiak szerint módosítják:

**1.)A költségvetési szerv neve, székhelye:**

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Székhelye: 6913. Csanádpalota, Kelemen L. tér 10.

**2.) A költségvetési szerv telephelye:**

A Képviselő-testületek megállapodnak abban, hogy 2015. január 1. napjától a Közös Önkormányzati Hivatal Kövegy és Királyhegyes községekben állandó jelleggel, Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltsége és Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltsége elnevezéssel kirendeltséget működtet az alábbi feladatok ellátására:

A Kövegyi Kirendeltségen Kövegy Község Önkormányzata működésével, valamint a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a helyi ügyfélfogadás biztosítása.

A Királyhegyesi Kirendeltségen Királyhegyes Község Önkormányzata működésével, valamint a képviselő-testület, a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével, és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátása, továbbá a helyi ügyfélfogadás biztosítása.

Telephelyek neve: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Kövegyi Kirendeltsége (6912, Kövegy Kossuth u. 29.)  
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal  
Királyhegyesi Kirendeltsége (6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.)

A telephelyek jogi személyiséggel nem rendelkeznek.”

**3.) Az alapítók neve, székhelye:**

- a.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
- b.) Kövegy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (6912, Kövegy Kossuth u. 29.)
- c.) Királyhegyes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete (6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.)

#### **4.) A Közös Önkormányzati Hivatal tevékenységi köre:**

Az alapító önkormányzatok közigazgatási területén ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a Képviselő-testület, a polgármester és a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat.

#### **5) A Közös Önkormányzati Hivatal vagyona:**

5.1 A feladat ellátását szolgáló alapításkori ingatlan és ingó vagyon az alapítók tulajdona az alábbiak szerint:

- a.) Csanádpalota, Kelemen László tér 10. szám (476 hrsz.) alatt nyilvántartott városháza épülete,
- b.) Kövegy, Kossuth u. 29. szám alatt nyilvántartott községháza épülete,
- c.) Királyhegyes, Jókai u. 38. szám alatt nyilvántartott községháza épülete, valamint
- d.) Az a.)- c.) pontokban szereplő ingatlanokban lévő ingó vagyontárgyak a vagyonleltárak alapján azzal, hogy ingó vagyontárgy, illetve berendezési tárgy kizárólag abban az ingatlanban használható, amelynek vagyonleltárában szerepel.

5.3 Az ingatlan és ingó vagyon térítésmentesen kerül a Közös Önkormányzati Hivatalhasználatába.

5.4 A vagyon feletti rendelkezési jogosultság a tulajdonos önkormányzatokat illeti. A költségvetési szerv működése során keletkező vagyontárgy esetében a rendelkezési jogosultság az alapítókat a vagyoni hozzájárulásuk arányában illeti meg.

5.5 A feladat ellátáshoz szükséges működési költségeket az alapítók a 6. pontban foglaltak szerint biztosítják.

#### **6.) A Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeinek viselése:**

.1 A Közös Önkormányzati Hivatal működési költségeinek fedezetét elsősorban a mindenkor hatályos költségvetési törvényben biztosított normatíva terhére kell biztosítani.

6.2 A Közös Önkormányzati Hivatal elismert a központi költségvetésből finanszírozott hivatali létszáma. 2017. évben 19, 37 fő.

6.3. A feladatalapú finanszírozás megosztása a következő:

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal központi költségvetésből finanszírozott hivatali

létszáma a székhely és kirendeltségek között az alábbiak szerint oszlik meg:

- |  |          |
|--|----------|
| a.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén dolgozó köztisztviselők finanszírozása:                   | 14,37 fő |
| b.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők finanszírozása:       | 2 fő     |
| c.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén dolgozó köztisztviselők finanszírozása: | 3 fő”    |



6.4. A feladatalapú finanszírozást a székhelytelepülésen és kirendeltségeken – a Képviselő-testületek megállapodása alapján - az alábbiakra kell fordítani:

a.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén:

A feladatalapú finanszírozás 14,37 főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal székhelyén dolgozó 16 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, kell fordítani.

b.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltségén:

A feladatalapú finanszírozás két főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi kirendeltségén dolgozó 2 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a székhely településen ellátott feladatok teljes körű (személyi és dologi költségek) finanszírozására kell fordítani.

c.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén:

A feladatalapú finanszírozás három főre jutó mindenkori összegét a Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi kirendeltségén dolgozó 4 fő köztisztviselő személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, a Közös Hivatal Jegyzője lakosságszám arányos személyi juttatásaira, az azt terhelő szociális hozzájárulási adóra, és a székhely településen ellátott feladatok teljes körű (személyi és dologi költségek) finanszírozására kell fordítani.

d.) A jegyző személyi juttatásai, az azt terhelő szociális hozzájárulási adó, valamint dologi kiadások az alábbi lakosságszám figyelembevételével kerülnek felosztásra:

- Csanádpalota 2971 fő 74 %
- Kövegy 404 fő 10 %
- Királyhegyes 655 fő 16 %

e.) Amennyiben a feladatalapú finanszírozás a Közös Önkormányzati Hivatal működésére nem nyújt elegendő fedezetet, az alapító önkormányzatok a feladatfinanszírozáson felül saját költségvetésükből biztosítják a településükön működő kirendeltség, hivatal 6.3. pont szerinti költségeinek fedezéséhez szükséges összeget az alábbiak szerint:

- A Közös Önkormányzati Hivatal költségvetésének jóváhagyását követően – a székhelyen és kirendeltségeken külön-külön - megállapítják a finanszírozásból éves szinten hiányzó összeget, amelyet az önkormányzatok, havonta a tárgyhoz 5. napjáig a finanszírozási terv szerint - utalnak át a Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.
- Amennyiben év közben a székhely hivatalban, vagy bármelyik kirendeltségen a költségvetésben nem tervezett rendkívüli kiadás merül fel, annak összegét – a kifizetés előtt – az érintett önkormányzat átutalja a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.
- Képviselő-testületek a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal zárszámadásának jóváhagyásakor megállapítják a székhelyhivatal és kirendeltségei működésének tényleges kiadásait és ennek függvényében elszámolnak egymással

6.5 A képviselő-testületek a hivatal éves költségvetéséről, zárszámadásáról és szakmai beszámolójáról, külön-külön, de indokolt esetben együttes ülésen döntenek.

6.6 Pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás

- a.) Az érintett önkormányzatok Képviselő-testülete megállapodnak abban, hogy a vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jogosult a nem fizető önkormányzat pénzforgalmi szolgáltatójánál beszédési megbízás benyújtására.
- b.) Megállapodó önkormányzatok Képviselő testületei vállalják, hogy pénzforgalmi szolgáltatójuknak felhatalmazó nyilatkozatot adnak a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozóan és annak egy példányát megküldik a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal részére.
- c.) A beszédési megbízás benyújtása előtt a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal köteles a nem teljesítő önkormányzatot fizetési kötelezettségének teljesítésére 8 napos határidő kitűzésével felhívni, amelynek eredménytelen eltelte után a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal jegyzője jogosult a beszédési megbízás benyújtására.

## **7.) A Közös Önkormányzati Hivatal felépítése, vezetése**

7.1 A Közös Önkormányzati Hivatal belső szervezeti egységei:

- a.) Pénzügyi csoport
- b.) Igazgatási csoport
- c.) Titkárság
- d.) Kövegyi kirendeltség
- e.) Királyhegyesi kirendeltség

7.2 A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal szakmai létszáma 23 fő teljes munkaidős dolgozó az alábbiak szerint:

- 1 fő jegyző
- 16 fő köztisztviselő a Hivatal Csanádpalotai székhelyén,
- 2 fő köztisztviselő a Hivatal Kövegyi Kirendeltségén,
- 4 fő köztisztviselő a Hivatal Királyhegyesi Kirendeltségén

7.3. A Közös Önkormányzati Hivatalt és annak kirendeltségeit a jegyző vezeti. Kinevezése Csanádpalota város polgármesterének hatáskörébe tartozik.

7.4. A jegyző, akadályoztatása esetén a jegyző által megbízott, képesítési követelményekkel rendelkező köztisztviselő köteles mindhárom település képviselő-testületi ülésein részt venni és ott a szükséges tájékoztatást megadni.

7.5. A Közös Önkormányzati Hivatal munkájával kapcsolatos kérdésekben – indokolt esetben – együttes képviselő-testületi ülést kell tartani.

7.6. A Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásának 6.3 és 6.4. pont szerinti megosztását az érintett önkormányzatok minden év január 31-ig felülvizsgálják, szükség esetén módosítják.

- 7.7. A köztisztviselők felett a munkáltatói jogokat a jegyző gyakorolja azzal, hogy a Csanádpalotai székhelyen dolgozó köztisztviselők esetében Csanádpalota város polgármesterét, a Kövegyi kirendeltségen dolgozó köztisztviselő esetében Kövegy község polgármesterét, a Királyhegyesi kirendeltségen dolgozó köztisztviselők esetében Királyhegyes polgármesterét egyetértési jog illeti meg.
- 7.8. Csanádpalota Város vonatkozásában a székhely település látja el valamennyi közös hivatali feladatot.  
Királyhegyes Község vonatkozásában a közös hivatal székhelyén kerülnek ellátásra a jegyzői, a munkaügyi, műszaki ügyintézés, valamint a pénzügyi ellenjegyzéssel kapcsolatos feladatok, ezen túl minden más feladatot a kirendeltségre állandó jelleggel delegált dolgozók kötelesek ellátni.  
Kövegy Község vonatkozásában a közös hivatal székhelyén kerülnek ellátásra a jegyzői, az anyakönyvi a munkaügyi, műszaki ügyintézés, valamint a pénzügyi ellenjegyzéssel kapcsolatos feladatok, ezen túl valamennyi feladatot a kirendeltségen állandó jelleggel dolgozó köztisztviselők látják el.

Amennyiben valamelyik kirendeltségen bármely okból nem kerül ellátásra a közös hivatal hatáskörébe tartozó feladat, erre az esetre a feladatellátás érdekében, a polgármesterek felhatalmazzák a jegyzőt a szükséges munkaerő átcsoportosítására az érintett polgármester egyetértésével.

## **8.) A Közös Önkormányzati Hivatal munkájának nyilvánossága**

- 8.1 A Hivatal működtetése során biztosítani kell az önkormányzati és a hivatali munka átláthatóságára, nyilvánosságára vonatkozó jogszabályi előírásokat.
- 8.2 A közérdekű adatok nyilvánosságának biztosításával kapcsolatos feladatok ellátásáról a hivatal szervezeti és működési szabályzatának függelékét képező, a közérdekű adatok közzétételi kötelezettségének teljesítéséről szóló szabályzatban foglaltaknak megfelelően a jegyző gondoskodik.
- 8.3A képviselő-testületi előterjesztések, jegyzőkönyvek, önkormányzati rendeletek és képviselő-testületi határozatok nyilvánosságának biztosításáról – a képviselő-testületek szervezeti és működési szabályzatában foglaltaknak megfelelően – a jegyző gondoskodik.
- 8.4 A közérdekű adatokon túli egyéb nyilvánosságot igénylő, önkormányzati közérdekű információk nyilvánosságra hozataláról a polgármester rendelkezik.

## **9.) A megállapodás módosítása**

- 9.1 A megállapodás módosítását a megállapodó önkormányzatok képviselő-testületei a másik önkormányzat írásbeli megkeresésével kezdeményezhetik.
- 9.2 A módosítási javaslatot az önkormányzatok lekésőbb 30 napon belül kötelesek érdemben megtárgyalni és a döntés meghozataláról 15 napon belül kötelesek értesíteni a másik önkormányzatot.

## 10.) A megállapodás megszüntetése

- 10.1 A Közös Önkormányzati Hivatal megszüntetéséről közös megegyezéssel az érintett képviselő-testületek az általános önkormányzati választások napját követő 60 napon belül állapodhatnak meg. A megszüntetést kezdeményező határozatban foglaltakat a másik önkormányzat köteles annak kézhezvételétől számított 15 napon belül megtárgyalni.
- 10.2 Amennyiben a megállapodás megszüntetése közös megegyezéssel nem jön létre a felmondás szabályai szerint kell eljárni a megállapodást megszüntetni kívánó önkormányzatnak.
- 10.3 A Közös Önkormányzati Hivatalból való kilépés, megszűnés, megszüntetés esetén a Kirendeltségeken dolgozó, a Közös Hivatal állományába tartozó köztisztviselők munkaviszonyának megszűnésével, megszüntetésével kapcsolatos valamennyi személyi és dologi kiadás az érintett Önkormányzatot terheli.
- 10.4 A Közös Önkormányzati Hivatal finanszírozásának, működési feltételeinek változása esetén a változástól számított 30 napon belül kötelesek a fenntartó önkormányzatok a megállapodást felülvizsgálni.

## 11.) Záró rendelkezések

Ezen módosított megállapodás 2017. december 1. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

Csanádpalota, 2017. november 13.

Kovács Sándor sk.  
Csanádpalota polgármestere

Horváth Lajos sk.  
Királyhegyes polgármestere

Galgóczkiné Krobák Mária sk.  
Kövegy polgármestere

dr. Barna Angéla sk.  
jegyző

Jelen társulási megállapodás a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba ezzel egyidejűleg a Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 43/2016.(02.24.), Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 11/2016. (II.11.), Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2016. (02.15.) határozataival elfogadott, egységes szerkezetű Társulási megállapodása hatályát veszti.

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal alakításáról és fenntartásáról szóló módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete/2017.(.....) határozatával fogadta el.

Az Möt.v. 85.§ (5) bekezdése alapján közös megállapodás hiányában Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő –testületének döntése alapján került elfogadásra az egységes szerkezetű megállapodás.

Csanádpalota, 2017. ....

**A társult önkormányzatok képviselő-testületei nevében az egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást aláírásával látta el:**

Csanádpalota Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Királyhegyes Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

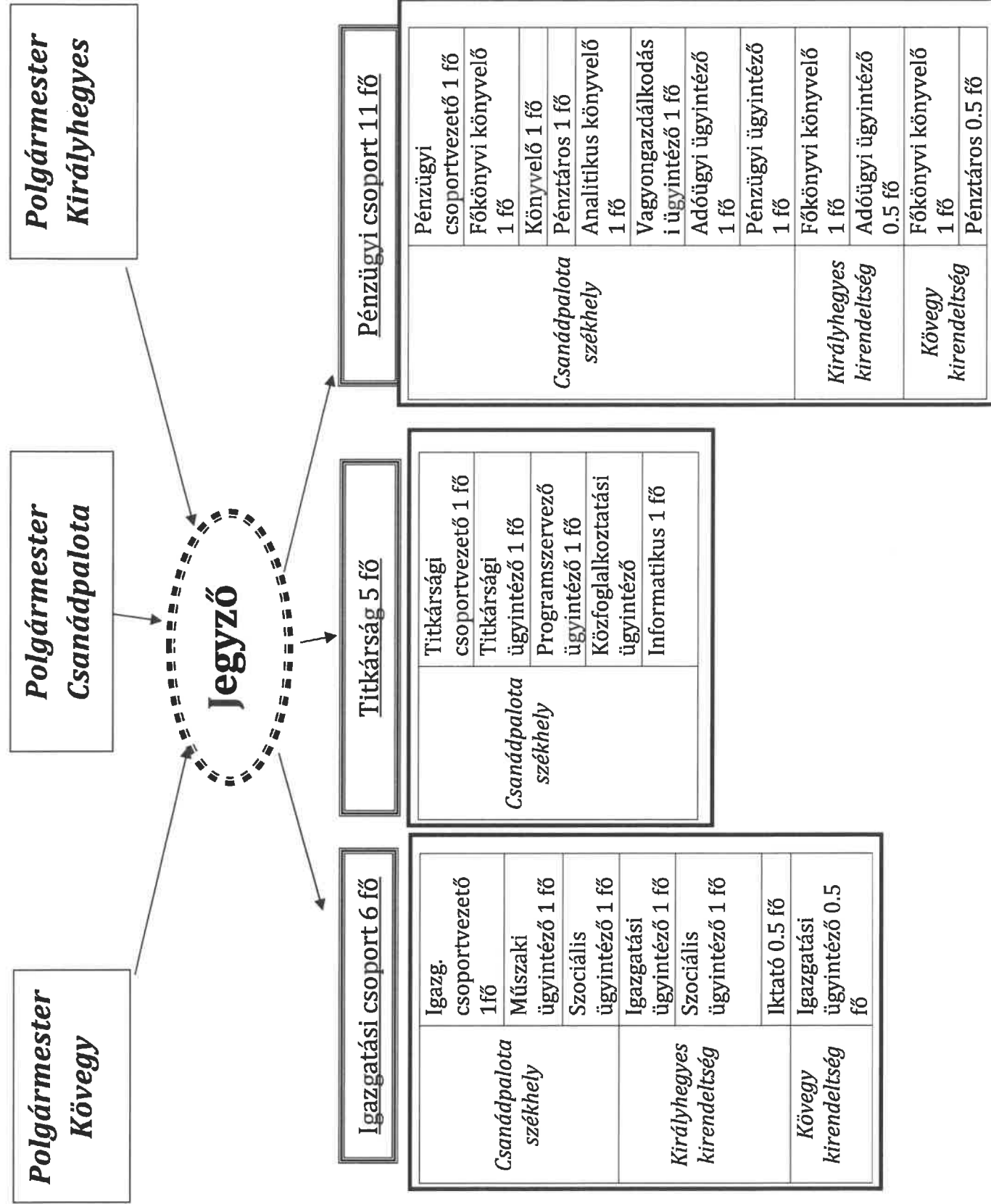
Horváth Lajos  
polgármester

Kövegy Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Galgóczkiné Krobák Mária  
polgármester

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal nevében

Dr.Keresztury Monika  
jegyző



## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. november 29. napján tartott soros, nyílt ülésére

#### Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Ambrózfalva, Csanádalberti, Királyhegyes, Kövegy, Magyarcsanád, Nagyér Nagylak, Pítvaros Községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei valamint Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény (továbbiakban: Mötv) 87. § alapján az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások, mint közszolgáltatások magas szakmai színvonalon történő ellátása céljából – felülvizsgálva a feladatellátásra korábban kötött Társulási megállapodásaikat – jogi személyiséggel rendelkező társulást hoztak létre 2013. április 1. hatályba lépéssel, határozatlan időre.

E megállapodást (továbbiakban: Megállapodás) a társulást alkotó önkormányzatok 2013. május 1. hatálybalépéssel módosították. A módosítás pontosításokat tartalmazott a Társulás által fenntartott intézmény megnevezésére és a Megállapodás „Átmeneti rendelkezésében” rögzített feladatok határidejére vonatkozóan.

2014. április és május hónapban a Megállapodás a kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendeletének változása miatt került módosításra.

2015. márciusában a törzskönyvi bejegyzés napjával történő hatálybalépéssel a Megállapodás VI. A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja cím 3.) pontja, - amely rendelkezik arról, hogy az Intézmény a családsegítés és gyermekjóléti feladatokat mely tagok részére biztosítja - kiegészült Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testületével.

2016. január 1. hatályba lépéssel módosításra került a Megállapodás több rendelkezése, így a Társulás Tagjainak neve, képviselői Magyarcsanád község Önkormányzatának Képviselő-testülete társulásból történő kiválása miatt, illetve Ambrózfalva község polgármesterének változása miatt. Módosult, pontosításra került a Társulási Tanács Elnökének feladatai, a Társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatos rendelkezések, a közösen fenntartott intézmény működtetésével kapcsolatos költségek viselése, illetve a Társulás vagyona fejezet.

A 6. számú módosítás szerint kormányzati funkciók, államháztartási szakfeladatok és szakágazatok osztályozási rendjéről szóló 68/2013. (XII. 29.) NGM rendelet 2016. január 1. napjával hatályba lépő változásai miatt a költségvetési szervek alapító okiratának és a

költségvetési szervnek nem minősülő törzskönyvi jogi személyek létesítő okiratainak szükséges módosításait 2016. március 1. napjáig el kellett végezni.

2018. január 1. hatályba lépéssel, Nagylak kilépése okán módosításra kerül a Megállapodás több rendelkezése, így a Társulás Tagjainak neve, képviselői, a Társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatos rendelkezések, a közösen fenntartott intézmény működtetésével kapcsolatos költségek viselése, illetve a Társulás vagyona fejezet.

Csanádpalota Város Képviselő-testülete jelen előterjesztés szerint elfogadta 2017. november 14-i ülésén a társulási megállapodás jelen előterjesztés szerinti tartalommal a megállapodás módosítását.

A társulás 2017. november 28. napján tartott ülésén újabb módosítási javaslatokat fogadott el, mely szerint kérte törölni a megállapodás IV/4. pontját amely a intézmény munkaszervezeti adminisztrációs feladatainak ellátására szolgáló munkaszervezeti hozzájárulás fizetését szabályozta azzal, hogy ez a hozzájárulás minden évben a költségvetés elkészítésekor egyedileg kerüljön megállapításra. Törölni kérték továbbá a társulási megállapodás VII/5. pontjából, az intézmény vezetőjének személyi és dologi juttatását szabályozó szövegrészből a „és kizárólag a vezetői munkájával kapcsolatban felmerülő dologi kiadásokat (pl. telefonszámla, továbbképzési költség, stb.)” szövegrészt, amely így kizárólag az intézményvezető bérének finanszírozásáról szól. A mellékelten kiadott anyagban vastagítva, aláhúzva jelöltük a módosítani kívánt részeket.

Ezen újabb módosítások okán ismételten meg kell, hogy tárgyalja a képviselő-testület a társulási megállapodás újabb módosítását.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fenti előterjesztés alapján döntsön az újabb javaslatok ismeretében a társulási megállapodás módosításáról.

.../2017. (11.29.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának 7. számú módosítása.**

### HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását ..... fogadja el.

2.) A Képviselő-testület Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását .....adja ki.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: 2017. december 31.



A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2017. november 29.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésére figyelemmel, - mely szerint, „A társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges a társulási megállapodás jóváhagyásához, módosításához vagy a társulás megszüntetéséhez” – Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, Ambrózfalva, Csanádalberti Királyhegyes, Kövegy, Magyarcsanak, Nagyér, Pitvaros Községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei által a 2013. április 1. napjával létrehozott Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását az alábbiak szerint módosítja:

### TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁST MÓDOSÍTÓ OKIRAT

1. Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) I./3. pontja helyébe a következő 3. pont lép:

**„A Társulás tagjainak neve és székhelye, képviselője:**

- a) *Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1.*  
*Képviselője: Csirik László polgármester*
- b) *Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6915 Csanádalberti, Fő u. 30.*  
*Képviselője: Csjernyk Zoltán polgármester*
- c) *Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testület*  
*Székhelye: 6913. Csanádpalota, Kelemen László tér 10.*  
*Képviselője: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*
- d) *Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.*  
*Képviselője: Horváth Lajos polgármester*
- e) *Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6912. Kövegy, Kossuth u. 29.*  
*Képviselője: Galgóczkiné Krobák Mária polgármester*
- f) *Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6917 Nagyér, Szabadság utca 33.*  
*Képviselője: Lőrincz Tibor polgármester*
- g) *Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.*  
*Képviselője: Radó Tibor polgármester*

2. A Megállapodás I./4. pontja helyébe a következő 4. pont lép:

**„A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma (2016. január 1-jei adat):**

- |                          |               |
|--------------------------|---------------|
| a.) <i>Ambrózfalva</i>   | <i>516 fő</i> |
| b.) <i>Csanádalberti</i> | <i>465 fő</i> |

c.) Csanádpalota	2.956 fő
d.) Királyhegyes	648 fő
e.) Kövegy	401 fő
f.) Nagyér	570 fő
g.) Pitvaros	1.448 fő

3. A Megállapodás I./5. pontja helyébe a következő 5. pont lép:

**„A Társulás irányítói joggal felruházott alapító szerve:**

- a.) *Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1.*
- b.) *Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6915 Csanádalberti, Fő u. 30.*
- c.) *Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6913. Csanádpalota, Kelemen László tér 10.*
- d.) *Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.*
- e.) *Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6912. Kövegy, Kossuth u. 29.*
- f.) *Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6917 Nagyér, Szabadság utca 33.*
- g.) *Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.”*

4. A Megállapodás VI./1./a) pontja helyébe a következő 1./a) pont lép:

- a.) *„Ambrózfalva, Csanádpalota, Királyhegyes és Kövegy települések közigazgatási területén a Szociális Alapszolgáltatási Egység Csanádpalotai székhelyéről”*

5. A Megállapodás VII./5. pontja helyébe a következő 5. pont lép:

*„ 5.) Társult önkormányzatok az intézmény vezetőjének személyi juttatását, az azt terhelő szociális hozzájárulási adót és kizárólag a vezetői munkájával kapcsolatban felmerülő dologi kiadásokat (pl. telefonszámla, továbbképzési költség, stb.) egymás között az alábbi arányban osztják fel és fizetik meg:*

*a.) Társult Önkormányzatok – a.) b.) és c.) pontban foglaltak kivételével – a kiadások 2/15-öd részét fizetik,*

*b.) Csanádpalota város Önkormányzata a kiadások 3/15 –öd részét fizeti”*

6. A Megállapodás IX./5./f.) pontja hatályát veszti, a IX./5./g.) - h.) pontok IX./5./f.) - g.) pontokra változnak.

7. A Megállapodás XV./4.) pontja hatályát veszti, az XV./5.)-8.) pontok XV./4.)-7.) pontokra változnak, és az új 5. pont helyébe az alábbi 5.) pont lép:

„Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által a házi segítségnyújtás szakfeladaton foglalkoztatott 1 fő gondozónő, a Társulási Tanács által alapított Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermejkölési Szolgálat költségvetési szervénél áthelyezéssel kerül továbbfoglalkoztatásra.”

10. A Társulási Megállapodás 2016. április 1. napján hatályos egységes szerkezetű Társulási megállapodása záradéka helyébe az alábbi záradék lép:

„ Jelen társulási megállapodás a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba ezzel egyidejűleg Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2016.(II.11.), Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10/2016.(II.11.), Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 19/2016.(02.03.), Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2016. (II.11.), Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10/2016. (02.15.), Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5/2016. (II.11.), Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2016. (II.11.) határozataival elfogadott egységes szerkezetű Társulási megállapodása hatályát veszti.

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás Társulási módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását

Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)

számú határozatával fogadta el.”

**A Társulási megállapodást módosító okiratot:**

Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)

**határozatával hagyta jóvá.**

**Csanádpalota, 2017. ....**

**A társult önkormányzatok képviselő-testületei nevében a Megállapodás módosítást aláírásával látta el:**

Ambrózfalva Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében:

Csirik László  
polgármester

Csanádalberti Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Csjernyik Zoltán  
polgármester

Csanádpalota Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Királyhegyes Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Horváth Lajos  
polgármester

Kövegy Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Galgóczkiné Krobák Mária  
polgármester

Nagyér Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Lőrincz Tibor  
polgármester

Pitvaros Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Radó Tibor  
polgármester

## TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

A megállapodás 3.) pontjában részletesen megjelölt önkormányzatok képviselő-testületei az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. § alapján az Mötv. 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott „szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások „közszolgáltatások magas szakmai színvonalon történő ellátása céljából – felülvizsgálva a feladatellátásra korábban kötött szociális Alapszolgáltatás Intézményi Társulás és a Családsegítő és gyermekjóléti feladatokat ellátó intézményi Társulási megállapodásaikat – jogi személyiséggel rendelkező társulást hoznak létre:

### **I. A társulás neve, székhelye, döntéshozó szerv**

- 1. A Társulás neve:** Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
- 2. A Társulás székhelye:** 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
- 3. A Társulás tagjainak neve és székhelye, képviselője:**
  - a) *Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1.*  
*Képviselője: Csirik László polgármester*
  - b) *Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6915 Csanádalberti, Fő u. 30.*  
*Képviselője: Csjernyk Zoltán polgármester*
  - c) *Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testület*  
*Székhelye: 6913. Csanádpalota, Kelemen László tér 10.*  
*Képviselője: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*
  - d) *Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.*  
*Képviselője: Horváth Lajos polgármester*
  - e) *Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6912. Kövegy, Kossuth u. 29.*  
*Képviselője: Galgóczi Mária polgármester*
  - f) *Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6917 Nagyér, Szabadság utca 33.*  
*Képviselője: Lőrincz Tibor polgármester*
  - g) *Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete*  
*Székhelye: 6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.*  
*Képviselője: Radó Tibor polgármester*

**4. A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma (2016. január 1-jei adat):**

a.) Ambrózfalva	516 fő
b.) Csanádalberti	465 fő
c.) Csanádpalota	2.956 fő
d.) Királyhegyes	648 fő
e.) Kövegy	401 fő
f.) Nagyer	570 fő
g.) Pitvaros	1.448 fő

**5. A Társulás irányítói joggal felruházott alapító szerve:**

- a.) Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6916 Ambrózfalva, Dózsa György utca 1.
- b.) Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6915 Csanádalberti, Fő u. 30.
- c.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
- d.) Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6911 Királyhegyes, Jókai u. 38.
- e.) Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6912 Kövegy, Kossuth u. 29.
- f.) Nagyer Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6917 Nagyer, Szabadság utca 33.
- g.) Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
Székhelye: 6914 Pitvaros, Kossuth u. 30.

**6. A Társulás törvényességi felügyelete:**

A Társulás működése felett a törvényességi felügyeletet a Csongrád Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyeleti eljárás keretében gyakorolja.

**7. A Társulás jogállása:** Jogi személyiséggel rendelkező társulás. Nem költségvetési szerv törzskönyvi jogi személy.

**8. A társulás alaptevékenysége:**

**841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége**

**9. A Társulás Kormányzati funkció kódja:**

**011130 Önkormányzatok és önkormányzati Hivatalok jogalkotói és általános igazgatási tevékenysége**

- az önkormányzatok képviselőtestületeinek, bizottságainak működésével összefüggő feladatok, valamint az önkormányzati hivatalok és társulások igazgatási szervei általános igazgatási feladatainak ellátása.

#### **072450 Fizioterápiás szolgáltatások**

- az orvosi, szakorvosi, háziorvosi tevékenységen kívüli, jogilag engedélyezett humán-egészségügyi tevékenységként végzett fizioterápiás szolgáltatásokkal összefüggő feladatok ellátása

#### **074031 Család és nővédelmi egészségügyi gondozás**

- a gyermekvállalás optimális körülményeinek elősegítése céljából az anya fogamzás előtti gondozásával, a genetikai tanácsadással, a termékenységi ciklus alatti gondozással, a családtervezési ismeretek és a fogamzásgátló módszerek megismertetésével, valamint a nők fokozott védelméhez szükséges összetett megelőzési tevékenységgel, egészségvédelemmel, valamint
- az anya és a 0-3 éves gyermek védőnői gondozásával összefüggő feladatok ellátása.

#### **074032 Ifjúság- egészségügyi gondozás**

- az iskola-egészségügyi ellátással,
- a 0-18 éves korú gyermek védőnői gondozásával,
- a 3-18 éves korú gyermekek egyéb ifjúság-egészségügyi gondozásával összefüggő feladatok ellátása.

#### **102025 Időskorúak átmeneti ellátása**

- az önmagukról betegségük miatt vagy más okból otthonukban időlegesen gondoskodni nem képes időskorúak legfeljebb egyévi időtartamú, átmeneti jellegű teljes körű ellátásával, támogatásával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.
- Az e funkcióba sorolt alaptevékenységek pénzügyi számvitel szerinti önköltségét és eredményszemléletű bevételeit a 873012 szakfeladatokon el kell számolni. Feladatmutató: gondozási napok száma a tárgyévben (gondozási nap)

#### **102031 Idősek nappali ellátása**

- a saját otthonukban élő, idős koruk miatt szociális és mentális támogatásra szoruló, önmagukról való gondoskodásra részben képes személyek intézményi napközbeni ellátásával, annak támogatásával összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.
- Az e funkcióba sorolt alaptevékenységek pénzügyi számvitel szerinti önköltségét és eredményszemléletű bevételeit a 881011 szakfeladaton el kell számolni. Feladatmutató: ellátottak száma a tárgyévben (fő)

#### **107051 Szociális étkeztetés**

- a koruk, egészségi állapotuk, fogyatékoságuk, pszichiátriai vagy szenvedélybetegségük, hajléktalanságuk miatt önmaguk, illetve eltartottaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel étkezés biztosítására nem képes személyeknek nyújtott legalább napi egyszeri meleg étkezésével összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.
- Az e funkcióba sorolt alaptevékenységek pénzügyi számvitel szerinti önköltségét és eredményszemléletű bevételeit a 889921 szakfeladaton el kell számolni. Feladatmutató: ellátottak száma a tárgyévben (fő)



### **107052 Házi segítségnyújtás**

- a legfeljebb napi 4 órás gondozási igényű személy részére nyújtott, alapvető gondozási, ápolási feladatokat, önálló életvitel fenntartásában, az ellátott és lakókörnyezete higiéniai körülményeinek megtartásában való közreműködést, a vészhelyzetek kialakulásának megelőzésében, illetve azok elhárításában való segítségnyújtást magában foglaló házi segítségnyújtással összefüggő feladatok ellátása, kifizetések teljesítése.

Az e funkcióba sorolt alaptevékenységek pénzügyi számvitel szerinti önköltségét és eredményszemléletű bevételét a 889922 szakfeladaton el kell számolni.  
Feladatmutató: ellátottak száma a tárgyévben (fő)

### **104042 Család-és gyermekjóléti szolgáltatások**

- a Gyvt.-ben a család-és gyermekjóléti szolgálat alcím alatt meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok, valamint a családsegítés Szt. szerinti feladatok ellátásával összefüggő feladatok ellátása
- Az e funkcióba sorolt alaptevékenységek pénzügyi számvitel szerinti önköltségét és eredményszemléletű bevételét az ott meghatározott tevékenységek tekintetében a 889201-889205 és a 889924 szakfeladatokon el kell számolni.

## **10. A Társulás vállalkozási tevékenységet nem folytathat.**

### **II. A Társulás által ellátott feladat és hatáskörök:**

#### **1.) A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök**

- a.) A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.) 62. §-ában meghatározott étkeztetés
- b.) Szt. 63. §-ában meghatározott házi segítségnyújtás
- c.) Szt. 64. §-ában meghatározott családsegítés
- d.) Szt. 65/F §-ában meghatározott idősek nappali ellátása,
- e.) A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. és 40. §-aiban meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok,
- f.) Szt. 80 §. (3) bekezdés a.) pontjában meghatározott időskorúak gondozóháza,
- g.) fizioterápia
- h.) védőnői ellátás

2.) A Társulás általános rendjéről eltérő feladatellátás módját a Társulási megállapodás IV. Fejezete tartalmazza.

3.) A Társulás az 1.) pontban felsorolt feladatokat közösen alapított intézmény fenntartásával látja el.

### **III. A Társulás döntéshozó szerve:**

#### **1.) A Társulási Tanács**

- a.) A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely a társult önkormányzatok által delegált tagokból áll.
- b.) A Társulási Tanács minden tagjának egy és egyenértékű szavazata van.
- c.) A Társulás bélyegzője: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás” feliratú körbélyegző, közepén a székhely megjelölése.

#### **2.) A Társulási Tanács döntéshozatalának módja:**

- a.) A Társulási Tanácsot az elnök hívja össze és vezeti annak tanácskozását. A Társulási Tanácsot szükség szerint, de évente legalább hat alkalommal össze kell hívni. A Társulási Tanácsot össze kell hívni a társulás tagjai egynegyedének – napirendet tartalmazó – indítványára, valamint a helyi önkormányzatok törvényességi ellenőrzéséért felelő szerv kezdeményezésére.
- b.) A Társulási Tanács akkor határozatképes, ha azon a tagok több mint fele jelen van.
- c.) Társulási Tanács tagját - akadályoztatása esetén – a társult önkormányzat Képviselő-testületétől kapott meghatalmazással rendelkező személy helyettesítheti.
- d.) A Társulási Tanács döntéseit nyílt szavazással, határozati formában- a 3.) pontban foglaltak kivételével – egyszerű szótöbbséggel hozza.

#### **3.) Minősített döntéshozatal esetei:**

- a.) A Társulási Tanács minősített többséggel hozott döntése szükséges
  - aa.) Költségvetési szerv alapításához, átszervezéséhez, megszüntetéséhez,
  - ab.) Az általa alapított költségvetési szerv költségvetésének jóváhagyásához, módosításához és zárszámadásának jóváhagyásához,
  - ac.) Az általa alapított költségvetési szerv vezetőjének megbízásához, a megbízás visszavonásához, fegyelmi eljárás megindításához és a fegyelmi büntetés kiszabásához,
  - ad.) Társuláshoz történő csatlakozási szándék elfogadásához,
  - ae.) Tag kizárásához,
  - ac.) Hitelfelvételhez,
- b.) A minősített többséghez a Társulási Tanács tagjai több mint felének igen szavazata szükséges azzal az együttes feltétellel, hogy az általuk képviselt települések együttes lakosságának meg kell haladnia a társulásban résztvevő települések lakosságának több mint felét.

#### **4.) A Társulási Tanács jegyzőkönyve**

- a.) A Társulási Tanács üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek tartalmaznia kell:
- a Társulási Tanács ülésének helyét, idejét,
  - meghívottak és a meghívottakból jelenlévők nevét,
  - a javasolt, elfogadott és tárgyalt napirendeket,
  - előterjesztéseket,
  - az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét,
  - a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát,
  - döntéshozatalban résztvevők számát,
  - a szavazás számszerű eredményét,
  - hozott döntéseket.
- b.) A jegyzőkönyvet a Társulási Tanács elnöke és a társulási tanács által esetenként választott tag írja alá.
- c.) A jegyzőkönyv elkészítéséről a társulás székhely településének jegyzője gondoskodik. A jegyzőkönyvet 15 napon belül a Csongrád Megyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.

#### **5.) A Társulási Tanács elnöke, a Társulás ellenőrző szerve**

- a.) A Társulási Tanács elnökét a Társulási Tanács tagjai közül maga választja az önkormányzati ciklussal azonos időtartamra.
- b.) A Társulási Tanács elnökének feladatai különösen:
- összehívja és vezeti a Társulási Tanács üléseit,
  - tárgyalásra előkészíti a napirendeket, előterjeszti az azokra vonatkozó javaslatokat,
  - képviseli a Társulást,
  - a gyakorolja az utalványozási jogot,
  - A társult önkormányzatokkal együttműködve elkészíti a Társulás és a által fenntartott intézmény éves költségvetését, azok évközi módosításait, a költségvetési beszámolókat, zárszámadásokat (továbbiakban: pénzügyi alapidokumentumok) és azokat a Társulási Tanács elé terjeszti,
  - A társult önkormányzatokkal együttműködve előkészíti a Társulási Megállapodás módosításait és a Társulási Tanács által fenntartott intézmény alapító okiratának szükség szerinti módosításait (továbbiakban: fenntartói alapidokumentumok) és azokat jóváhagyásra a döntési hatáskörrel rendelkező elé terjeszti.
  - Intézkedik a Társulás, valamint a fenntartott intézmény adataiban bekövetkezett változások törzskönyvi átvezetéséről, nyilvántartásba vételéről.
- c.) A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére tagjai közül az önkormányzati ciklussal azonos időtartamra egy alelnököt választ.

## **6.) Pénzügyi Bizottság**

- a.) A Társulási Tanács tagjai sorából döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében - az önkormányzati ciklus idejére - elnökből és 2 tagból álló Pénzügyi Bizottságot választ.
- b.) A Pénzügyi Bizottság feladatai különösen:
  - ba.) véleményezi a Társulás és a Társulási Tanács által fenntartott intézmény költségvetési koncepcióját, költségvetését és zárszámadását,
  - bb.) véleményezi a Társulási Tanács pénzügyi tárgyú előterjesztéseit,
  - bc.) ellenőrizheti a Társulás és a Társulási Tanács által fenntartott intézmény gazdálkodását, a bizonylati rend és fegyelem betartását.
- 7.) A Társulási Tanács és a Pénzügyi Bizottság működésére egyebekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek a képviselő-testületre és az önkormányzati bizottságokra vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

## **IV. A Társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatos rendelkezések**

- 1.) A Társulás létrehozásával kapcsolatban költség nem merült fel.
  - 2.) A Társulásnak önálló munkaszervezete nincs, a Társulási Tanács munkaszervezeti feladatait a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (továbbiakban: Hivatal) látja el.
  - 3.) A Társulás működtetésével kapcsolatos költségeket a társulás tagjai - a Társulás által fenntartott intézmény költségvetési főösszege figyelembevételével - minden évben a költségvetés jóváhagyásával egyidejűleg állapítják meg.
- 4.) A Társulás tagjai a Társulás és a fenntartott intézmény munkaszervezeti adminisztrációs feladatainak ellátására munkaszervezeti hozzájárulást fizetnek az alábbi megosztásban:**
- **Gyermekjóléti és családsegítő szolgálat költségvetésének 2,5 %-át a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok fizetik lakosságárányosan**
  - **Szociális étkeztetés költségvetésének 1,5 %-át a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok fizetik a saját ellátottaikra elfogadott költségvetés alapján**
  - **Házi segítségnyújtás költségvetésének 2,5 %-át a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok fizetik a saját ellátottakra elfogadott költségvetés alapján**
  - **Nappali ellátás költségvetésének 2,5 %-át a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok fizetik a saját ellátottaikra elfogadott költségvetés alapján**
  - **Naplemente Idősek Gondozóháza költségvetésének 2,5 %-át Csanádpalota város önkormányzata fizeti**

- Fizioterápia költségvetésének 2.5 %-át Csanádpalota város önkormányzata fizeti
- Védőnői szolgálat költségvetésének 2.5 %-át Csanádpalota város és Kövegy község önkormányzata fizeti lakosságárványosan.

5.) A munkaszervezeti hozzájárulás tárgyhavi összegét a Társulás tagjai a Társulás által kibocsájtott száma alapján, tárgyhónap 10. napjáig utalják át a Társulási Tanács számlájára, amelyet a Társulás a Hivatal által kibocsájtott száma alapján, havonta, a tárgyhó 15. napjáig utalja át a munkaszervezeti feladatokat ellátó Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzforgalmi számlájára.

## **V. A Társulás által fenntartott intézmény**

### **1.) Társulási Tanács által fenntartott költségvetési szerv:**

a.) **Neve: Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat (továbbiakban: Intézmény)**

b.) **Székhelye: 6913 Csanádpalota, Kálmány L. u. 9.**

c.) **Az Intézmény integrált intézményként működik az alábbi szervezeti egységekkel:**

- ca) Gyermekjóléti és Szociális Alapellátási Szolgáltatási Egység
- cb) Szociális Alapszolgáltatási Egység
- cc) Szakosított Szociális Ellátási Egység
- cd) Fizioterápia
- ce) Védőnői szolgálat

2.) **Az Intézmény élén magasabb vezető beosztású intézményvezető áll, aki egyben a Gyermekjóléti és Szociális Alapellátási szolgáltatási egység vezetője is.**

3.) **Az Intézmény egyes szervezeti egységei keretén belül működő telephelyek élén vezető beosztású közalkalmazott áll.**

4.) **Az Intézmény felett az alapítói, irányítói jogokat – az 5.) pontban foglaltak kivételével - a Társulási Tanács gyakorolja.**

5.) **Alapítók a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. §. (1) bekezdés b.) pontja alapján a közösen alapított intézmény intézményegységei és telephelyei által nyújtott ellátásokért fizetendő intézményi térítési díjak megállapításáról szóló rendelet megalkotására Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületét jelölik ki. A rendelet megalkotását megelőzően a rendelet-tervezetet az alapítókkal a közigazgatási területükön lévő intézményegységek, illetve ellátások vonatkozásában egyeztetni kell.**

## **VI. A Társulás általános rendjétől eltérő feladatellátás módja**

- 1.) Az Intézmény a társulás valamennyi tagja részére az **étkeztetés és házi segítségnyújtás** szociális alapszolgáltatásokat biztosítja az alábbiak szerint:
  - a.) *Ambrózfalva, Csanádpalota, Királyhegyes és Kövegy települések közigazgatási területén a Szociális Alapszolgáltatási Egység Csanádpalotai székhelyéről*
  - b.) Csanádalberti település közigazgatási területén a Szociális Alapszolgáltatási Egység Csanádalberti Telephelyéről
  - c.) Pitvaros település közigazgatási területén a Szociális Alapszolgáltatási Egység Pitvarosi Telephelyéről,
  - d.) Nagyér település közigazgatási területén a Szociális Alapszolgáltatási Egység Nagyéri Telephelyéről,
  
- 2.) Az Intézmény a **nappali ellátást** kizárólag Csanádpalota, Csanádalberti, Pitvaros és Nagyér települések közigazgatási területén biztosítja a Szociális Alapszolgáltatási Egység Csanádpalotai székhelyén, valamint a Csanádalberti, Pitvarosi és Nagyéri Telephelyén.
  
- 3.) Az Intézmény a Gyermekjóléti és Szociális Alapellátási Szolgáltatási Egység keretén belül a székhelyen és a területi irodákban biztosítja a **családsegítés és gyermekjóléti** feladatok ellátását az alábbi tagok részére:
  - a.) Ambrózfalva község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
  - b.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,
  - c.) Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
  - d.) Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
  - e.) Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
  - f.) Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete,
  - g.) Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
  
- 4.) Az Intézmény intézményegységeként működő védőnői szolgálatot
  - a.) Csanádpalota város
  - b.) Kövegy község közigazgatási területén látja el.
  
- 5.) Az Intézmény kizárólag Csanádpalota város közigazgatási területén biztosítja
  - a.) a Szakosított Szociális Ellátási Egység keretén belül a Naplemente Idősek Gondozóháza szolgáltatásait,
  - b.) Fizikoterápia.

## **VII. A közösen fenntartott intézmény működtetésével kapcsolatos költségek viselése**

- 1.) A közösen fenntartott Intézmény működtetésének fedezeteként elsődlegesen a mindenkor hatályos költségvetési törvényben meghatározott feladatalapú támogatás és az Intézmény saját bevétele szolgál. Az Intézmény éves költségvetését, és évközi módosításait szakfeladatonkénti és településenkénti bontásban és összefoglalóan is el kell készíteni, annak érdekében, hogy az egyes feladatok ellátásához szükséges előirányzatok kimutathatók legyenek.

- 2.) Az intézmény költségvetésének tervezése során a feladatalapú támogatás összegét az intézményegységek, illetve feladatok között az alábbiak szerint kell felosztani:
- a.) A Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálatra jutó feladatalapú támogatás összegét az intézmény költségvetésében a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat intézményegységénél kell bevételként figyelembe venni.
  - b.) A szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás és nappali ellátásra jutó feladatalapú támogatások összegét az intézmény költségvetésében településenként, szakfeladatonként az ellátottak száma szerint kell bevételként figyelembe venni.
  - c.) A Naplemente Idősek Gondozóháza feladatalapú támogatás összegét az intézmény költségvetésének ezen intézményegységénél kell bevételként figyelembe venni.
  - d.) A védőnői szolgálat OEP finanszírozásának összegét az intézmény költségvetésének ezen szakfeladatán kell bevételként figyelembe venni.
- 3.) Az OEP által nem finanszírozott fizioterápia kiadásait Csanádpalota Város Önkormányzata fizeti.
- 4.) A működési kiadások (személyi juttatás, azt terhelő szociális hozzájárulási adó és dologi kiadások) feladatalapú finanszírozással és saját bevétellel nem fedezett részének megfizetése a társult tagok részéről az alábbiak szerint történik:
- a.) A Családsegítő és Gyermekjóléti szolgálat kiadásait a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok lakosságárányosan fizetik.
  - b.) Szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás és nappali ellátásra jutó kiadásokat a feladatellátásban résztvevő önkormányzatok fizetik a közigazgatási területükön ellátottak számának figyelembevételével.
  - c.) A Naplemente Idősek Gondozóháza intézményegység kiadási előirányzatának feladatalapú támogatással és saját bevétellel nem fedezett részét Csanádpalota város Önkormányzata fizeti.
  - d.) A védőnői szolgálat működésének kiadásait Csanádpalota város és Kövegy község Önkormányzata fizeti lakosságárányosan.
- 5.) *Társult önkormányzatok az intézmény vezetőjének személyi juttatását, az azt terhelő szociális hozzájárulási adót és **kizárólag a vezetői munkájával kapcsolatban felmerülő dologi kiadásokat (pl. telefonszámla, továbbképzési költség, stb.)** egymás között az alábbi arányban osztják fel és fizetik meg:*
- a.) *Társult Önkormányzatok - a b.) és c.) pontban foglaltak kivételével – a kiadások 2/15-öd részét fizetik,*
  - b.) *Csanádpalota város Önkormányzata a kiadások 3/15 –öd részét fizeti.*

6.) A munkaszervezeti feladatokat ellátó Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja a Társulás és az Intézmény pénzforgalmi számlájáról – kéthetente - a tagok részére elektronikus formában a bankszámla-kivonatokat megküldi.

7.)Az intézmény működési hozzájárulásának tárgyhavi összegét a Társulás tagjai a Társulás kiállított számla alapján a tárgyhó 10. napjáig utalják át a Társulás számlájára. A Társulás fenntartói finanszírozás keretében azt havonta, a tárgyhó 15. napjáig utalja át az Intézmény pénzforgalmi számlájára.

8.) A munkaszervezeti feladatokat ellátó Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja negyedévente, a negyedévet követő hónap 25. napjáig elszámolást készít a tagok részére a bevételek-kiadások alakulásáról.

9.) A közösen fenntartott intézmény működtetésének fedezeteként szolgáló mindenkor hatályos költségvetési törvényben meghatározott feladatalapú támogatás összegét Csanádpalota Város Önkormányzata annak számlájára történő megérkezését követően haladéktalanul átutalja a Társulási Tanács számlájára.

#### **VIII. Pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén irányadó eljárás**

- 1.) A Társulás tagjai megállapodnak abban, hogy a társulás tagjai által vállalt pénzügyi hozzájárulás nem teljesítése esetén a Társulás jogosult a nem fizető tag pénzforgalmi szolgáltatójánál beszédési megbízás benyújtására.
- 2.) A Társulás tagjai vállalják, hogy pénzforgalmi szolgáltatójuknak felhatalmazó nyilatkozatot adnak a beszédési megbízás teljesítésére vonatkozóan és annak egy példányát megküldik a Társulási Tanács részére.
- 3.) A beszédési megbízás benyújtása előtt a Társulás köteles a nem teljesítő tagot fizetési kötelezettségének teljesítésére 8 napos határidő kitűzésével felhívni, amelynek eredménytelen eltelte után a Társulási Tanács elnöke jogosult a beszédési megbízás benyújtására.

#### **IX. A Társulás vagyona, a vagyonátadás feltételei**

- 1.) A Társulásnak induló vagyona nincs.
- 2.) A Társulás által a működés során szerzett közös tulajdon felett a tulajdonosi jogokat és kötelezettségeket a Társulási Tanács gyakorolja.
- 3.) A Társulás Pénzeszközeit a PILLÉR Takarékszövetkezet csanádpalotai fiókjánál megnyitott pénzforgalmi számlán kezeli.
- 4.) A Társulás gazdálkodására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, továbbá az államháztartás számviteléről szóló 4/2013.(I.11.) Korm. rendelet előírásait kell megfelelően alkalmazni.



5.) Társult tagok a közösen fenntartott intézmény alapításához szükséges vagyont az alábbiak szerint adják a társulás használatába:

a.) Csanádpalota Város Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Csanádpalota Város Önkormányzata tulajdonát képező, a csanádpalotai ingatlan-nyilvántartásban

- 70 hrsz. alatt felvett, Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9. szám alatti és az

- 537 hrsz. alatt felvett, Csanádpalota, Délibáb utca 2. szám alatti ingatlan,

- 1210/4 hrsz. alatt felvett, Csanádpalota, Kossuth ltp. 1. szám alatti orvosi rendelő épületéből a

- védőnői rendelő és váróterem 121,92 m<sup>2</sup>
- fizioterápia kezelő 2 helyiség 48,32 m<sup>2</sup>

b.) Pitvaros Község Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Pitvaros Község Önkormányzata tulajdonát képező, a pitvarosi ingatlan-nyilvántartásban 61/1 hrsz. alatt felvett, Pitvaros, Kossuth utca 30. szám alatti ingatlanban biztosított 20 m<sup>2</sup> területű helyiség és a 260/1 hrsz. alatt felvett, Kossuth Lajos utca 34. szám alatti ingatlan,

c.) Nagyér Község Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Nagyér Község Önkormányzata tulajdonát képező, a nagyéri ingatlan-nyilvántartásban 213/4 hrsz. alatt felvett, Nagyér, Szabadság utca 33. szám alatti ingatlanban biztosított 14,94 m<sup>2</sup> területű helyiség, és az 54 hrsz. alatt felvett Nagyér, Petőfi utca 17. szám alatti ingatlan,

d.) Királyhegyes Község Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Királyhegyes Község Önkormányzata tulajdonát képező, a királyhegyesi ingatlan-nyilvántartásban 180 hrsz. alatt felvett, Királyhegyes, Jókai u. 38. sz. alatti ingatlanban biztosított 50 m<sup>2</sup> területű helyiség

e.) Csanádalberti Község Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Csanádalberti Község Önkormányzata tulajdonát képező, a csanádalberti ingatlan-nyilvántartásban 165/1 hrsz. alatt felvett, Csanádalberti, Fő utca 30. szám alatti ingatlanban biztosított 16 m<sup>2</sup> területű helyiség, és a 116 hrsz. alatt felvett, Csanádalberti, Fő utca 27. szám alatti ingatlan,

f.) Ambrózfalva Község Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Ambrózfalva Község Önkormányzata tulajdonát képező, az ambrózfalvi ingatlan-nyilvántartásban 105 hrsz. alatt felvett, Ambrózfalva, Dózsa György utca 25. szám alatti ingatlan 1. ajtószámú épületrésze.

g.) Kövegy Község Önkormányzatának könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Kövegy Község Önkormányzata tulajdonát képező, a kövegyi ingatlan-nyilvántartásban 95. hrsz. alatt felvett, Kövegy, Kossuth u. 29. szám alatti ingatlanban biztosított 16 m<sup>2</sup> területű helyiség.

- 6.) Társult Önkormányzatok Képviselő-testületei az 5.) pont a.) – g.) alpontjaiban felsorolt ingatlanokban lévő – a feladat ellátásához szükséges - ingó vagyont leltár szerint a Társulási Tanács használatába adják.
- 7.) A munkaszervezeti feladatokat ellátó Hivatal a társulás használatába adott ingó vagyonról köteles olyan elkülönített nyilvántartást vezetni, amelyből a társult önkormányzatok vagyona naprakészen megállapítható.

#### **X. A Társulás szolgáltatásai igénybevételének feltételei**

- 1.) A Társulás szolgáltatásait a közösen alapított Intézmény keretein belül csak saját tagjai részére biztosítja.
- 2.) A Társult tag a közösen fenntartott Intézmény szolgáltatásait a megállapodás VI. Fejezet 1.) – 5.) pontjában részletezettek szerint veheti igénybe.

#### **XI. A Társulás működésének ellenőrzése, beszámolási kötelezettsége**

- 1.) A társulás tagjai a Társulás működését célszerűségi és gazdasági szempontból - a Pénzügyi Bizottság bevonásával - jogosultak ellenőrizni.
- 2.) Pénzügyi Bizottság általi ellenőrzés lefolytatását – az ellenőrzési cél megjelölésével – a bizottság elnökénél bármely tag kezdeményezheti. A bizottság a kezdeményezéstől számított 30 napon belül köteles az ellenőrzést lefolytatni és annak eredményéről további 30 napon belül a Társulási Tanácsot tájékoztatni.
- 3.) A Társulás belső ellenőrzését a Makói Kistérség Többcélú Társulása látja el.
- 4.) A Társulási Tanács munkájáról a társulás tagjai minden évben egy alkalommal – a december havi munkaterv szerinti üléseken - írásban számolnak be a Képviselő-testületeknek. A beszámolót a Társulási Tanács előzetesen megtárgyalja, majd jóváhagyását követően terjesztik a tagok a Képviselő-testületek elé.

#### **XII. A Társulási megállapodás módosításának feltételei**

- 1.) A Társulási megállapodás módosításához a társulásban részt vevő képviselő-testületek mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
- 2.) A Társulási megállapodás módosítását bármely társult tag kezdeményezheti. Amennyiben a módosítás a feladatalapú finanszírozás módosulásával jár a módosítás javasolt hatálybalépésének összhangban kell lennie a mindenkori költségvetési törvényben rögzített, feladat átadás-átvételre megjelölt határidőkkel.
- 3.) A Társulási megállapodás módosítását a kezdeményező Képviselő-testület a módosítás tervezett hatálybalépését megelőzően 6 hónappal korábban köteles írásban megküldeni a Társulási Tanácsnak.

- 4.) A Társulás tagjai a kezdeményezéstől számított 30 napon belül döntenek a társulási megállapodás módosításáról.

### **XIII. A Társuláshoz történő csatlakozás, kiválás és kizárás feltételei**

#### **XIII/1. A Társuláshoz történő csatlakozás**

- 1.) A Társuláshoz csatlakozni naptári év első napjával lehet. A csatlakozni szándékozó képviselő-testületnek döntését legalább 6 hónappal korábban meg kell hoznia és közölnie kell a Társulási Tanáccsal.
- 2.) A csatlakozási szándék kinyilvánításához a társulni kívánó önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott határozata szükséges, melynek tartalmaznia kell, hogy a testület a jelen társulási megállapodás rendelkezéseit magára nézve teljes egészében kötelezően ismeri el, elfogadja a Társulás céljait, továbbá a feladatok megvalósításához reá eső költségvetési hozzájárulást biztosítja.
- 3.) A Társuláshoz történő csatlakozás elfogadásáról a Társulási Tanács minősített döntéssel határoz.

#### **XIII/2. A Társulásból történő kiválás**

- 1.) A Társulásból kiválni naptári év utolsó napjával lehet. A kiválni szándékozó képviselő-testületnek döntését legalább 6 hónappal korábban meg kell hoznia és közölnie kell a Társulási Tanáccsal.
- 2.) A Társulásból történő kiválás tudomásul vételéről a Társulási Tanács minősített többséggel dönt.
- 3.) A társulásból történő kiválás esetén a feleket egymással szemben elszámolási kötelezettség terheli. A kiváló tag köteles a Társulás felé fennálló fizetési kötelezettségét a Társulási Tanács által meghatározott időpontig megfizetni.
- 4.) A társulásból történő kiválás esetén a kiváló tag tulajdonában lévő, a társulás használatába adott vagyontárgyakon a társulás használati joga a kiválás időpontjában megszűnik.
- 5.) A társulásból történő kiválás esetén a kiváló tag köteles gondoskodni a közigazgatási területén dolgozó közalkalmazott állományába történő visszavételéről, vagy más módon történő továbbfoglalkoztatásáról, illetőleg az esetlegesen szükségessé váló létszámleépítéssel kapcsolatos valamennyi kiadás fedezetének biztosításáról.
- 6.) A társulás működése során keletkezett közös vagyon kiváló tagra jutó részét – amennyiben ez lehetséges – a kiváló tagnak a kiváláskor természetben kell kiadni. Amennyiben a vagyontárgy természetben történő kiadása a társulás további

működését veszélyezteti a vagyontárgy kiadását a Társulás 5 évi időtartamra elhalaszthatja.

- 7.) A Társulás – a kivált taggal kötött szerződés alapján – a ki nem adott vagyontárgyért használati díjat fizet.
- 8.) Amennyiben a vagyontárgynak a kiváló tag csak részben tulajdonosa annak pénzübeli megváltására tarthat igényt. Amennyiben a pénzübeli megváltás a társulás további működését veszélyezteti annak kifizetését a Társulás 5 évi időtartamra elhalaszthatja. A Társulás – a kivált taggal kötött szerződés alapján – a meg nem váltott vagyoni rész után arányos használati díjat fizet.

### **XIII/3. A Tag kizárása**

- 1.) Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja a Társulási Tanács a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívja a teljesítésre.
- 2.) Ha a tag ezen felhívás ellenére – a közölt határidőn belül – sem tesz eleget a jelen megállapodásban rögzített kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a kötelezettségét nem teljesítő tagot kizárhatja a Társulásból.
- 3.) A kizárás során a kiválásnál részletesen leírt eljárás az irányadó azzal az eltéréssel, hogy amennyiben a tag kötelezettségének megszegésével a Társulásnak kárt okoz, köteles azt megtéríteni.

### **XIV. A Társulás megszűnése**

- 1.) A Társulás megszűnik:
  - a.) ha a társulás valamennyi tagja elhatározta a társulás megszüntetését,
  - b.) a törvény erejénél fogva,
  - c.) a bíróság jogerős döntése alapján.
- 2.) A Társulás megszűnése esetén a tagoknak el kell számolniuk egymással.
- 3.) A megszűnéskor meglévő társulási vagyont a társulás tagjai között vagyoni hozzájárulásuk arányában kell felosztani.
- 4.) Társult Önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a társulás megszűnéskor – az 5.) pontban foglaltak kivételével - a Társulási Tanács által alapított Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálatnál foglalkoztatott azon közalkalmazottakat, amelyek az adott önkormányzat közigazgatási területén működő telephelyeken vannak foglalkoztatva, illetve az önkormányzat közigazgatási területén látják el feladataikat, áthelyezéssel az önkormányzat állományába visszaveszik, vagy továbbfoglalkoztatásukról más módon gondoskodik. Amennyiben a fenti módok egyikén sincs lehetőség a közalkalmazott továbbfoglalkoztatására a létszámleépítéssel kapcsolatos valamennyi kiadás is ilyen módon terheli az önkormányzatokat.

- 5.) A Gyermekjóléti és Szociális Alapellátási Szolgáltatási Egységben foglalkoztatott közalkalmazottak vonatkozásában a társulás megszűnése esetén, amennyiben ez létszámleépítést tesz szükségessé, a felmerülő költségek lakosságárányosan a feladatellátásban érintett Csanádpalota város, Ambrózfalva, Csanádalberti, Királyhegyes, Nagyér és Pitvaros községek Önkormányzatainak Képviselő-testületeit terhelik.

## **XV. Átmeneti rendelkezések**

- 1.) Csanádpalota Város, Csanádalberti, Királyhegyes, Kövegy, Pitvaros és Nagyér községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy 2013. június 30. napjával közös megegyezéssel megszüntetik a jogi személyiség nélküli Szociális Alapszolgáltatás Intézményi Társulást.
- 2.) Csanádpalota Város, Csanádalberti, Királyhegyes, Pitvaros és Nagyér községek Önkormányzatainak Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy 2013. június 30. napjával közös megegyezéssel megszüntetik a jogi személyiség nélküli Családsegítő és Gyermekjóléti Feladatokat Ellátó Intézményi Társulást.
- 3.) Az 1.) és 2.) pontban felsorolt Önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy 2013. június 30. napjával megszüntetik a két jogi személyiség nélküli társulás keretében közösen fenntartott Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 6913 Csanádpalota, Kálmány L. u. 9. szám alatti székhelyű költségvetési szervet. Megállapodnak továbbá abban, hogy a megszűnő költségvetési szerv jogutódja lesz a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által alapításra kerülő Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 6913 Csanádpalota, Kálmány L. u. 9. szám alatti székhelyű költségvetési szerv.
- 4.) Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2013. június 30. napjával az önkormányzat költségvetésében a 889201-1 szakfeladaton működő gyermekjóléti szolgáltatás gyermekjóléti alapellátást, a 889921-1 szakfeladaton működő étkeztetés és 889922-1 szakfeladaton működő házi segítségnyújtás, a 889924-1 szakfeladaton működő családsegítés szociális alapszolgáltatást megszünteti.
- 5.) *Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által a házi segítségnyújtás szakfeladaton foglalkoztatott 1 fő gondozónő, a Társulási Tanács által alapított Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat költségvetési szervénél áthelyezéssel kerül továbbfoglalkoztatásra*

- 6.) Társult Önkormányzatok Képviselő-testületei megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács alakuló ülését a társulási megállapodás hatálybalépését követő 10 napon belül megtartják, s haladéktalanul kérelmezik a Társulás törzskönyvi nyilvántartásba vételét.
- 7.) Társult Önkormányzatok Képviselő-testületei a Társulási Tanács részére a közösen fenntartott intézmény 2013. július 1. napjával történő alapítására vonatkozó döntés meghozatalának határidejét legkésőbb 2013. április 30. napjában jelölik meg.  
Társulás által alapításra kerülő új intézmény működésének megkezdéséig a feladatokat folyamatosan a 3.) pontban megjelölt jogelőd intézmény látja el.

## **XVI. Vegyes és záró rendelkezések**

- 1.) A társuló önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése során felmerülő vitás kérdéseket egymás között kísérik meg rendezni, s bírósághoz csak abban az esetben fordulnak, ha e törekvésük nem jár eredménnyel. Az utóbbi esetre a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét kötik ki.
- 2.) A Társulási megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény rendelkezései az irányadók.
- 3.) A Társulási megállapodás 2018. január01. napján lép hatályba és határozatlan időre szól.

### **Záradék:**

A Társulási Megállapodás 2016. április 1. napján hatályos egységes szerkezetű Társulási megállapodása záradéka helyébe **az alábbi záradék lép:**

„ Jelen társulási megállapodás a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba ezzel egyidejűleg Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 8/2016.(II.11.), Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10/2016.(II.11.), Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 19/2016.(02.03.), Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2016. (II.11.), Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 10/2016. (02.15.), Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5/2016. (II.11.), Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 14/2016. (II.11.) határozataival elfogadott egységes szerkezetű Társulási megállapodása hatályát veszti.

Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekejóléti Önkormányzati Társulás Társulási módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodását

Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Ambrózfalva Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Csanádalberti Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017.(.....)
Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Nagyér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)
Pitvaros Község Önkormányzatának Képviselő-testülete	...../2017. (.....)

határozattal fogadta el.

Csanádpalota, 2017. ....

**A társult önkormányzatok képviselő-testületei nevében az egységes szerkezetbe foglalt társulási megállapodást aláírásával látta el:**

Ambrózfalva Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében:

Csirik László  
polgármester

Csanádalberti Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Csjernyik Zoltán  
polgármester

Csanádpalota Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Királyhegyes Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Horváth Lajos  
polgármester

Kövegy Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Galgóczkiné Krobák Mária  
polgármester

Nagyér Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Lőrincz Tibor  
polgármester

Pitvaros Község Önkormányzatának  
Képviselő-testülete nevében

Radó Tibor  
polgármester

Az egységes szerkezetű megállapodás 11 eredeti példányban készült és 18. számozott oldalból áll, amelyből 1-1 példány a Feleket 3 példány a munkaszervezetet illeti meg.

Ellenjegyezte:

Dr. Keresztury Monika  
jegyző

## E L Ő T E R J E S Z T É S

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. november 29. napján tartott soros, nyílt ülésére

## Az Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulás kérelme

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Ugari Vadásztársaság (6913 Csanádpalota, József A. u. 31.) tulajdonosi hozzájárulás kiadását kéri a Csanádpalota 0222/1 hrsz-ú önkormányzati ingatlanon („Gazdag dűlő”) jelenleg felhagyott régi fűrt kút felújításához. A kút korábban a régi ugari iskola és a környező tanyákban élők használták. A felújításhoz és utána itatóhely kialakításához a Vadásztársaság pályázati forrás kíván bevonni. A kút korábbi működése alatt a földút rendeltetésszerű használatát nem akadályozta és a felújítást követően sem fogja a közlekedést gátolni

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

.../2017. (11.29.)

Tárgy: Az Ugari Vadásztársaság tulajdonosi hozzájárulási kérelme

## HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ugari Vadásztársaság kérelmére tulajdonosi hozzájárulását adja a Csanádpalota 0222/1 hrsz-ú önkormányzati területen található régi kút felújításához.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő értesítésre: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Ugari Vadásztársaság (6913 Csanádpalota, József A. u. 31.)
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

Csanádpalota, 2017. november 28.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



<b>Előterjesztést készítette:</b>	Pipis Gábor műszaki ügyintéző
<b>Látta:</b>	Dr. Keresztury Monika jegyző
<b>Tárgyalta:</b>	-
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	-



## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. november 29. napján tartott soros, nyílt ülésére

### Településképi Arculati Kézikönyv és településképi rendelet véleményezése

Tisztelt Képviselő-testület!

2016. június 23. napján kihirdetésre került a *településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény* (továbbiakban: Törvény), majd végrehajtására 2016. december 15-én módosult a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet* (továbbiakban: Kormányrendelet).

A Törvény rendelkezései alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének meg kell alkotnia a **településképi rendeletét**. Ennek módosított határideje 2017. december 31. A rendelet megalkotásával párhuzamosan a települések **Településrendezési Terveit** (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat) **is módosítani szükséges**.

A településképi rendelet megalapozására kell elkészíteni a **Településképi Arculati Kézikönyvet**, amely munka támogatására a Kormány forrást biztosított.

A feladatok elvégzését a Kormányrendelet települési **főépítész alkalmazásához** köti, Csanádpalota Város Képviselő-testülete a Konszenzus Pannónia Zrt. vezérigazgatóját, Farkas István főépítész urat bízta meg ezzel a feladattal.

A Zrt. a mai napon megküldte mind a településképi rendelet mind a Településképi Arculati Kézikönyv munkapéldányát, melyet a testületnek a munkafolyamat ezen fázisában véleményeznie kell.

Ezt követően a Zrt. felküldi a véleményezett rendeletet és kézikönyvet a Lechner Tudásközpontba további véleményezésre. Erre a szervezetnek 21 nap áll rendelkezésére, közben a településen lakossági fórum keretében ismertetésre kerülnek a tervezetek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a rendelettervezetet véleményezni és a határozati javaslatokat elfogadni.

..../2017. (11.29.) képviselő-testületi határozat

**Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv véleményezése**

### HATÁROZATI JAVASLAT I.

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a Településképi Arculati Kézikönyvről szóló előterjesztést és annak véleményezése után módosító javaslattal nem él.

- 2.) A Képviselő-testület megbízza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert a további szükséges intézkedések megtételével.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

.../2017. (11.29.) Kt. határozat

**Tárgy: Csanádpalota településképi rendeletének véleményezése**

## HATÁROZATI JAVASLAT II.

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a Csanádpalota Város településképének védelméről szóló rendelet-tervezetet és annak véleményezése után módosító javaslattal nem él.
- 2.) A Képviselő-testület megbízza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert a további szükséges intézkedések megtételével.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

Csanádpalota, 2017. november 28.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester





# Csanádpalota

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

# TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés	3
2. Csanádpalota bemutatása	5
<i>A település története, általános településkép, településkarakter</i>	
3. Örökségünk	7
<i>A településképi szempontból meghatározó építészeti, műemléki, táji és természeti értékek, településképi jellemzők</i>	
4. Építészeti útmutató	11
<i>Magasság</i>	
<i>Letőhajlásszög</i>	
<i>Tetőforma</i>	
<i>Telepítés</i>	
<i>Színek</i>	
<i>Terepalakítás</i>	
<i>Kerítések</i>	
<i>Kertek</i>	
<i>Erkélyek, tornácok</i>	
<i>Ajtók, ablakok</i>	
<i>Homlokzatképzésre</i>	
<i>Részletek</i>	
5. Utcák, terek	22
6. Hirdetések, reklámtáblák	23
7. Impresszum	24



## BEVEZETÉS

# 1



Nagy örömünkre szolgált, hogy elkészíthettük Csanádpalota településképi és arculati kézikönyvét. A kiadvány egy átfogó, könnyen értelmezhető tudásanyaggal látja el olvasóját. A kifejezetten Csanádpalotára megalkotott építészeti ajánlásainkat a legjobb tudásunk szerint alkottuk meg, azokat a szemléletesebb bemutatást elősegítve ábrákkal és fényképekkel támasztottuk alá. A vidéki településszerkezetek még őrzik az egykori községek hangulatát. Örökségeink megóvása nagy kihívást és egyben fontos küldetést jelent.



A települések arculatát megvédeni szándékozó javaslataink nem a múltba tekintenek, hanem sokkal inkább az élhető, tudatosan fejlődő jövőbe. A kerülendő építőanyagokat és kivitelezéseket is feltüntettük, hiszen ezek elhagyása is legalább olyan fontos. Képzelnék el, ha egy település minden lakóháza különbözne, s közöttük rossz esztétikai minőség is akadna, illetve a minőséget idegen építészeti divatok színesítenék, a településkép érdektelenné válna, s az örökség megtagadásával a helység lakosainak önérzete és köztudata sérülne, azaz elvesztené közösségi identitását. Ezért is tartjuk kiemelten fontosnak örökségeink védelmét, a település megfelelő irányba történő fejlődésének elősegítését.

Továbbá szeretnénk kiemelni, hogy a kézikönyv nem tekinthető lezárt dokumentumnak, hanem sokkal inkább egy folyamatosan bővülő, szemléletformáló kiadvány.



## CSANÁDPALOTA BEMUTATÁSA

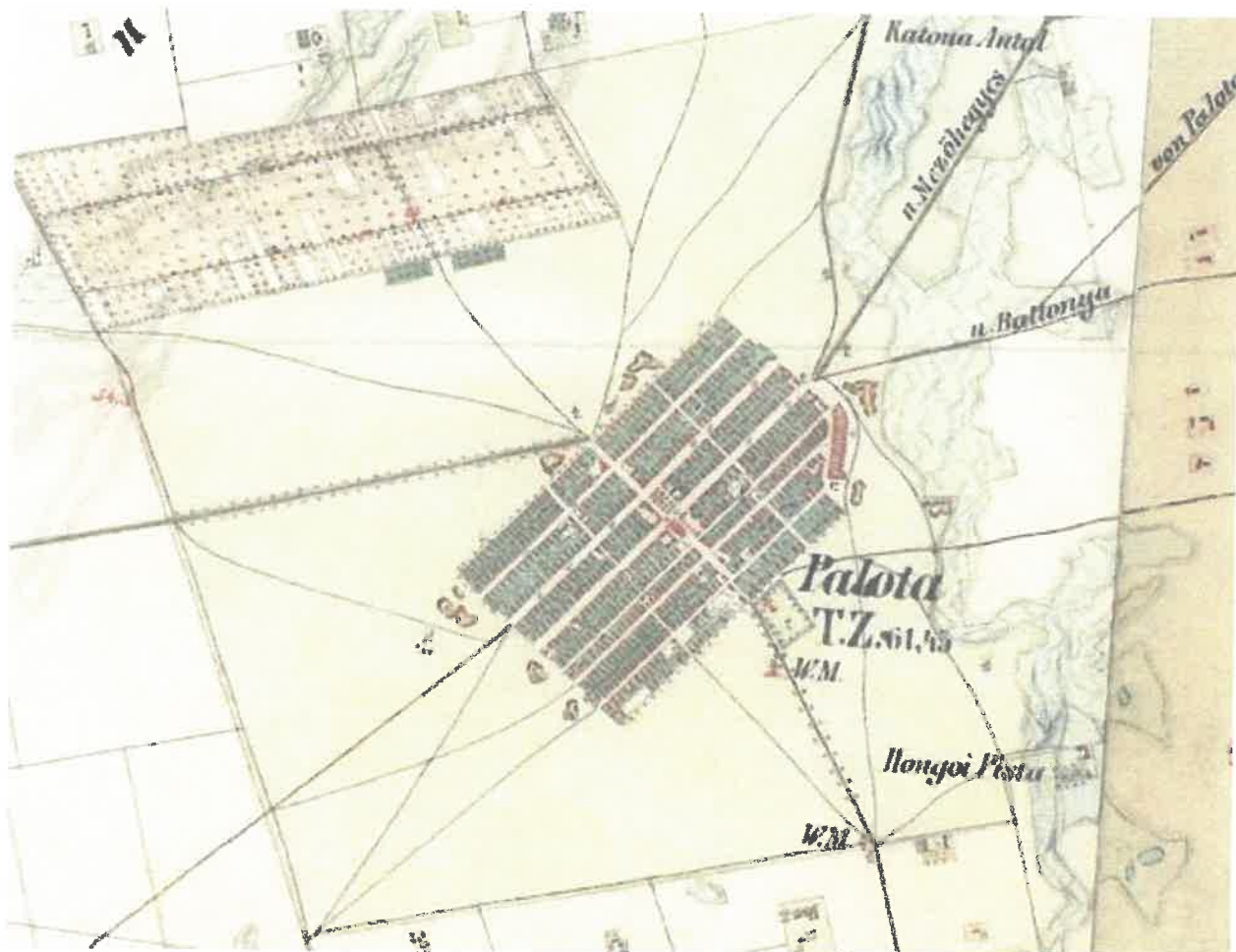
Csanádpalota város Csongrád megyében, a Makói járásban található. Makótól 20 km-re keletre, a román határ közelében található. Délnyugatra Kövegy határolja, ami csak 4 km-re fekszik a várostól. Közele település még Pitvaros és Nagylak előbbi 11 utóbbi 10 km-es távolságban fekszik. Közúton könnyen megközelíthető, illetve vasúttal is elérhető a település. A város népessége a 2015-ös adatok alapján 2827 fő.

A település első írásos emlékei 1421-ből származnak, ekkor Palota néven említik és a nagylaki uradalomhoz tartozott. Nevét földesura díszes udvarházáról kapta. Első ismert birtokosa a nagylaki Jánki család volt. Zsigmond király 1427. május 29-én e család kihalása után a falut Nagymihályi Albert dalmát és horvát bánnak adományozta. A későbbiekben Mátyás király által a Hunyadi család birtokába került. A török vész idején a település elpusztult, elnéptelenedett. A betelepítések során szlovákok és magyarok költöztek ide. Ennek alapján előbb Tó, majd Mezőpalota nevet viselt.

Csanádpalota 1924-ig, illetve 1945-50 között Csanád vármegyéhez, 1924-1945 között Csanád-Arad-Torontál vármegyéhez, felváltva a battonyai, valamint a makói és nagylaki járáshoz tartozott. A település határrendezése 1850. december 1-jén kezdődött, ekkor a területe 18.33 1 hold volt. Kövegy és Királyhegyes a XIX. század végén



A község területének alakulása a történelmi változásokkal összefügg. Csanádpalota területe 1920-ban még 16.272 katasztrális hold volt, 1990-ben pedig 7.776 hektár. A Trianoni békeszerződés aláírása után határának egy részét Romániához csatolták, viszont a nagylaki ugar Mezőhegyes felé eső részét Csanádpalota kapta. 1950-ben a Csanádpalotához tartozó Nagykirályhegyest és határát Királyhegyeshez csatolták. 1921-1938 között vámőr-, majd határőr-, 1938-1944 és 1946-1949 között határvadászörk települt ide, 1950-1975 között határörk működött a településen.



Csanádpalota a vasúti forgalomba 1884-ben kapcsolódott be. 1768-ban a kincstár templomot építtetett a községben. Az első községházát 1790-ben építették fel, ezt 1847-ben le is bontották. Az új épület 1857-ben készült el. Ezt 1897-ben átadták az iskolának. A mai polgármesteri hivatal a millennium emlékére Vertán Adorján tervei alapján, Krim József nagylaki építőmester kivitelezésében 1897. május 1-jére készült el.

A népoktatás 1872-ig római katolikus felekezeti, 1872-1902 között községi volt, ezt követően állami. A gazdasági iskola 1932-ben létesült. 1963-67 között általános iskola és gimnázium, valamint diákotthon működött itt. Az I. számú óvoda 1893-ban épült fel a templom mögötti telken, a II. számú pedig 1906-ban készült el. A településen jelenleg bölcsőde, óvoda, illetve általános iskola is működik.



## ÖRÖKSÉGÜNK

# 3

Csongrád megye építészeti öröksége igen sokszínűnek és gazdagnak mondható. A kisebb települések rendszerint csupán néhány utcával rendelkeztek, ugyanakkor a nagyobb községek, városok bonyolultabb településszerkezettel rendelkeznek.

A megye természeti és épített értékekben is bővelkedik. A vallás a megye életében is igen nagy szerepet töltött, erről a templomok, egyéb egyházi épületek tanúskodnak. Csongrád megye területén jelenleg 405 műemléket, 2 műemléki jelentőségű területet (MJT) (Szeged Belvárosa, Csongrád Belvárosa) és 13 ideiglenes műemlék ingatlant tart nyilván a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal. A települések műemlékállományát tekintve Szeged kiemelkedik, számtalan lakóház, palota, templom, kolostor és többek között a vasútállomás épülete tartozik műemléki védelem alá. A népi építészet kitűnő alkotásai a megyei számos pontján megtalálhatók. A halászházak, tanyák, magtárak, egykoron helyi mesterségeknak otthont adó épületek nagy számban fellelhetők. A megye artézi kútjai több ponton feltűnnek.

A műemlékek túlnyomó többsége a nagyobb településeken található. A kisebb településeken elszórtan jelen van egy-egy műemlékként nyilvántartott régi tanya, malom, magtár, kastély, szobor, iskola vagy a községi templom. A megyében az országos átlagához viszonyítva számos fiatal települést találunk, ezek a múlt század közepén, egykori tanyaközpontokból alakultak ki és elvértve találunk bennük műemléki jelentőségű épületet vagy területet. A megye építészetét több esemény is formálta.

A hagyományosnak tekinthető lakóházai az oldalhatárra épült parasztházak, melyek a népi építészeti alapján, a települések hagyományait követve épültek. Ezek eltérő karaktert mutathatnak, hiszen más-más építőanyagok, mesteremberek voltak az adott településeken. A faépítkezést felváltó időszak után mégis némi közeledést mutatnak az egyes tájak építészeti stílusai. Egyes elemek keverednek, néhol viszont az addig jellemző vonások megmaradnak.



Csanádpalota legrégebben fennmaradt lakóházai a hagyományos parasztházak. Ezek többnyire a XIX. század végén, a XX. század elején épültek. Oldaltornáccal többnyire rendelkeznek, ugyanakkor a tornác a szokványos kialakítás helyett, inkább az épület mellé került, mégis egy egységet alkotva azzal. A tornác előtt egy ajtóval nyílik az utcára, így előkerttel nem rendelkeznek a parasztházak. Az épületek díszítését mindig befolyásolta a tulajdonos anyagi helyzete, ez ma is fontos állagmegóvás, a hagyománytisztelő felújítás szempontjából. Az oromzatok egyszerű, ugyanakkor esztétikus timpanonnal díszítettek. Néhol a faborítás is szép példákat eredményezett. A hagyományos füstlyukas kialakítások is megfigyelhetők az épületeken. A jellemző tetőfedést a cserép jelenti, miután a korábban népszerű nád, illetve zsúp használata eltűnt. A paraszti porta szerves részét képező gazdasági épületek, ólak, az épület mögött, vagy mellett álltak. Ezek néhol még meg megtalálhatók. Csekély számuk a szocialista kollektivizálásra vezethető vissza. A termelőszövetkezetek megjelenésével az épületek értelmüket veszítették, így többségük az enyészetté vált, vagy lebontották őket. A még meglévő paraszti porták nagy építészeti értékkel bírnak, ezek felújítása után, tökéletes helyszíneként szolgálnak egy családi gazdálkodás létrehozásához.

A város polgári lakóházai, illetve közintézményei jellemzően párhuzamosan épültek az utcáfrontra. Több ablakkal rendelkeznek, homlokzatuk egyszerű, klasszicista elemekkel gazdagodtak. A gazdasági épületeket itt is megtalálhatjuk a portán.

Az olyan településeken, mint Csanádpalota, ahol még léteznek a hagyományos épületek kisebb-nagyobb együttese, a településkép megóvása ajánlott. Csanádpalotán a népi építészet alkotásai a településkép meghatározói.



## Épített értékei

Csanádpalota szabályos típusba tartozó, déalföldi településforma. A belterület szabályos kiosztását a kamara mérnökei végezték. Nagyobb domborzati akadályok nem hátráltatták a mérnöki tervezést, így alakulhatott ki a jelenlegi szerkezet. A várost keletről az Élővíz-főcsatorna, nyugatról a Belezi-csatorna határolja. A népi építészetet közvetítő parasztházak mellett, számos műemléki védelem, illetve helyi védelem alatt álló épülettel találkozhatunk a városban.

### Nepomuki Szent János templom

A község főterén áll Nepomuki Szent János tiszteletére fölszentelt barokk templom, mely 1773-ben épült. A római katolikus templom és templomkert ideiglenes műemléki védelem alatt áll. Nagyobb felújítása 1977-ben volt, így néhol már kisebb homlokzati hibák megfigyelhetők az épületen.



### Kelemen László Emlékpark

A már lezárt régi temetőben nyugszik Kelemen László (1760 – 1814), az első magyar színigazgató, aki élete vége felé – keserűen, kiábrándultan – visszavonult a színpadtól és Csanádpalotán telepedett le. Csak két évig kántortanítóskodott a faluban, mert a magyar nyelv népszerűsítésével ellenlábásokat szerzett magának a helyi némettség körében. Halála körülményei is ellehetetlenült helyzetére utalnak: az ispán parancsára megvadított lovak – kocsistól az árokba borították. Az emlékpark helyi védelem alatt áll.



## Tájház

A templom oldalán, a Szent István utca 42. szám alatt találjuk a Tájházat. Létrehozása Asztalos P. Kálmán (1905-1989) parasztköltő, autodidakta néprajzkutató érdeme, aki összegyűjtötte a faluban használatos XIX-XX. századi tárgyakat. A település tájháza helyi védelem alatt áll.



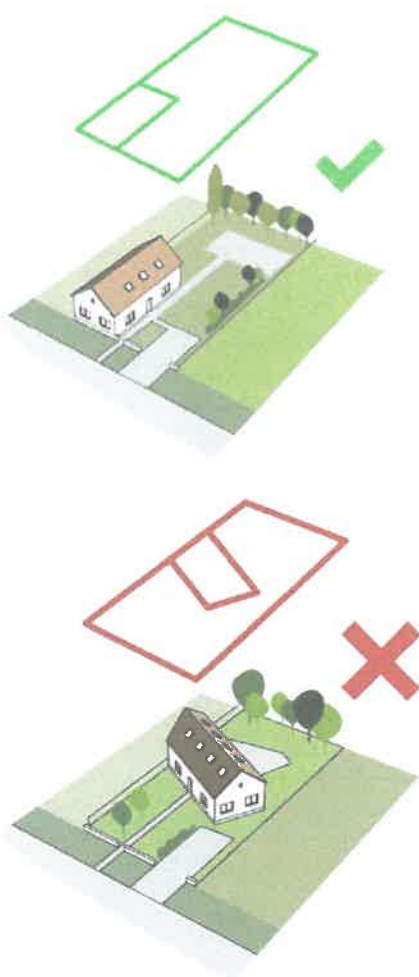
## Természeti értékei

A település külterülete mezőgazdasági művelésre alkalmas, jó minőségű szántó terület. A Maros part közelsége, a természetvédelmi területek látványossága a turizmus fejlesztésének a forrása, kiaknázható lehetőségeket tartalmaz.

## ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ, AJÁNLÁSOK



Egy település jellegét a természeti és az ember által alkotott elemek határozzák meg. Az épületek használatuk során a végső elhasználódásig számtalan átalakításon és felújításon mennek át. Minden falu és város rendelkezik olyan sajátos, csak az adott településre jellemző vonásokkal, amelyek a történelem során örökölt elemek, és amelyeket napjaink folyamatos építészeti tevékenysége alakít. Ezek megőrzése, a jellegvédelem, az egyedi arcúlat megőrzése a települések számára fontos feladatot jelent. Ezeket a helyi értékeket a településtervezés minden szakaszában figyelembe kell venni.



Az ábrák példák lehetnek a településen megfelelő telepítésre. Az utcától azonos távolságra lévő házak, eltérő tetőforma esetén is harmonikus utcaképet eredményeznek.

### TELEPÍTÉS

Csanádpalota Csongrád megye délkeleti részén, Makótól 20 km-re, a román határ mellett fekszik. Palota szabályos típusba tartozó, délföldi településforma. A belterület szabályos kiosztását a kamara mérnökei végezték. Az utcák merőlegesen metszik egymást. Sakktábla szerű utcahálózatot alakítottak ki több párhuzamosan futó utca között végeikkel összeérő telkekkel.

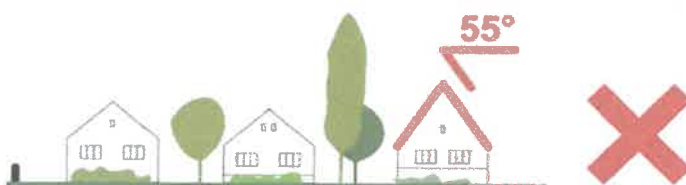
Az oldalhatáron álló beépítés a jellemző, a telken belüli elhelyezkedés pedig az utcára merőleges rendszerű.

Nagyrészt elő- és oldalkertes beépítés a jellemző. Ezt a rendszert folytatni és alkalmazkodni javasolt.

Adott tengelytől indokolatlanul elforgatni és nagyobb mértékben hátra húzni az épületeket kerülendő.

Az egyvonalban lévő házak adják a harmonikus utcaképet. Nem javasolt jelszerű lakóházat tervezni.





### TETŐHAJLÁSSZÖG

A városban a családiházak tetőhajlásszögei szinte kivétel nélkül azonosak. Átlagosan 40 fok körüli szöveget zárnak be.

A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint a környezetükben lévők. A túl magas illetve túl alacsony hajlásszögű tetővel rendelkező épületek nem illeszkednek a település utcaképebe.

### MAGASSÁG

Az épületek magassága közel azonos. A központban előfordul több szintes, de legjellemzőbb a földszintes magas tetős családiház.

A meglévő épületek közé ékelődő új házaknak hasonló magassággal kell épülniük, mint a környezetükben lévők. A túl magas házak nem illeszkednek az utcaképebe.

Településről vett példa a földszintes családiház magasságára és tetőhajlásszögére.

## TETŐFORMA

A településen lévő tetőformák egyszerű nyereg- vagy sátoztetők.

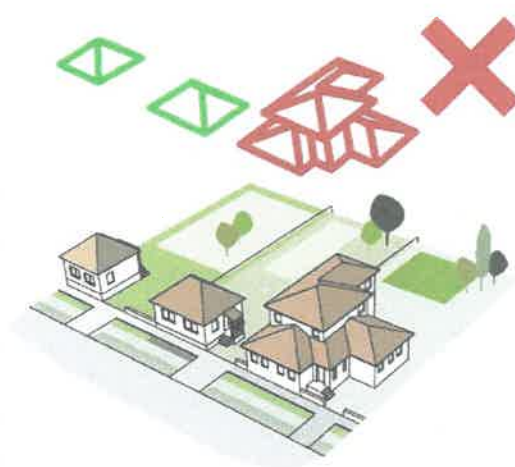
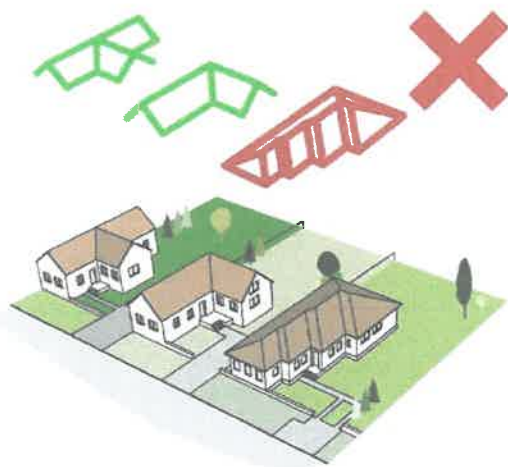
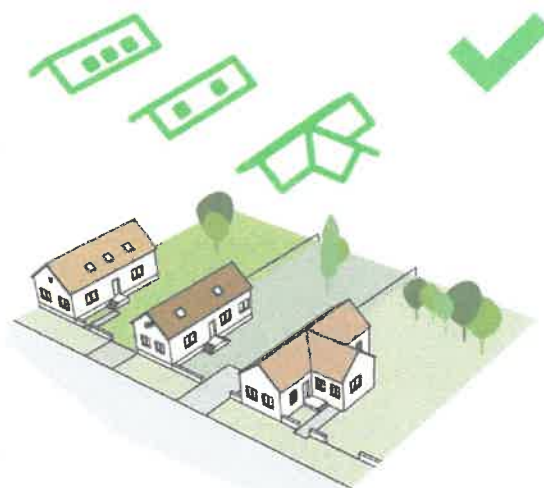
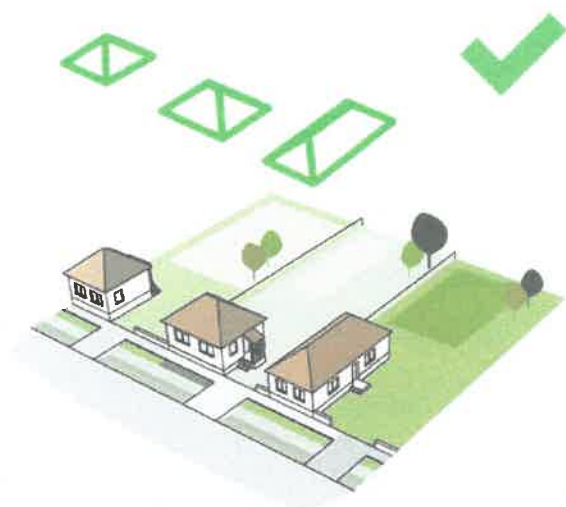
Új ház tervezésénél a szomszédok figyelembevételével kell illeszkedni a környezethez.

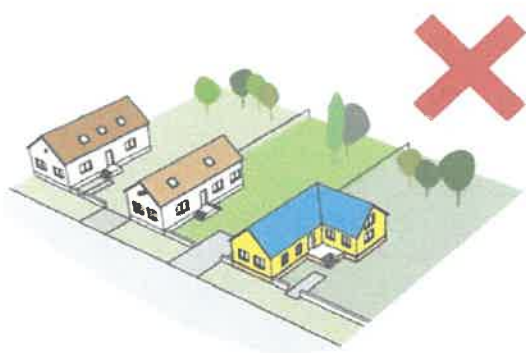
A nyeregtetős házakból álló utcaképbe nem kerülhet tördelt, összetett tetőformájú épület.

A hazai gyökerek nélküli „mediterrán” stílusú házak tervezése kifejezetten nem ajánlott Kisláng építészetébe.



Példa a településen a faluhoz illeszkedő tetőformára.





## SZÍNEK

A homlokzatok színvilága változatos. Ezt lehet erősíteni, azonban vigyázni kell az élénk színekkel, melyek egyébként is hamarabb halványulnak az időjárás hatására. Igyekeznünk kell a meglévő színvilághoz illeszkedni, például fehérrel, világos földszínekkel vagy paszellszínekkel.

Kerülendők a rikító fémlemezfedések és természetellenes színek és burkolatok.



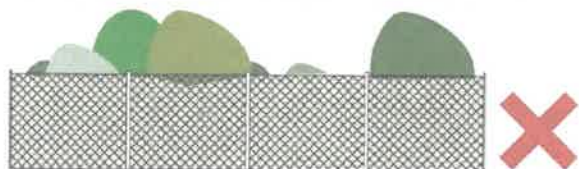
Példa megfelelő színhasználatra. Javasolt a fehér vagy tört fehér vakolat használata, sötét színű faablakokkal.



Példa a kerülendő színhasználatra.







## KERÍTÉS

Az egész településen az áttört kerítések az elfogadhatók. A tömör vagy nem átlátható felületű megoldások idegenek.

A teljesen áttört drótfonatos kerítést utcafronton próbáljuk kerülni.

Sok helyen megjelenik a tömör léckerítés lábazattal vagy lábazat nélkül.

Az épített, tömör kerítés elfogadható, követhető, tekintettel a beépítési módra. A tömör kerítéseket célszerű a ház színével egyező színű vakolt, esetleg téglafelülettel ellátni, felújítani. A kezeletlen felületű betonelemes tömör kerítés kerülendő vagy színezéssel javasolt. A színhasználat pasztellszínekkel, a ház színével megegyező, harmonizáló formában javasolt.



Javasolt példák a természetes hatású, de tömör fa kerítésre.

## KERTÉSZETI ÚTMUTATÓ

A növényalkalmazást jelentősen befolyásolja a térség eredeti vegetációja, mely itt az ártéri puha-, illetve keményfás ligeterdő, kisebb mértékben pedig a cseres tölgyes társulás. Tehát ezen társulások jellemző növényeit és azok fajtáit célszerű telepítenünk. A ligeterdei fajok közül a fehér fűz (*Salix alba*) és a fekete nyár (*Populus nigra*) a legjellemzőbbek, azonban ezek leginkább parkokba, folyó menti területekre javasolhatók. Leggyakoribb fajtáik a szomorúfűz (*Salix alba Tristis*) és a jegenyé nyár (*Populus nigra Italica*), melyek igazán karakteresek. Jól alkalmazható parkokban a kocsánytalan tölgy (*Quercus petraea*) és a csertölgy (*Quercus cerris*), illetve a kocsányos tölgy (*Quercus robur*) is, melynek legnépszerűbb fajtája az oszlopos 'Fastigiata'. Hársak közül a kislevelű hárs (*Tilia cordata*) és az ezüst hárs (*Tilia tomentosa*) fordul elő ezekben a társulásokban, nagy előnyük a kedvező várostűrésük. A *cordata* fajtái közül gyakran és széles körben telepített a 'Greenspire' és 'Greenglobe', melyek akár utcafásításra is alkalmasak, de nem feledkezhetünk meg a 'Szent István' fajtáról sem.

Ezüsthársak köréből a 'Szeleste', a 'Teri' és a 'Zentai Ezüst' emelendő ki, melyek kisméretűek, szabályos kúpos koronával rendelkeznek és kiválók utcai sorfának, ugyanakkor kerti viszonyok között is megállják helyüket. Juharok közül a mezei juhar (*Acer campestre*) 'Elsrijk' fajtája javasolható bátran. Közepes növekedésű, jól bírja a szennyezett városi levegőt, utca sorfának kiváló, ellenálló, akár sövény is nevelhető belőle. Ajánlható a kétbibés galagonya (*Crataegus laevigata*) is, melynek 'Paul's Scarlet' fajtája rendkívül impozáns és ellenálló. Kőrsek közül kiemelendő a magyar kőrse (*Fraxinus angustifolia subsp. pannonica*) és a magas kőrse (*Fraxinus excelsior*), melyek ugyancsak szerves részei a társulásoknak. Keskenylevelű kőrsek közül azonban nem csak a *pannonica* jelentős kertészetileg, hanem a 'Raywood' fajta is, mely lilás pirosas őszi lombszínével az utcák díszé lehet. A magas kőrseknek pedig a kompaktabb fajtáit – úgy mint a 'Nana' és a 'Pendula' – bátran alkalmazhatjuk kertekben is, míg nagytermetű változatai, a 'Westhof's Glorie' és 'Aithena' parkokba telepíthetők.



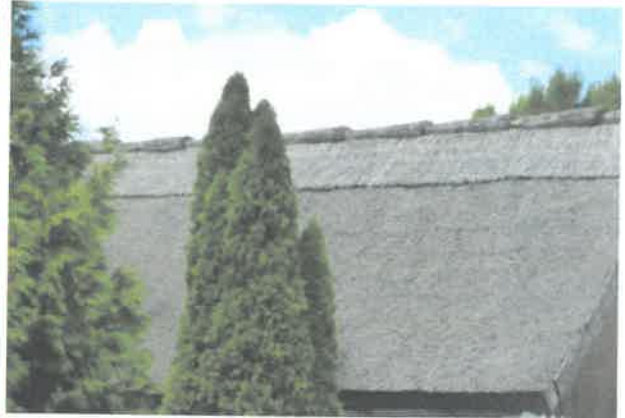
Ligeterdei cserjefajok közül több fűzféle is javasolható a kertekbe. Ilyenek például a csigolyafűz (*Salix purpurea*) kisméretű, látványos fajtái, a 'Nana' és a 'Gracilis', de a nyirkos talajokat kedvelő kecskefűz (*Salix caprea*) különleges fajtája, a csüngő habitusú 'Kilmarnock', valamint a keskenylevelű parti fűz (*Salix eleagnos* 'Angustifolia') is a házikertek ékessége lehet. Jellegzetes társulásalkotó a kányabangita (*Viburnum opulus*) is, melynek 'Roseum' fajtája labdaszerű, gyönyörű virágzataival díszít, a 'Compactum' előnye pedig kis méretében rejlik. Sövénynek ajánlható a közönséges fagyal (*Ligustrum vulgare*), mely igénytelen, ellenálló és jól alakítható.

Az intenzív fenntartású kertekben bátran megjelenhetnek olyan vízarchitektúrák, mint a tó vagy a csobogó, akár sziklakerttel kombinálva, hiszen hegyvidéki területről beszélünk. Fontos, azonban, hogy kőhasználat terén a helyben megtalálható riolittufát részesítsük előnyben. A sziklakert növényanyagát elhelyezése határozza meg, árnyékos helyeken megjelenhetnek benne pl. meténgfélék (*Vinca sp.*), vagy éppen az árnyékliliom (*Hosta plantaginea*) elsősorban vízarchitektúrával kombinált sziklakertekben, napos fekvésbe pedig választhatók pl. sásfélék (*Carex sp.*). Kerti tóba telepíthető pl. fehér tündérrózsa (*Nymphaea alba*), sulyom (*Trapa natans*), alacsony vízborítottságú részeire pedig kerülhet többek között sárga nőszirm (*Iris pseudacorus*), gyékény (*Typha sp.*), mocsári gólyaár (*Caltha palustris*). Mindezeket túl évelőfoltokat és egynyári virágfelületeket is bátran kialakíthatunk akár az előkertekben, akár közterületeken.



## ANYAGHASZNÁLAT

Településképi szempontból a cserép, nád, természetes pala tetőhéjalás javasolt.



Terek burkolásához javasolt a beton helyett a térkő használata.



Kerülendő a településképi és egészségi szempontból is káros hullámpala.



## ERKÉLYEK, TORNÁCOK

A település nép építészeti hagyományait a fellelhető régi házak alapján tudjuk beazonosítani. A magyar parasztházak tornácos kialakítása általános jelenség, de minden térségnek van egyedi ismérve. Csanádpalotán a tornácok oszlopai nagyrészt nem fából készültek, hanem falazottak égetett téglából. Keresztmetszetük lehet négyzetes vagy kör alaprajzú is.



A képek a településen készültek. Példák a nép parasztház típusokra. Sok épület erősen felújításra szorul, de még így is őrzik az építészeti értéket.



## AJTÓK, ABLAKOK



A képen látható példák javaslatok a falu utcaképehez illeszkedő kapukra és nyílászáró megoldásokra.

Ajánlott elsősorban a fa ablak és ajtó beépítése. Színvilágában lehet fehér, barna vagy esetleg sötétzöld.

A képek nem a településen készültek.



## HOMLOKZATKÉPZÉS

A lakóházak közül fennmaradt néhány hagyományos épület a XX.század elejéről, melyek településképi szempontból értéket képviselnek. A faluban meglévő épületállomány alapján megállapítható hogy a régi népi jellegű házak homlokzat kialakítására a fehér vagy világos színű vakolat a jellemző. Az utca felőli homlokzaton két hagyományos osztású fa ablak van zsalugáterrel. Az oromzaton általában visszafogott díszítő motívumok, melyek színben eltérnek a homlokzat alap színétől.

A településen fellelhető tájház, de építészeti értékét képviselő épületeket érdemes hagyományörző jelleggel felújítani.



## UTCÁK, TEREK

5

Csanádpalota nagyon szép és rendezett utca képet mutat. Centruma a Kelemen László tér, Szent István utca és a Rákóczi utca kereszteződésében helyezkedik el. Itt található a Polgármesteri hivatal és a Római katolikus templom.





## HIRDETÉSEK, REKLÁMTÁBLÁK

A településközponti részeken a hagyományos cégek elhelyezése javasolt.



A színes, nagyméretű molinók és reklámtáblák kerülendők.



## IMPRESSZUM

### CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT

Csanádpalota honlapcíme: [www.csanadpalota.hu](http://www.csanadpalota.hu)  
Csanádpalota e-mail címe: [nyergesne.kovacs.erzsebet@csanadpalota.hu](mailto:nyergesne.kovacs.erzsebet@csanadpalota.hu)  
Csanádpalota postai címe: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.  
Telefon: +36 62/263-001  
Polgármester: Nyergesné Kovács Erzsébet

Főépítész: Farkas István  
Főépítész e-mail címe: [csanadpalota@foepitesz.com](mailto:csanadpalota@foepitesz.com)

SZERKESZTETTE: Farkas István, Körösi Emese Edit, Bujáki Bence  
SZÖVEG: Körösi Emese Edit, Bujáki Bence  
FOTÓ: Farkas István, Sárdi Zoltán  
ÁBRÁK: Lechner Nonprofit Kft.  
GRAFIKAI TERVEZÉS: Farkas István, Körösi Emese Edit, Kovács Krisztián

Csanádpalota, 2017. október 25.

A kézikönyvben szereplő fotók nem kizárólag a településen készültek!  
Az építészeti útmutató, a mai példák és a reklámhordozókkal kapcsolatos témakörökben szereplő javaslatok között, máshol készült fényképeket is beillesztettünk saját adatbázisunkból, hogy olyan mintákat tudjunk bemutatni, amelyek a település arculatát, karakterét kedvező irányba módosíthatják.

A kézikönyvben kerülendő példaként szereplő képek nem a településen készültek.

**Csanádpalota Város .../2017(... ...) Önkormányzati rendelete  
Csanádpalota Város településképének védelméről<sup>1</sup>**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1.1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 29.§ (3) és 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésének, az Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala és a Miniszterelnökség Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága, valamint a partnerségi rendelet szerinti résztvevők véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

**I. Fejezet – Általános rendelkezések**

**1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása**

1. § E rendelet célja **Csanádpalota Város** épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településkép-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.
2. § E rendelet hatálya **Csanádpalota Város Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területére terjed ki.
3. § E rendelet mellékletei:
  1. melléklet: A településképi szempontból - meghatározó területének lehatárolása
  2. melléklet: [Művi értékvédelem – helyi védett épületek, építmények listája](#)
  3. melléklet: Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke
  4. melléklet: Növénytiltó listák
  5. melléklet A Településképi véleményezési– KÉRELEM minta
  6. melléklet A Településképi bejelentési tervdokumentáció – KÉRELEM minta
4. § E rendelet függelékei:
  1. függelék: Kunhalom és Natura 2000 területek
  2. függelék: Országos Ökológiai hálózat

<sup>1</sup> Megjegyzés az egyeztetési rendelet-tervezethez: a kék szövegrészek Csanádpalota Város hatályos Helyi Építési Szabályzatából átemelt előírások (pontos szöveggel vagy tartalmukban).

### 3. függelék: Tájképvédelmi övezet

## 2. Értelmező rendelkezések

### 5. § E rendelet alkalmazásában:

1. Óriásreklám: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladóméretű reklám.
2. Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas led panel, elektromos led állvány, videófal, monitor
3. Cégtábla: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
4. Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
5. Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül - hirdetmény megjelenítésére szolgál, és közterületről érzékelni lehet.
6. Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem.
7. Hagyomány- és tájidegen anyagok: bitumenes zsindegy, hullámpala, vagy fémlemez alkalmazása a tetőfedés cseréjénél, illetve ezen anyagokból kerítésbetétek készítése, stb.
8. Hagyomány- és tájidegen színek: harsány, ún. „neon”- és erőteljes „tisztá”-színek (pl.: cinóber-piros, titán-kék, fű-zöld, stb.) alkalmazása külső homlokzati falon, vagy egyéb, közterületről látható helyen.

## II. Fejezet - A helyi védelem

### 3. A helyi védelem célja

6. § (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.
- (2) Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek értékük alapján nem részesülnek országos védelemben, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy településszerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik.
- (3) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki- ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

### 4. A helyi védelem fajtái

- 7.§ (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

- (2) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkarakteret meghatározó valamely
- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
  - b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
  - c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra,
  - d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy egy részére terjedhet ki.
- (3) Az önkormányzat a (2) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi művi értékvédelem alá helyezte a 2. mellékletben meghatározott ingatlanokat.

## 5. A helyi védetté nyilvánítás, valamint megszüntetés szabályai

8. § (1) A helyi védetté nyilvánítás vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A kezdeményezésre településrendezési eszköz, illetve településrendezési tervművelet, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (2) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.
- (3) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
  - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
  - c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
  - d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (4) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
  - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
  - c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (5) A védelem megszűnik, ha
- a) a helyi védett érték helyrehozhatatlanul megsemmisül,
  - b) a helyi védett érték magasabb jogszabályi védettséget kap, vagy
  - c) ha a Képviselő-testület a helyi védelmet megszünteti.
- (6) A helyi védetté nyilvánításról, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell:
- a) az érintett ingatlan tulajdonosát(ait) postai úton,
  - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
  - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
  - d) a kezdeményezőket.

9. § (1) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amelynek a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget kell tartalmaznia: „Csanádpalota Város Önkormányzat helyi védelem alá helyezte– évszám”. A tábla mérete fektetett A/4, anyaga fém, színe aranyozott.
- (2) A tábla elkészíttetéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa túrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (3) Helyi védelem alatt álló növényt, növény-együttest az e célra rendszeresített „Csanádpalota Város Önkormányzata által helyi védelem alá vont növény/növényegyüttes - évszám” feliratú táblával jelölhető meg, annak közvetlen környezetében. A tábla elhelyezését a tulajdonos túrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (4) A helyi védettség tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

## **6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek**

10. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatlall kell biztosítani.

## **7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása**

11. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinhet.
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

## **8. A helyrehozatali kötelezettség előírásának rendje és a teljesítéshez nyújtandó önkormányzati támogatás**

12. § (1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:
- a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,
  - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
  - c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,
  - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését az értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.
- (2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt
- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
  - b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt

- eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.
- (3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.
13. § (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenően, a védelemmel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.
- (3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat állapítja meg.
- (4) Az építési munkák végzésének idejére fizetendő közterület-használat díjat az Önkormányzat elengedi.
- (5) Az önkormányzat a védett érték jókarbantartását évenkénti településképi díjazás keretében díjazhatja, kitüntetheti: pl. önkormányzati elismerést megszővegező táblával, tárgyi vagy pénzübeni díjazással.
- (6) A tulajdonos szociális helyzetére hivatkozva a védett épület állagának megóvásához, megtartásához anyag- és eszköz biztosítást kérhet az önkormányzattól.
- (7) Az (1) bekezdés szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha:
- a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
  - a karbantartással és az építéssel összefüggő előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
  - a tényleges munka szabályszerűen kerül elvégzésre.

### III. Fejezet – A helyi védelem településképi követelményei

#### 9. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

14. § (1) A helyi védelem alatt álló épületek esetében bármilyen külső változtatást érintő építési tevékenység, bővítés, átépítés pl. homlokzatvakolás, színezés, nyílászáró csere, tető felújítás, tetőtér beépítés csak e rendelet szerinti településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció lefolytatását követően kerülhet sor.
- (2) Csanádpalota területén - a kulturális örökség meghatározó részeként - védeni kell a kialakult építészeti, településképi hagyományokat, jellegzetességeket, az épített környezet értékeit. Épületek, építmények építése, átalakítása, bővítése csak környezetbe illően, a beépítési, telekhasználati, homlokzatképzési, tömegformálási és anyaghasználati hagyományok, figyelembe vételével történhet.
- (3) Az e rendelet 2. mellékletében felsorolt építészeti- helytörténetileg értékes épületek, köztéri alkotások, illetve az általuk meghatározott utcárszletek helyi védelemben részesülnek. A védett épületek telkéhez kapcsolódó, illetve csatlakozó új építmények tervezése és engedélyezése során kiemelt figyelmet kell fordítani az építészeti illeszkedésre (tömegformálás, nyílásméreték és arányok, anyaghasználat, színezés).

- (4) A helyileg védett objektumok tömegét, homlokzatát, tetőformáját, anyaghasználatát eredeti kialakításukban kell megtartani, illetve felújításkor abba visszaállítani.
- (5) A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, esetleges bővítését, vagy funkcióváltását a védelem nem akadályozza, sőt elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát.
- (6) Hagyomány- és tájidegen anyaghasználatot és színválasztást (pl.: hullámpala, vagy fémlemez tetők és kerítések, harsány, ún. „neon”- és erőteljes „tisza”-színek, stb.) nem szabad engedélyezni.
- (7) Helyileg védett épület átalakítási és bontási engedélye csak felmérési dokumentáció (rajzi és fotó) mellékelése után adható ki.
- (8) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatának és kerítésének harsány színekre történő színezés nem engedhető meg.
- (9) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatán hirdetőberendezés nem helyezhető el.
- (10) A helyi védelem alatt álló épületen cégér, cégtábla csak az épület architektúrájához, formavilágához illeszkedő módon és igényes kivitelben helyezhető el.
- (11) A helyi védelem alatt álló épületet érintően a közmű csatlakozás, vezetékek, vonalas létesítmények, megjelenését kerülni kell. Ha ez nem lehetséges, akkor csak az épület architektúrájának sérelme nélkül, minőségi és esztétikus kivitelben és megjelenéssel létesíthetők.
- (12) A helyi védelem alatt álló épület előtti közterületen reklámhordozó nem helyezhető el.

15.§ A helyi védelem alatt álló építészeti értékek felsorolását ez e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

16.§ Helyi védett épület bontására csak a védelem a 8.§ (4) bek. szerinti megszüntetését követően kerülhet sor.

#### **IV. Fejezet - A településképi szempontból meghatározó terület építészeti követelményei**

##### **10. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények**

17. § Az önkormányzat a településképi szempontjából meghatározó területekként jelöli ki az 1.melléklet szerint Csanádpalota Város teljes közigazgatási területét:

- a) a település belterülete - településképi szempontból meghatározó területe,
- b) a település külterülete - településképi szempontból meghatározó terület.

18.§ A településképi szempontból meghatározó belterületen a településképet meghatározó építmények az alábbiak szerint alakítandók ki:

- a) a fő- és mellékfunkció beépítés telepítési módja:



- aa) Oldalhatáron álló beépítés esetén állattartó melléképítményt feltétlenül, egyéb építményt a hátsó kertben a főfunkció építménye mögött kell elhelyezni arra a telekhatárra, ahol a főfunkció építménye áll. Ettől eltérni csak abban az esetben lehet, ha a főfunkció építménye nem közvetlenül a telekhatárra került.
- ab) Állattartó építmény utcafronttól távol, az előkertben kívül építendő.
- b) az utcafronti kerítés:
- ba) Az utcafronti kerítés épített oszlopainak tetején, kapu épített tetőszerkezetének tetején, illetve bármilyen épített kerítésépítményen, amennyiben arra térbeli díszítés kerül, díszítésként hagyományos geometriai forma (pl. gömb, kocka, gúla stb.), illetve történelmi, vallási tárgyú emlék alkalmazandó.
- bb) A egyes építési övezetekben - az illeszkedés érdekében - a szomszédos épületeket, épületrészeket (kerítés, kapu stb.) meghatározó környezeti elemként kell figyelembe venni. Az illeszkedés az utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 15 m telekmélységig érvényes.
- bc) Az utcafronti kerítésépítés általános szabályain túl - a helyi hagyományokra tekintettel - az utcavonalon a kialakult helyzethez mind anyagában, mind magasságában illeszkedő kerítés építendő, melynek magassága max. 2,5 m.
- bd) Az utcafronti kerítés anyaghasználata: a kerítés tömör szakaszán fa, vakolt-, vagy nyerstégla, a hézagos szakaszokon: fa, fémपालca, drótháló, vagy fémrács, illetve a lábazat (max. 0,8 m magasságig) fagyálló téglá, műkö, vagy nyersbeton.
- c) A belterületi településrészek közlekedési célú közterületei az alábbiak szerint alakítandók ki:
- ca) Fásítás, fasor kialakítása, a pótlásra előírt faj kiválasztása során a helyben honos fajok alkalmazhatók, jellemzően a 3. melléklet szerinti fa- és cserjefajok alkalmazásával, és az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.
- cb) A közterületi kocsibehajtók számára kiépítésre kerülő vízátereszek min. 40 cm belső átmérővel alakítandók ki.
- cc) Közterületen elhelyezett, a parkolás, megállás megakadályozására szolgáló kő-, illetve szikladarab, növényvel beültetett vagy betonnal kiöntött autógumi, vagy a közlekedést bármilyen módon akadályozó természetes vagy mesterséges anyagú, terepből kiálló tárgy elhelyezése tilos.
- cd) Az utcák mentén - a meglévő és tervezett közműnyomvonalaktól legalább 2,0 m távolságot tartva - legalább egyoldali, egységes fafajú fasorok telepítendőek.
- d) A belterületi településrészen a zöldfelület kialakításának szabályai:
- da) Nem közterülettel határos telekhatár mentén a legkisebb növénytelepítési távolság az ingatlan határától:
- 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs-bokor és díszcserje: 1,0 m,
  - 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb díszfa: 2,0 m,
  - 3,0 m-nél magasabbra növény gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs-bokor és díszcserje (élősövény): 3,0 m,
  - egyéb bokrosodó, futó konyhakerti növények: 0,5 m,
  - fű, vagy üvegház: 3,0 m

- db) A település belterületén fás növényzet ültetése esetén - környezetvédelmi-, értékvédelmi és látványvédelmi érdekek miatt - a tájban honos, jellemzően a 3. melléklet szerinti honos fa- és cserjefajok alkalmazandók, az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.
19. § A településképi szempontból meghatározó külterületen a településképet meghatározó területek az alábbiak szerint alakítandók ki:
- a) Fás növényzet ültetése esetén - környezetvédelmi-, tájképvédelmi és látványvédelmi érdekek miatt - a tájban honos, jellemzően a 3. melléklet szerinti honos fa- és cserjefajok alkalmazandók, az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.

**11. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó egyedi építészeti követelmények**

20. § (1) Az e rendelet 1. mellékletének a) pontjában meghatározott, a település belterületén a településképet meghatározó területeken a településképi védelme érdekében építési tevékenység az alábbi előírások szerint végezhető:
- a) Az új épület általában a jobb műszaki állapotú, várhatóan hosszabb ideig fennmaradó épülethez illeszkedjen, kivéve, ha annak tömegaránya, formavilága és anyaghasználata alacsony építészeti színvonalú, környezet-, vagy tájidegen. Műszaki állapotától függetlenül mindig a védett épület a meghatározó. Igénytelen megformálású, vagy tájidegen épület esetén választható az avultabb állagú, vagy a nem közvetlenül csatlakozó, községképi szempontból megfelelő következő szomszédos épület.
- b) A tetőidom  $30^{\circ}$ - $45^{\circ}$  közötti hajlásszögű lehet. Ezen belül a tető vízszintes vetületi alapterületének max. 20 %-án ennél laposabb tető is engedélyezhető, megfelelő héjalás esetén. A fent meghatározott tetőhajlásszögektől való eltérés főépítési szakmai konzultáció keretében lehetséges.
- c) Gazdasági célú területeken, továbbá - a utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 15 m telekmélységig érvényes - helyeken kívül a tetőidom kialakítása kötetlen.
- d) A Terv területén - a közterület felől látható helyen - hagyomány- és tájidegen tömegformálást (pl.: lapos-, vagy „alpesi” tetők), anyaghasználatot és színválasztást (pl.: fémlemez burkolatok és kerítések, harsány, ún. „neon”-színek, stb.) nem szabad engedélyezni.
- e) A harsány színű faluképbe nem illő tetőfedő anyag alkalmazása nem engedhető meg.
- f) A lakóterületen tetőhéjalás anyaga és színezése a kialakult utcakép figyelembe vételével határozható meg, illetve ennek hiányában hagyományos színezésű égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag (pl. cserépmintás zsindegy vagy cserépmintás lemezfedés) lehet.
- g) Tetőfedésre hullámpala, műanyag hullámlemez, műanyag síklemez nem alkalmazható.
- h) Műanyag előtető nem építhető

- i) A homlokzatszínezés esetén a településen hagyományos színezés alkalmazható.
  - j) Az épületek külső megjelenésében nem alkalmazhatók a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkéltséget keltő színek (pl. kék, lila, rózsaszín).
  - k) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
  - l) A homlokzatfelújítás csak a közterületről látható épülethomlokzat egészére kiterjedően történhet.
  - m) Előkert nélküli telken elhelyezésre kerülő utcafronti épületek közterület felé néző homlokzatán a közterületre kivezető ereszcatorna nem helyezhető el, kivéve a homlokzati falba beépítve, illetve takartan vagy a terepszint alatt az utcai vízvezető hálózatba elvezetve helyezhető el.
  - n) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak és az ingatlanok kerítéseinek színezésére keltő színek (pl.: lila, neon színek stb.) használata településképvédelmi szempontból nem megengedett.
  - o) Gazdasági területen a településképi megjelenítés feltételei:
    - oa) az építési vonalra (előkertbe) építészetileg nem kialakított építmények (nyitott vasvázás szín, hevenyészve bekerített rakatok stb.) nem kerülhetnek. Takarásukról gondoskodni kell (egyéb épület, épített kerítés, örökzöld növényzet.)
    - ob) a tevékenységhez szükséges toronyszerű építmények utcaképi elemet ne képezzenek.
- (2) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt gépészeti kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva lehet kiválasztani. A berendezések a közmű üzemeltetők előírásainak figyelembe vételével az épületek alárendelt homlokzatára szerelhetők, illetve építhetők a kerítésbe.
- (3) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhető, kivéve műszaki szükségszerűség, amely esetén az épület homlokzatán takartan - az épülettel szerves egységet képező módon - helyezhető el.
- (4) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény (a tetősíkból kiálló kivételével) a homlokzat vagy tetőhéjazat színéhez illeszkedően alakítható ki.
- (5) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- (6) Klímaberendezés kültéri egysége, valamint parabola-antenna lakóterületen lévő utcai homlokzaton, tetőfelületen, valamint szomszédos, beépíthető ingatlanra néző tetőfelületen nem helyezhető el kivéve műszaki szükségszerűség.
- (7) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve műszaki szükségszerűség.
- (8) A közterületen elhelyezhető közúti közlekedéssel kapcsolatos várakozóhelyek a település teljes területén egységes kialakítással, hagyományos építőanyagok felhasználásával, az utcaképbe illeszkedő módon létesíthetők.
- (9) Közterületi burkolattal szembeni elvárás:

- a) bontásra akkor végezhető, amennyiben a helyreállítás a burkolatszélről számított legalább 1,5 m távolságig megtörténik meg, kivéve a kiselemes, illetve járdaburkolat esetén.
- b) kiselemes burkolatbontás esetén a javítást az eredetivel megegyező színű, formájú és méretű kiselemes burkolattal lehet elvégezni.

21. § Az e rendelet 1.melléklet b) pontjában meghatározott, a település külterületén a településképet meghatározó területeken a településképp védelme érdekében építési tevékenység az alábbi előírások szerint végezhető:
22. § (1) Az e rendelet 1.melléklet b) pontjában meghatározott, a település külterületén a településképet meghatározó területeken a településképp védelme érdekében új épületek telepítésénél a meglévő környezethez és a terepviszonyokhoz az építészeti kialakítással illeszkedni kell.
- (2) Mezőgazdasági területen elhelyezhető építményeket az adott terület építési hagyományainak megfelelően kell kialakítani.
- a) Csanádpalota környékére jellemző szokásokra tekintettel a lakó és a gazdasági funkciók csak indokolt esetben, különösen igényes tömegformálás esetén építhetők össze.
  - b) A létesíthető építmények elhelyezése, megformálása, anyaghasználata az alföldi táj építési hagyományaira alapozva, a táji adottságokhoz illeszkedve történhet.
  - c) A lakóépület földszintes lehet.
  - d) A tetőidom  $30^{\circ}$ - $45^{\circ}$  közötti hajlásszögű nyeregtető lehet.
  - e) Az udvar körül max. 1,8 m magas, áttört, drótháló-, vagy deszkakerítés építhető. A tömör lábazat magassága max. 0,6 m lehet.
- (3) Az épületek tájba illően, természetes anyagból építhetők.
- (4) Az épületek tömege, fedése, szín- és formavilága a táj építési hagyományait követve alakítható ki.
- (5) Építmények, magastetővel építhetők.
- (6) Az épületek külső megjelenésében a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkéltségek, rikító színek (pl. kék, lila, rózsaszín) nem alkalmazhatók.
- (7) A homlokzatokon (falburkolat, tető) olyan színárnyalatok alkalmazhatók, amelyek a hagyományos építőanyagok (cserép, fa, egyéb természetes anyagok) színeire jellemzők.
- (8) Tájvédelmi szempontból a legfontosabb, hogy a község jellegzetes táji adottsága változatlan formában fennmaradjon.
- (9) A létesítmények, építmények harmonikusan illeszkedjenek a környezetbe, kiegészítve, eltüntetve a hiányosságokat, a környezetüket nem változtathatják meg.
- (10) A településképi szempontból meghatározó területen jellemzően csak a 3. mellékletben szereplő településen honos a fás szárú növényfaj vagy növényfajok alkalmazandók, az 4.mellékletben szereplő növényfajok ültetésének kizárásával.
- (11) Tájképvédelmi területen új épület építése a tájba illesztés fokozott figyelembe vételével történhet, a kialakult tájhasználat, telekstruktúra, a hagyományos beépítési módok megőrzése mellett.
- (12) Tájképvédelmi területeken a táj jellegzetes arculatát kedvezőtlenül megváltoztató tevékenység nem folytatható.

- (13) Tájékvédelmi területen A kedvezőtlen látványt nyújtó tevékenységeket az ingatlanokon oly módon kell elhelyezni és takarásukról gondoskodni, hogy azok a főbb megközelítési irányok felől, közterületekről ne legyenek láthatók, érzékelhetők.

## V. Fejezet – Sajátos építmények elhelyezése és anyaghasználata

### 12. Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó közös szabályok

- 23.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területen a felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények a településképi és tájékvédelmi szempontok figyelembe vétele mellett helyezhetők el.
- (2) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítésekor) a gazdaságos területhasználatra és a településképre egyaránt figyelmet kell fordítani.
  - (3) Közművezeték, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.
  - (4) Útépítésnél, útrekonstrukciónál a tervezett közművek egyidejű kiépítéséről, illetve a meglévő közművek szükséges egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell.
  - (5) A villamos energia elosztó hálózatok föld feletti elhelyezése egyelőre területgazdálkodási szempontból fennmarad, az utcabútorozási és utcafásítási lehetőség biztosítása érdekében a hálózatokat közös oszlopsorra kell elhelyezni, lehetőleg a közvilágítási lámpatesteket tartó oszlopokra. Hosszabb távon a villamos energia közép- és kiefeszültségű, valamint a közvilágítási hálózatokat lehetőleg földkábelbe fektetve kell építeni.
  - (6) Településközpont vegyes területen tilos lemezházas trafó és épített gáznyomás szabályozó elhelyezése
  - (7) A tervezett gáznyomás szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjeiben, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetők. Műszaki szükségszerűségből az utcai homlokzaton csak - az épülettel szerves egységet képező módon - helyezhetők el.
  - (8) A távközlési hálózatot létesítésekor, illetve rekonstrukciójakor szükséges földkábelbe illetve alépítménybe helyezve föld alatt vezetve építeni.
  - (9) Közterületen lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
  - (10) A fényszennyezés elkerülésének érdekében a kültéri világítás a tényleges használat idejéhez igazítandó, illetve 22 óra, vagy éjfél után közvilágítás fénye csökkenthető. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.
  - (11) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.

### 13. Vezeték nélküli elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok

- 24.§ (1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére nem alkalmas területek.

- a) Belterület,

- b) lakóépülettől 100 méteres távolságon belül,
- c) fokozottan védett természetvédelmi terület,
- d) ökológiai hálózat részét képező magterület,
- e) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosó területe,
- f) tájképvédelmi terület,
- g) Natura 2000 terület.

25.§ (1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére alkalmas területek.

- (1) Vezeték nélküli szolgáltatás új antennáinak telepítése:
  - a) a meglévőantenna igénybevételével,
  - b) természetvédelem alatt nem álló mezőgazdasági területen történhet.

## **VI. Fejezet**

### **Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények**

#### **14. Reklámra, reklámhordozóra, cég- és címtáblára, cégérre vonatkozó településképi követelmények**

26.§ (1) A település területén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, az e rendelet szerinti Településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.

(2) Az épületre, építményre szerelt reklám-, cég-, címtábla vagy fényreklám, hirdetési vagy reklámcélú építmény, kirakatszekrény tartó-, illetve hordozó felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai, alkalmazott anyagai és színezése illeszkedjen az adott épület, építmény építészeti karakteréhez.

(3) Az elhasználadott, felújítandó, aktualitását veszített reklámhordozót, reklámtartóberendezést, hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírások szerint helyezhetők el.

27.§ Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens, hirdetmény a közterületen, illetve magánterületen elhelyezhetők.

#### **15. Cég- és címtáblára vonatkozó településképi követelmények**

28.§ (1) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

(2) Az épületeken elhelyezhető cégérek szerkezeteinek, felülete ríktó színű, káprázást

okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

## **16. Reklámra, reklámhordozóra vonatkozó településképi követelmények**

29.§ (1) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásreklám a település közigazgatási területén nem helyezhető el.

(2) A település közigazgatási területén reklámhordozó és reklám – a településképvédelméről szóló törvényben meghatározott kivétellel - az alábbi fokozott védelem alatt álló területeken közterületen és magánterületen sem helyezhető el:

- a) régészeti érdekű területen és a régészeti lelőhely területén;
- b) helyi jelentőségű védett érték területén;
- c) NATURA 2000 területen, nemzeti park területén, tájvédelmi körzet területén, országos jelentőségű természetvédelmi területen, fokozottan védett természetvédelmi területen, országos ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén;
- d) tájképvédelmi területén, egyedi tájérték területén;
- e) helyi jelentőségű természetvédelmi területen és védett természeti érték területén.

## **17. Információs vagy más célú berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények**

30.§ (1) Legfeljebb 1,0 x 1,5 m felületű, önkormányzat által kifüggesztett hirdetéseket, információkat tartalmazó hirdető vitrin közterületen elhelyezhető.

(2) Közvilágítási oszlopokon, oszloponként 1 db, maximum A1-es ívméretű, (840x597mm), nem világító kialakítású információs berendezés elhelyezhető.

(3) Az épületeken, közterületeken és közterületről látható magánterületeken elhelyezhető hirdetések, cégek elhelyezésével szembeni elvárások:

- a) Mérete a közterületről látható magánterületen az 1,0 m<sup>2</sup>-es nagyságot nem haladhatja meg.
- b) Hirdetési- és más célú berendezést – a saját célú cégér, cégtábla, cégfelirat kivételével – elhelyezni nem lehet.
- c) Cégeket, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell az épületek homlokzatain elhelyezni, hogy azok illeszkedjenek a homlokzatok meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival.
- d) Tábla szerűen kialakított cégér felülete nem haladhatja meg az 1,0 m<sup>2</sup>-t. Műemléki környezetben, műemléképületen, helyi értékvédelmi területen tábla szerűen kialakított cégér legnagyobb magassági vagy szélességi mérete nem haladhatja meg a 0,5 m-t és összfelülete nem lehet 1,0 m<sup>2</sup>-nél nagyobb.
- e) Az épületeken elhelyezhető cégek, cégtáblák és cégfeliratok szerkezeteinek felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- f) Kizárólag az üzlet nyitvatartási ideje alatt üzemhelyiségként legfeljebb egy db, álló, A1-es méretű, kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a

közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.

- g) Plakát, falragasz az épületek közterületi homlokzatain nem helyezhető el.
- h) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m<sup>2</sup>-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát, és arra engedélyezett reklámhordozó felület, gépjármű- és gyalogos forgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

## VII. Fejezet - A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

### 19. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

31. § (1) Az építtetőnek vagy meghatalmazottjának az építés megkezdése előtt szakmai konzultációt kell kérni, ha:
- a) Ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló Kormányrendelet hatálya alá tartozó, ún. „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építése, illetve meglévő épület bővítése történik.
  - b) az épület homlokzati felületképzését és tetőhéjazatát érintő bármely felújítási, homlokzatszínezési, helyreállítási, bővítési, korszerűsítési, bontási vagy az épület jellegét és megjelenését bármilyen módon érintő egyéb munkálatok végzéséhez;
  - c) az épület homlokzatán bármilyen hirdető- /reklámberendezés, képzőművészeti alkotás, cég- és címtábla elhelyezéséhez.
  - d) A telken belül olyan támfal megbontására, elbontására kerülne sor, ami a szomszéd telekre, az azon elhelyezkedő épületekre is hatással lehet.
  - e) Lakóépület magastetőtől (25-45 fok) eltérő tetőkialakítása esetén.
  - f) Fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban,
  - g) közterületen vízateresz építése, átépítése
  - h) új elektronikus hírközlési építmény elhelyezése esetén:
    - ia) műtárgynak minősülő antenna szerkezetnél, ha annak bármelyirányú mérete a bruttó 6 m-t meghaladja,
    - ib) antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelésénél, ha az antenna bármelyirányú mérete a 4,0 m-t meghaladja.
- (2) A tulajdonos felhívásra szakmai konzultációt köteles lefolytatni abban az esetben, ha:
- a) a település területén, a tulajdonos telkén súlyosan településképet romboló tevékenység történt,
  - b) az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért annak tulajdonosa, illetve amennyiben a tulajdonos nem állapítható meg, akkor az érintett ingatlan tulajdonos a felszólítást követő 30 napon belül nem távolította el.
- (3) E rendeletben meghatározottak szerintiektől - illeszkedési szempontok eldöntésével kapcsolatban - eltérések főépítési konzultációt követően lehetségesek.

### 20. A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció véleményezésének szempontjai



- 322.§ (1) A településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a konzultációra benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- (3) Építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell különösen, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
  - b) teljesíti-e a helyi védettségű területek, épületek, építmények esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,
  - c) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
  - d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - e) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - f) a tető hajlásszögének kialakítása és a tetőfelépítmények megfelelően illeszkednek-e a környezet adottságaihoz, illetve megfelel-e a településképi rendeletben előírtaknak,
  - g) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
  - h) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő-e,
  - i) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe
  - j) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.

## **VIII. Fejezet A településképi véleményezési eljárás**

### **21. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre**

33. § Településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) kell lefolytatni az alábbi esetekben:
- a) új építmény építési engedélyezési eljárásakor,
  - b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető;

34. § A polgármester a véleményét a 34. § felsorolt esetekben az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítja.

## **22. A településképi véleményezés szempontjai**

35. § (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi véleményezési eljárás a Kormányrendeletben foglaltak szerint kerül lefolytatásra.

## **23. A településképi véleményezési eljárás szabályai**

36. § A településképi véleményezési eljárás lefolytatási iránti kérelmet az e rendelet 5. mellékletében foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.

# **IX. Fejezet A településképi bejelentési eljárás**

## **24. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre**

37. § A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.
38. § Településképi bejelentési eljárást a Kormányrendeletben foglaltak megfelelően, valamint meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén kell lefolytatni, amennyiben a meglévő lakórendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra.
39. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

## **25. A településképi bejelentési eljárás véleményezésének szempontjai**

40. § (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma:

- a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
  - b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
  - c) a b) pont szerinti előírások eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
  - b) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
  - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
  - d) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban, a Kormányrendeletben megfogalmazott követelmények teljesülésétől függően a Kormányrendeletben foglaltak szerint tudomásul veszi vagy megtiltja.

## 26. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

41. § A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez szükséges bejelentőlapot az e rendelet 6. melléklete tartalmazza. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

## X. Fejezet A településképi kötelezés

### 27. A településképi követelmények megszegésének esetei

42. § Településképi követelmény megszegésének minősül az e rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai vagy az épület utcaképi megjelenését rontó kialakítás, valamint a 31-41. §-ban felsorolt településképi-érvényesítő eszközök szerinti kötelezettség:
- a) elmulasztása,
  - b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
  - c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása.

### 28. A településképi kötelezési eljárás szabályai

43. § (1) Az önkormányzat polgármestere a 42.§ szerinti esetekben a Településképi védelméről szóló törvény szerinti kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén

kötelezést (az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására) bocsát ki, amelyben a kötelezés végrehajtására határidőt biztosít.

- (2) Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendeletben az (1) bekezdés szerinti településképi követelmények megszegése, vagy végre nem hajtása, illetve amennyiben a jogszabálysértés a polgármesteri kötelezésben meghatározott határidőn belül nem kerül megszüntetésre, esetekben e magatartás elkövetőjével szemben településképi-védelmi bírságot szab ki, amelynek összege:
- a) főépítési konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 300.000,- forint,
  - b) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint,
  - c) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100.000 - 500.000,- forint,
  - d) az e rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás esetén 100.000 - 1.000.000,-forint,
  - e) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően esetén 100.000 - 1.000.000,- forint,
  - f) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként 100.000,- 1.000.000,- forint.
  - g) elhasználandó, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítani, ennek elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint.
  - h) a bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.
- (3) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:
- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
  - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
  - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
  - d) a jogsértő állapot időtartamát,
  - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
  - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
  - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

## **29. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja**

44.§ (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

- (2) A településképi bírság megfizetésének módja közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.
- (3) A (2) bekezdésben szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

## XI. Fejezet - Záró rendelkezések

### 30. Hatályba léptető rendelkezések

45. § (1) E rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

### 31. Hatályon kívül helyező rendelkezések

46. § (1) Ezen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő -testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2007. (VI.27.) számú rendeletének alábbi rendelkezései:

Csanádpalota, 2017. ....

.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

.....  
Dr. Keresztury Monika  
jegyző

## **MELLÉKLETEK**

### **1. melléklet**

**A településkép, tájkép - meghatározó területeinek lehatárolása**

Csanádpalota Nagyközség teljes közigazgatási területének településképet meghatározó területei:

a) a település belterülete

b) a település külterülete



**2.melléklet - Helyi építészeti értékek – helyi egyedi védelem:**

**HÉSZ SZERINT AZ 5. MELLÉKLETBEN VANNAL A HELYI VÉDETT OBJEKTUMOK. IDE BEILLESZTENDŐK!!!**

Sorszám	Utca megnevezése	Házzám	Helyrajzi



**3. melléklet: Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke**  
(Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján)

**Lombos fajok**

<b>tudományos (latin) elnevezés</b>	<b>magyar elnevezés</b>
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar, jávorfa
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar, feketegyűrű juhar
<i>Alnus glutinosa</i> (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
<i>Alnus incana</i>	hamvas éger
<i>Betula pendula</i> (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
<i>Betula pubescens</i>	szőrös nyír, pelyhes nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Cerasus avium</i> ( <i>Prunus avium</i> )	vadcseresznye, madárcseresznye
<i>Cerasus mahaleb</i> ( <i>Prunus mahaleb</i> )	sajmeggy, török meggy
<i>Fagus sylvatica</i>	közönséges bükk
<i>Fraxinus angustifolia</i> ssp. <i>pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris, mannakőris
<i>Juglans regia</i>	közönséges dió
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Padus avium</i>	zelnicemeggy, májusfa
<i>Populus alba</i> *	fehér nyár, ezüst nyár
<i>Populus canescens</i> *	szürke nyár
<i>Populus nigra</i> *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Pyrus pyraster</i>	vadkörte, vackor
<i>Quercus cerris</i>	csertölggy, cserfa
<i>Quercus petraea</i> ( <i>Q. sessiliflora</i> )	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i> ( <i>Q. pedunculata</i> )	kocsányos tölgy, mocsártölgy
<i>Salix alba</i> (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz, csőrege fűz
<i>Sorbus aria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye, fojtóska
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye, barkócafa
<i>Tilia cordata</i> ( <i>T. parviflora</i> )	kislevelű hárs
<i>Tilia platyphyllos</i> ( <i>T. grandifolia</i> )	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i> ( <i>U. montana</i> , <i>U. scabra</i> )	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
<i>Ulmus minor</i> ( <i>Ulmus campestris</i> )	mezei szil, simalevelű mezei szil

**Tülevelű fajok (fenvők)**

<b>tudományos (latin) név</b>	<b>magyar elnevezés</b>
<i>Juniperus communis</i>	közönséges boróka, gyalogfenyő

### Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Colutea arborescens	pukkanó dudafürt
Cornus mas	húsos som
Cornus sanguinea	veresgyűrű som
Crataegus laevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegus monogyna	egybibés galagonya
Euonymus europaeus	csíkos kecskerágó
Euonymus verrucosus	bibireses kecskerágó
Frangula alnus (Rhamnus frangula)	kutyabenge
Hippophae rhamnoides	homoktövis
Lonicera xylosteum	ükörke lonc, ükörke
Prunus spinosa	kökény
Rhamnus catharticus	varjútövis (benge)
Ribes uva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salix caprea	kecskefűz
Salix cinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salix purpurea	csigolyafűz
Salix viminalis	kosárkötő fűz
Sambucus nigra	fekete bodza
Sambucus racemosa**	fürtös bodza
Spirea salicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphylea pinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnum lantana	ostorménfa
Viburnum opulus	kányabangita

\* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

\*\* 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterületől és beépítésre szánt területől nagy távolságra javasolható.

#### 4.melléklet

### Növénytiltó listák

#### 1143/2014. EU rendelet

#### az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprúcserje	<i>Baccharis halimifolia</i>
Kaliforniai tündérhínár	<i>Cabomba caroliniana</i>
Vízijácint	<i>Eichhornia crassipes</i>
Perzsa medvetalp	<i>Heracleum persicum</i>
Sosnowsky-medvetalp	<i>Heracleum sosnowskyi</i>
Hévízi gázló	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>
Fodros átokhínár	<i>Lagarosiphon major</i>
Nagyvirágú tóalma	<i>Ludwigia grandiflora</i>
Sárgavirágú tóalma	<i>Ludwigia peploides</i>
Sárga lápbuzogány	<i>Lysichiton americanus</i>
Közönséges süllőhínár	<i>Myriophyllum aquaticum</i>
Keserű hamisüröm	<i>Parthenium hysterophorus</i>
Ördögfarok keserűfű	<i>Persicaria perfoliata</i>
Kudzu nyílgyökér	<i>Pueraria montana</i> var. <i>lobata</i>

Magyar név	Tudományos név
Közönséges selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
Vékonylevelű átokhínár	<i>Elodea nuttallii</i>
Bíbor nebáncsvirág	<i>Impatiens glandulifera</i>
Felemáslevelű süllőhínár	<i>Myriophyllum heterophyllum</i>
Kaukázusi medvetalp	<i>Heracleum mantegazzianum</i>
Óriásrebarbara	<i>Gunnera tinctoria</i>
Tollborzfü	<i>Pennisetum setaceum</i>
	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
	<i>Microstegium vimineum</i>

**269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet**

**a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól**

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

<b>Magyar név</b>	<b>Tudományos név</b>
akác	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
amerikai kőris	<i>Fraxinus americana</i>
bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
fekete fenyő	<i>Pinus nigra</i>
erdei fenyő	<i>Pinus silvestris</i>
gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
kései meggy	<i>Prunus serotina</i>
zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

<b>Magyar név</b>	<b>Tudományos név</b>
alkörmös	<i>Phytolacca americana</i>
japánkeserűfű fajok	<i>Fallopia spp.</i>
kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
parlagfű	<i>Ambrosia artemisifolia</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
süntök	<i>Echinocystis lobata</i>

**43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet**

**a növényvédelmi tevékenységről**

A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), keserű csucsor (*Solanum dulcamara*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranka fajok (*Cuscuta* spp.).

**CSANÁDPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE**  
**CSANÁDPALOTA**

**K É R E L E M**

**1. Az építtető neve, lakcíme:**

(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....  
.....

**2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:**

CSANÁDPALOTA.....  
.....

**3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:**

.....  
.....

**4. Az ingatlan adatai:**

A telek területe: .....

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása: .....

**5. Az épület bruttó beépített alapterülete:**

.....  
.....  
.....

**7. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:**

.....

**8. A kérelemhez csatolt mellékletek:**

építészeti-műszaki tervdokumentáció ..... pld

építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) ..... db

egyéb szakhatósági állásfoglalás ..... pld

egyéb okirat

.....

**Alulírott építető kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.**

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

.....  
aláírás (kérelmező)

**CSANÁDPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE**

**CSANÁDPALOTA**

**K É R E L E M**

**1. Az építtető neve, lakcíme:**

(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....  
.....

**2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:**

CSANÁDPALOTA.....  
.....

**3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:**

.....  
.....

**4. Az ingatlan adatai:**

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása: .....

.....  
.....

**6. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:**

.....  
.....

**7. A kérelemhez csatolt melléletek:**

építészeti-műszaki tervdokumentáció ..... pld

építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) ..... db

egyéb szakhatósági állásfoglalás ..... pld



egyéb  
okirat.....  
....

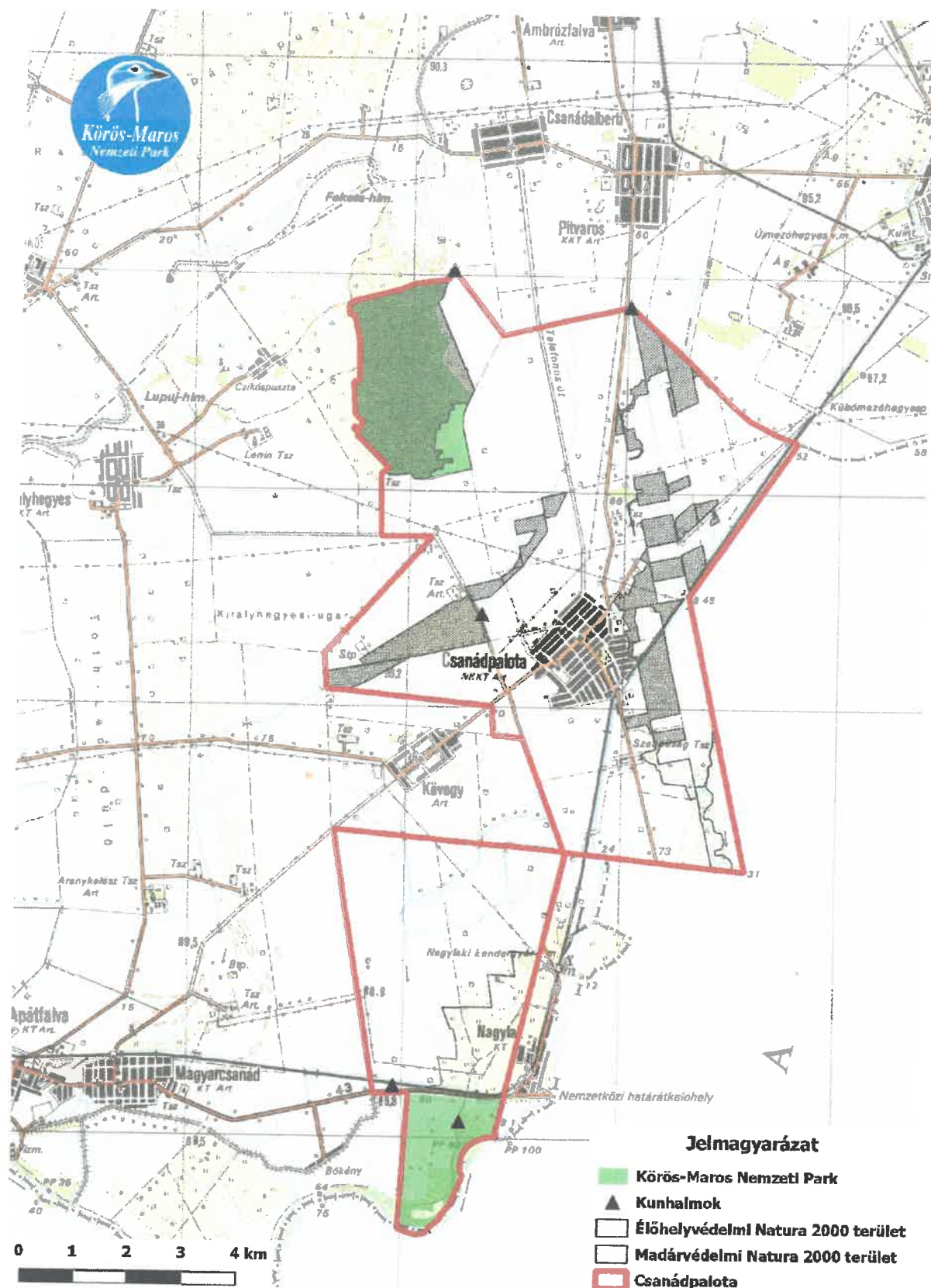
**Alulírott építető kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti tevékenység településképi bejelentését tudomásul venni szíveskedjenek.**

Kelt: ....., ..... év ..... hó ..... nap

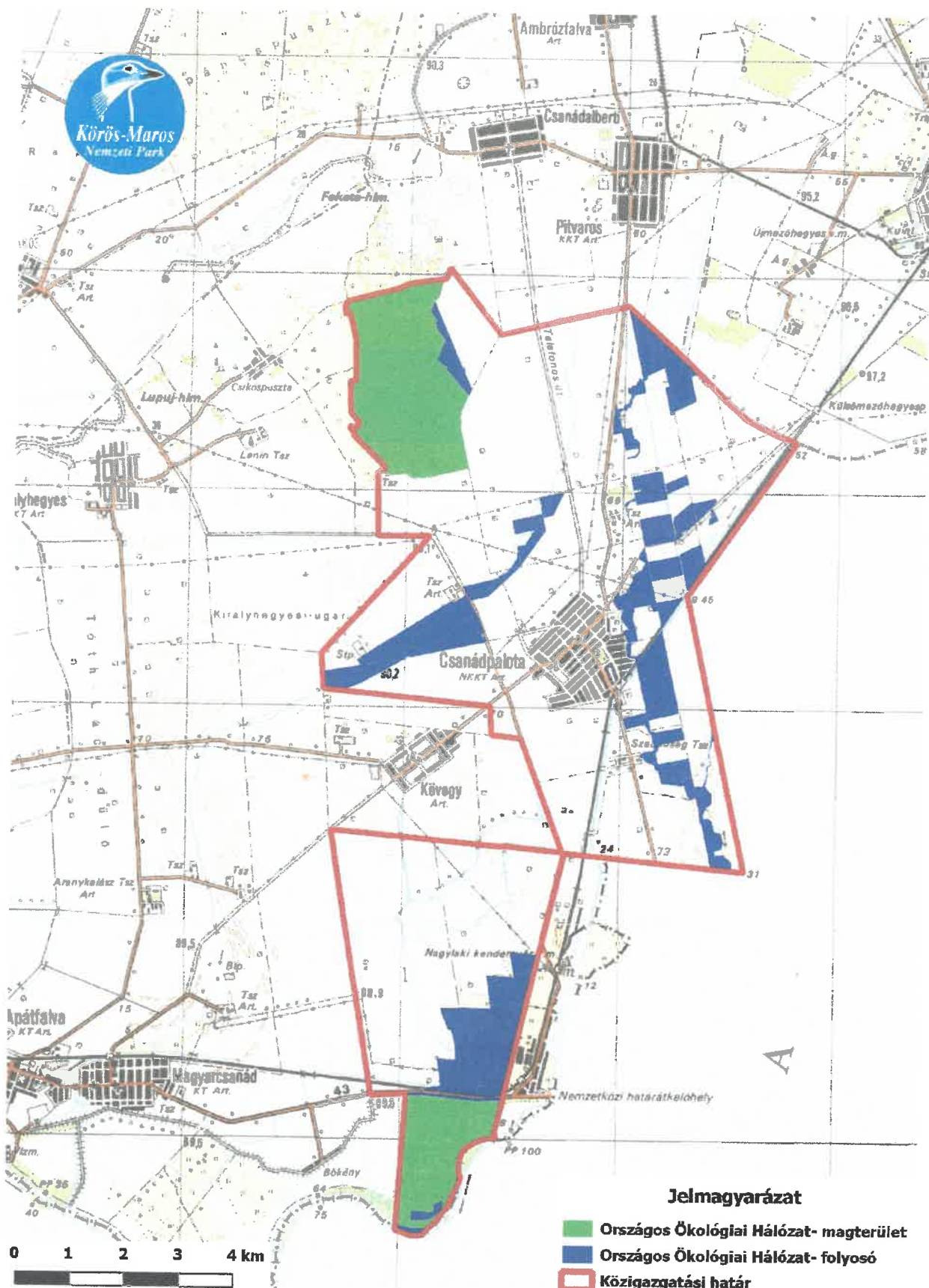
.....  
aláírás (kérelmező)

## **FÜGGELÉKEK**

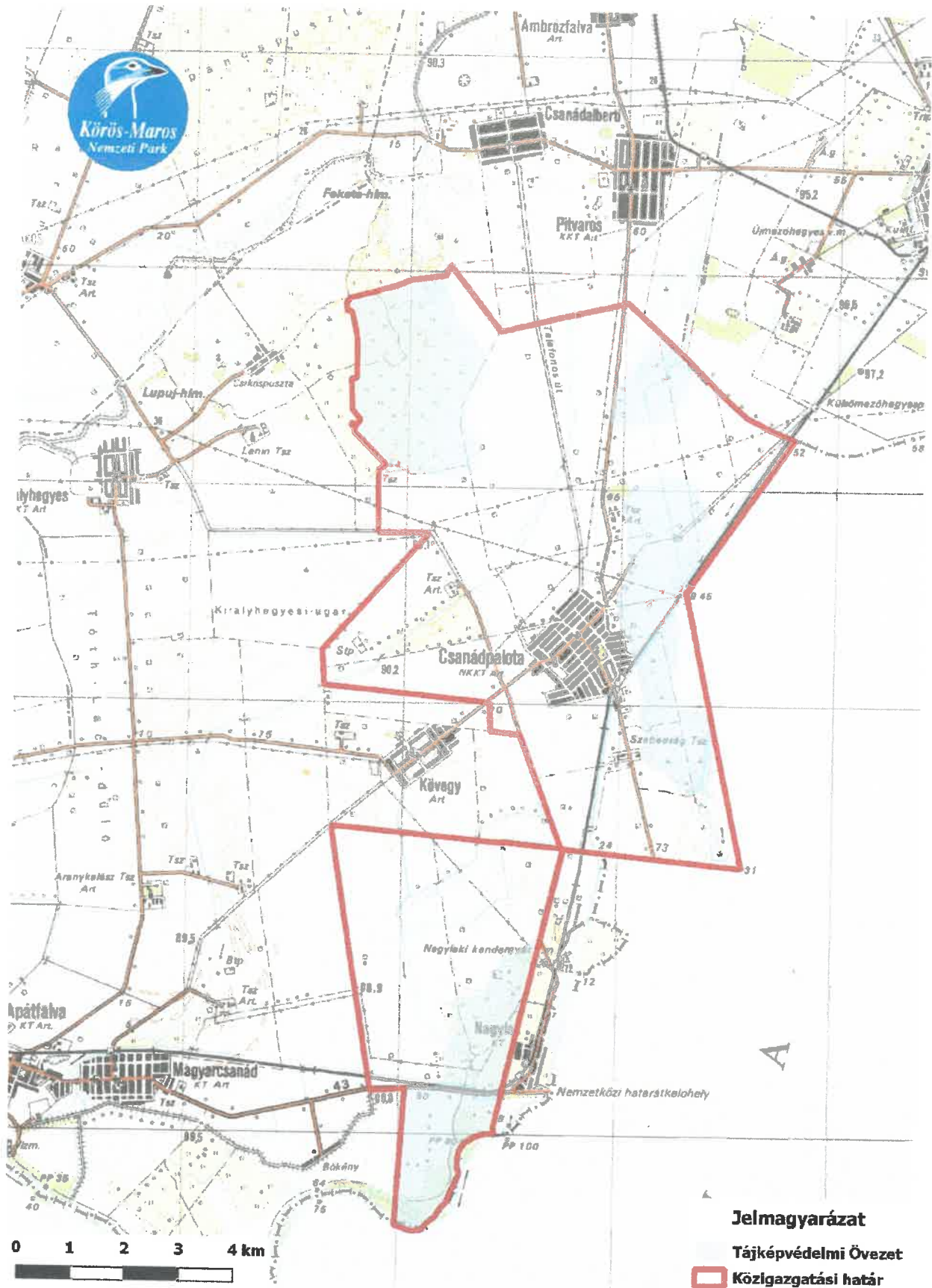
**1.Függelék:**  
**Kunhalom és Natura 2000 területek**  
(Körös-Maros Nemzeti Park Adatszolgáltatás)



**2.Függelék:**  
**Országos Ökológiai hálózat**  
 (Körös-Maros Nemzeti Park Adatszolgáltatás)



**3.Függelék:**  
**Tájképvédelmi övezet**  
 (Körös-Maros Nemzeti Park Adatszolgáltatás)



## ELŐTERJESZTÉS

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2017. november 29. napján tartandó soros, nyílt ülésére**

### **Könyvvizsgálói megbízás tárgyában**

Tisztelt Képviselő- testület!

2017. szeptember 27. napján tartott ülésén tárgyalta a Képviselő-testület Szakál Pálné könyvvizsgáló jelentését a 2017. évi pénzügyi helyzetről. Az előterjesztésben megállapította, hogy a 2015. évben befejezett szennyvízberuházást érintő 288 millió Ft, le nem könyvelt szállítói tartozás rendezését meg kell oldani a maradvány tényleges megoldása érdekében.

A megoldást az jelentené, ha két könyvvizsgálót bízna meg a Képviselő- Testület, hogy értékelést hajtson végre, s így a probléma megoldódna. Telefonon egyeztetésre került Szakál Pálnéval a megbízás kérdése, s vállalta, hogy megfelelő szakmai tapasztalattal rendelkező könyvvizsgálóval ezt a feladatot 250.000,-ft-250.000,- Ft-ért megbízási díjért elvégzik.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg határozatát.

**.../2017. (11. 29.) Kt. határozat**

**Tárgy: Könyvvizsgálói megbízás tárgyában**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötendő megállapodásról szóló előterjesztését és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy megállapodást köt a pénzügyi probléma kijavítására a két könyvvizsgáló 250.000,- Ft-250.000,- Ft-os megbízási díjára. A megbízási díjat a saját bevétel terhére fizetjük ki.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza Nyergesné Kovács Erzsébet polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester


Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Szakál Pálné könyvvizsgáló
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2017. november 29.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



..../2017. (11. 29.) Kt. határozat melléklete

## MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött a Csanádpalotai Földtulajdonosok Közössége (Továbbiakban: Földtulajdonosi közösség, képviseli: Benke Marcell, Csanádpalota Szent István utca 52.) mint a vadászati bérleti joggal rendelkező közösség és a CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA (a továbbiakban: Önkormányzat, alapadatok, Csanádpalota Kelemen László tér 10. képviseli Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester) között, az alábbiak szerint

1. A Földtulajdonosi közösség az elmúlt tíz évhez hasonlóan a jövőben is fel ajánlja a vadászati jog bérleti díját az Önkormányzatnak azzal, hogy az átadásra kerülő összeget a település területén lévő - önkormányzati kezelésben lévő - dülő utak karbantartására kéri felhasználni.
2. A vadászati jog bérleti díját a Földtulajdonosi közösség minden év április 30-ig az Önkormányzat .... számú bankszámlájára utalja át.
3. Az Önkormányzat vállalja: az átvett összeget a dülőutak karbantartására, fejlesztésére fordítja, a saját eszköze üzemelési költségét, vagy vállalkozó bevonásával felmerülő ezirányú költségét finanszírozza belőle.
4. A karbantartásra kijelölt dülőutakról Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság dönt, melynek egyik tagja a Földtulajdonosi közösség képviselője, másik tagja az Önkormányzat műszaki feladatokat ellátó képviselője, valamint a polgármester.
5. Az Önkormányzat vállalja a költség felhasználásról minden évben elszámol a Földtulajdonosi közösség felé.
6. Ezen megállapodást Felek egy évre kötik, de automatikusan meghosszabbodik, ha egyik fél sem nyilatkozik elállási szándékáról.

Felek jelen megállapodást, annak elolvasása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá

Kelt: Csanádpalota, 2017. ....

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
Csanádpalota Város Önkormányzata

Benke Marcell képviselő  
Csanádpalota Földtulajdonosok közössége