

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal

Feladó: István Bodzás [istvan.bodzas@gmail.com]
Küldve: 2013. szeptember 16. 22:58
Címzett: Hivatal Polgromesteri
Tárgy: Önálló képviselői indítvány
Mellékletek: képviselői indítvány.doc

CSANÁDPALOTAI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZAT HIVATAL		
2013 OKT. 14		
9-88/2013		
Utószám:	Győr	

673.

Kedves Marika!

A címek adományozásával kapcsolatosan beszélünk a nyáron arról, hogy szerencsések vagyunk, amiért nem volt probléma a szavazatok összeszámolásánál.

Próbáltam megoldást keresni köztes időben. Kérlek, nézd át a határozati javaslatot, hogy ne legyen benne jogilag pongyolaság, és a Bizottsági/Testületi ülésen tudjunk róla dönteni hideg fejjel, nevek nélkül.

Előre is köszönöm a segítségedet!

Pisti

Ui.: Csatolom az anyagot.

Csanádpalota Város Képviselőtestületének,
valamint az Önkormányzat Ügyrendi Bizottságának

Tárgy: Az önkormányzat kitüntető címeinek adományozásával
kapcsolatos rendjének felülvizsgálata
Problémafeltárás és önálló képviselői indítvány

Tisztelt Képviselőtestület, Tisztelt Szakbizottság!

Azzal a felvetéssel fordulok a T. Testülethez, illetve a munkáját segítő Bizottsághoz, hogy az önkormányzat kitüntető címeinek adományozási rendjének gyakorlati megvalósulásába matematikai hiba csúszott. Jelen rendeletünk szerint mind a díszpolgárság, mind a „Csanádpalotáért” kitüntető címből évente 3 – 3 darabot adományozhatunk, s tesszük ezt oly módon, hogy a végszavazásnál minden képviselő 3 voksot adhat le az előzőleg elfogadott listára. Viszont ezzel a gyakorlattal mi nem 3, hanem akár 5 kitüntetettet is megválaszthatunk (ld értelmező táblázat), ami szembe megy a fent említett szabályozással.

Kérem tehát az anomália rendezését, akár az általam javasolt, akár más, megnyugtató módon!

A szavazatok leadásának elméleti (és gyakorlatban is megvalósulható) példája:

Kitüntetésre javasolt név	1. képviselői szavazat	2. képviselői szavazat	3. képviselői szavazat	4. képviselői szavazat	5. képviselői szavazat	6. képviselői szavazat	7. képviselői szavazat	Eredmény
Gipsz Jakab	X	X	X	X				kitüntetett
Kutykuruty Bélané	X				X	X	X	kitüntetett
Réti Virág		X	X			X	X	kitüntetett
Szelíd Farkas	X			X	X		X	kitüntetett
Szoknyás Piroska		X	X	X	X			kitüntetett
Érvényes szavazat	3	3	3	3	3	2	3	5 kitüntetett

Határozati javaslatom, kiegészítve az eredeti rendelekszöveget:

1, A „Csanádpalotáért” kitüntetésre javasolt személyeket a Kulturális Bizottság ajánlja a Testület figyelmébe, mégpedig oly módon, hogy a Bizottság maximálisan 3 egyéni jelöltet vagy közösséget enged tovább a testületi ülésre, ahol a Képviselőtestület ezen ajánlások közül választhat kitüntetettet minősített többséggel.

2. „Csanádpalota díszpolgára” kitüntetésre javasolt személyeket a település teljes lakossága ajánlhat, legkésőbb a képviselőtestületi ülést megelőző napig, írásos formában, megjelölve a jelölt azon munkásságát, melyet a civil foglalkozásán felül végzett. A testület egyenként, a beérkezett és regisztrált ajánlások sorrendjében szavaz, amíg a minősített többséget szerzők száma maximálisan el nem éri a 3 –at.

Bodzás István
sk.
települési képviselő,
bizottsági elnök

„A” változat

Javaslom, hogy a képviselő-testület törölje a rendelet azon passzusát, amely 3 főben maximalizálja a megválasztható díszpolgárok számát, és egy listás szavazáson mindazon személyek kapjanak díszpolgárságot, akik a minősített többséget megkapják.

A változat hatásai lehetnek: A mindenkori képviselőtestület bölcsességére és józanságára bízunk a döntést, ami magával hozhatja azt is, hogy évekig nem lesz Csanádpalotának díszpolgára, illetőleg azt is, hogy akár 5-6 személyt is alkalmasnak találnak egy adott évben. (Bár ez magában hordozhatja annak a veszélyét, hogy „felhígulhat” a díszpolgárok tekintélye számbeli nagyságuk miatt, de a közösség ritkán tud olyan személyt, akárcsak egyet is választani, amely mindenki tetszését megnyeri.)

„B” változat

Javaslom, hogy a képviselő-testület a rendeletben szereplő legfeljebb 3 személyt hagyja helyben, és az ajánlások idejének a folyó év április 15. és június 15. közötti időszakot jelölje meg. A beérkező ajánlások közül szűrőként a Szociális, Oktatási, Kulturális és Ügyrendi Bizottság már csak három jelöltet engedjen tovább, amelyből a díszpolgárokat a testület tagjai minősített többséggel válassza meg, kis listás szavazással.

A változat hatásai lehetnek: A mindenkori bizottság bölcsességére és józanságára bízunk a szűrést. Előnye kétségtől (remélhetően) a szakmaiság, illetőleg az, hogy két nagyrészt független csoport vizsgálja a jelölteket, és biztosan megérkezik az írásos indoklás is. Hátránya az, hogy a kitüntetések mindkét esetben egy szűk csoport véleményétől függ, így előfordulhat, hogy egy személy többszöri ajánlásra sem kerül a képviselő-testület elé, hogy érdemben megvizsgálta.

„C” változat

Javaslom, hogy a képviselő-testület a rendeletben szereplő legfeljebb 3 személyt hagyja helyben, és az ajánlások idejének a folyó év április 15. és június 15. közötti időszakot jelölje meg. A beérkező ajánlások időrendi sorrendbe téve egyenkénti szavazással kerüljenek a képviselő-testület elé (előzetesen, indoklással kézhez kapva), egészen addig, amíg a megengedett 3 személyt minősített többséggel meg nem választja a képviselő-testület, illetőleg a szavazásra bocsátott ajánlások el nem fogynak.

A változat hatásai lehetnek: Mivel „csak” három személy választható, így nem kell tartanunk az esetleges „díszpolgár – eső” – től, de előfordulhat, hogy egy-egy kései ajánlásról már nem esik szó. Igaz, még mindig tisztességesebb, mint egy minősített többségi szavazatot kapott jelölttől utólagosan visszavonni az elismerést.

„D” változat

Javaslom, hogy a képviselő-testület a rendeletben szereplő legfeljebb 3 személyt hagyja helyben, és az ajánlások idejének a folyó év április 15. és június 15. közötti időszakot jelölje meg. A beérkező ajánlások közül a 3 főt úgy válassza ki, hogy a matematika törvényei alapján minden képviselő egyenlően két szavazatot adhasson le a kislistás szavazólapon.

A változat hatásai lehetnek: A testület összességében választ három főt, a képviselőknek, egyénileg csak két voksuk van, ami szavazatmaximálásnál egy személy lehetőség elvesztéséhez vezethet. (A szavazatmaximálás esélye még a teljes szórtságnál is kisebb.)