

Jegyzőkönyv

Készült: Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2013. október 14. napján 16.00 órai kezdettel a városháza polgármesteri irodájában megtartott rendkívüli nyílt üléséről.

Jelen vannak: Kovács Sándor polgármester, Pernecki László alpolgármester, Bodzás István, Jancsik Zoltán, Mikulán László képviselő

Meghívottak: Erdélyi Sándorné dr. jegyző, Gila Mihályné aljegyző, Forgács Sándorné pü. csop. vez.,

Meghívottak közül jelen van: Erdélyi Sándorné dr. jegyző, Gila Mihályné aljegyző, Forgács Sándorné pü. csop. vez.

Kovács Sándor polgármester: Tisztelettel köszöntöm a mai képviselő-testületi ülés valamennyi résztvevőjét.

Megállapítom, hogy a 7 fős képviselő-testületből jelen van 6 fő, az ülés határozatképes, azt megnyitom. Vetró Józsefné képviselő elfoglaltsága miatt a mai ülésen nem tud részt venni.

Javasolom, hogy a nyílt ülés jegyzőkönyv hitelesítőinek Bodzás István és Jancsik Zoltán képviselőket válasszuk meg.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

169/2013. (X. 14.) Kt.h.

Tárgy: Jegyzőkönyv hitelesítők megválasztása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-Testülete a 2013. október 14-én megtartott rendkívüli nyílt ülése jegyzőkönyv hitelesítőinek Bodzás István és Jancsik Zoltán képviselőket megválasztotta.

Tisztelt Képviselő-testület!

A napirendek a következők:

1. Az Állami Számvevőszéknek „az önkormányzatok belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzése” jelentésére készült intézkedési terve megtárgyalása
2. Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséhez önrész biztosítása

Van-e valakinek az ismertetett napirendi pontokkal kapcsolatban észrevétele, javaslata?

Aki a napirenddel egyetért, kérem, kézfelnyújtással szavazzon.

Köszönöm, megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

170/2013. (X. 14.) Kt.h.

Tárgy: Napirend elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a 2013. október 14-i ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) Az Állami Számvevőszéknek „az önkormányzatok belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzése” jelentésére készült intézkedési terve megtárgyalása
- 2.) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséhez önrész biztosítása

1. sz. n a p i r e n d: *Az Állami Számvevőszéknek „az önkormányzatok belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzése” jelentésére készült intézkedési terve megtárgyalása (írásos anyag csatolva)*

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: Az ÁSZ vizsgálattal kapcsolatosan szeretném ismertetni a vizsgálat gyakorlatát, és a vizsgálat háttér információit. Az önkormányzat belső kontroll rendszere viszonylag új jogintézmény az önkormányzatok életében. Ez egy szervezett irányítási, ellenőrzési, vezetési, nyomon követési rendszer felépítését jelenti. Kiindul a kontroll környezetből, a költségvetési szabályozottságból, majd a kockázatkezelési rendszer, kontroltevékenységek, információ, kommunikáció és a nyomon követési rendszer. Ezek a területek voltak az ÁSZ ellenőrzésének a kulcs kérdései, ami köré teszi az ÁSZ a megállapításait is. A jelentés szerkezete az Állami Számvevőszékről szóló törvény előírásainak megfelelően tartalmazza a részletes megállapításokat, amelyekre vonatkozóan az összegző megállapításait teszi. Az összegző megállapításai után teszi meg a javaslatait a hatáskör címzettjének az ellenőrzés során feltárt hiányosságok kiküszöbölésével kapcsolatosan. Az ellenőrzés típusa a szabályszerűségi ellenőrzés volt, ami azt jelenti, hogy a jogszabálynak való szó szerinti megfelelést követelte-e meg az ellenőrzés. A gyakorlati részében volt egy kérdéssor, amire a válasz igen vagy nem lehetett, részbeni választ nem ismer el a rendszer. A helyszínen ellenőrizték a kérdésekre adott válaszokat, hogy ugyanúgy értelmeztük-e mint a számvevők a kérdést, illetve választ kérdéssorok feldolgozása során. Az ellenőrzési jelentésben a legfontosabb tényező a kontroll környezet, vagyis a jogszabályok végrehajtására alkotott helyi szabályzatokat megfelelőnek ítélte az Állami Számvevőszék. Azt elmondhatjuk, hogy az önkormányzat szintjén a szabályozottság megfelelőnek ítélt, hiszen valamennyi szabályzat rendelkezésre áll. Ezen a területen picit hiányosságot találtak, de ennek ellenére elfogadták a kontrollkörnyezet

szabályozottságát, mivel nálunk a felelősségi viszonyok, a helyettesítés rendje nem a SZMSZ-ben került meghatározásra, hanem az egyedi munkaköri leírásokban, amit be kell emelni az SZMSZ-be. Kockázatkezelési rendszerünk, a kockázat kezelés, a kockázatok felmérése megtörténik, erre vonatkozóan megfelelő szabállyal rendelkezünk, viszont a kockázatoknál be kell azonosítani az eredendő kockázatokat és az azokra teendő válaszlépéseket. Minden egyes önkormányzati tevékenységre vonatkozóan ki kell dolgozni azt, hogy mik azok a tűréshatárok, amikor a kockázatokban már a vezetésnek, vagy az adott személynek be kell avatkozni és milyen válaszlépéseket kell tennie. A kontrolltevékenységeknél a Számvevőszék részben megfelelőnek ítélte meg a tevékenységet, tekintettel arra, hogy a folyamatba épített előzetes és utólagos vezetői ellenőrzésnek nem minden egyes területre volt részletesen kidolgozva. A beszerzésekre vonatkozóan kell majd kidolgozni, ami vélhetően azért maradt el, mert a közbeszerzési szabályzat a beszerzéseket részletesen szabályozza. Itt nevesítette, hogy az utalvány ellenjegyzésére kijelölt személy nem rendelkezik megfelelő iskolai végzettséggel. Én adtam felhatalmazást az aljegyzőnek, aki a jegyzőre előírt képesítéssel rendelkezik. Ő akadályoztatásom esetére volt felhatalmazva aláírásra, utólagos elszámolási kötelezettség mellett. Az Állami Számvevők úgy ítélte meg, hogy az Áht. csak a jegyzőt mentesíti a pénzügyi végzettség alól, az aljegyzőt már nem. Az információ, kommunikációval kapcsolatos szabályzataink rendben vannak. Amit hiányosságnak állapítottak meg, hogy az adatbiztonság betartásának ellenőrzése nincs leszabályozva. A monitoring rendszernél a megállapítás az, hogy nincs szabályozva az eseti és folyamatos nyomon követés. A kontrolltevékenységekkel kapcsolatosan az utalványozás, érvényesítés, ellenjegyzés gyakorlatban történő működését vizsgálta a Számvevőszék. Itt az ellenjegyzéssel kapcsolatban az elmondott aljegyzői aláírás volt a probléma, illetve a pénzügyi csoportvezető nyelvvizsga hiányában ki nem adott főiskolai végzettségét nem fogadták el képesítésnek. Ezen a területen utasítást ad a megfelelő végzettség biztosítására. A házipénztárban lévő bizonylatok érvényesítését azért nem fogadták el szabályosnak, mert a pénztár programban, amit a kincstárnál használnak, nincs az érvényesítés előtt dátum.

Nagyon fontos, hogy szabálytalan kifizetés nem történt, szabálytalanságra utaló dolgot nem találtak.

Mikulán László képviselő: Megköszönöm a szóbeli tájékoztatót. Először úgy voltam, hogy nem jövök el, ehhez a maszatoláshoz nem asszisztálok. Amikor megláttam a honlapunkon az állás kiírásokat, akkor döntöttem úgy, hogy el kell jönni a testületi ülésre. Voltak már ilyen kérdések személyi kérdésekben a 2004-2005-ös években. Akkor is ugyanaz a csapat alkotta a vezetést, mint most. Akkor is a jegyzőt marasztalták el a dolgokban. Akkor kerültem a testületbe és egy képviselő megkérdezte, hogy Marika tudod folytatni, el tudod látni a feladatot. Akkor azt mondtad, hogy igen. Nemcsak az intézkedési tervről szól a történet, hanem áttétes, olyan mint a daganatos betegség. Ez már mindent átszőtt, ott kell kimetszeni, ahol van, és utána meglátjuk, hogy változtak-e a dolgok vagy nem. Vannak itt olyan dolgok az elkövetkező egy esztendőben, mondjuk a 2014-2020-es évre a fejlesztési terv, ami egy nagy munka. Vannak tavaszi országgyűlési választások, szennyvízberuházás, egyéb más dolgok is. Azt már egy új jegyzővel, új pénzügyi csoportvezetővel, új igazgatási csoportvezetővel, több új munkatárssal kell csinálni. Szerencsés az a helyzet, amikor olyan munkatársakat talál a polgármester, akik alkalmasak a feladat ellátására. Úgy kell kihúznunk ezt a hátralévő egy esztendőt, hogy a lehető legjobban jöjjünk ki belőle. Lehet, hogy szerencsés dolog most váltani, lehet, hogy nem szerencsés. Ezt az élet fogja igazolni. Én megkérdeztem a jegyzőasszonyt több alkalommal, hogy meddig tervezi a pályafutását. A válasz az volt,

ha rendkívüli dolog nem történik és a polgármester igényt tart a munkádra, akkor természetesen ezt a ciklust végig szeretnéd vinni. A rendkívüli alkalom csak megtörtént, mert rendkívüli dolognak kellett, hogy ez bekövetkezzen. Amikor Nagylakkal volt közös testületi ülésünk, akkor szintén megkérdeztem, mivel közös hivatalt hozunk létre és a válasz szintén az volt, amit már említettem. Komolyan mondom, nem haraggal, nem indulattal, „tényleg nem ittam vért”, hogy cinikusan fogalmazzak, de szerencsétlen ez a helyzet, ami itt kialakult. A cinizmus az a részletekről, hogy én, mint képviselő, a honlapról értesülök a kialakult helyzetről. Máskor össze tudunk hívni informális üléseket. Számomra a mai nap nem egy előkészített dolog, mert ha a történetet nem az elején kezdjük el beszélni, akkor nem biztos, hogy az igazság hangzik el. Ott kell kezdeni, hogy az elődeink már szembesültek személyi problémával, úgy a pénzügyi részéről, mint a jegyző munkáját illetően. Érdemes lenne átbeszélni ezt a dolgot. Ilyenkor szoktam nektek mindig mondani, hogy szkeptikus vagyok a szennyvíz beruházás kapcsán. Senkit nem vádolok semmivel, de nem tudok nyugodt szívvel úgy állni a dolgokhoz, hogy feltétel nélkül bizalmi alapon kezeljem azokat az információkat, amik eljutnak hozzám. Ez nagyon nem jó a település szempontjából. A személyi kérdés az mindig érinti a családot, a család egzisztenciáját, ez magánügy, de ennek kihatása van a település életére és a lehető legszerencsétlenebb időpontban van ez, sokkal jobb lett volna így utólag, míg a képviselő-testület volt a jegyző munkáltatója, akkor a képviselő-testület elgondolkodott volna azon, hogy megadjuk a jegyzőasszonynak a lehetőséget, dolgozott már a múlt rendszerben is, akkor is vezető beosztásban, de lehetett volna tiszta vizet önteni a pohárba, hogy ne sérüljenek a jegyző egzisztenciája. Akkor a képviselő-testület nem vállalta fel, most elérkezett az a helyzet, hogy egy új emberrel kell most levezényelni egy évet, amikor fontos dolgokat kell csinálni. Valószínű, hogy eljött az őszinte beszéd ideje, nem lehet ezt már sokáig csinálni. Ha még magunk után is piszkot hagyunk az utókornak, nincs sok hátra. Gondoljatok arra, hogy több dolgozónk is elment nyugdíjba az elmúlt években. Pénzügyi csoportvezetőből Gizikétől számítva több mint 10-et használtunk el a mai napig. A közeljövőben belátható időn belül megint mennek el nyugdíjba. Őszintén kell erről beszélni, mert fiatalodik a csapat, de azért a régi tapasztaltakra igen csak szükség van. Ebből a garnitúrából, ami össze fog állni, biztos, hogy kell néhány esztendő, mire egy csapat beáll és jó szívvel jön dolgozni. Másodsorban értse a szakmáját. Ezt az ülést egy informális ülésnek mindenképpen meg kellett volna előzni.

Kovács Sándor polgármester: Ha meghallgatsz bennünket, akkor lehet, hogy azt gondold, hogy őszintén elmondtunk mindent erről a történetről. Egy héttel indult el. Meg kell nézni az ÁSZ jelentéseket a térségből. Több száz oldalas intézkedési terveket csináltak. Itt is vannak apróbb, kisebb hibák. Kikérem magamnak a koncepciók eljárást, ami a jegyző, aljegyző és a pénzügyi csoportvezető köré irányult. Ilyen nem történt, bejelentették, hogy ez év végén nyugdíjba vonulnak, mivel félnek, hogy esetleg visszavonják a törvényt. Erről a múlt héten tartottunk egy megbeszélést, ma írtam alá, hogy a munkaviszonyuk megszűnik. Elnézést, ha az aláírás után fél órával később tájékoztattam a testületet. Ahhoz, hogy ezeket a lépéseket megtegyük, meg kellett hirdetni az álláshelyeket.

Mikulán László képviselő: Nem akarom vázolni, amit kijegyzeteltem, aláhúztam. Segítséget kértem, mert az én szellemi képességem nem vetekszik a tieddel. Nem óhajtom ezt elemezni, de vannak itt ilyenek „nem megfelelően szabályozott és működtetett belső kontroll korrupciós kockázatot hordoznak”, polgármesternek javaslatként tegye meg a szükséges munkajogi intézkedéseket. Tudjuk mit jelent ez.

Amikor elbeszélünk egymás mellett, akkor nincs értelme folytatni. Nagyon nem szeretek senkinek a háta mögött beszélni, de így a ciklus vége felé a képviselő-testület fáradni látszik. Nincs az az aktivitás, amit az elmúlt tíz évben tapasztaltam. Nagyon szívesen elmondom, hogy milyen módon kell nekünk együttműködni a hátralévő egy esztendőben, de így a jelenlegi hozzáállással nagyon nehéz. Nekem is meg vannak a hibáim, mint minden embernek.

Kovács Sándor polgármester: A mai napig nem dolgoztam fel magamban, hogy a jegyző és az aljegyző bejelentette, hogy elmegy nyugdíjba. Ők azért jelentették be, mert félnek attól, hogy törvényi változás lesz. Még egyszer ilyen jellegű lehetőségük nem lesz. Mi ezt tiszteletben tartottuk.

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: Arra nem készültem, hogy a 8-10 évvel ezelőtti ÁSZ jelentés fog előjönni. Úgy gondolom, hogy az ott feltárt hibákat teljes körűen felzárta a pénzügyi csoport, illetve a hiányosságok megszüntetésre kerültek. Úgy gondolom, hogy bizonyítottunk, hogy alkalmasak voltunk a feladatok ellátására, és nem gondoltam, hogy ezek után megkérdőjeleződik, hogy akkor rosszul döntöttem, hogy igen mondtam, hogy tudom folytatni. Én most is azt mondom, hogy becsülettel végig dolgoztam ezt az időszakot. tessék megnézni, hogy a jegyzői működésem alatt hány törvényességi észrevétel érkezett. Egész időszak alatt talán kettő. Ezt én emelt fővel tudom mondani, nem dolgoztak a munkatársaim és én annyira rosszul, hogy ezt a kérdést így lehessen fölteni. Én komolyan gondoltam azt, amikor azt mondtam, hogy ha semmi nem jön közbe, akkor végig fogom csinálni a ciklust. Sajnos azon túl még, hogy a jogszabályi változástól nyilván tart az ember, de édesanyám olyan egészségügyi problémával küszködik, ami szinte egész napos gondozást igényel. Az ÁSZ közleményben az van, hogy az összesített értékelés során a belső kontroll rendszer kialakítása az egy időszakban ellenőrzött 5 település közül csak Csanádpalota esetében felelt meg a jogszabálynak. Azon kívül az ellenőrzés vezető újságíró kérdésére úgy nyilatkozott, hogy önkormányzatunk esetében a feltárt hiányosságok nem számítanak súlyosnak, vagy rendkívülinek.

Mikulán László képviselő: Kezded átvenni a polgármester stílusát. Minden család életében vannak bajok, gondok. Amit te mondasz az mentegetőzés. Én azt mondtam, hogy kérdezte az egyik képviselő, hogy Marika el tudod-e látni, én nem mondtam olyat, amit itt próbáltok tákolni. Én most azt nem mondtam, hogy te tisztességtelenül, meg becsstelenül meg stb. amit te mondasz. Térjünk vissza az eredeti dolgokhoz és szigorúan, csak azt nézzük, amiért összejöttünk. Nincs értelme, mert valóban akkor többnapos testületi üléseket kellene csinálni. Laikusnak egyszerű olvasatban, ha nem figyelmesen olvassa, annak az tűnik ki ebből az anyagból, hogy ez a személy és ez a személy vezetésre alkalmatlan, mert nem dicséretet olvas. Nem tudom bele tudtok-e gondolni egyszerű halandónak a, akik nem olyan túl képzettek, mint a csanádpalotai polgármester, hogy az érti-e.

Kovács Sándor polgármester: Ha újságról van szó, akkor azt mindenki el tudta olvasni. Nem mi mondtuk, ha nem volt egy sajtótájékoztató és az onnan kapott információk alapján írták a cikket. Ha ő neki se hisszük el, akkor mi mondhatunk akármit. Ennek a hivatalnak, önkormányzatnak semmi szégyellni valója nincs. Egy dolgot biztos, hogy lehetett volna jobban csinálni itt a belső ellenőrzési rendszernél. Ha már fizettünk a kistérségi belső ellenőrzésnél egy kicsit jobban figyelhetek volna annak

érdekében, hogy azt a szakmai segítséget, ami a belső ellenőrzési kontrollnál működéséhez szükséges megadják.

Mikulán László képviselő: ismét a szomorúságomnak kell, hogy hangot adjak a belső ellenőrzéses dologban. A 21-ik oldalon ez van írva: „Az Önkormányzat a 2009-2011. években a belső ellenőrzési működése a jogszabályi előírásoknak jól megfelelt.” Ezt az ellenőrzést nem házon belül csinálták. Ezt azok csinálták jól, akiket te most kritizálsz.

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: Az ellenőrzés két részre bontotta a belső ellenőrzési feladatellátást. Egyrészt az önkormányzat megfelelően szervezte-e meg a belső ellenőrzési feladatellátást, határidőben vitte a testület elé a belső ellenőrzési terveket, ellenőrzési jelentéseket, illetve határidőben elkészítette-e az ellenőrzési terveket, beszámolókat. A jegyző vezette-e az intézkedésről a nyilvántartást. A belső ellenőrzés ezen része kapta a jól megfelelt minősítést.

Bodzás István képviselő: Az iskolában is volt legalább öt belső ellenőrzés és intézményi ellenőrzés. Nagyon jól tudom, hogy mit jelent a részben megfelelt és a részben nem felelt meg. A 44700 bejegyzésből összesen 11 hiba volt, ez a részben megfelelt kategória. Nekem ebből az anyagból egyértelműen az jön le, hogy itt bizony igrum-burgum. Nem értem sok helyen az igrum-burgumot sem, meg azt, hogy pl. az átadott pénzeszközöknél, a két szervezetnél nem volt szabályos, mert szakmai megfeleltisége nem volt jó.

Kovács Sándor polgármester: Azért, mert nem csanádpalotai szervezet volt. Minden képviselő tudta, a Mozgássérültek Csongrád megyei Szervezete volt, ennek ellenére mi adtunk nekik 20 E Ft-ot. Mi ezt a költségvetési rendeletben határoztuk meg.

Bodzás István képviselő: Sokszor mondtuk, hogy pénzügyileg elszámoltak, de szakmailag mit csináltak. És most ezt látom vissza, hogy szakmailag sem volt jó az elszámolás. Akkor csak nem mondtunk laikusként sem akkora butaságot? Én olyan dolgokat látok benne, hogy diploma vagy nem diploma, rengeteg csoporttársam még mindig nem taníthat magyar-történelem szakon, mert nincs neki angol diplomája. Attól remek magyar-történelem szakos tanár lenne, de nem fogják alkalmazni, mert nincs meg a diplomája. Én azt látom, hogy valóban ezek a problémák, attól függ, hogy merről nézzük. Továbbra is azt mondom, hogy nem fejekért jöttünk, csak ennél konkrétabb intézkedési tervet vártam. Azt látom, hogy oké túl vagyunk rajta, lépünk tovább. Nincs annyira jól előkészítve.

Mikulán László képviselő: Így nem lehet tárgyalni egy anyagot. Lehet mazsolázni, én két helyről vettem példát, kárnak, mert felesleges. Az információs és kommunikációs rendszernél, ha már visszagondolunk arra az adatvédelemnél számítástechnikai szabályzatnak hozzáférési jogosultságuk betartása tekintetében. Ezt úgy lehet tárgyalni az ilyen súlyos és szerteágazó előterjesztéseket, hogy azt megelőzi egy informális testületi ülés. Azt, hogy te leültél az alpolgármesterrel, természetes dolog, munkatársak vagytok.

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: Az információ kommunikációval kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy gyakorlatilag minden szabályozottság rendben volt, a hozzáférési jogosultságok le vannak szabályozva, és a programokhoz való hozzáférés jelszóval levédett, ez mind megvalósult. Egyedül a naplózása maradt el, vagyis a

hozzáférési jogosultságok betartásának ellenőrzését kell szabályozni és a gyakorlatban biztosítani a szabályozás végrehajtását.

Kovács Sándor polgármester: Aki az intézkedési tervet elfogadja, kézfelnnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett az alábbi határozatot hozza:

171/2013. (X. 14.) Kt.h.

Tárgy: Az Állami Számvevőszéknek „az önkormányzatok belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzése” jelentésére készült Intézkedési terve jóváhagyása.

H a t á r o z a t

Csanádpalota város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és – a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal – jóváhagyja az Állami Számvevőszéknek Csanádpalota város Önkormányzatánál tartott „az önkormányzatok belső kontrollrendszerének kialakítása, valamint egyes kontrolltevékenységek és a belső ellenőrzés működése ellenőrzéséről” V-0104-029/2013, számú jelentésben foglalt megállapításokhoz kapcsolódóan készült intézkedési terv.

Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Intézkedési tervet küldje meg az Állami Számvevőszék részére.

Határidő: 2013. október 20.

Felelős: polgármester

Határozatról értesítést kapnak:

- 1.) Állami Számvevőszék Elnöke 1052. Budapest, Apáczai Csere János u. 10.
- 2.) Csanádpalota Város Polgármestere
- 3.) Csanádpalota Város Jegyzője
- 4.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport Vezetője

Mikulán László képviselő: Sokszor van olyan, hogy az ember kénytelen olyat mondani és vállalja is érte a felelősséget, akkor is, ha ez számára kellemetlen, kényelmetlen. Nem akarok senkinek a háta mögött beszélni, mert az inkorrekt, vagy nem tisztességes. Én arra céloztam az előbb és több képviselőtársamnak is jeleztem már korábban. Rózsikának is szeretném elmondani, de most rossz helyzetben vagyok, mert nincs jelen. Ez az én magánvéleményem, amit kifejtek és lehet, hogy tévedek. Nem tartom - a megelőző tíz esztendő figyelembe véve – igazán szerencsésnek a képviselő-testület munkáját. Az enyémet sem, nem tartom kielégítőnek, meg jónak. De mivel erre a közösségre bízták ennek a településnek a képviselét, ezt úgy bízták ránk, hogy szeretem, nem szeretem alapon választották a testület tagjait, hanem egy csapatba összekényszerítette őket, különböző temperamentumú, különböző habitusú, mentalitású embereket. Tökéletesen igaza volt tavaly júniusban az alpolgármester úrnak, hogy a képviselő-testület munkáját nem látja egységesnek, nem igazán egységes testülettel nagyon nehéz komoly eredményeket elérni. Függetlenül attól, hogy valaki szimpatizál

vagy nem szimpatizál a vélemény megfogalmazójával, annyiban tiszteletben kell tartani, hogy az örökérvényű igazság. Tehát amikor egy testület nem egységesen lép fel egy közös cél érdekében, akkor soha nem azért teszi, mert rosszat akar, hanem azért, mert a különböző személyeknek adott kérdésben különböző a véleményük. És itt olyan felelős, általam tiszteletben tartott, komoly gondolkodású emberek alkotják ezt a képviselő-testületet, akik nem viccből, poénból szavaznak így, vagy amúgy. Hanem nekik igen is az a meggyőződésük. A többség véleményét magamra nézve kötelezőnek tartom, még akkor is, ha nem értek vele egyet, mert ilyen a demokrácia. Ha végig megyünk ezen a képviselő-testületen - és én ezért nem akartam eljönni erre az ülésre - mert előre lehet borítékolni, hogy egy ilyen döntést ilyen határidőnél meg kell hozni. Senkinek ne legyen semmi kétsége afelől - nem csak most, a jövőbe se, de egyébként ez így volt a múltban is, csak szeretitek elfelejteni - hogy a legutolsó pillanatban, komoly kérdésben mindig megkapta a többséget az adott előterjesztés akkor is, ha az némi kívánni valót hagyott maga után. De most az utóbbi időben - ugye volt egy nagy váltás tavaly júniusban - akkor hézagos volt a testület egy ideig. Aztán jött Sanyi a csapatba, majd hamvazó szerdán választottunk alpolgármestert. Onnantól kezdve már a negyedik féle fajta stílusban kommunikál, politizál, beszél, dönt a képviselő-testület. Volt, amikor Nyergesné volt a tagunk, az aktivitását jellemezte az akkori képviselő-testületnek, hogy amikor az Erzsike nem tudott jelen lenni adott kérdésben, levél formájában eljuttatta a hozzászólását egy napirendhez. Több alkalommal, később jött Zoli, Sanyi, aztán nem volt alpolgármester, aztán lett alpolgármester. Most annyira kifáradtunk a végére, hogy ha végig megyek név szerint rajta - és mindenkitől előre kérek elnézést - akkor valami én is olyan nagyon-nagy bajt látok mint, amit Benke Marci, csak most már más felhozatalba, más olvasatba. Főleg, hogy szennyvíz, választások, fejlesztési terv, költségvetés készítése, de sok-sok minden lesz itt. Ha megnézzük a 7 tagú képviseletet, akkor a polgármester személyéről nem óhajtok most véleményt formálni, azért nem, mert a polgármester vezeti a testületet, egy választott vezető. A polgármesternek kell egy csapat. Van egy alpolgármester - időközben volt egy csere - az alpolgármester természetesen lojális a polgármesterhez. Ennek van nagyon sok oka. Akkor van egy egészséges együttműködés, egy polgármester meg egy alpolgármester között. Ebbe bele menni nem akarok, hogy adott személyeknek idő elteltével különböző dolgokban hogyan változik a véleménye, az sokak számára ismert. Jönnek a képviselők, teljesen mindegy, hogy bizottsági elnök vagy csak egyszerű képviselő, de attól függetlenül a képviselő-testület teljes jogú tagja. Először mondom Rózsikát, háta mögött senkiről nem szoktam beszélni, föl fogom keresni és el fogom neki mondani. Úgyis fogja hallani, hogy én mit mondtam, de én meg fogom szemtől-szembe ismételni. Rózsikának van tapasztalata, képviselői múltja, régóta képviseli a település érdekeit. Volt szociális bizottsági, most pénzügyi bizottsági elnök, volt olyan ciklus, amikor nem volt bizottságnak elnöke. Olyan is volt, amikor képviselő volt és visszaadta a mandátumát. Minden törvényesen, legálisan és mindenféle fajta szabálynak megfelelően az elmúlt 6-8 esztendőben a településen történt beruházások, fűtőház meg fűtésrekonstrukció, öltöző felépítése, ő a családján keresztül elvégzett nagyon sok munkát, nagyon sok megrendelést kapott az önkormányzaton keresztül. Nincs összeférhetetlenség, nincs semmiféle probléma, tény hogy munkához jutottak és így olyan esetekben is lojális az adott napirendi ponthoz, amikor nem fejt ki markánsan a véleményét. Akkor már van három ember, akik úgy mond lojálisak a polgármesterhez. Zoli bekerült a testületbe, eltelik sok esztendő, ő is összeszedi majd a tapasztalatait. De Zolinál úgy áll a helyzet, hogy tisztességgel, becsülettel a polgári munkahelyén elvégzi a dolgát, - több alkalommal tettük szóvá, hogy olyan alkalommal legyen a testületi ülés, hogy ő is el tudjon jönni - de a mai világban nagy dolog az, amikor valaki három családos apuka,

van időbeni elfoglaltság, kicsik a gyerekek, a felesége olyan helyen dolgozik, hogy sokszor éjszakás, nem lehet elvárni azt, hogy mindig naprakészen több óra hosszát elmélyedjen az anyagba. Jön Sanyi, aki legtöbb esetben vidéken dolgozik. Amikor Csanádpalotán van és itt van a képviselő-testületbe, ő sem akarja a feszültséget, meg kötözködni, mert nem rossz szándékkal jött ide senki. Jön Bodzás tanár úr, változott sok minden, és az iskolában is ki kell tölteni az időt, nem akarom sem megdicsérni, sem rosszat mondani róla. Neki is olyan a temperamentuma, meg a habitusa, szerintem Pista egyszerűen jó gyerek és akkor nem akar konfrontálódni, ütközni, problémát keresni magának. Jön a következő képviselő, ez vagyok én. Egyszerűen sokat lehetne beszélni, ahogy a szentmisébe is elmondjuk, hogy „Uram méltatlan szolgád, nem vagyok méltó, hogy hajlékomba jöjj”. Tehát én is tévedek sokszor. Ez a képviselő-testület, úgy áll föl, amikor gyakorlatilag, akinek igazán van ideje az mondjuk a Rózsika a pénzügyi bizottság elnöke, Perneki Laci meg én. Tehát nekünk van leginkább legtöbb szabadidőnk. Én is érzem magamon azt, hogy nagyon sokszor nem tudok kellőképpen felkészülni. Nekem is kell segítséget kérni olyan embertől, aki ért hozzá. Amikor visszatekintek a megtett útra, mindig azt hallottam, hogy nálunk minden mindig a létező legnagyobb rendben van. Amikor jön egy ÁSZ jelentés, vagy olyan napirend, amiről többet lehet vitatkozni, akkor viszont a stílus az, hogy a polgármester úr az megpróbálja meggyőzni a képviselő-testületet, hogy ez így és így van, ez így helyes. Ennek az az eredménye, hogy a képviselő-testületben okafogyottá válnak a napirend előtti felszólalások, mert sok esetben többre megyek, ha találkozok vele megemlítek valamit, az vagy megoldódik, vagy nem. Teljesen okafogyottá válik egy pénzügyi beszámoló, mert ha nem jól vannak a számok összeadva – mert aki dolgozik, az hibázhat is -, azt a képviselő-testület kapásból elfogadja. Ezt sokszor elmondtam nektek példának, hogy ha ez Makón, vagy Szegeden történne és lenne 10 érdeklődő, aki figyelne a testület üléseit, neveltség tárgyát képeznék. Tehát így lezárni egy napirendet, hogy elfogadtuk ezt az intézkedési tervet és az elején azzal kezdtük, legalábbis én bátorkodtam javasolni, hogy azokra az időkre is próbáljunk már valamit tanakodni, amikor már majd új dolgozók lesznek. Itt az volt a lényeg, hogy valaki elmondja, utána pedig szavazunk. Itt az kellene megbeszélni, hogy a jegyző mit bír vállalni, mit nem bír vállalni, ebben sok munka lesz ebben a kevés időben.

Kovács Sándor polgármester: Akár a Giláné, akár a jegyzőasszony felajánlotta a segítségét, hogy a későbbiekben is segíteni fogják az önkormányzat és a képviselő-testület munkáját, amennyiben igény van rá. Ezt a felajánlást köszönöm szépen. Azt azért tudomásul kell venni, hogy nem egy sülyedő hajóról menekülnek, hanem tényleg végig gondolták azt, hogy mi lesz akkor, ha tényleg megváltozik a jogszabály.

Mikulán László képviselő: Ezt tudtuk tavasszal is, mert nem állandó a világ. Ezért mondom, hogy őszinték legyünk egymáshoz, mert már tavasszal is tudtuk, hogy változhat a világ. Látod, hogy törvénygyár van. Egy a lényeg, mert régen, amikor idekerültem, akkor egy-egy komolyabb napirendnél, az a képviselő-testület komoly vitákat folytatott. Ez a testület is háromszor alakult át és odajutottunk, hogy úgy mennek el a testületi ülések, hogy lezavarunk nem tudom én hány napirendet, na akkor volt egy hozzászóló, úgyis csak te beszéltél, és na akkor szavazzunk. Higgyétek el, hogy ha ennek lett volna tv. közvetítés, akkor a kamerának van egy olyan hatása, akkor érdemibb munkát végezne a testület. Nehogy azt higgye most valaki, hogy a képviselő-testület jól döntött most azzal, hogy elfogadtunk egy intézkedési tervet és haza megyünk és a legközelebb meg beszélünk arról, mi lesz a Marika meg az Ibolya meg a többi utáni időben. Őszintén meg kellett volna beszélni egymással azt is, hogy Timi, mint pénzügyi

csoportvezető, hogy akkor itt foglalkoztatnának házon belül. Ne mondja már nekem azt valaki, hogy legalább ők ott néhányan munkatársak, hogy ez egy könnyű dolog, hogy voltam vezető nem tudom hány éven keresztül, nem vezető leszek, hanem beosztott, hogy fogok tudni együttműködni az új vezetővel, mennyi lesz a fizetése stb. Ezek fontos dolgok, azt az embert érinti. Lehet, hogy kialakul egy olyan légkör, hogy erre volt szükség és minden jó, lehet, hogy feszültséget okoz. Elfogyasztottunk annyi pénzügyi csoportvezetőt, hogy gyakorlatilag nehéz összeszámolni, mert valaki mindig kimarad. Túl vagyunk a napirenden és elmegyünk haza. Az, hogy valaki lojális a vezetéshez, az normális településeken teljesen természetes. Baráti viszonyban vannak a testület tagjai akkor is, ha különböző politikai pártállásúak. Nem azért vagyok lojális, mert természetesen mindenféle fajta törvényi előírásnak megfelelően munkát kapok az önkormányzattól, lojálisnak azért kell lenni, mert a település érdekében ugyanazt az esküszöveget mondta el mindenki.

Kovács Sándor polgármester: Emlékezzen mindenki vissza, hogy az akkori pénzügyi csoportvezető elköltözött, ezért volt szükség olyan pénzügyi csoportvezetőre, aki már valamilyen tapasztalattal rendelkezik. Ezért is tanult. Most se a munkájával van probléma, hanem az iskolai végzettsége az ÁSZ jelentés alapján nem megfelelő. Nincs semmi konfliktus, mi leültünk megbeszéltük, hogy ebben változtatni kell. Ez nem azt jelenti, hogy Timi az utcára kerül. Van egy üres álláshely, de nem pénzügyi területen marad. Szociális területről is fog hiányozni egy ember, igazgatási feladatokról is, mindenképpen őt alkalmasnak tartom arra, hogy ő ott egy álláshelyet el tudjon látni.

Mikulán László képviselő: Elmegy a jegyző a hivatalból, majd jön egy másik. Tehát semmi, se végkielégítés, se fegyelmi. Vagy a jegyző elmegy végkielégítéssel, vagy a jegyző elmegy fegyelmivel, vagy simán?

Kovács Sándor polgármester: A jegyző felmentéssel fog elmenni. A jogszabály azt teszi lehetővé, hogy a köztisztviselőnek 2 hónap felmentési idő jár, az egy hónapot le kell tölteni.

Bodzás István képviselő: Továbbra is az alapkérdésekre nem kaptam választ. Van egy intézkedési terv, ez hogy fog kinézni. Kinek kell az intézkedési tervben foglaltakat végrehajtani?

Erdélyi Sándorné dr. jegyző: A felelősnek, aki meg van nevezve.

Perneki László alpolgármester: Úgy gondolom, hogy az új vezetők beállítása biztos jelent bizonyos kockázatot, de ezekkel szembe kell nézni. Tartsuk tiszteltbe a döntésüket. Aki majd megéri, az tudja majd, hogy milyen érzés. Azt mondom, hogy teljesen mindegy, hogy ki mikor megy el nyugdíjba, mert a mai világban nincs olyan, hogy elő lehet készíteni a terepet 4 évre. Naponta változnak a rendeletek, naponta változnak a problémák. Aki ezt majd felvállalja az tisztességgel, becsülettel csinálja. Mindkettő nyugdíjba vonuló megígérte, hogy amennyiben tudnak, segítenek. A munkaköri légkör, hogy milyen lesz? Mindenki azért megy el munkába, mert valamiből meg kell élni. Aki a feladatát tudja és érti, az biztosan szereti is csinálni. Itt az emberi tulajdonságokba lehetnek problémák. Az, hogy a feladatát el tudja-e látni a jegyző azt kétféleképpen lehet értelmezni. Lehet értelmezni úgyis jó indulattal, hogy bírod-e még, felvetődtek ezek akkor is, amikor Nagylakot felvállaltuk, vagy pedig bizalomvesztéssel. Amikor ez elhangzott nem lett ez kihegyesítve egyik irányba sem. A testületi munka,

hogyan nem volt kielégítő, régebben is benne voltam, Benke Marci igazán minden testületi ülésen kétszer-háromszor elhangzik. Igazán volt Benke Marcinak. Alpolgármester véleménye változik. Ha a véleményemet megváltoztatom, annak oka van. Hagyjak döntsem már el én azt, hogy mibe változott a véleményem, meg miben nem. Nem abban az időben élünk már, hogy esetleg egy-egy olyan dolog mellett, ami naponta változik, hogy valami megváltozik. Nem tudom, hogy ez pozitívum vagy negatívum. Az intézkedési terv össze van állítva, ezeket a problémákat meg kell oldani. Nem tudom megítélni magam sem, hogy ezek a problémák milyen súlyúak. Úgy veszem ki a hozzászólásokból, hogy felelőst kellene meghatározni, bele van írva minden konkrétan. Az új munkaterületek betöltőit segíteni kell a dolgozóknak és nekünk is.

Mikulán László képviselő: A többség véleményét magamra nézve kötelezőnek tartom, attól függetlenül, hogy nem értek egyet vele, mert ilyen a demokrácia. Ez elhangzott. Te is azt mondd, amit mondtam, ne azt, amit mondani akarsz, hogy mondjak.

2. sz. n a p i r e n d: *Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséhez önrész biztosítása (írásos anyag csatolva)*

Bodzás István képviselő: Tavaly 71 m³ fát kaptunk. Ide 106 m³ van írva, amit maximálisan igényelhetünk, ehhez van hozzárendelve a szűk 2 millió Ft?

Kovács Sándor polgármester: 1.818 E Ft költségvetési keret áll rendelkezésre, s ebből fel akarunk használni abban az esetben, ha ezt a mennyiségű fát kapjuk meg, 1 millió 32 E Ft-ot.

Tavaly is pályázatunk több 300 m³-re, de ebből 71 m³ kaptunk, de összeg arányosan használjuk fel az önerőt.

Aki a kiadott határozati javaslatot elfogadja, kézfelnyújtással szavazzon.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, az alábbi határozatot hozza:

172/2013. (X. 14.) Kt.h.

Tárgy: Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatás igényléséhez önrész biztosítása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete - a helyi önkormányzatok szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó kiegészítő támogatásáról szóló 57/2013. (X. 4.) BM rendelet 1. § (2) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében foglaltak alapján - benyújtja igényét az Önkormányzat által igényelhető 406 m³ szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó támogatásra és vállalja az igényelt mennyiség utáni 2000 Ft/erdei m³ + áfa mértékű, az összesen 1.031.240,- Ft, azaz Egymillió-harmincezer-kettőszáznegyven forint önrész biztosítását.

A Képviselő-testület a fenti összegű önrész fedezetét 2013. évi költségvetésében a 4. cím 21. alcím Társadalmi, szociálpolitikai támogatások jogcímen

jóváhagyott kiadási előirányzat 1.818 ezer Ft összegű dologi kiadása terhére biztosítja.

A határozatról értesítést kap:

- 1.) Csanádpalota Város Polgármestere Helyben
- 2.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Helyben
- 3.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási Csoportja Helyben
- 4.) Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportja Helyben

Kovács Sándor polgármester: Tisztelt Képviselő-testület, a mai napra tervezett rendkívüli nyílt ülés napirendjét megtárgyaltuk, az ülést bezárom.

K.m.f.t.

Kovács Sándor
polgármester

Erdélyi Sándorné dr.
jegyző

Bodzás István
jkv. hit.

Jancsik Zoltán
jkv. hit.