

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Csanádpalota Város Önkormányzata 6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„ <i>KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072</i> ” projekthez <i>szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint</i> ”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	2011/S 251-409831
A Döntéshozó:	Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Csanádpalota Város Önkormányzata

6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Csatornahálózat (FIDIC piros könyv szerint):

DN200 gravitációs gerincvezeték 21 158 m.

DN250 gravitációs gerincvezeték 2 829 m.

DN300 gravitációs gerincvezeték 1 876 m.

DN400 gravitációs gerincvezeték 15 m.

DN160 házi bekötés 14 629 m.

Gravitációs bekötés: 1 304 db.

Nyomóvezeték D110 870,5 m.

Nyomóvezeték D50 289 m.

Bekötés házi átemelővel: 28 db.

Közterületi átemelő komplett, energiaellátással, annak tervezésével együtt: 6 db.

Terület előkészítés: lőszermentesítés, régészet.

A fenti mennyiségek tájékoztató jellegűek. A kiviteli szintű tendertervekben szennyvíz-bekötéssel ellátott valamennyi ingatlan szennyvízcsatorna-hálózatba történő bekötését el kell végezni a szükséges közműkiváltások és út- és járda helyreállítások, szükséges víztelenítések, talajcserekek elvégzésével az átalányáras egyösszegű ajánlati ár keretein belül.

Ha ismert, becsült érték ÁFA nélkül (csak számokkal): 1 171 047 019 Pénznem: HUF.

Szennyvíztelep (FIDIC sárga könyv szerint):

350 m³/nap + 20 m³/nap szippantott szennyvíz kapacitású, 3820 LEÉ szennyvíztisztító telep tervezése (engedélyesés kiviteli tervek), engedélyeztetése (vízjogi létesítési engedély, építési engedély beszerzése), kivitelezése, próbaüzem lefolytatása.

Technológia: Eleveniszapos biológiai tisztítás, nitrifikációval és szimultán denitrifikációval, a foszfor maximális mértékű biológiai és kiegészítő vegyszeres kicsapatásával, és az iszap részstabilizációjával, járulékos munkákkal.

350 m³/nap + 20 m³/nap szippantott szennyvíz kapacitású, 3820 LEÉ újonnan létesítendő biológiai vagy az ajánlattevő által megajánlott műszaki megoldáson (technológián) alapuló szennyvíztisztító telepének a komplett tervezési és kivitelezési munkáinak elvégzése a tisztított szennyvízre vonatkozó határértékek betartásával, a dokumentációban meghatározott követelmények szerint.

Az ajánlatkérő a dokumentáció 5/B. kötetében indikatív tervet bocsát az ajánlattevők rendelkezésére. Az ajánlattevők jogosultak arra, hogy ajánlatukat az indikatív tervben meghatározott vagy az abban foglaltaktól eltérő technológiára tegyék meg.

A beszerzés tárgya szerinti feladatok részletes műszaki tartalma az ajánlati dokumentációban található.

Becsült érték ÁFA nélkül: 274 766 712 HUF.

3. A választott eljárás fajtája:

Közösségi, nyílt

4. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

4 db

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Ajánlattevő neve, székhelye: KE-2012. Konzorcium, mint Közös Ajánlattevők Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. és EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft. 1028 Budapest, Táncsics M. u. 16. és 2225 Üllő, Zsaróka hegy 053/30 hrsz.	
<i>Csatornahálózat:</i>	nettó 1.169.549.126,- HUF
<i>Szennyvíztelep:</i>	nettó 273.950.400,- HUF
Összesen: Szerződéses ár (nettó HUF):	Összesen: nettó 1.443.499.526,- HUF

<i>Előteljesítés mértéke (naptári nap)</i>	44 naptári nap
<i>A megvalósítandó létesítmény által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva)</i>	99.195,50 kWh
<i>A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év</i>	1.468 kg/év
<i>A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom</i>	4 kg/t szárazanyagtartalom

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KE-2012. Konzorcium, mint Közös Ajánlattevők Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. és EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szerződéses ár (nettó HUF).	65	10	650
2. Előteljesítés mértéke (naptári nap).	10	10	100
3. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energiakalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) kWh.	20	10	200
4. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év.	5	10	50
5. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/tszárazanyagtartalom.	5	10	50
6. Környezetvédelmi tulajdonságok (csatorna hálózat kiépítésre vonatkozóan építés közben) (Kbt. 57. § (4) bekezdés c)pont) (az értékelésre kerülő ajánlati elem összetevők leírása a dokumentációban található).	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			Összesen: 1250 pont
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: A 6. részszerpontra vonatkozó szöveges indokolást a összegezés melléklete tartalmazza.			

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

alsó határa 0 pont és felső határa 10 pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az alábbi bírálati részszerpontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

- Szerződéses ár (nettó HUF)
- A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) kWh
- A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év
- A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alábbi bírálati részszerpontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) az egyenes arányosítást alkalmazza:

- Előteljesítés mértéke (naptári nap)

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 90. §-ának alkalmazásával határozza meg.

Ajánlatkérő az alábbi bírálati részszerpontoknál a sorbarendezés módszerét

alkalmazza:

- Környezetvédelmi tulajdonságok (csatorna hálózat kiépítésre vonatkozóan építés közben) (Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pont) (az értékelésre kerülő ajánlati elem összetevők leírása a dokumentációban található):

Az Ajánlatkérő csak az ajánlattevő ajánlatának a dokumentáció 13. melléklete szerint elkészített ajánlati elemeit tudja értékelni, az ajánlatban egyéb helyeken „elrejtett” megajánlásokat nem áll módjában értékelni.

Az értékelés, pontozás menete (a Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása A. 2. pontja szerint sorbarendezésnek megfelelően) a következő:

A legelőnyösebb ajánlati tartalmi elem kiválasztása sorba rendezéssel történik, azaz a ajánlatkérő rangsorolja az ajánlatokat. A szakmailag legjobb ajánlat az 1. az ezt követő a 2. helyezést, az azt követő a 3. és így tovább helyezést kapja.

A helyezéshez az alábbiak szerint rendeli hozzá a pontszámot az Ajánlatkérő:

$$P = \frac{1}{\text{ajánlat helyezési sorszáma}} \times (P_{\max} - P_{\min})$$

ahol:

ajánlat helyezési sorszáma_{vizsgált} : a vizsgált ajánlat összesített helyezési sorszáma

P_{maximális} : 10

P_{minimális} : 0

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos (holtverseny) mindegyik ajánlat maximális pontszámot (10 pont) kap.

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

Az ajánlatnak a bírálati szempontra így kapott pontszámát ajánlatkérő megszorozza a bírálati szemponthoz tartozó súlyszámmal, az így kapott szorzat a 6. számú részszempontra vonatkozó pontszám.

Az egyes bírálati részszempontokkal kapcsolatos előírások:

Szerződéses ár (nettó HUF):

Ezen bírálati részszempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott nettó szerződéses árnak a mértéke képezi, melyet ajánlatkérő átalányárnak tekint. A nettó szerződéses árat a Kbt. 70. § (8) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon (1. számú melléklet) kell megadni. Az árat magyar forintban kell megadni. A nettó szerződéses ár azonos a szerződés szerinti „a szerződés elfogadott végösszege” fogalommal, és az „egyösszegű ajánlati ár” fogalommal.

Az átalányárnak tartalmaznia kell a valamennyi, a szerződés szerinti teljesítéssel kapcsolatban, valamint a Műszaki leírásban foglaltak szerint felmerülő költséget.

A szerződéses árnak fedezetet kell nyújtania az építéssel kapcsolatos járulékos költségek mindegyikére, így különösen:

- fel,- és levonulás
- területelőkészítés: lőszermentesítés, régészet

- víztelenítések, talajcserék
- építés ideje alatti esőzések elleni védelem
- átemelők villamos közműfejlesztéseinek költségei
- beruházási táblák
- biztosítási költség
- minőségvizsgálatok
- kiszoruló föld, szemét elszállítás
- kalkulált árváltozások
- megvalósulási tervek készítése
- finanszírozás, garanciák költségei
- szállító útvonalak karbantartása
- szükséges szakfelüyeletek költségei
- munkaterület őrzése
- esetleges zöldkár költsége
- esetleges közműkiváltások költsége
- terület folyamatos tisztántartása, takarítása
- közút nem közlekedési igénybevételéért fizetett díjak
- a forgalomkorlátozás tervezési és megvalósítási költségei
- az utak helyreállítása az útkezelő által megadott műszaki tartalommal
- kivitelezéshez felhasznált víz, és villamos energia díja
- az esetlegesen szükséges tervezői művezetés díja
- megelőző régészeti feltárások költsége
- próbaüzem költségei
- terület-előkészítés költségei
- engedélyeztetés hatósági díjai
- tervezési költségek

Az árajánlat készítésekor az ajánlattevőnek figyelembe kell vennie a kifizetés feltételeit, a vonatkozó jogszabályokat, valamint az infláció mértékét a szerződés teljes időtartamára vonatkozóan.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell a tételes, árazott költségvetést, és a kitöltött ajánlati ár bontását is (ajánlatkérési dokumentáció 4/A és 4/B. kötete), azonban az egyes árajánlatok összehasonlításának alapja a nettó szerződéses ár. Az költségvetésnek (4/A kötet) és az ajánlati ár bontásának (4/B. kötet) végösszegét össze kell adni, és az így megkapott nettó végösszeget kell feltüntetni a felolvasólapon.

A szerződés árképzése átalánydíjas, így a szerződéses áron felül többletmunka nem számolható el.

Előteljesítés mértéke (naptári nap):

Ezen bírálati részszerzőpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott előteljesítésnek a mértéke képezi. A előteljesítés mértékét a Kbt. 70. § (8) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon (1. számú melléklet) kell megadni. Az előteljesítés mértékét a kivitelezés véghatáridejéből (azaz 12 hónapból (365 napból) visszszámított (egy egységes értéként) egész naptári napokban kell megadni.

Előteljesítés alatt Ajánlatkérő a szerződésszerű és a Műszaki leírásban meghatározottaknak megfelelő teljesítés a kivitelezés véghatáridejéből (azaz 12 hónapból (365 napból) levont napok számát érti.

A munkaterület átadás időpontja: a szerződéskötést követő 15. nap

Előírt legkésőbbi befejezési határidő:

A csatornahálózat, és szennyvíztelep kivitelezését legfeljebb 12 hónap (365 nap) alatt kell teljesítenie, amelyet követően legalább 6 hónap próbaüzemet kell teljesítenie

A szennyvíztisztító teleppel együtt és egy időben végzett próbaüzem – melynek minimális időtartama 6 hónap és téli és nyári időszakot is magába kell, hogy foglaljon - a szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító telep műszaki-átadás átvételének lezárása után kezdhető meg.

A próbaüzem – melynek minimális időtartama 6 hónap és minimum 1 hónap meteorológiai téli (12.01.-02.28) és nyári (06.01.-08.31.) időszakot is magába kell, hogy foglaljon - a szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító telep műszaki-átadás átvételének lezárása után kezdhető meg.

A felhívás VI.3) pontjában írtakat is vegyék figyelembe az ajánlattételkor.

A felhívás IV.2.1. 2. alpontjában meghatározott Előteljesítés mértéke (naptári nap) vonatkozásában a kivitelezésre vonatkozóan maximum 30 naptári napot határoz meg előteljesítésként. A meghatározott maximum értéken túli megajánlások esetében ajánlatkérő a maximum értékkel fog számolni az értékelés során.

A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége. (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva)

A megvalósítandó létesítmény által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulációja az alábbi peremfeltételek teljesülésére figyelemmel kell, hogy történjen:

- a. a próbaüzem lezárását követő évre (egy teljes naptári évre) kell kalkulálni.
- b. A kevert mértékadó szennyvíz (nyers szennyvíz, csurgalékvíz, szippantott szennyvíz együttesen) napi szervesanyag terhelése 60%.
- c. a mértékadó szárazidei hidraulikus tömegterhelés 60%
- d. éves szinten 365 napos üzemidő, és 52 hét
- e. a szennyvíz hőmérséklete 15°C
- f. a szennyvíz α tényezőjét 0,65
- g. az iszapkor minimum 30 nap
- h. A levegőztetés számítását a MŰSZAKI LEÍRÁS „technológiai számítások” munkarésében részletesen be kell mutatni a napi oxigénigény, órai csúcs oxigén, napi átlagos oxigén igény, az ezekhez tartozó levegő mennyiségek, az ehhez alkalmazott fúvó munkapontok és energiafogyasztások meghatározásával.

Egyéb előírások:

- valamennyi a szennyvíztisztító telep kerítésén belül elhelyezésre kerülő

villamos fogyasztót fel kell sorolni

- a 100 W-ot elérő teljesítményű fogyasztókat külön sorban kell megnevezni és a számítást vele elvégezni
- a 100 W-ot el nem érő teljesítményű fogyasztókat lehet gyűjtő néven használni (épület világítótestjei), de akkor is külön sorban kell megnevezni és a számítást vele elvégezni
- az éves fogyasztás (kWh) összesen érték kerül a felolvasólapra és az az érték kerül értékelésre is

Ezen bírálati részszempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott a megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) képezi, melyet ajánlatkérő kötbérterhes vállalásnak tekint. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyiségét (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) a Kbt. 70. § (8) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon (1. számú melléklet) kell megadni. A mennyiséget kWh-ban kell megadni, legfeljebb két tizedes jegy pontossággal.

A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év

A megvalósítandó létesítmény által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulációja az alábbi peremfeltételek teljesülésére figyelemmel kell, hogy történjen:

- a. a próbaüzem lezárását követő évre (egy teljes naptári évre) kell kalkulálni.
- b. A kevert mértékadó szennyvíz (nyers szennyvíz, csurgalékvíz, szippantott szennyvíz együttesen) napi szervesanyag terhelése 60%.
- c. a mértékadó szárazidei hidraulikus tömegterhelés 60%
- d. éves szinten 365 napos üzemidő, és 52 hét
- e. a szennyvíz hőmérséklete 15°C
- f. a szennyvíz α tényezőjét 0,65
- g. az iszapkor minimum 30 nap

Ezen bírálati részszempont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott a megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső vashatóanyag vegyszerfelhasználás kg/év képezi, melyet ajánlatkérő kötbérterhes vállalásnak tekint. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső vashatóanyag vegyszerfelhasználás kg/év megajánlást a Kbt. 70. § (8) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon (1. számú melléklet) kell megadni. A mennyiséget kg-ban kell megadni, egész számokban.

A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom

A megvalósítandó létesítmény által felhasznált, átlagos polielektrolit vegyszerfelhasználás kalkulációja az alábbi peremfeltételek teljesülésére figyelemmel kell, hogy történjen:

- a. A kevert mértékadó szennyvíz (nyers szennyvíz, csurgalékvíz, szippantott szennyvíz együttesen) napi szervesanyag terhelése 60%.
- b. a mértékadó szárazidei hidraulikus tömegterhelés 60%
- c. a szennyvíz hőmérséklete 15°C
- d. a szennyvíz α tényezőjét 0,65
- e. az iszapkor minimum 30 nap

Ezen bírálati részszerpont esetén az összehasonlítás alapját az Ajánlattevő által megajánlott a megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, átlagos fajlagos polielektrolit vegyszerfelhasználás (kg/t szárazanyagtartalom) képezi, melyet ajánlatkérő kötbérterhes vállalásnak tekint. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, átlagos fajlagos polielektrolit vegyszerfelhasználás (kg/t szárazanyagtartalom) megajánlást a Kbt. 70. § (8) bekezdésének megfelelő Felolvasólapon (1. számú melléklet) kell megadni. A mennyiséget (kg/t szárazanyagtartalom) -ban kell megadni, egész számokban.

Környezetvédelmi tulajdonságok (csatornahálózat kiépítésre vonatkozóan építés közben) (Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pont):

Az Ajánlatkérő csak az ajánlattevő ajánlatának a dokumentáció 13. melléklete szerint elkészített ajánlati elemeit tudja értékelni, az ajánlatban egyéb helyeken „elrejtett” megajánlásokat nem áll módjában értékelni.

A nem konkrét: „lehető legjobb”, „minél több”, „minél közelebb” stb. megajánlások nem kerülnek értékelésre. Konkrét ajánlati elemnek tekinti az ajánlatkérő azon műszaki paraméterek, és azon műszaki leírások megadását, amelyek az adott szakmailag megítélhető jellemző vonatkozásában relevánsak, konkrétak és számon kérhetőek.

Az ajánlatkérő az ajánlat ezen bírálati részszerpont szerinti értékeléséhez a következő megajánlásokat várja az ajánlattevőktől, azaz az alábbiakat értékeli:

- mely, gépek, berendezések, alkalmazott technológiák és építésszervezés alkalmazásával kívánja biztosítani ajánlattevő az építés közbeni minél kisebb környezeti terhelést

Az ajánlatkérő az alábbiak alapján rendezi sorba az ajánlatokat a légszennyezés, a zajterhelés és a környezet megbolygatása bírálati elem vonatkozásában:

- ajánlatkérő számára előnyösebb az ajánlat, ha a megajánlott géphasználat, technológiák és építésszervezési módszerek a környezet minél kisebb fokú terhelését okozzák az alábbi táblázatban szereplő környezetterhelési fajták (légszennyezés, a zajterhelés és a környezet megbolygatása) vonatkozásában.

Az érvényes ajánlatadás feltétele, hogy a megajánlott géphasználat, technológiák és építésszervezési módszerek a tender tervekben szereplő műszaki követelményeknek megfeleljenek.

Az ajánlatkérő az alábbiak alapján rendezi sorba az ajánlatokat „A bontási anyagok minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítása” bírálati elem vonatkozásában:

- ajánlatkérő számára előnyösebb az ajánlat, ha a bontási anyagok (lásd az alábbi táblázatban szereplő anyagokat) minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítására kerül sor.

A megajánlást az alábbi táblázat szerinti bontásban kell megtenni a dokumentáció 13. sz. mellékletének kitöltésével:

Minél kisebb légszennyezést eredményező megajánlások	<p>1. Megajánlás a használni kívánt építőgépek károsanyag-kibocsátására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.1. pont: A kivitelezés során be kell tartani „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (II. 14.) Korm. rendelet előírásait, építés közben a munkagépek károsanyag kibocsátásával nem lehet túllépni „a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről” szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben foglaltakat.</p> <p>- Konkrét többletvállalások a használni kívánt építőgépek károsanyag-kibocsátására.</p> <p>2. Megajánlás a porszennyezés minimalizálására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.2. pont: A kivitelezésnél törekedni kell a porszennyezés minimalizálására.</p> <p>- Konkrét többletvállalások a porszennyezés minimalizálására:</p> <ol style="list-style-type: none">1. üzemanyagfelhasználás, károsanyagkibocsátás minimalizálása érdekében;2. porszennyezés minimalizálása érdekében.
Minél kisebb zajártalmat eredményező megajánlások	<p>Megajánlás a használni kívánt építőgépek zajterhelésére:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.3. pont: A munkagépek zajterhelésével nem lehet túllépni „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet által megszabott határértékeit.</p> <p>- Konkrét vállalások a használni kívánt építőgépek</p>

	<p>zajterhelésére:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a jogszabályokban előírt határértéknél kisebb zaj elérése érdekében; 2. rövidebb ideig tartó zaj elérése érdekében.
<p>A bontási anyagok minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítása</p>	<p>Megajánlás a bontási anyagok másodnyersanyagként való hasznosítására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.4. pont: A kivitelezésnél törekedni kell arra, hogy a bontási anyagok minél nagyobb arányban kerüljenek másodnyersanyagként való hasznosításra vagy jelen kivitelezés során, vagy egyéb más kivitelezés során.</p> <p>- Konkrét vállalások a bontási anyagok másodnyersanyagként való hasznosítására:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. bontott aszfalt, beton, útalap vonatkozásában; 2. kiszoruló föld vonatkozásában; 3. keletkező hulladékok vonatkozásában.
<p>A zöld terület és az épített környezet minél kisebb mértékű megbolygatását eredményező megajánlások</p>	<p>Megajánlás az építéssel megbolygatandó zöld terület és az épített környezet minimalizálására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.5. pont: A kivitelezésnél törekedni kell az építéssel megbolygatandó zöld terület és az épített környezet megbolygatásának minimalizálására, ez alatt értve a munkavégzés, a munkagépek és az anyagdepók által igénybevett zöldterületek, növényzet és építmények minél kisebb mértékű károsítását.</p> <p>- Konkrét vállalások az építéssel megbolygatandó zöld terület és az épített környezet minimalizálására:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zöldterület vonatkozásában; 2. talaj vonatkozásában; 3. utak, járdák, épületek vonatkozásában.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve:	SADE-Magyarország Mélyépítő Kft. és Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Zrt. közös ajánlattevők
Az érvénytelenség indokai:	
<p>Ajánlatkérő a felhívásban és dokumentációban előírta, hogy 350 m³/nap + 20 m³/nap szippantott szennyvíz kapacitású szennyvíztisztító telep létesítése a feladat.</p> <p>Ajánlatkérő a dokumentáció XV.3. pontjában előírta, hogy:</p> <p><i>„A megvalósítandó létesítmény által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulációja <u>az alábbi peremfeltételek teljesülésére figyelemmel kell, hogy történjen:</u></i></p> <ul style="list-style-type: none"><i>a. a próbaiüzem lezárását követő évre (egy teljes naptári évre) kell kalkulálni.</i><i>b. A kevert mértékadó <u>szennyvíz</u> (nyers szennyvíz, csurgalékvíz, szippantott szennyvíz együttesen) <u>napi szervesanyag terhelése 60%</u>.</i><i>c. a mértékadó szárazidei <u>hidraulikus tömegterhelés 60%</u></i><i>d. éves szinten 365 napos üzemidő, és 52 hét</i><i>e. a szennyvíz hőmérséklete 15°C</i><i>f. a szennyvíz a tényezőjét 0,65</i><i>g. az iszapkor minimum 30 nap</i><i>h. A levegőztetés számítását a MŰSZAKI LEÍRÁS „technológiai számítások” munkarésében részletesen be kell mutatni a napi oxigénigény, órai csúcs oxigén, napi átlagos oxigén igény, az ezekhez tartozó levegő mennyiségek, az ehhez alkalmazott fúvó munkapontok és energiafogyasztások meghatározásával.“</i> <p>A fentiek alapján a napi 370 m³/nap szippantott szennyvíz 60 %-a 222 m³/nap. Ajánlattevő ajánlatának 169. oldalán a biológiai műtárgy részletezésénél szerepel, hogy a napi szennyvíz mennyisége medencénként 185 m³/nap.</p> <p>Ajánlattevő az elektromos energia kalkulációjában 3 SBR medence fúvót jelölt meg, azonban csak az egyik vonatkozásában jelölt meg napi használatot.</p> <p>Ajánlatkérő a fentiek kapcsán felvilágosítást kért ajánlattevőtől, mely szerint:</p> <p><i>„Az ajánlat 115. oldalán található energia mennyiség számítási táblázatban az ajánlattevő 3 fúvót jelöl meg, de csak 1 fúvóhoz írt napi üzemidőt (a másik kettőnél 0 napi üzemidő szerepel).</i></p> <p><i>Kérjük ajánlattevő felvilágosítását, hogy az egy fúvó napi 16 órában 5,8 KW teljesítmény felvétel mellett, hogyan tudja biztosítani teljes (mindkét SBR medence) szükséges levegő mennyiséget.”</i></p> <p>Ajánlattevő felvilágosítás keretében az alábbi választ adta:</p> <p><i>„A medence fúvók egy éves üzemeltetési időszakra kalkulált energiafelhasználásának (két SBR medence levegőztetésének figyelemvételével vizsgált) elégséges voltát firtató kérdéseinkre a következő tájékoztatást adjuk:</i></p> <p><i>A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) című értékelési részszerzőpont meghatározására rendelkezésre bocsátott 10. számú melléklet egyértelműen rögzíti, miszerint a kalkulációt a kevert mértékadó szennyvíz</i></p>	

(nyers szennyvíz, csurgalékvíz, szippantott szennyvíz együttesen) **napi 60%-os szervesnyersanyag** terhelésére számítottan kell megadni. Erre tekintettel kijelentjük, hogy az Önök vélelmzésével szemben a 60 %-os terhelés esetén **egy SBR medence működtetésével számoltunk**, amelynek viszonylatában az általunk megadott napi 2 x 8 órás, azaz napi 16 órás összívóteljesítmény az óránkénti 5,8 kWh/h energiafogyasztással számolva teljes mértékben reális megajánlás.”

A fenti felvilágosítás alapján ajánlattevő egy SBR medence működtetéssel számolt, amely vonatkozásában a napi szennyvíz mértéke 185 m3, azaz nem felel meg a 60%-os követelménynek, amely a fentiek szerint 222 m3/nap.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő SBR medencefúvókra vonatkozó megajánlása több szempontból is ellentmondásos.

Az ajánlat 170-171. oldalán található technológia számítások között található információk alapján:

Ajánlattevő az ajánlatának 115. oldalán található energia mennyiség számítási táblázatban 3 fúvót jelöl meg, de csak 1 fúvóhoz írt napi üzemidőt (a másik kettőnél 0 napi üzemidő szerepel).

Ajánlattevő felvilágosításával egyértelműsítette, hogy a 60 %-os terhelésnél egy medence működtetésével számol.

Az ajánlat 170-171. oldalán található adatok alapján az üzemi fúvók száma medencénként 2 db.

A fentiekkel ellentétben ajánlattevő az ajánlat 115. oldalán található táblázatban 1 db SBR medence fúvó működtetésével számolt, felvilágosítása alapján 2x8 órás, azaz napi 16 órás összívóteljesítménnyel.

A fentiek alapján megállapítható, hogy ajánlattevő egy SBR medencéhez nem a szükséges, 2 db fúvóval számolt, hanem csak 1 db működtetésével. Következésképpen megajánlása nincs összhangban az ajánlatában található egyéb megajánlásokkal, információkkal.

Továbbá az ajánlat 170. oldalán található fúvó hozam 100 %-os terhelésre vonatkozó táblázatban a fogyasztott villamos energia fúvónként sorban üzemi (T=15°C) működésre vonatkozóan 8,3 kW/h-t tartalmaz, melynek 60 %-a 4,98 kW/h

A fentiek alapján a számításnak az alábbiakat kellett volna tartalmaznia:

$8,3 \text{ kW/h (100 \% -os terhelésű üzemi működésnél)} \times 0,6 \text{ (60 \% terhelés)} \times 2 \text{ (darab fúvó)} \times 16 \text{ (azaz } 2 \times 8 \text{ óra)} \times 365 \text{ nap} = 58166,4 \text{ kW}$

A fenti számítás helyett ajánlattevő az alábbiak szerint számolt:

$5,8 \text{ kW/h} \times 1 \text{ (db fúvó)} \times 16 \text{ (2} \times 8 \text{ óra)} \times 365 \text{ nap} = 33872 \text{ kW}$

A fentiekkel ellentétben ajánlattevő 1 db fúvóra tett megajánlást, és nem a megfelelő kW/h értékkel.

Más oldalról megközelítve:

Az 1 medencére jutó maximális levegőigényt az ajánlat 170. oldalon 562 Nm³/h reális értékben határozta meg ajánlattevő az egy medence 100%-os terhelésénél. Ha a teljes terhelés 60%-át az egy medencére irányítjuk (ahogy azt az Ajánlattevő felvilágosításában leírta), akkor az 120%-os terhelést kap. Azaz a 1 medencére jutó maximális levegőigény $562 \times 120\% = 674,4 \text{ Nm}^3/\text{h}$ értékre emelkedik, amit az egy fúvó 410 Nm³/h maximális kapacitása nem bír el. Ezért 1 fúvóval a szennyvíz

megfelelő megtisztításához szüksége levegő mennyiség nem biztosítható!

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a csatornaépítésre vonatkozó III/A. kötet 2.11.3. pontjában előírta a következőt: „A fenti előírásokhoz kapcsolódóan, a Vállalkozó a közterületen történő munkavégzéssel kapcsolatban köteles az alábbi előírásokat betartani, illetve figyelembe venni.

• **A közterületen történő burkolatbontás november 15-től március 1-ig tilos,** mivel a burkolat helyreállítása az időjárás miatt megfelelő minőségben nem biztosítható.”

Ajánlattevő ajánlatba csatolt ütemterve a fenti előírásnak nem felelt meg, ezért hiánypótlásként az előírásnak megfelelő ütemterv hiánypótlásként történő benyújtására kérte fel ajánlattevőt az ajánlatkérő.

A hiánypótlásként becsatolt ütemterv szerint a Lant utcában épülő Se 5-1-2 jelű csatorna vezetéképítési munkáira 2013.01.22-2013.01.23 közötti időszakban kerülne sor. A dokumentáció V. kötetében lévő 0209-022-E-03-63 rajkszámú hosszszelvény, valamint a 0209-022-E-02-05 rajkszámú részletes helyszínrajz szerint egyértelműen a Lant utca aszfaltburkolata alatt halad a csatorna nyomvonala a 8, 9 és 10 számú tisztítóaknák közötti szakaszokon. Esetleges sajtolás esetén is az aknáknál elkerülhetetlen a burkolat elbontása. Az ütemtervben továbbá a szakasz megépítéséhez elengedhetetlenül szükséges „Végleges sávós úthelyreállítás” sem lett megjelölve ezen szakaszon. A Lant utcai Se 5-1-2 jelű csővezeték és tisztítóakna építés burkolatbontási tevékenységgel is járna 2013.01.22-2013.01.23 közötti időszakban, ami a III/A kötet hivatkozott előírása szerint november 15-től március 01-ig tilos. Fentiek miatt a hiánypótlásként csatolt ütemterv továbbra sem elégíti ki a dokumentáció hivatkozott előírását.

Fentiek alapján Ajánlatkérő Ajánlattevő hiánypótlásként benyújtott ütemtervét nem fogadja el, az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek

Ajánlatkérő a felhívás VI.3.34. pontjában előírta, hogy:

„Továbbá a szakmai ajánlat részeként csatolandó a pénzügyi-műszaki ütemterv, az ajánlati ár bontása, valamint a vállalkozói javaslat a szennyvíztelepre vonatkozóan a dokumentációban részletezettek szerint.”

Továbbá a dokumentáció II.4) pontjában az alábbi információk szerepeltek:

„A közbeszerzési eljárás fajtájára tekintettel a benyújtott ajánlatnak maradéktalanul meg kell felelni a műszaki leírás feltételeinek, eltérés esetén az ajánlat érvénytelen. Amennyiben a benyújtott ajánlat olyan feltételt tartalmaz, amely ellentétes a szerződéses feltételekben meghatározottakkal, az ajánlat érvénytelen.”

A fenti előírással ellentétben az ajánlat 146. oldalán becsatolt árazott költségvetés 35. sorában ajánlattevő nem az ajánlatkérő által kiadott költségvetési mennyiséggel számolt. Ajánlatkérő által meghatározott mennyiség 19.094,10 m³ volt, míg ajánlattevő 19.064,1 m³-t árazott be.

Ajánlatkérő kiegészítő tájékoztatásban sem adott arról tájékoztatást, hogy a fenti tételt más mennyiséggel kellene beárazni.

Ajánlattevő ajánlata a fentiek alapján nem teljeskörű, tekintettel arra, hogy a fenti tétel vonatkozásában nem a meghatározott mennyiségre tett ajánlatot, ily módon

nem tett a közbeszerzés tárgyára teljeskörű ajánlatot.

Fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban meghatározott feltételeknek

Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve:	KEVIÉP Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Az érvénytelenség indokai:	
1) Előírás:	Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció 3/A. kötet műszaki leírás 2.11.3. pontjában előírta, hogy „A közterületen történő burkolatbontás november 15-től március 1-ig tilos, mivel a burkolat helyreállítása az időjárás miatt megfelelő minőségben nem biztosítható.”
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben az ajánlatban csatolt pénzügyi-műszaki ütemterv alapján több csatorna vezetéképítési munkái belesznek a tiltott időszakba. Kértük az előírásoknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.
2) Előírás:	Ajánlatkérő a 2012. június 20-án megküldött Kiegészítő tájékoztatásban a 119. és 120. kérdésekre adott válaszában megadta, hogy állami közúton november 15. és március 1. között építési tilalom van érvényben.
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben a pénzügyi-műszaki ütemterv szerint több csatorna vezetéképítési munkái belesznek a tiltott időszakba. Kértük az előírásoknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.
3) Előírás:	Ajánlatkérő az ajánlatkérési dokumentáció 3/A. kötet műszaki leírás 2.12.3. <i>Műszaki átadás-átvételi dokumentáció</i> pontjában előírta, hogy „A műszaki átadás-átvételi eljárásra azt követően kerülhet sor, hogy a Vállalkozó a tervezett időpontot legalább 21 nappal megelőzően a Mérnök részére átadta a műszaki átadás-átvételi dokumentációt, azt a Mérnök felülvizsgálta és nem talált benne olyan hibát, hiányosságot, ami a Létesítmény/Szakasz nem megfelelő minőségére utalna, vagy veszélyeztetné a Létesítmény biztonságos üzembe helyezését.”
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben a pénzügyi-műszaki ütemtervben a műszaki átadás-átvételi eljárás alatt (2013.07.01-2013.07.31) az összes csatorna szakaszon végleges sávós úthelyreállítás folyik, így a műszaki átadás-átvételi eljárás ütemtervben ábrázolt kezdő időpontjáig a mérnök részére nem adható át a teljes műszaki átadás-átvételi dokumentáció. Kértük az előírásoknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.
4) Előírás:	Ajánlatkérő a 2012. július 10-én megküldött 2. számú kiegészítő tájékoztatás 4. számú kérdésére adott válaszában előírta, hogy „A szennyvíztelepi bekötő út a piros könyves tenderben található. A vonatkozó IV. kötet tartalmazza a bekötő úttal kapcsolatos tételeket is.”

<p>Hiány az ajánlatban és pótlása:</p>	<p>A fenti előírással ellentétben a pénzügyi-műszaki ütemterv (Ajánlat 124-133 o.) szennyvízcsatorna-hálózat építésére (Fidic piros könyv) vonatkozó része nem tartalmazza a szennyvíztelepi bekötő utat (építés, havi teljesítmény érték).</p> <p>Kértük az előírásoknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.</p>
<p>5) Előírás:</p>	<p>Ajánlatkérő a II. B kötet szerződés tervezet 5.2 pontjában előírta, hogy nem kezdhető el a Létesítmény egyik részének a kivitelezése sem a Mérnök által jóváhagyott vonatkozó Építési (Kiviteli-) tervek hiányában. A Létesítmény kivitelezése mindenkor a Mérnök által jóváhagyott Építési (Kiviteli-) tervek alapján kell, hogy folyjék. A vonatkozó Építési terveket az adott munkarész kivitelezését megelőző legalább 30 nappal be kell nyújtani a Mérnök részére jóváhagyás céljából. Amennyiben a Vállalkozó egy már jóváhagyott építési terv módosítását kívánja elvégezni, úgy erről köteles a Mérnököt haladéktalanul értesíteni és a módosított terveket a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal újra be kell nyújtania a Mérnökhöz jóváhagyás céljából. A Megbízó Követelményei meghatározhatnak egyéb más Vállalkozói dokumentumokat is, amelyeket be kell nyújtani felülvizsgálatra és/vagy jóváhagyás céljából Mérnök részére. Az ilyen dokumentumok tekintetében is alkalmazni kell a tervek benyújtására fentiekben meghatározott határidőt.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és pótlása:</p>	<p>A fenti előírással ellentétben a szennyvíztisztító telep pénzügyi-műszaki ütemtervében az Engedélyezési eljárás és a Mérnöki jóváhagyás előtt megkezdődik a Kezelő épület építészeti munkái (2012.12.05.-én).</p> <p>Kértük az előírásoknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.</p>
<p>6) Előírás:</p>	<p>Ajánlatkérő a II. B kötet szerződés tervezet 5.2 pontjában előírta, hogy nem kezdhető el a Létesítmény egyik részének a kivitelezése sem a Mérnök által jóváhagyott vonatkozó Építési (Kiviteli-) tervek hiányában. A Létesítmény kivitelezése mindenkor a Mérnök által jóváhagyott Építési (Kiviteli-) tervek alapján kell, hogy folyjék. A vonatkozó Építési terveket az adott munkarész kivitelezését megelőző legalább 30 nappal be kell nyújtani a Mérnök részére jóváhagyás céljából. Amennyiben a Vállalkozó egy már jóváhagyott építési terv módosítását kívánja elvégezni, úgy erről köteles a Mérnököt haladéktalanul értesíteni és a módosított terveket a kivitelezés megkezdése előtt legalább 30 nappal újra be kell nyújtania a Mérnökhöz jóváhagyás céljából. A Megbízó Követelményei meghatározhatnak egyéb más Vállalkozói dokumentumokat is, amelyeket be kell nyújtani felülvizsgálatra és/vagy jóváhagyás céljából Mérnök részére. Az ilyen dokumentumok tekintetében is alkalmazni kell a tervek benyújtására fentiekben meghatározott határidőt.</p>
<p>Hiány az ajánlatban és pótlása:</p>	<p>A fenti előírással ellentétben a szennyvíztisztító telep pénzügyi-műszaki ütemtervében az Engedélyezési eljárás és a Mérnöki jóváhagyás előtt megkezdődik az 1. sz. műtárgy (Rács, homok-, és zsírfogó) építészeti munkái.</p> <p>Kértük az előírásoknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.</p>

7) Előírás:	Ajánlatkérő az ajánlati terv III/B kötet 30. oldalán előírta, hogy a méretezést (szakaszosan működő technológiánál az alsó vízszintnél) maximum 4,5 g/l iszapkoncentráció és minimum 30nap teljes iszapkor figyelembevételével kell elvégezni.
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben az ajánlat 102. oldalán csatolt számítás alapján ajánlattevő 18,5 d-vel számolt. Kértük az ajánlati terv III/B kötet előírásainak megfelelően javított számítás pótlását.
8) Előírás:	Ajánlatkérő az ajánlati terv III/B kötet 30. oldalán előírta, hogy a méretezést (szakaszosan működő technológiánál az alsó vízszintnél) maximum 4,5 g/l (4,5 kg/m ³) iszapkoncentráció és minimum 30nap teljes iszapkor figyelembevételével kell elvégezni.
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben az ajánlat 102. oldalán csatolt számítás alapján ajánlattevő 5 kg/m ³ -rel számolt. Kértük az ajánlati terv III/B kötet előírásainak megfelelően javított számítás pótlását.
9) Előírás:	Ajánlatkérő az ajánlati terv III/B kötet 30. oldalán előírta, hogy a biológiai medence fajlagos iszapterhelése (F/M) nem lehet nagyobb, mint 0,05 kg/kg*d, ezzel biztosítva a megfelelően stabilizált fölösiszapot.
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben az ajánlat 102. oldalán csatolt számítás alapján ajánlattevő 0,12 kg/kg*d -vel számolt. Kértük az ajánlati terv III/B kötet előírásainak megfelelően javított számítás pótlását.
10) Előírás:	Ajánlatkérő a felhívás III.2.3) pontjában előírta, hogy az alkalmasság igazolása tekintetében irányadóak a Kbt. 65. § (3)-(4) bekezdései és a 69. § (4)-(9) bekezdései.
Hiány az ajánlatban és pótlása:	A fenti előírással ellentétben az ajánlat 46. oldalán csatolt szakembert bemutató nyilatkozatban nem az ajánlat 11. oldalán megjelölt 10 % alatti alvállalkozó nyilatkozott, hanem az ajánlattevő. Kértük a 10 % alatti alvállalkozó által aláírt saját nyilatkozat pótlását.
Ajánlattevő a fenti hiányokat ajánlatkérő felhívása ellenére sem pótolta, így módon ajánlata a fenti hiányok miatt a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelen.	

Az érvénytelenné nyilvánított ajánlatot benyújtó ajánlattevő neve:	A-HÍD Építő Zrt.
Az érvénytelenség indokai:	
Ajánlattevő az ajánlatának 132. oldalán csatolt pénzügyi-műszaki ütemterv rész utolsó előtti sora a csatornahálózat műszaki átadás-átvétel időtartamát 2013.07.19-	

2013.08.15 között jelölte meg, míg az ajánlat 133. oldalán a szennyvíztisztító-telep műszaki átadás-átvételi eljárásának időtartamát 2013.07.03-2013.08.15 között határozta meg. Az ezt követő sor tartalmazza a próbaüzem időtartamát, amely **2013.08.16-2014.02.14.** közötti időszak. Ezek az időpontok nem feleltek meg az **Ajánlati dokumentáció I. kötetének 18. oldalán lévő azon előírásnak, miszerint** „A próbaüzem – melynek minimális időtartama 6 hónap és minimum 1 hónap meteorológiai téli (12.01.-02.28) és nyári (06.01.-08.31.) időszakot is magába kell, hogy foglaljon –,„ hiszen a próbaüzem csupán fél nyári hónapot tartalmazott 2013.08.16-tól 2013.08.31-ig. Mivel a pénzügyi-műszaki ütemterv nem elégítette ki a dokumentáció előírásait, ezért a Kbt. 83. § (2) bekezdése alapján Ajánlattevő hiánypótlásra fel lett szólítva.

Ajánlatkérő 2012. augusztus 13-án kelt hiánypótlási felhívásában hiánypótlásként Ajánlattevőnek előírta, hogy: „Ajánlatkérő a 2012. 06.11-én feladott *Korrigendum VI.3.24. pontjában előírta, hogy „A szennyvíztisztító teleppel együtt és egy időben végzett próbaüzem – melynek időtartama 6 hónap és minimális időtartama 6 hónap és minimum 1 hónap meteorológiai téli (12.01-02.28.) és nyári (06.01-08.31.) időszakot is magába kell, hogy foglaljon – a szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító telep műszaki-átadás átvételét követően kezdhető meg.” Ez az előírás az I. kötet 28. oldalán is szerepel.*”, valamint „Kérjük *Korrigendum VI.3.24. pontjában előírtaknak megfelelő pénzügyi-műszaki ütemterv pótlását.*”. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak eleget téve csatolta a pénzügyi-műszaki ütemtervet. A hiánypótlás 19. oldalán a pénzügyi-műszaki ütemterv utolsó előtti sorában **a csatornahálózat műszaki átadás-átvétel időtartamát 2013.07.19-2013.08.15 között jelölte meg.** A hiánypótlásként csatolt pénzügyi-műszaki ütemterv 20. oldalán **a próbaüzem időtartamát 2013.08.01-2014.01.31 között jelölte meg,** két sorral lejjebb a szennyvíztisztító-telep műszaki átadás-átvétel eljárás befejezését **2013.08.15.** napjában határozta meg.

Az Ajánlati dokumentáció I. kötetének 18. oldalán az ajánlatba csatolandó pénzügyi-műszaki ütemtervvel kapcsolatban Ajánlatkérő többek között a következő előírást fogalmazta meg:

A próbaüzem – melynek minimális időtartama 6 hónap és minimum 1 hónap meteorológiai téli (12.01.-02.28) és nyári (06.01.-08.31.) időszakot is magába kell, hogy foglaljon - **a szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító telep műszaki-átadás átvételének lezárása után kezdhető meg.**

Fenti előírásnak a hiánypótlásként becsatolt pénzügyi-műszaki ütemterv nem felel meg, hiszen a csatornahálózat és a szennyvíztisztító-telep műszaki átadás-átvételének befejezési időpontja 2013.08.15, amely későbbi dátum, mint a próbaüzem megkezdésének 2013.08.01-i időpontja, tehát nem teljesül az a feltétel, hogy a próbaüzem a szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító telep műszaki-átadás átvételének lezárása után kezdhető meg.

Az Ajánlattevő által a hiánypótlás 4-5. oldalán csatolt, a műszaki átadás-átvétel eljárást „megbontó” magyarázata ellentétes az ajánlatkérési dokumentáció 3/A. kötet műszaki leírás **2.12.3. Műszaki átadás-átvételi dokumentáció** pontjával is: „A műszaki átadás-átvételi eljárásra azt követően kerülhet sor, hogy a Vállalkozó a tervezett időpontot legalább 21 nappal megelőzően a Mérnök részére átadta a műszaki átadás-átvételi dokumentációt, azt a Mérnök felülvizsgálta és nem talált benne olyan hibát, hiányosságot, ami a Létesítmény/Szakasz nem megfelelő minőségére utalna, vagy veszélyeztetné a Létesítmény biztonságos üzembe helyezését.”

A fentiek alapján az ajánlat a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja értelmében érvénytelen.

8. a) **Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve, székhelye: KE-2012. Konzorcium, mint Közös Ajánlattevők Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. és EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft. 1028 Budapest, Táncsics M. u. 16. és 2225 Üllő, Zsaróka hegy 053/30 hrsz.	
<i>Csatornahálózat:</i>	nettó 1.169.549.126,- HUF
<i>Szennyvíztelep:</i>	nettó 273.950.400,- HUF
Összesen: Szerződéses ár (nettó HUF):	Összesen: nettó 1.443.499.526,- HUF
Kiválasztás indoka: Ajánlattevő tette az összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot.	

- b) **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

9. **A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:**

- a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Nem vesz igénybe

- b) **A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:**

10. **A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:**

- a) **A nyertes ajánlattevő ajánlatában:**

Közmű Alagút Zrt. részéről:

Szükséges tervezési feladatok, és tervezői művezetés, telephelybérlés, mobil illemhelyek bérlése, szállítása, őrzés-védelem, irodabérlés, információs anyagok beszerzése, anyagok stb. beszállítása, gépek, eszközök bérlése, talajmechanikai vizsgálatok, kitűzés, geodéziai bemérés, lőszermentesítés, szükséges szakfelületek ellátása, régészeti feltárások, régészeti leletmentesítés (szükség szerint), bontási munkák, fakivágás, marási munkák, hulladékszállítás, elhelyezés, kezelés, (veszélyes és nem veszélyes), földmunkák, villanyoszlop áthelyezés, kiváltás (szükség szerint), beruházási és emlékeztető táblák, monitoring kutak fúrása, forgalomtechnika, gázellátás, műtárgyépítés, nyomóvezeték építés, ivóvízvezeték kiépítés, tűzcsap kiépítése, dúcolás, víztelenítés, közműkiváltás, csősajtolás, irányított fúrás, szennyvízvezeték építése, házi szennyvízbekötések építése, szennyvízátemelők építészete, gépészete, szennyvízátemelők energiaellátása és irányítástechnikája, szennyvízátemelők irányítástechnikai rendszerbe illesztése, szennyvízátemelők vízbekötése, szennyvízátemelők kerítésépítése, vasút keresztezések, szagtalanítók telepítése,

kamerázás, mosatás, tömörségvizsgálatok, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), utak helyreállítása, parkosítás, növénytelepítés, forgalomtechnika, próbaüzem lefolytatása.

Euroaszfalt Kft. részéről:

Szükséges tervezési feladatok, és tervezői művezetés, telephelybérlés, mobil illemhelyek bérlése, szállítása, őrzés-védelem, irodabérlés, információs anyagok beszerzése, anyagok stb. beszállítása, gépek, eszközök bérlése, talajmechanikai vizsgálatok, kitűzés, geodéziai bemérés, lőszermentesítés, szükséges szakfelügyelet ellátása, régészeti feltárások, régészeti leletmentesítés (szükség szerint), bontási munkák, fakivágás, marási munkák, hulladékszállítás, elhelyezés, kezelés, (veszélyes és nem veszélyes), földmunkák, villanyoszlop áthelyezés, kiváltás (szükség szerint), beruházási és emlékeztető táblák, monitoring kutak fúrása, forgalomtechnika, gázellátás, műtárgyépítés, nyomóvezeték építés, ivóvízvezeték kiépítés, tűzcsap kiépítése, dúcolás, víztelenítés, közműkiváltás, csősajtolás, irányított fúrás, szennyvízvezeték építése, házi szennyvízbekötések építése, szennyvízátemelők építészete, gépészete, szennyvízátemelők energiaellátása és irányítástechnikája, szennyvízátemelők irányítástechnikai rendszerbe illesztése, szennyvízátemelők vízbekötése, szennyvízátemelők kerítésépítése, vasút keresztezések, szagtalanítók telepítése, kamerázás, mosatás, tömörségvizsgálatok, minőségvizsgálatok (laboratóriumi és egyéb), utak helyreállítása, parkosítás, növénytelepítés, forgalomtechnika, próbaüzem lefolytatása.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

11. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli összegezés megküldésének napja

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli összegezés megküldését követő naptól számított kilencedik nap.

13. Egyéb információk:

A Kbt. 96. § (4) bekezdése alapján:

„Az ajánlatkérő az eredményhirdetéstől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult az írásbeli összegezést módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, ha az eredményhirdetést követően észleli, hogy a kihirdetett eredmény (eredménytelenség) törvénytört volt és a módosítás a törvénytörtést orvosolja.”

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő módosítja az összegezést, az alábbiak vonatkozásában:

Ajánlatkérő az eredményhirdetést követően észlelte, hogy az összegezése jogsértő volt, tekintettel arra, hogy a Sade Magyarország Kft. vonatkozásában az érvénytelenség indokát nem megfelelően határozta meg. Továbbá összegezése nem a mintának

megfelelően lett kitöltve, tekintettel arra, hogy a 6. bírálati részszerzőpont vonatkozásában nem tartalmazta a pontszám szöveges indokolását. Továbbá a nyertes ajánlattevő vonatkozásában nem a számítási hiba kijavítása során javított szerződéses árát tüntette fel az összegezésben.

A módosított összegezés megküldésének napja: 2012. szeptember ...

14. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja

Az ajánlati felhívás 2011. december 30-án 2011/S 251-409831 iktatószámom jelent meg. Az ajánlati felhívást és dokumentációt módosító korigendum 2012.06.15-én 2012/S 113-186091 iktatószámom jelent meg. Az ajánlati felhívást ismételten módosító korigendum 2012.06.18-án 2012/S 114-187929 iktatószámom jelent meg.

A közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatokról, illetőleg az eljárás eredményéről szóló fenti írásbeli összegezést jóváhagyom:

Kelt: Csanádpalota, 2012. szeptember hó ... nap.

Döntéshozó testület neve:

.....
Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete,

1. sz. melléklet: Ajánlatok értékelése

II. Ajánlatok értékelése

II/1. Szerződéses ár (nettó HUF)

Pontozás:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

A vizsgált pályázati anyag felépítése a dokumentáció II/1. Szerződéses ár (nettó HUF) pontjára

- Szerződéses ár (nettó HUF) felolvasó lap alapján (004. oldal)

Elmondható, hogy Ajánlatkérő számára a **KE-2012 Konzorcium ajánlata** a legjobb ajánlat, mert az a legalacsonyabb értéket tartalmazó érvényes ajánlat a **Szerződéses ár** részszerpont vonatkozásában.

súlyszám: 65

Ssz.	Ajánlattevő	Szerződéses Nettó ár	Pontszám	Súlyozott pontszám
1.	KE-2012. Konzorcium	1.443.500.410 Ft	10	650

II/2. Előteljesítés mértéke (naptári nap)

Pontozás:

A legjobb, azaz a legmagasabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma az egyenes arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legmagasabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

A vizsgált pályázati anyag felépítése a dokumentáció II/2. Előteljesítés mértéke (naptári nap) pontjára

- Előteljesítés mértéke (naptári nap) felolvasó lap alapján (005. oldal)

Elmondható, hogy Ajánlatkérő számára a KE-2012 Konzorcium ajánlata a legjobb ajánlat, mert a legmagasabb értéket tartalmazó érvényes ajánlat a vizsgált Előteljesítés mértéke (naptári nap) részszerzőpont vonatkozásában.

súlyszám: 10

Ssz.	Ajánlattevő	Előteljesítés mértéke	Pontszám	Súlyozott pontszám
1.	KE-2012. Konzorcium	44 naptári nap	10	100

II/3. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) kWh

Pontozás:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

A vizsgált pályázati anyag felépítése a dokumentáció II/3. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) pontjára

- A megvalósítandó létesítmény által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) felolvasó lap alapján (005. oldal)

Elmondható, hogy Ajánlatkérő számára a KE-2012 Konzorcium ajánlata a legjobb ajánlat, mert a legalacsonyabb értéket tartalmazó érvényes ajánlat a vizsgált A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energia kalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) részszerpont vonatkozásában.

súlyszám: 20

Ssz.	Ajánlattevő	Elektromos energia kalkulált mennyisége	Pontszám	Súlyozott pontszám
1.	KE-2012. Konzorcium	99.195,5 kWh	10	200

II/4. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év

Pontozás:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A \text{ legjobb}}{A \text{ vizsgált}} * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa (10 pont)

P min: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

A vizsgált pályázati anyag felépítése a dokumentáció II/4. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év pontjára

- A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év felolvasó lap alapján (005. oldal)

Elmondható, hogy Ajánlatkérő számára a KE-2012 Konzorcium ajánlata a legjobb ajánlat, mert a legalacsonyabb értéket tartalmazó érvényes ajánlat a vizsgált A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év részszerpont vonatkozásában.

súlyszám: 5

Ssz.	Ajánlattevő	Vashatóanyag vegyszerfelhasználás	Pontszám	Súlyozott pontszám
1.	KE-2012. Konzorcium	1.468 kg/év	10	50

II/5. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom

Pontozás:

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (0 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra.

A vizsgált pályázati anyag felépítése a dokumentáció II/5. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom pontjára

- A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom felolvasó lap alapján (005. oldal)

Elmondható, hogy Ajánlatkérő számára a KE-2012 Konzorcium ajánlata a legjobb ajánlat, mert a legalacsonyabb értéket tartalmazó érvényes ajánlat a vizsgált A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/t szárazanyagtartalom részszerpont vonatkozásában.

súlyszám: 5

Ssz.	Ajánlattevő	<u>Polielektrolit vegyszerfelhasználás kg/t szárazanyagtartalom</u>	Pontszám	Súlyozott pontszám
1.	KE-2012. Konzorcium	4 kg/t	10	50

II/6. Környezetvédelmi tulajdonságok (csatorna hálózat kiépítésre vonatkozóan építés közben)
(Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pont)

Az Ajánlatkérő csak az ajánlattevő ajánlatának adott jegyzék szerint elkészített ajánlati elemeit tudja értékelni, az ajánlatban egyéb helyeken „elrejtett” megajánlásokat nem áll módjában értékelni.

A nem konkrét: „lehető legjobb”, „minél több”, „minél közelebb” stb. megajánlások nem kerülnek értékelésre. Konkrét ajánlati elemnek tekinti az ajánlatkérő azon műszaki paraméterek, és azon műszaki leírások megadását, amelyek az adott szakmailag megítélhető jellemző vonatkozásában relevánsak, konkrétak és számon kérhetőek.

Az ajánlatkérő az ajánlat ezen bírálati szempont szerinti értékeléséhez a következő megajánlásokat várja az ajánlattevőktől, azaz az alábbiakat értékeli:

- mely, gépek, berendezések, alkalmazott technológiák és építésszervezés alkalmazásával kívánja biztosítani ajánlattevő az építés közbeni minél kisebb környezeti terhelést

Az ajánlatkérő Bíráló Bizottsága az alábbiak alapján rendezi sorba az ajánlatokat a légszennyezés, a zajterhelés és a környezet megbolygatása bírálati elem vonatkozásában:

- ajánlatkérő számára előnyösebb az ajánlat, ha a megajánlott géphasználat, technológiák és építésszervezési módszerek a környezet minél kisebb fokú terhelését okozzák az alábbi táblázatban szereplő környezetterhelési fajták (légszennyezés, a zajterhelés és a környezet megbolygatása) vonatkozásában.

Az érvényes ajánlatadás feltétele, hogy a megajánlott géphasználat, technológiák és építésszervezési módszerek a tender tervekben szereplő műszaki követelményeknek megfeleljenek.

Az ajánlatkérő Bíráló Bizottsága az alábbiak alapján rendezi sorba az ajánlatokat „A bontási anyagok minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítása” bírálati elem vonatkozásában:

- ajánlatkérő számára előnyösebb az ajánlat, ha a bontási anyagok (lásd az alábbi táblázatban szereplő anyagokat) minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítására kerül sor.

A vizsgált pályázati anyag felépítése a dokumentáció II/6. Környezetvédelmi tulajdonságok pontjára

- **Minél kisebb légszennyezést eredményező megajánlások (359. oldal)**
- **Minél kisebb zajterhelést eredményező megajánlások (362. oldal)**
- **A bontási anyagok minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítása (363. oldal)**
- **A zöld terület és az épített környezet minél kisebb mértékű megbolygatását eredményező megajánlások (365-368. oldal)**

A megajánlást Ajánlattevőnek az alábbi táblázat szerinti bontásban kellett megtennie a dokumentáció 13. sz. mellékletének kitöltésével:

<i>Minél kisebb légszennyezést eredményező megajánlások</i>	1. Megajánlás a használni kívánt építőgépek károsanyag-kibocsátására: - A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.2. pont: A kivitelezés során be kell tartani „a levegő védelméről” szóló 306/2010. (II. 14.) Korm. rendelet előírásait, építés közben a munkagépek károsanyag kibocsátásával nem lehet túllépni „a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről” szóló
---	---

	<p>4/2011. (I.14.) VM rendelet rendeletben foglaltakat.</p> <p>- Konkrét többletvállalások a használni kívánt építőgépek károsanyag-kibocsátására.</p>
	<p><u>Értékelés a minél kisebb légszennyezést eredményező megajánlásokra - 1. megajánlás a használni kívánt építőgépek károsanyag-kibocsátására:</u></p> <p>Ajánlattevő betartja a dokumentációban előírt követelményeket, jogszabályokat, azokhoz konkrét többlet vállalásokat tesz, valamint részletesen kifejti hogyan kíván megfelelni a dokumentációban előírt követelményeknek. Ennek érdekében adott helyzetekben többlet anyagi és időráfordításokat eszközöl, valamint helyenként többlet organizációval is számol.</p> <p>Példák: nem működtetnek egyszerre egy időben kettő vagy több munkagépet egy utcában, a vissza nem építendő anyagokat nem deponálják a helyszínen, hanem a kitermeléskor azonnal szállítóeszközre rakják és anyag fajtánként meghatározott helyre szállítják, közvetlenül újra hasznosítható rétegeket - amennyiben megoldható - a munkaárok mellett tárolják és útalapréteggént újra hasznosítják csökkentve ezzel a gépi anyagmozgatást, ezáltal a károsanyag-kibocsátást, Green Plus folyékony környezetbarát üzemanyag katalizátort alkalmaznak minden gépükben, ami jelentősen csökkenti az üzemanyag fogyasztást és kimagaslóan csökkenti a károsanyag-kibocsátást. 7-10 %-os fogyasztáscsökkenéshez, és egyes esetekben majdnem 80 %-os károsanyag-kibocsátás csökkenéshez vezet.</p> <p>Ajánlatában részletesen ismerteti a projekt megvalósítása során alkalmazott gépparkját. Korszerű műszaki és életkoruk szempontjából kedvező tulajdonságú gépekkel, berendezésekkel számol, melyeknek alacsony a károsanyag kibocsátása.</p>
	<p>2. Megajánlás a porszennyezés minimalizálására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: Szerződéstervezet 6.3. pont: A kivitelezésnél törekedni kell a porszennyezés minimalizálására.</p> <p>- Konkrét többletvállalások a porszennyezés minimalizálására:</p> <p>3. üzemanyagfelhasználás, károsanyagkibocsátás minimalizálása érdekében; 4. porszennyezés minimalizálása érdekében.</p>
	<p><u>Értékelés a minél kisebb légszennyezést eredményező megajánlásokra - 2. Megajánlás a porszennyezés minimalizálására:</u></p> <p>Ajánlattevő betartja a dokumentációban előírt követelményeket, jogszabályokat, azokhoz konkrét többlet vállalásokat tesz, valamint részletesen ismerteti hogyan kíván megfelelni a dokumentációban előírt követelményeknek. Ennek érdekében adott helyzetekben többlet anyagi és időráfordításokat eszközöl, valamint helyenként többlet organizációval is számol.</p> <p>Példák: károsanyag kibocsátás elkerülésére a beépítendő anyagokat a beépítési hely mellett tárolják, csak a szükséges mennyiséget, ütemezetten helyszínen szállítva, a házibekötések munkaárkainak ásására kis teljesítményű, alacsony káros anyag kibocsátású gumitalpas minikotrókat alkalmaznak kiegészítő kézi földmunkával, sebességkorlátozást vezetnek be, a porszennyezés csökkentése érdekében amennyiben szükséges, úgy a talaj nedvesítését elvégzik, depóniákat palánkkal veszik körbe, amely csökkenti a szél okozta kiporzást, valamint csökkenti a depónián dolgozó rakodógép zajkibocsátását, a közútra kerülő földszennyeződést, folyamatosan munkába állított, saját tulajdonú,</p>

	<p>korszerű seprős-locsolós gépkocsival takarítják.</p> <p>Részletesen végig gondolja az esetlegesen felmerülő helyzeteket, azokra konkrét intézkedéseket fogyanatosít, aktualizálva a projektnél használt gépparkjára. Az alkalmazott megoldásoknál, intézkedéseknél energiatudatos lépéseket tervez, alkalmaz (talajvízszüllyesztés során kitermelt talajvíz vizsgálatát és alkalmasságát igazolva a portalanításra, tisztításra felhasználja azt).</p>
<p><i>Minél kisebb zajártalmat eredményező megajánlások</i></p>	<p>Megajánlás a használni kívánt építőgépek zajterhelésére:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: <i>Szerződéstervezet 6.4. pont:</i> <i>A munkagépek zajterhelésével nem lehet túllépni „a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról” szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet által megszabott határértékeit.</i></p> <p>- Konkrét vállalások a használni kívánt építőgépek zajterhelésére: <i>4. a jogszabályokban előírt határértéknél kisebb zaj elérése érdekében;</i> <i>5. rövidebb ideig tartó zaj elérése érdekében.</i></p>
	<p><u>Értékelés az adott részszerzőpontra:</u></p> <p>Ajánlattevő betartja a dokumentációban előírt követelményeket, jogszabályokat, azokhoz konkrét többlet vállalásokat tesz, valamint részletesen ismerteti hogyan kíván megfelelni a dokumentációban előírt követelményeknek. Ennek érdekében adott helyzetekben többlet anyagi és időráfordításokat eszközöl, valamint helyenként többlet szervezettel is számol. A projekt megvalósítása során korszerű műszaki és életkoruk szempontjából kedvezőbb tulajdonságú gépekkel, berendezésekkel számol, melyeknek alacsonyabb a környezetre gyakorolt zajterhelése.</p> <p>Példák: a munkagépek egy műszakban (07-17óra) nappal fognak szakaszosan üzemelni az adott munkafázisnak megfelelően, felváltva, nyitott térben. Éjszakai munkavégzéssel nem számolnak, az építési tevékenység folyamán a munkahely környezetében a nagy zajhatással járó munkákat kizárólag hétköznap 9-15 óra között végzik, szennyvízáttemelő telepek körül, valamint a csősajtolások indító és fogadó munkagödrei köré a zaj- és porkibocsátás csökkentésére az építés idejére zaj- és porvédő palánkot építenek</p> <p>Konkrét hivatkozásokat tesz a projekt részét képező szakaszokra, a munkarészek a projektre kidolgozva, aktualizálva kerültek elkészítésre.</p>
<p><i>A bontási anyagok minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítása</i></p>	<p>Megajánlás a bontási anyagok másodnyersanyagként való hasznosítására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények: <i>Szerződéstervezet 6.5. pont:</i> <i>A kivitelezésnél törekedni kell arra, hogy a bontási anyagok minél nagyobb arányban kerüljenek másodnyersanyagként való hasznosításra vagy jelen kivitelezés során, vagy egyéb más kivitelezés során.</i></p> <p>- Konkrét vállalások a bontási anyagok másodnyersanyagként való hasznosítására: <i>1. bontott aszfalt, beton, útalap vonatkozásában;</i> <i>2. kiszoruló föld vonatkozásában;</i> <i>3. keletkező hulladékok vonatkozásában.</i></p>
	<p><u>Értékelés az adott részszerzőpontra:</u></p> <p>Ajánlattevő betartja a dokumentációban előírt követelményeket, jogszabályokat, azokhoz konkrét többlet vállalásokat tesz, valamint</p>

	<p>részletesen kifejti hogyan kíván megfelelni a dokumentációban előírt követelményeknek. Ennek érdekében adott helyzetekben többlet anyagi és időráfordításokat eszközöl, valamint helyenként többlet szervezettel is számol.</p> <p>Példák: elkülönített módon gyűjtött bontott anyagok újrahasznosítása jelentősen megkönnyíti a későbbi újrahasznosítást, a mart aszfalt újrahasznosítható út helyreállításához a helyszínen (mart aszfalt), illetve aszfaltkeverő telepen. A felesleget újrahasznosításra átadják a Magyar Közút Nonprofit Zrt. D3. sz. üzemmérnökségének, kötőanyag nélküli útalap rétegeket külön gyűjtve, deponálva a helyreállítások során újrahasznosítják, a csomagolási hulladék (műanyag) EWC kód, 150102, újrahasznosítónak átadják, a talaj felső rétegeiről elkülönített humuszt nem tekintik hulladéknak, ez felhasználható az építést követő tereprendezések során. Ezzel a megoldással elkerülhető a hulladék képződés</p> <p>Részletesen végig gondolja a keletkező hulladékfajtákat, intézkedik azok lehetőség szerinti újrahasznosításáról, valamint kezeléséről.</p> <p>Konkrétan hivatkozik a hulladék kezelés módjáról azok kezelésének helyéről, konkrét cégek megjelölésével, mindezt hulladékfajtánként. Konkrét jogszabályi hivatkozásokat tesz, kitér a járművek karbantartása során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok kezelésére is.</p> <p>Számolja és intézkedik nem csak az építkezéshez szorosan kapcsolódó hulladékfajták (szociális hulladékok) gyűjtéséről, tárolásáról és kezeléséről.</p> <p>A keletkező hulladékokat a lehető legnagyobb mértékben újrahasznosítja.</p>
<p><i>A zöld terület és az épített környezet minél kisebb mértékű megbolygatását eredményező megajánlások</i></p>	<p>Megajánlás az építéssel megbolygatandó zöld terület és az épített környezet minimalizálására:</p> <p>- A dokumentációban előírt követelmények:</p> <p>Szerződéstervezet 6.6. pont:</p> <p><i>A kivitelezésnél törekedni kell az építéssel megbolygatandó zöld terület és az épített környezet megbolygatásának minimalizálására, ez alatt értve a munkavégzés, a munkagépek és az anyagdepók által igénybevett zöldterületek, növényzet és építmények minél kisebb mértékű károsítását.</i></p> <p>- Konkrét vállalkások az építéssel megbolygatandó zöld terület és az épített környezet minimalizálására:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zöldterület vonatkozásában; 2. talaj vonatkozásában; 6. utak, járdák, épületek vonatkozásában.
	<p><u>Értékelés az adott részszerpontra:</u></p> <p>Ajánlattevő betartja a dokumentációban előírt követelményeket, jogszabályokat, részletesen ismerteti hogyan kíván megfelelni azoknak.</p> <p>Saját Környezetközpontú Irányítási Rendszer (KIR) működtet a megvalósítás során felmerülő környezetvédelmi problémák hatékony kezelésére. Részletesen kitér a zöld környezet védelmének megoldásaira, ismerteti az alkalmazott eszközöket, adott esetben ezen részszerpont figyelembevételével választ kivitelezési technológiát.</p> <p>A talaj vonatkozásában rendelkezik az esetlegesen szükséges kármentesítésről, veszélytelenítésről.</p> <p>Példák: zöldterületen nem tárolnak bontás során kitermelt anyagot (betontörmelék, aszfalttörmelék stb.), a munkagépek hatósugarába eső fák törzseit fakalodákkal védik a sérülésektől, valamint a gyökérzetüktől a</p>

	<p>megfelelő védőtávolságot betartják, a munkaterület átvételét követően a csatorna nyomvonalában lévő fákat, bokrokat kertész szakember bevonásával, az általa javasolt időszakban földlabdástól emelik ki és a csatornaszakasz építését követően visszaiültetik, a sérült, menthetetlen növényeket szintén szakemberrel pótoltatják, a munkáárokából a bennrekedt kételtű és egyéb állatfajokat rendszeresen kimentik.</p> <p>Korlátozásokat vezet be a tehergépjárművek terhelhetőségének vonatkozásában az útburkolatok és alaprétegek védelme érdekében. Az elvégzett forgalom terhelések alapján szállítási útvonalakat határoz meg a forgalom zavartalanságának fenntartása érdekében.</p> <p>Elemzi és kezeli a projekt megvalósítása során esetlegesen felmerülő problémákat.</p>
--	--

Ajánlattevő betartja a dokumentációban előírt követelményeket, jogszabályokat, azokhoz konkrét többlet vállalásokat tesz, valamint részletesen ismerteti hogyan kíván megfelelni a dokumentációban előírt követelményeknek. Ennek érdekében adott helyzetekben többlet anyagi és időráfordításokat eszközöl, valamint helyenként többlet organizációval is számol.

Ajánlattevő törekszik a műszaki és gazdasági optimum megvalósítására, fejezetei végig gondoltak a technológiai folyamatok szempontjából, melyek konkrét hivatkozásokat tartalmaznak mind a projekt elemekre, mind a kidolgozandó szakmai szempontok vonatkozásában, mindezek mellett szem előtt tartja az energiatudatos gondolkodást is.

Általánosságban elmondható, hogy jól végig gondolja a technológiai folyamatokat és környezeti adottságokat és azokhoz alkalmazkodva dolgozza ki a szükséges intézkedéseket, és ezekre részletesen hivatkozik a vonatkozó munkarészekben.

Figyelembe veszi a projekt szempontjából kritikus elemeket, és kezeli is azokat. Végig gondolja, kezeli és ezáltal védi a természeti és épített környezet értékeit.

A beérkezett pályázati anyag a vizsgált pontokra vonatkozó részei alapján megállapítható hogy az ajánlattevő rendelkezik a megfelelő szaktudással, irányítási rendszerrel a tárgyi munka elvégzésére. A pályázati anyag vizsgált bírálati részszerpontra vonatkozó kidolgozottsága minden esetben elérte az elvárható szintet és alaposágot; megfelelnek a hatályos előírásoknak.

Összességében a KE-2012 Konzorcium ajánlattevő vizsgált részszerpontra vonatkozó ajánlata kiemelkedően jól tartalmazza a részszerpontra vonatkozó követelményeket, ellenőrizhetőséget a projektre aktualizálva részletesen kidolgozva kezeli.

Elmondható, hogy Ajánlatkérő számára a KE-2012 Konzorcium ajánlata a legelőnyösebb érvényes ajánlat, mert a megajánlott géphasználat, technológiák és építésszervezési módszerek a környezet minél kisebb fokú terhelését okozzák fent ismertetett környezetterhelési fajták (légszennyezés, a zajterhelés és a környezet megbolygatása) vonatkozásában, valamint a bontási anyagok minél nagyobb arányú másodnyersanyagként való hasznosítására kerül sor.

Ssz.	Ajánlattevő	II/6. Környezetvédelmi tulajdonságok	Pontszám	Súlyozott pontszám
1.	KE-2012. Konzorcium	1. helyezés	10	200

A fenti pontszámok összesítve:

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: KE-2012. Konzorcium, mint Közös Ajánlattevők Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. és EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Szerződéses ár (nettó HUF).	65	10	650
2. Előteljesítés mértéke (naptári nap).	10	10	100
3. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) által felhasznált, egy átlagos évre eső elektromos energiakalkulált mennyisége (1 éves üzemeltetési időszakra kalkulálva) kWh.	20	10	200
4. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) vashatóanyag vegyszerfelhasználása kg/év.	5	10	50
5. A megvalósítandó létesítmény (szennyvíztelep) polielektrolit vegyszerfelhasználása kg/tszárazanyagtartalom.	5	10	50
6. Környezetvédelmi tulajdonságok (csatorna hálózat kiépítésre vonatkozóan építés közben) (Kbt. 57. § (4) bekezdés c)pont) (az értékelésre kerülő ajánlati elem összetevők leírása a dokumentációban található).	20	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege ajánlattevőnként:			Összesen: 1250 pont