

DÖNTÉS KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS EREDMÉNYÉRŐL

Ajánlatkérő neve, székhelye:	Csanádpalota Város Önkormányzata 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
A közbeszerzési eljárás rövid elnevezése:	„KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez FIDIC mérnöki, műszaki ellenőri feladatok ellátása II.”
A közbeszerzési eljárás nyilvántartási száma:	2012/S 110-183081
A Döntéshozó:	Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő Testülete, képviseli: Kovács Sándor polgármester

ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Csanádpalota Város Önkormányzata

6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A „Csanádpalota Város szennyvízelvezetési és szennyvízkezelési beruházása, azonosító szám: KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” című projekt eredményes megvalósításának a teljes körű a FIDIC szerződéses feltételek szerinti mérnöki, valamint a műszaki ellenőri feladatok ellátása:

- A projekt megvalósítására kötött szerződések szerinti létesítmények, áruszállítások maradéktalan, igazoltan a minőségi előírásoknak megfelelő megvalósításának kikényszerítése ügyében a Megbízó képviselete;
- A feladatok végrehajtásához szükséges szakértő és egyéb személyzet biztosítása, a vállalkozói teljesítések és azok elszámolásának folyamatos ellenőrzése;
- Közreműködés a műszaki átadás-átvételi eljárást követő folyamatokban és a jótállási időszak alatt;
- A meglévő és megszerzendő engedélyek ellenőrzése, azok érvényességének nyomon követése, az adatszolgáltatásra vonatkozó előírásaik időbeli követése, továbbá a teljesítés követése;
- A műszaki-jogi kérdéseket érintő dokumentumok előkészítésében való részvétel, együttműködés a Megbízó jogi képviseletét ellátó ügyvéddel (vagy ügyvédi irodával);
- A meglévő csatornahálózatra vonatkozó és a szennyvíztisztító telepet megvalósító vállalkozó által készített tervek ellenőrzése

A felügyelendő építési és tervezési munkák tájékoztató mennyisége az alábbiak szerint alakul:

1. Csatornahálózat (szennyvízcsatorna-hálózat építés FIDIC piros könyv szerint):

Támogatott műszaki tartalom:

- DN200 gravitációs gerincvezeték

21.158 m

- DN250 gravitációs gerincvezeték 2.829 m
- DN300 gravitációs gerincvezeték 1.876 m
- DN400 gravitációs gerincvezeték 15 m
- DN160 házi bekötés 14.629 m
- Gravitációs bekötés: 1.304 db

- nyomóvezeték D110 870,5m
- nyomóvezeték D50 289m
- bekötés házi átemelővel: 28 db

- Közterületi átemelő komplett, energiaellátással, annak tervezésével együtt: 6 db

2. Szennyvíztelep (FIDIC sárga könyv szerint):

350 m³/nap + 20 m³/nap szippantott szennyvíz kapacitású, 3820 LEÉ szennyvíztisztító telep tervezése (engedélyes és kiviteli tervek), engedélyezése (vízjogi létesítési engedély, építési engedély beszerzése), kivitelezése, próbaüzem lefolytatása

Eleveniszapos biológiai tisztítás, nitrifikációval és szimultán denitrifikációval, a foszfor maximális mértékű biológiai és kiegészítő vegyszeres kicsapásával, és az iszap részstabilizációjával, járulékos munkákkal

A kivitelezés becsült értéke nettó 1.445.813.731 Ft, amelyből a csatornahálózat nettó 1.171.047.019, a szennyvíztelep nettó 274.766.712 Ft.

Ha ismert, becsült érték ÁFA nélkül (csak számokkal): 58.087.269 Pénznem: HUF

3. A választott eljárás fajtája:

A Kbt. II. rész, XII. fejezet szerinti nyílt eljárás

4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

-

5. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

-

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Az eljárást megindító felhívás 2012.06.12-én jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2012/S 110-183081 iktatószámon.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás:

Igen.

b) Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

-

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

5 darab

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az alábbi ajánlattevők az alkalmasságukat a felhívásban előírtaknak mindenben megfelelően igazolták.

Ajánlattevő neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt. (6720 Szeged, Széchenyi tér 5.) és Heli and Heli Consulting Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2367 Újhartyán, Erdősor u. 16.) – Konzoricum	52.800.000,- Ft
AGROINVEST Zrt. (1119 Budapest, Fehérvári út 84/a.) és KÖVITE-Plusz Kft. (5700 Gyula, Nagyváradi út 54.) – Konzoricum	53.400.000,- Ft
Grontmij Canor Kft. (1125 Budapest, Nógrádi u. 8.)	56.000.000,- Ft
Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft. (1054 Budapest, Nagysándor József u. 6.)	57.000.000,- Ft

Az érvényes ajánlatok szakmai bírálatát az összegezés mellékletét képező szakértői értékelés tartalmazza.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt. és Heli and Heli Consulting Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. közös ajánlattevő – Csanádpalota 2012 Konzorcium		Az ajánlattevő neve: Grontmij Canor Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	60	10	600	9,49	569,4
Szakmai ajánlat kidolgozottsága	35	10	350	5,5	192,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			950		761,9
Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: AGROINVEST Zrt. és KÖVITE- Plusz Kft. közös ajánlattevő AGROINVEST - KÖVITE konzorcium		Az ajánlattevő neve: Országos Vízügyi Beruházási Mérnöki Konzulens és Tervező Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár	60	9,9	594	9,34	560,4
Szakmai ajánlat kidolgozottsága	35	3,25	113,75	4	140
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			707,75		700,4
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése: Az érvényes ajánlatok szakmai bírálatát az összegezés mellékletét képező szakértői értékelés tartalmazza. A szakvélemény alapján a bíráló bizottság tagjai az ajánlatokat sorba rendezték, első helyre rangsorolva a műszaki értékelés szerinti legjobb ajánlatot.					

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

A pontskála alsó határa 1 pont, a pontskála felső határa 10 pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A pontszámok kiosztásának módszere az 1. részszerpont tekintetében:

Ajánlatkérő az alábbi értékelési részszerpontoknál (az értékarányosítás módszerén belül) a fordított arányosítást alkalmazza:

Nettó ajánlati ár

A legjobb, azaz a legalacsonyabb értéket tartalmazó ajánlat a maximum pontszámot (P_{max}) kapja. A többi ajánlat pontszáma a fordított arányosítás képletével, kerülnek meghatározásra, melynek képlete az alábbi:

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa (10 pont)

P_{min} : a pontskála alsó határa (1 pont)

$A_{legjobb}$: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 72. §-ának alkalmazásával határozza meg.

A pontszámok kiosztásának módszere a 2. részszerpont esetén:

Közbeszerzések Tanácsa 2/2004. számú módosított ajánlása szerint sorba rendezéssel értékeli Ajánlatkérő a 2. részszerpontra adott megajánlásokat.

A pontozás független szakértő bevonásával történik, szakvélemény alapján a bíráló bizottság minden tagja az ajánlatokat sorba rendezi az alábbi szempontok alapján, első helyre rangsorolva a véleménye szerint legjobb ajánlatot.

A konkrét projektre vonatkozóan készítette el a megvalósítási tervet és a minőségirányítási tervet, figyelembe vette a projekt sajátosságait, és annak logikai rendszerét
A szakmai ajánlat megfelel a felhívás és a dokumentációban foglalt követelményeknek, a megvalósítási terv, valamint az erőforrástervben ismertetett eszközök és humán erőforrás alapján pedig egyértelműen biztosított a szakmai ajánlat megvalósulása
A munkafázisok megvalósítása nyomon követhető, logikusan felépített, az egyes fázisok egyértelműen beazonosíthatók és megalapozottan követik egymást, az előre haladás a tervezett intézkedéseknek köszönhetően pontosan követhető, visszacsatolás beépítésre került a folyamat modellbe.

Ajánlattevő projekt szervezetén belüli felelősségi viszonyok egyértelműek, jól körülhatároltak, és egyértelmű hogy a kivitelezés munkafázisainak ellenőrzéséért mely szakember felelős.
A felelősségi mátrix lefedi a feladatleírásban foglalt valamennyi követelmény tekintetében elvégzendő szolgáltatást.
A felelősségi mátrixban az egyes munkafolyamatoknak megfelelően, részletesen és egyértelműen leírásra kerül az egyes szakemberek intézkedési, utasítási jogköre
A bemutatott munkamódszer alapján biztosított a minél hosszabb helyszíni mérnöki/műszaki ellenőri jelenlét az egyes kivitelezési helyszíneken.
A munka előrehaladásáról készített rendszeres írásos jelentések szerepeltetését, felsorolását tartalmazza, melyekből egyértelműen kiderül, hogy az adott munkamódszer teljes mértékben szolgálja az adott megfogalmazott cél teljesülését.
A projekt megvalósulása kapcsán ismerteti a releváns kockázatokat, problémákat, beleértve a kivitelezés minőségi hibáinak műszaki átadás/átvételt megelőző felismerése érdekében vállalt intézkedéseket is.
A bemutatott kockázatok elkerülésére érdekében/megelőzésére tett intézkedési javaslatok megalapozottak, indokoltak, alkalmasak a kockázatok kezelésére.

Ezt követően ajánlatkérő az egyes ajánlattevők helyezési számait összegzi. A legalacsonyabb összesített helyezési számot elért ajánlat a részzszempontra 10 pontot kap, a többi ajánlat pontszáma az alábbi képlet alapján kerül kiszámításra:

$$P = \frac{1}{\text{ajánlat helyezési sorszáma}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

$$P_{\max} = 10$$

$$P_{\min} = 1$$

Amennyiben a legjobb és a legrosszabb ajánlat azonos (holtverseny) mindegyik ajánlat maximális pontszámot (10 pont) kap.

A fenti képletekkel meghatározott pontszámok két tizedes jegyre kerekítve kerülnek kiszámításra. A továbbiakban Ajánlatkérő az eljárás nyertesét, valamint (döntésétől függően) a következő legkedvezőbb ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevőt a Kbt. 72. §-ának alkalmazásával határozza meg.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

EUROUT Mérnöki Tanácsadó Szervező és Kereskedelmi Kft.

Ajánlatkérő a felhívás III.2.3.A. pontjában előírta, hogy „a) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem mutat be az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban összesen: Aa) legalább 1 db, legalább nettó 500 000 000 HUF kivitelezési értékű, gravitációs és nyomott vezeték, valamint

közterületi átemelők építését is tartalmazó, műszaki átadás-átvétellel lezárt szennyvízcsatorna-hálózat építés kivitelezési szerződéshez kapcsolódó FIDIC Mérnöki szerződés szerinti referenciát, amely önmagában legalább nettó 10 000 000 HUF értékű. Ab) legalább 1 db, nettó 100 000 000 HUF kivitelezési értéket elérő, szennyvíztisztító telep tervezését és építését is tartalmazó műszaki átadás-átvétellel lezárt, vagy legalább megvalósult és próbaüzem alatt lévő szennyvíztisztító telep tervezési és építési szerződéshez kapcsolódó FIDIC mérnöki szerződés szerinti referenciát, amely önmagában legalább nettó 10 000 000 HUF értékű. Amennyiben az alkalmassági feltételt igazolni kívánó a teljesítést konzorciumban végezte, az ajánlatkérő csak és kizárólag a referenciamunkának az alkalmasságot igazolni kívánó személyre eső hányadát veszi figyelembe az alkalmassági követelménynek való megfelelés vizsgálata során.” Az igazolás módjaként Ajánlatkérő előírta, hogy „Az ajánlatba csatolni kell a 310/2011. (XII. 23.) Korm. r. 15. § (3) bek. a) pontja alapján és a 16. § (1)-(2) bekezdése szerint az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 36 hónapban teljesített, a felhívás III.2.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat a) pontjában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szolgáltatásainak ismertetését. Az ismertetésnek (ismertetéseknek) tartalmaznia kell legalább a szerződést kötő másik fél megnevezését, a szolgáltatás tárgyát, az ellenszolgáltatás nettó összegét, a teljesítés idejét (legalább a befejezési határidő - legalább év és hónap - megjelölésével) és nyilatkozatot arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e. Amennyiben az alkalmasságot igazolni kívánó a teljesítést konzorciumban végezte, az ismertetésben szerepelnie kell, hogy a teljesítésben milyen arányban (százalékban) vett részt.”

Az ajánlatban nem szerepelt a fenti előírásoknak maradéktalanul megfelelő teljesítés-bemutató, ezért a hiány pótlására Ajánlatkérő 2012.08.09-én felhívta Ajánlattevőt. Az időben beérkezett hiánypótlásban szereplő referenciaigazolásból nem derül ki a FIDIC mérnöki szolgáltatás teljesítésének az időpontja (csak a felhívás feladását – 2012.06.07 - megelőzően igazoltan teljesített szolgáltatás és erre az időszakra eső ellenértéke vehető figyelembe). Ezen kívül a referenciaigazolás szerint a szolgáltatás tárgya a FIDIC mérnöki szolgáltatáson kívüli tevékenységet is tartalmaz (pl. projektiroda- és adminisztrációvezetési feladatok), ezért a feltüntetett ellenérték alapján nem egyértelmű az alkalmassági követelménynek való megfelelés érdekében figyelembe vehető (a FIDIC mérnöki szolgáltatásra eső) összeg mértéke.

Ajánlatkérő a fenti hiány pótlására hívta fel Ajánlattevőt 2012.08.30-án, 2012.09.05. 12.00-i határidővel, melyet Ajánlattevő nem teljesített, az ajánlat így a Kbt. 74. § (1) bek. e) pontjára tekintettel érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Szegedi Víziközmű Működtető és Fejlesztő Zrt. (6720 Szeged, Széchenyi tér 5.) és Heli and Heli Consulting Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (2367 Újhartyán, Erdősor u. 16.) – Csanádpalota 2012 Konzorcium	52.800.000,- Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza az összességében legelőnyösebb ajánlatot.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye:	Nettó ajánlati ár:
Grontmij Canor Kft. (1125 Budapest, Nógrádi u. 8.)	56.000.000,- Ft

Ajánlattevő érvényes ajánlata tartalmazza a következő összességében legelőnyösebb ajánlatot.

12. A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Közlekedési műszaki ellenőri munkák; magasépítési műszaki ellenőri munkák

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Mérnöki feladatok; műszaki ellenőrzés; a teljesítést segítő szakértői tevékenység; ellenőrző vizsgálatok

13. A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

-

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

Mérnöki feladatok; Pénzes László; 20 %

14. Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

A felhívás III.2.3. bc) pontja tekintetében: Vaits Zoltán

A felhívás III.2.3. bd) pontja tekintetében: Erdődi Károly

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

A felhívás III.2.3. ba) és bc) pontja tekintetében: Pénzes László

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

Az írásbeli összegezés megküldésének napja.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

Az írásbeli összegezés megküldése napját követő tíz napos időtartam lejártának napja.

A közbeszerzési eljárásban érkezett ajánlatokról, illetőleg az eljárás eredményéről szóló fenti írásbeli összegezést jóváhagyom:

Kelt: Csanádpalota, 2012. október 31.

Döntéshozó neve: Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő Testülete, képviseli:

Kovács Sándor polgármester, aláírása: