

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

név: Csanádpalota Város Önkormányzata
cím: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Vállalkozási szerződés a „**Csanádpalota Város szennyvízelvezetési és szennyvízkezelési beruházása KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072**” projekt megvalósításához kapcsolódó költség-haszon elemzés módosításának előkészítésére, és a projekttel megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyonértékelésére, továbbá a vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítésére

1. A Víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény szerinti a KEOP beruházásban megvalósuló, valamint a meglévő/üzemelő szennyvízközmű vagyonértékelésének elkészítése (közművagyon-értékelési szakvélemény).
2. Objektum szintű tételes eszköz illetve vagyonleltár készítése a mindenkor hatályos végrehajtási rendeletek szerint (3 pld. nyomtatott formában).
3. A vagyonértékelésre épülő Pótlási Terv készítése. A költség-haszon elemzés módosításának előkészítése (input adatok beszerzése, előállítása, javaslat a CBA számítás módosítására) a mindenkor hatályos KEOP útmutató szerint, valamint annak egyeztetése és elfogadtatása a KSZ-tel (3 pld. nyomtatott, 1 pld. elektronikus formában).nnnnn

3. A választott eljárás fajtája: Nemzeti, hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja szerinti körülmény áll fenn

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Megküldésének napja: 2012. október 31.

7.a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3

9.a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1.

DÉLVÍZ Zrt.

7754 Bóly, Alkotmány utca 57.

A **DÉLVÍZ Zrt.** ajánlata a kizáró okok tekintetében, valamint formai és tartalmi (gazdasági, pénzügyi és szakmai) szempontból teljes mértékben megfelel az ajánlati dokumentációban meghatározott alkalmassági kritériumoknak.

2.

KISS-TIKE Kft.

7150 Bonyhád, Dózsa György utca 1.

A **KISS-TIKE Kft.** ajánlata a kizáró okok tekintetében, valamint formai és tartalmi (gazdasági, pénzügyi és szakmai) szempontból teljes mértékben megfelel az ajánlati dokumentációban meghatározott alkalmassági kritériumoknak.

3.

VALID SOLUTION Kft.

1091 Budapest, Ifjúság utca 14. 2/8.

A **VALID SOLUTION Kft.** ajánlata a kizáró okok tekintetében, valamint formai és tartalmi (gazdasági, pénzügyi és szakmai) szempontból teljes mértékben megfelel az ajánlati dokumentációban meghatározott alkalmassági kritériumoknak.

Az ajánlatok „legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás” szempont szerint kerültek értékelésre.

Helyezés	Ajánlattevő	Nettó ajánlati ár
1.	DÉLVÍZ Zrt.	24.150.000 Ft
2.	KISS-TIKE Kft.	24.680.000 Ft
3.	VALID SOLUTION Kft.	24.789.000 Ft

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpon tok súlyszámai (adott esetben az alszerpon tok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontoszám	Értékelési pontoszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontoszám	Értékelési pontoszám és súlyszám szorzata

A súlys számmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:		

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlys számmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

11.a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **DÉLVÍZ Zrt.**
Címe, székhelye: 7754 Bóly, Alkotmány utca 57.

Ellenszolgáltatás összege: **24.150.000 Ft + ÁFA**

Az ajánlattevő a legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **KISS-TIKE Kft.**
Címe, székhelye: 7150 Bonyhád, Dózsa György utca 1.

Ellenszolgáltatás összege: **24.680.000 Ft + ÁFA**

Az ajánlattevő a 2. legalacsonyabb összegű érvényes ajánlatot nyújtotta be.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: közművagyon értékelés

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésébe a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrása(i)ra támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15.a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

2012. november 23.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

2012. december 2.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja:

2012. november 22.

17. Az összegezés megküldésének időpontja:

2012. november 22.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.