

Ajánlattevő megnevezése:	Címzett:	Értesítési cím/faxszám/E-mail cím:
SADE-Magyarország Mélyépítő Kft. és Veolia Water Solutions & Technologies Magyarország Zrt. közös ajánlattevők	Kele Sándor Zsolt	1117 Budapest, Budafoki út 72-74. és 1117 Budapest, Budafoki út 187-189. / 06-1-205-6065 / sade@sade.hu
KE-2012. Konzorcium, mint Közös Ajánlattevők Közmű-Alagút Magas- és Mélyépítő Zrt. és EuroAszfalt Építő és Szolgáltató Kft.	Szilágyi Balázs	1028 Budapest, Táncsics M. u. 16. és 2225 Üllő, Zsaróka hegy 053/30 hrsz. / 06-1-786-7237 / iroda@kozmuiep.com
A-HÍD Építő Zrt.	Hodula Nándor	1138 Budapest, Karikás F. u. 20. / 06-1-465-2222 / hodula.nandor@hid.hu
KEVIÉP Építőipari és Kereskedelmi Kft.	Németi Béla	4025 Debrecen, Széchenyi u. 46. / 06-52-513-723 / center@keviep.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz

Megküldött oldalak száma: 3 oldal

Tisztelt Ajánlattevők!

A Csanádpalota Város Önkormányzata (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.), mint ajánlatkérő által indított „KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez szennyvízcsatorna-hálózat építése FIDIC piros könyv szerint, és szennyvíztisztító telep létesítése FIDIC sárga könyv szerint” tárgyú közbeszerzési eljárás kapcsán 2012. szeptember 17-én előzetes vitarendezési kérelem érkezett, melyre az alábbiakról tájékoztatjuk:

I.) Ajánlattevő által a kérelemben kifejtett álláspont:

Ajánlattevő álláspontja szerint t. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontját, amikor a nyertes ajánlattevő ajánlatát érvényesnek nyilvánította.

INDOKOLÁS

A nyertes ajánlattevő ajánlatában csatolt költségvetés tanúsága szerint a nyertes ajánlattevő nem a megfelelő műszaki tartalomra tette meg az ajánlatát, miután az alábbi, egyébiránt egyértelmű anyagigénnyel járó tételek esetében nem számolt a felmerülő anyagköltségekkel:

41. K tétel	Közmű csővezeték szerelvények, idomok kiváltása, átépítése a közmű tulajdonosának szakfelügyelete mellett. (Előirányzat!)	886	db	<u>0 Ft</u>	15 000 Ft	<u>0 Ft</u>	13 290 000 Ft
42. K tétel	Közmű csővezeték kiváltása, átépítése a közmű tulajdonosának szakfelügyelete mellett. (Előirányzat!)	590	fm	<u>0 Ft</u>	10 000 Ft	<u>0 Ft</u>	5 900 000 Ft
59. K tétel	Minőségi bizonylattal rendelkező mobil létra beszerzése.	6	db	<u>0 Ft</u>	19 980 Ft	<u>0 Ft</u>	119 880 Ft
63	Vezetékcső védőcsőbe húzása, távtartó beépítésével. (többletköltség a csőfektetési tételekre). DN 300-ig	637	m	<u>0 Ft</u>	1 117 Ft	<u>0 Ft</u>	711 529 Ft
64	Vezetékcső védőcsőbe húzása, távtartó beépítésével. (többletköltség a csőfektetési tételekre). DN 301-500 között	26	m	<u>0 Ft</u>	1 700 Ft	<u>0 Ft</u>	44 200 Ft

Ajánlattevő megítélése szerint fentiekre, valamint a Közbeszerzési Döntőbizottság következetes gyakorlatára (lsd. D.145/20/2011. sz., D. 12/2012. sz. határozat) is figyelemmel, t. Ajánlatkérőnek a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontjára tekintettel érvénytelenné kellett volna nyilvánítania a nyertes ajánlatát.

II.) Ajánlatkérő válasza

Ajánlatkérő azon álláspontját, hogy alvállalkozó igénybevétele esetén nem feltétlenül szükséges anyagköltséget árazni, a Közbeszerzési Döntőbizottság joggyakorlata is alátámasztja a D.145/20/2011 számú határozatban foglaltak szerint:

„A kérelmező tartalmi szempontból arra alapította a nyertes ajánlatának az érvénytelenségét, hogy a nyertes által beárazott tételes költségvetés azért nem megfelelő, mert a kérelmező által megjelölt tételek esetében nem tüntette fel külön az anyagköltséget.

Ajánlatkérő elsődlegesen is azt kívánja rögzíteni, hogy a közbeszerzési dokumentációja megkövetelte tételes költségvetés benyújtását, minden tételnek a beárazását, ugyanakkor körütekintően kell azt vizsgálni, hogy **hol húzódnak meg a tételes költségvetés tekintetében az érvényességi vizsgálat határai.** Nyilvánvalóan fennáll a joga az ajánlattevőknek arra, hogy az adott tételes költségvetés szabta keretek között érvényesíthessék saját árképzési módszereiket, figyelemmel az ajánlattétel struktúrájára, **a harmadik személyekkel történő teljesítésre is.** Ajánlatkérő nem írta elő egyik költségvetést készítő program kötelező használatát sem és ebből következően nem kérhető számon, hogy valamely ajánlattevő nem egy konkrét árképzési szisztémát alkalmazott.

Szükséges annak hangsúlyozása, hogy a nyertes ajánlattevő nem módosította az egyes tételek műszaki tartalmát azok teljes mennyiségének és műszaki specifikáltságának a beárazása valósult meg a tételes költségvetésben. **Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálati szempont, illetve részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit kell összehasonlítani és nem a tételes költségvetés minden egyes sorát,**

Az ajánlatban meg tett vállalások abban az esetben is jogszerűek, ha az adott tétel szerinti feladatokat alvállalkozó végzi el, akinek a részére a nyertes ajánlattevő a feladat elvégzéséért díjazást fizet. Ebben az esetben ajánlattevőnek anyagköltsége nyilvánvalóan nem keletkezik, csupán alvállalkozói díjat kell kifizetnie. Megjegyzendő, hogy a nyertes ajánlattevő mindegyik tétel szerinti munka esetében az ajánlatba csatolt Kbt. 71. § (1) bek. a)-d) pontjai alapján tett nyilatkozatában (továbbiakban 3. sz. melléklet) 10 % alatti alvállalkozót jelölt meg.”

A nyertes ajánlattevő a 3. sz. mellékletben többek között a következő feladatok elvégzésére jelölt meg 10% alatti alvállalkozókat, mely alvállalkozói feladatok lefedik a vitatott költségvetési tételeket:

Sorszám a 3. sz. mellékletben:	Feladatok, amelyre a nyertes ajánlattevő a 3. számú melléklet szerint 10% alatti alvállalkozót vesz igénybe:	Kérelmező által vitatott költségvetési tételek megnevezése:
32	- Közműkiváltás	41.K tétel Közmű csővezeték szerelvények,

		idomok kiváltása, átépítése a közmű tulajdonosának szakfelügyelete mellett (Előirányzat!)
32	- Közműkiváltás	42.K tétel Közmű csővezeték kiváltása, átépítése a közmű tulajdonosának szakfelügyelete mellett (Előirányzat!)
7	- Anyagok stb. beszállítása	59.K tétel Minőségi bizonylattal rendelkező mobil létra beszerzése
33 35	- Csőátsajtolás - Szennyvízvezeték építése	63.54-164-15- 000-00-00000 Vezetékcső védőcsőbe húzása, távtartó beépítésével (többletköltség a csőfektetési tételekre). DN 300-ig
33 35	- Csőátsajtolás - Szennyvízvezeték építése	64. 54-164-017-000-00-00000 Vezetékcső védőcsőbe húzása, távtartó beépítésével (többletköltség a csőfektetési tételekre). DN 301 - 500 között

Ajánlatkérő megítélése és a KDB joggyakorlata alapján tehát a nyertes ajánlattevő ajánlatának fenti tételekre vonatkozó árazása nem sérti sem az ajánlatkérői előírásokat, sem a jogszabályi előírásokat, melyre tekintettel az ajánlat érvénytelensége nem állapítható meg.

A fentiekre tekintettel ajánlatkérő továbbra is fenntartja, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlata érvényes, ezért Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelmet elutasítja.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét.

Tisztelettel:

Kelt: Budapest, 2012. szeptember hó 20. napján

TriCSÓK Tanácsadó és Szolgáltató Zrt.
1067 Budapest, Teréz krt. 19. III. emelet 37.
Adószám: 22090323-19
Képviseli: dr. Csók István
Helyette: dr. Kerek Éva Gabriella