



London Consulting

Pályázati Tanácsadó Kft.

H-7632 Pécs, Fülep Lajos u. 20.

Tel.: (+36) 70 381 6719

Fax.: (+36) 72 410 105

H-7601 Pécs, Pf. 409.

www.londonconsulting.hu

info@londonconsulting.hu

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem [Kbt. 96/A. § (1) bekezdés]

Melléklet: -

Hivatkozási szám: KÉ-29817/2011

Csanádpalota Város Önkormányzata

Csanádpalota

Kelemen László tér 10.

6913

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Csanádpalota Város Önkormányzata (címe: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., továbbiakban: Ajánlatkérő) által a „KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez kapcsolódó külső projektmenedzsment feladatok (generál lebonyolító) ellátása” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban (hivatkozás az eljárást megindító hirdetmény számára: KÉ-29817/2011)

előzetes vitarendezési kérelemmel

fordulunk a Tisztelt Ajánlatkérőhöz a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) a Kbt. 96/A. § (1) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy az eljárást megindító hirdetmény (továbbiakban: Ajánlattételi felhívás) számos ponton sérti a Kbt. rendelkezéseit, az alábbiak szerint:

I. A BÍRÁLATI RÉSZSZEMPONTOKHOZ KAPCSOLÓDÓ KÉRELMI ELEMEL

Az ajánlattételi felhívás IV. 2. 1) pontjában az Ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlatot jelölte meg a Kbt. 57. § (2) bekezdés b) pontja alapján mint bírálati szempontot. Ennek megfelelően megjelölte a bírálati részszempontokat. Álláspontunk szerint a 2. bírálati részszempont és ennek kettő alszempontja az alábbiakra tekintettel jogsértő:

1. Az Ajánlatkérő a dokumentációban nem adott egyértelmű, valamennyi ajánlattevő számára egyforma mértékben irányadó és alkalmazható értékelési támpontokat. Az olyan ajánlatkérői megfogalmazások, mint például „minél inkább minimalizál”, „minél hatékonyabb”, minél „teljesebb körű”, „minél inkább biztosítják” vagy a „finanszírozás görbülékenysége” egyáltalán nem szolgálhatnak objektív értékelés alapjául. Az Ajánlatkérőnek valóban jogában áll szakmai ajánlatot elbírálni, azonban ehhez arra lenne szükség, hogy az Ajánlatkérő előre meghatározza azokat az irányadó szempontokat, amelyek alapján objektív módon lehet megítélni egy-egy vállalat értékét. Az ilyen megfogalmazás hiányában sérül a Kbt. 251. § (5) bekezdésére tekintettel alkalmazandó 49. §-a, hiszen ilyen feltételek mellett megfelelő módon, egyenlő eséllyel ajánlatot tenni nem tudunk.
2. Az Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 57. § (3) bekezdés d) pontját és a Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pontját is. A Közbeszerzési Döntőbizottság a következőket rögzítette D.364/12/2011. számú határozatában: „Az ajánlatkérőnek ugyanis a nem mennyiségi módon értékelhető bírálati



London Consulting

Pályázati Tanácsadó Kft.

H-7632 Pécs, Fülep Lajos u. 20.
Tel.: (+36) 70 381 6719
Fax.: (+36) 72 410 105

H-7601 Pécs, Pf. 409.
www.londonconsulting.hu
info@londonconsulting.hu

részszempontok vonatkozásában is egyértelműen meg kell határozni, hogy mely ajánlati elem összetevőket, illetve azok mely tulajdonságait fogja vizsgálni a szakmai zsűri és milyen döntéshozatali rend keretében. Ez a követelmény egyértelműen következik a Kbt. 57. § (3) bekezdés d) pontja előírásából, valamint a Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pontjából.”

- 2.1. Az Ajánlatkérő a Közbeszerzések Tanácsa által kiadott (és módosított) 2/2004. számú ajánlása alapján meghatározta az értékelést alapjául szolgáló módszereket és matematikai képleteket, ugyanakkor azokat objektív értékelés alapjául szolgáló tartalommal nem töltötte meg. A meghatározás tehát formálisnak tekinthető, a tényleges módszerek ismertetése lényegében elmaradt, a Kbt. 57. § (3) bekezdés d) pontját megsértette az Ajánlatkérő.
- 2.2. A 2. bírálati részszempont 2. alszempontja a Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pontjának megsértését jelenti, ugyanis az útvonalterv teljesítése önmagában a szerződés teljesítését jelenti, a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződés lényeges feltételével nem áll összefüggésben.
- 2.3. Az Ajánlatkérő előírta a 2. részszempont 2. alszempontjának körében, hogy azt értékeli előnyösebben, „ha az Ajánlattevő intézkedései minél inkább biztosítják a vállalkozási (külön telep tervezés és építés, külön csatorna-építés), és a megbízási (közbeszerzési tanácsadói, mérnöki, projektmenedzseri, PR, könyvvizsgálói) szerződések valamint az ütemterv szinkronjának megtartását” (dokumentáció 21. oldal). A kérelmezői meglátás szerint az Ajánlatkérő a 2. bírálati részszempont 2. alszempontjának körében olyan tartalmi elemet határozott meg, amely a Kbt. 57. § (4) bekezdés c) pontjában foglaltak megsértését jelenti, hiszen e feltételnek nincs kapcsolata a szerződés teljesítésének lényeges feltételével. Az Ajánlatkérő által említett dokumentumok vagy szinkronban vannak (illeszkednek) vagy nem. Ebben a körben hivatkozunk említett D.364/12/2011. számú határozatára.
3. Az ajánlatkérői meghatározás sérti a Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdését tekintettel arra, hogy az ajánlatok bírálata során lehetősége nyílik arra, hogy szubjektív módon értékelje a benyújtott ajánlatokat, veszélyeztetve, illetőleg megsértve ezzel a közbeszerzési eljárás alapelveit.
4. A 2. bírálati részszemponthoz rendelt súlysúly túlzottan magas. A Kbt. 57. § (3) bekezdés b) pontja értelmében a súlysúlyoknak a részszempont tényleges jelentőségével arányban kell állnia. Az ellenszolgáltatás 60-as, a 2. bírálati részszempont 40-es súlysúllyal került feltüntetésre.

II. AZ ALKALMASSÁGI KÖVETELMÉNYEKHEZ KAPCSOLÓDÓ KÉRELMI ELEMEK

Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III. 2. 3) pontjában az alkalmassági követelményeket a Kbt. 251. § (5) bekezdésére tekintettel alkalmazandó 49. §-ába és a Kbt. 69. § (3) bekezdésébe ütköző módon állapította meg, így jogellenesen zárja el társaságunkat attól, hogy a közbeszerzési eljárásban részt vegyen ajánlattevőként. A Kbt.-be ütköző előírások az alábbiak:

1. Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III. 2. 3) pont a) alpontjában – a Kbt. 67. § (3) bekezdés a) pontja alapján – meghatározott alkalmassági követelmény tekintetében nem állapítható meg, hogy a kettő referenciát együttesen vagy pedig vagylagosan kell az ajánlattevőknek biztosítani. Egyértelmű pontosítás hiányában sérült a Kbt. 49. §-a.
2. Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás III. 2. 3) pont b), bb) és bd) alpontjában a Kbt. 69. § (3) bekezdésébe ütköző módon állapította meg a teljesítéshez szükséges szakembereket. A Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti jogsértés az alábbiakra tekintettel áll fenn:



London Consulting

Pályázati Tanácsadó Kft.

H-7632 Pécs, Fülep Lajos u. 20.

Tel.: (+36) 70 381 6719

Fax.: (+36) 72 410 105

H-7601 Pécs, Pf. 409.

www.londonconsulting.hu

info@londonconsulting.hu

- 2.1. A *ba)* pontban meghatározott műszaki szakember, illetőleg az azzal szemben támasztott követelmények nem állnak arányban a szerződés teljesítéséhez szükséges tényleges szükséglettel. Indokolatlan, és ezáltal jogsértő az egyes építésügyi szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 192/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet szerinti „beruházáslebonnyolítói jogosultság” megkövetelése, a hivatkozott jogszabály által nevesített ismeretek és szakmai gyakorlat nem kapcsolódik a közbeszerzési eljárás tárgyához.
- 2.2. A *bb)* pontban meghatározott szakember tekintetében az Ajánlatkérő előírta a településtervezési és az építészeti-műszaki tervezési, valamint az építésügyi műszaki szakértői jogosultság szabályairól szóló 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet szerinti „SZÉM” vagy „VZ-Sz” jogosultságot. Álláspontunk szerint ezen előírás szükségtelen – és ezáltal jogsértő – a közbeszerzési eljárás tárgyára tekintettel.
- 2.3. Az Ajánlatkérő a *bd)* pontban 1 fő olyan jogi végzettséggel rendelkező szakembert követelt meg, aki rendelkezik ügyvédi kamarai tagsággal. A közbeszerzési eljárás tárgyát nem képezi olyan szolgáltatások teljesítése, amelyhez ilyen jellegű követelmény előírása indokolt lenne.

III. EGYÉB KÉRELMI ELEMEK

1. Az ajánlattételi felhívás V. 7) 19. pontjában ajánlatkérő „részletes árajánlat” csatolását írta elő. Az ellenszolgáltatás vonatkozásában az Ajánlattételi felhívás IV. 2. 1) pontjában „Nettó ajánlati ár” rögzítésre került, továbbá az Ajánlatkérő semmiféle útmutatást nem adott arra vonatkozóan, hogy milyen tartalmi elemekkel kellene rendelkeznie a „részletes” árajánlatnak. Indokolatlan és teljesíthetetlen előírás, sérült a Kbt. 49. §-a és sérült a Kbt. 70. § (1) bekezdése is (túlzott követelménynek tekinthető).
2. Az Ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívás V. 7) 20. pontjában előírta, hogy az ajánlatot elektronikus adathordozón is be kell nyújtania valamennyi ajánlattevőnek. Álláspontunk szerint ez túlzott formai követelménynek tekinthető, elegendő lenne, ha csak a nyertes ajánlattevő ajánlatára vonatkozóan állapítanának meg ilyen rendelkezést a közbeszerzési eljárás eredményeképpen létrejövő szerződésben. Az ilyen előírás sérti a Kbt. 70. § (1) bekezdését tekintettel arra, hogy túlzott adminisztrációs terhet eredményez.
3. Az Ajánlattételi felhívás V. 7) 23. pontja a papírfelhasználásra vonatkozó követelményt állapít meg. Álláspontunk szerint ez a rendelkezés sérti a Kbt. 1. § (1) és (3) bekezdését, tekintettel arra, hogy e rendelkezés megtartásának ellenőrzése és számonkérése lehetetlen.

* * *

Összege megállapítható, hogy az Ajánlattételi felhívás erősen versenykorlátozó, nem biztosítja a Kbt. alapelveiben meghatározottak, a megfelelő ajánlattétel lehetősége kizárt az Ajánlattételi felhívásban foglalt feltételek mellett.

Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy szíveskedjen a fenti észrevételeknek helyt adni, és a jelen előzetes vitarendezési kérelemben foglaltak alapján az Ajánlati felhívást szíveskedjen visszavonni, illetőleg módosítani.

Kérelmező elérhetőségei:

Név: **London-Consulting Kft.**



London Consulting

Pályázati Tanácsadó Kft.

H-7632 Pécs, Fülep Lajos u. 20.
Tel.: (+36) 70 381 6719
Fax.: (+36) 72 410 105

H-7601 Pécs, Pf. 409.
www.londonconsulting.hu
info@londonconsulting.hu

Cím: 7632 Pécs, Fülep Lajos utca 20.
Telefax: +36-72-410-105
Telefon: +36-72-410-105
E-mail: info@londonconsulting.hu

Jelen előzetes vitarendezési kérelem telefax útján kerül az Ajánlatkérő részére megküldésre. A Kbt. 96/A. § (3) bekezdésében megállapított határidőn belül és módon várjuk a Tisztelt Ajánlatkérő választát.

Pécsen, 2011. év december hónap 20. napján

Tisztelettel:

Szollár Vera
ügyvezető

LONDON CONSULTING KFT.

Adószám: 13371452-2-02
Cím: 7632 Pécs, Fülep Lajos u. 20.
Bsz.: 10402427-50526585-75831006