

Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz

Megküldött oldalak száma: 2 oldal

Tisztelt Ajánlattevők!

A **Csanádpalota Város Önkormányzata** (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.), mint Ajánlatkérő által indított „KEOP-1.2.0/2F/09-2010-0072” projekthez kapcsolódó külső projektmenedzsment feladatok (generál lebonyolító) ellátása 2.” (4062/2012) tárgyú közbeszerzési eljárásban 2012. július 3-án az RVI Magyarország Kft-től előzetes vitarendezési kérelem érkezett, amelyben előadottakra Ajánlatkérő az alábbi válaszokat adja:

Ajánlattevő álláspontja:

Kérelmező szerint a nyertes ajánlattevő által a „2. Szakmai ajánlat: A szerződés teljesítésének érdekében igénybe vett szakértői napok száma: 1. alszempont: helyszínen igénybe vett szakértői napok száma” és „2. alszempont: rendelkezésre állásként igénybe vett szakértői napok száma” alszempontokra megajánlott 930 nap (mindkét esetben) irreális és komolytalan, azt nem írja elő sem az Ajánlati Felhívás, sem a projektmenedzsment gyakorlat, sem a KEOP RMT feltételek. Kérelmező irritálónak tartja, hogy Ajánlatkérő nem kérdezett rá a véleménye szerint önmagában jogsértő és szembetűnő irreális megajánlásra, a Kbt. 70. §-ban foglaltaknak megfelelően. Erre tekintettel kérelmező arra kéri Ajánlatkérőt, hogy szólítsa fel a nyertes ajánlattevőt a kifogásolt megajánlásainak alátámasztására és amennyiben szükséges, módosítsa az összegezést.

Ajánlatkérő álláspontja:

A Kbt. 70. §-a szerint a lehetetlen vagy túlzottan magas vagy túlzottan alacsony, illetve kirívóan aránytalannak értékelt kötelezettségvállalást tartalmazó, az értékelési részszerzőpontok valamelyikét érintő ajánlati tartalmi elemmel kapcsolatban kell indokolást kérnie ajánlatkérőnek. A törvény nem határoz meg objektív alapot ezen kirívó elemek kiszűréséhez. Jelen esetben a szakmai ajánlat alszempontjai tekintetében - a helyszínen, valamint a rendelkezésre állásként biztosított szakértői napok számával kapcsolatban – az elképzelhető legnagyobb (legjobb) reális megajánlás a 4 szakember vonatkozásában, heti 5 munkanappal és az előírt 93 héttel számolva összesen 1860 szakértői nap. Ajánlatkérő a dokumentáció II.12. pontjában kihangsúlyozta, hogy „Az ár-érték arány értékelhetőségének (nem feltétlenül a legolcsóbb a legjobb) érdekében tette elbírálási szemponttá ajánlatkérő a szakmai ajánlatot – azon megfontolásból, hogy egy magasabb színvonalú projektmenedzsment szolgáltatás a projekt összköltségeit ill. sajátéréjének finanszírozási költségeit tekintve megtakarítással jár, még ha maguk a projektmenedzsment költségek nagyobbak is.” Ezt az igényt Ajánlatkérő a részszerzőpontok meghatározásánál is érvényesítette, arra sarkallva az ajánlattevőket, hogy minél jobb, minél magasabb értékű (az említett reálisnak tekinthető maximumhoz minél inkább közelítő) megajánlást tegyenek. A nyertes ajánlattevő által a szakértői napokra tett megajánlás érte el egyedül ezt a szintet, ami nem túlzottként, aránytalanként, vagy lehetetlenként, hanem sokkal inkább az elképzelhető legkedvezőbbként határozható meg. Ajánlatkérő nem tartja szakmailag sem indokolatlannak a megajánlást, tekintettel arra, hogy külön kihangsúlyozta a fentebb idézett pontban a teljesítéssel kapcsolatos magasabb szintű minőségre vonatkozó igényeit és a projektmenedzsmenti szolgáltatás szakmai színvonalát nem rontja, ha az igénybe vett szakemberek folyamatosan rendelkezésre állnak.

Előbbiekre tekintettel Ajánlatkérő nem tartotta és továbbra sem tartja indokoltnak a Kbt. 70. § alkalmazását és az összegezés módosítását.

Kérjük a fentiek szíves tudomásulvételét.

Kelt: Budapest, 2012. július 6.

TriCSÓK Zrt.
Képviseli: dr. Csók István
Helyette: dr. Kovács Árpád