

Csanádpalota Város Önkormányzata

6913 Csanádpalota
Kelemen László tér 10.

Kovács Sándor, polgármester

Telefon: +36 62263001
E-mail: pmhiv@csanadpalota.hu
Fax: +36 62263105

TriCSÓK Zrt.

1067 Budapest
Teréz krt. 19. III. em. 37.

Spisák Kitti

Telefon: +36-1-354-2760
E-mail: kozbeszerzes@tricsok.hu
Fax: +36-1-354-2768

Tisztelt Ajánlatkérő!

A RVI Magyarország Kft. (Képviseli: Németh Roland ügyvezető, 1119 Budapest, Fehérvári út 179.) a Közbeszerzési Értesítő 4062/2012. számú eljárásában a 2012. június 29-én küldött „Összegzés az ajánlatok elbírálásáról” dokumentum tartalma kapcsán

e l ő z e t e s v i t a r e n d e z é s i k é r e l e m m e l

fordul a Tisztelt Ajánlatkérőhöz az alábbiak szerint.

Jogos érdekünket sérti Ajánlatkérő döntése, ugyanis álláspontunk szerint Ajánlatkérő jogszerűtlenül bírálta el az ajánlatokat, s érvénytelen ajánlattevő ajánlatát hirdette ki győztesnek az alábbiak miatt:

A nyertes cég ajánlata 2. és 3. bírálati szempontra túlzottan magas értékeket tartalmaz, amelyek kapcsán Ajánlatkérő kötelezettsége lett volna a 70. § (1) bekezdésének alkalmazása.

A nyertes ajánlattevő 930 és 930 napot ajánlott meg a két szempont tekintetében, amely csak úgy jöhetett ki, hogy heti 10-10 munkanapot vállalt a 4 szakemberét illetően, azaz minden szakembere minden nap rendelkezésre áll, egyrészt a helyszínen, másrészt elérhetőségben. Sem az Ajánlati Felhívás, sem a projektmenedzsment gyakorlat, sem a KEOP RMT feltételek nem írnak elő ilyen mértékű PIU helyi jelenlétet, illetve rendelkezésre állást. E megajánlás egyszerűen nem reális.

Irreális és komolytalan annak vállalása, hogy pl. a jogász hetente napokat töltsön a helyszínen, s legyen elérhető minden nap. Egyrészt nincs ilyen mennyiségű jogi feladat a projektben. Sem gyakorlatilag nincs, sem a Felhívás vagy Dokumentáció szerint. Hasonlóan a pénzügyi tanácsadónak. Mi dolga van a hét minden napján a pénzügyi tanácsadónak a tárgyi projektben? Semmi! S ettől eltérő információ sem a Felhívásban, sem a Dokumentációban nincs.

Cégünk 10 éve foglalkozik projektmenedzsment szolgáltatás nyújtásával. Egyszerűen dilettáns a projektmenedzsment ily mértékű megajánlása és irritáló az Ajánlatkérő magatartása, amely kerüli ebben a 70. § szerinti rákérdezést. Irritáló az eljárás eredménye,

amely botrányosan magas áron hirdette ki nyertesnek az Ecoeline Kft.-t, amely az irreális vállalatokat megtette.

Feltételezzük, hogy a becsatolt 4 szakember önéletrajzában minimum 3-4 futó projekt feltüntetésre került, tekintettel az Ecoeline Kft. megbízásait illetően rendelkezésre álló adatokra. Amennyiben igazunk van, s egy olyan szakember, aki több projektben is visel tisztséget, heti 3+2 nap rendelkezésre állást ajánlott, az nyilvánvalóan képtelen lenne a vállalatának teljesítésére.

Természetesen a vállalat irreális megajánlása önmagában jogsértő és szembetűnő, amely jogsértés ügyében e vitarendezést megfogalmaztuk. Az utóbbi feltételezések pedig, amelyek e személyek rendelkezésre állása és önéletrajzuk közötti ellentmondást illetően kerültek megfogalmazásra, pedig értelemszerűen egy betekintést követően tudnak majd tudomásunkra jutni. **Elkerülendő azonban a betekintés után borítékolhatóan előálló jogorvoslati körülményt, ezúton kezdeményezzük, hogy a nyertes ajánlattevőt Ajánlatkérő szólítsa fel a kifogásolt megajánlásainak alátámasztására, s amennyiben a válasz alapján szükséges, módosítsa Összegzését.** Kérelmező e cselekmény vagy éppen ajánlatkérő elutasító válasza után fogja majd kezdeményezni a nyertes ajánlattevő és a második helyezett ajánlatának megtekintését, s fog élni a törvény által számára biztosított jogorvoslati lehetőségekkel, ahogy azt a múltban kivétel nélkül sikeresen megtette.

Belátásukban bízva,

Budapest, 2012. július 03.

RVI Magyarország Kft.
1119 Budapest
Fehérvári út 179.
Adószám: 13011660-2-43

Németh Roland
ügyvezető
RVI Magyarország Kft.