

...../2023.(03.21.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: „Kelemen László Művelődési Ház felújítása 2” TOP-2.1.2-16-CS1-2018-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás lezárása, kivitelező kiválasztása

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kelemen László Művelődési Ház felújítása 2” TOP-2.1.2-16-CS1-2018-00001 azonosító számú projekt keretében lefolytatott közbeszerzési eljárást a Bíráló Bizottság javaslatára eredményesnek nyilvánítja.
- 2) A beérkezett ajánlatok értékelése alapján a Bíráló Bizottság javaslatát elfogadva név szerinti szavazással az eljárás nyertesének a **General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság, 6757 Szeged, Szúnyog út 25.** jelöli meg az alábbi vállalásokkal:
 - **nettó 235.433.071,- Ft ajánlati árral,**
 - **az elvégzett munkákra vállalt jótállási időtartama 60 hónap**
- 3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és aláírására.

Határidő: értelem szerint

Felelős: Perneki László polgármester

A határozatról értesítést kapnak:

- Perneki László polgármester
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport
- Dr. Varga Imre közbeszerzési szaktanácsadó 5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
- General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság, 6757 Szeged, Szúnyog út 25.
- Irattár

DÖNTÉSI JAVASLAT

a
CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által
„Kelemen László Művelődési Ház felújítása 2”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

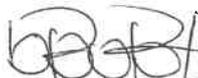
A bíráló bizottság a fenti közbeszerzési eljárásban az alábbi döntési javaslatot fogadta el:

A Bíráló Bizottság javasolja, hogy az ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat nyilvánítsa érvényesnek.

Javasolja, hogy az eljárás nyertese a General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság, 6757 Szeged, Szűnyog út 25. szám alatti székhelyű ajánlattevő legyen 235 433 071,- Ft-os összegű nettó ajánlati árral, 60 hónap jótállási időtartammal.

Javasolja, hogy az ajánlatkérő állapítsa meg, az eljárás eredményes.

Csanádpalota, 2023. március 21.



Kólozsi József

Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:



DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéscsaba, Kinizsi u. 13.
Lajstromszám: 00449

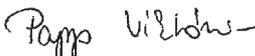
JELENLÉTI ÍV

a
CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által

„Kelemen László Művelődési Ház felújítása 2”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban
a Bíráló Bizottsági ülésen részt vevő személyekről

Készült: 2023. március 21. napján 13:30 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak:

Név		Aláírás
Papp Viktória	pénzügyi szakértelem	
Kolozsi József	közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem, a BB elnöke	
Dr. Varga Imre	jogi és közbeszerzési szakértelem	

	General Pont Kft.	BAUSZER Kft.	Építésmester Zrt.	Mester-BauHolding Kft.	Sziki-Ep Kft.
<u>Egyösszegű nettó ajánlati ár</u>	<u>235 433 071</u>	<u>264 540 477</u>	<u>267 515 870</u>	<u>302 426 318</u>	<u>323 220 656</u>
x 70	700,00	622,98	616,05	544,94	509,88
Jótállás	60	60	60	60	60
x 30	300,00	300,00	300,00	300,00	300,00
Összes pontszám	1 000,00	922,98	916,05	844,94	809,88
Sorrend	1	2	3	4	5

K-Bauwerk Kft.
<u>338 220 409</u>
487,27
60
300,00
787,27
6

CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által
„Kelemen László Művelődési Ház felújítása 2”
*Kbt. Harmadik Része szerinti nemzeti eljárásrendben a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja
alkalmazásával lefolytatott eljárás*

**A BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG
ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE**

A bíráló bizottság a fenti tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljárásban az alábbi írásbeli szakvéleményt fogadta el.

Az ajánlati felhívás VI.3.9) 12. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

A határidőben benyújtott ajánlatoknak a bírálati szempontok szerinti tartalmi elemeit a bontási jegyzőkönyv tartalmazza, az alábbiak szerint:

1. Ajánlattevő neve: Sziki-Ép Kft.

Székhelye: 6725 Szeged, Kálvária sugárút 96/G.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 323 220 656

2. Ajánlattevő neve: General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6757 Szeged, Szűnyog út 25.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 235 433 071

3. Ajánlattevő neve: Építésmester Tervező és Kivitelező Zrt.

Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria utca 11-13.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 267 515 870

4. Ajánlattevő neve: K-Bauwerk Építő és szerelőipari Kft.

Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 3.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 338 220 409

5. Ajánlattevő neve: Mester-BauHolding Kft.

Székhelye: 6900 Makó, Rákóczi utca 33.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 302 426 318

6. Ajánlattevő neve: BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6782 Mórahalom, Röszei út 46.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 264 540 477

A bírálóbizottság a mellékelt irat szerint megállapította, hogy a legkedvezőbb ajánlatot az alábbi ajánlattevő nyújtotta be, ennek megfelelően a bírálatot a bizottság döntésének, és a Kbt. 81. § (5) bekezdésének megfelelően ezen ajánlattevő vonatkozásában kellett elvégezni.

Ajánlattevő neve: General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6757 Szeged, Szűnyog út 25.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 235 433 071

I. Ajánlatok érvényessége

A Bíráló Bizottság álláspontja szerint a General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat érvényes, mivel az ajánlattevő ajánlata a hiánypótlást követően mindenben megfelel a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban előírtaknak. Az eljárásban előírt kizáró okok vonatkozásában az elektronikus adatbázisok ellenőrzése megtörtént, melyek alapján kizáró ok az ajánlattevővel kapcsolatban nem merült fel. Az alkalmassági követelmények tekintetében a szükséges igazolásokat és nyilatkozatokat az ajánlattevő – hiánypótlást követően – az ajánlatában benyújtotta.

Tekintettel arra, hogy a többi ajánlattevő részletes bírálatára nem került sor, az ajánlatok érvényesnek tekinthetők azzal, hogy az összegezésben második – vagy további – legkedvezőbb ajánlattevőként nem kerülhetnek megjelölésre.

II. Ajánlatok elbírálása

Mindezek alapján az elvégzett bírálat eredményeként a bizottságnak az az álláspontja alakult ki, hogy a gazdaságilag legkedvezőbb, érvényes ajánlatot a General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság tette.

III. Eljárás eredményessége

A legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét. Miután az eljárás feltételes közbeszerzésként került megindításra, a nyertes ajánlattevő kihirdetésére, és a szerződés megkötésére a fedezet elégtelensége ellenére sor kerülhet azzal, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele az ajánlatkérő által benyújtásra kerülő támogatásra irányuló igény elfogadása. Ebben az esetben, illetve ha a fedezet bármely módon kiegészítésre kerül, az eljárás eredményes.

Ugyanakkor az ajánlatkérő dönthet az eljárás eredménytelenségéről is, amennyiben a fedezet továbbra sem áll rendelkezésre.

A fentieknek megfelelően a bizottság javasolja a döntési javaslat szerinti döntés meghozatalát.

Csanádpalota, 2023. március 21.



Kolozsi József
a Bíráló bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:



DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZBESZERZÉSI SZAKTANÁCSADÓ
5600 Békéscsaba, Kijizsi u. 13.
Lajstromszám: 00449

BÍRÁLÓBIZOTTSÁGI JEGYZŐKÖNYV
az ajánlatok bírálatáról

a
CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
ajánlatkérő által

„Kelemen László Művelődési Ház felújítása 2”
tárgyban lefolytatásra kerülő közbeszerzési eljáráshoz

Készült: 2023. március 21. napján 13:30 órakor, az ajánlatkérő székhelyén.

Jelen vannak a bíráló bizottság tagjai: jelenléti ív szerint

Kolozsi József elnök: a bizottság elnöke köszöntötte a jelenlévőket. Elmondta, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig, 2023. március 10. napjának 9:00 órájáig összesen 6 db ajánlat érkezett be. Az ajánlatok felolvasólapjainak adatait a bontási jegyzőkönyv tartalmazza, az alábbiak szerint:

Ajánlatok:

1. Ajánlattevő neve: Sziki-Ép Kft.
Székhelye: 6725 Szeged, Kálvária sugárút 96/G.
Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 323 220 656
2. Ajánlattevő neve: General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6757 Szeged, Szúnyog út 25.
Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 235 433 071
3. Ajánlattevő neve: Építészmester Tervező és Kivitelező Zrt.
Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mária Valéria utca 11-13.
Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 267 515 870
4. Ajánlattevő neve: K-Bauwerk Építő és szerelőipari Kft.
Székhelye: 6800 Hódmezővásárhely, Mátyás utca 3.
Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 338 220 409
5. Ajánlattevő neve: Mester-BauHolding Kft.
Székhelye: 6900 Makó, Rákóczi utca 33.
Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 302 426 318
6. Ajánlattevő neve: BAUSZER Építő, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 6782 Mórahalom, Röszei út 46.
Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60
Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 264 540 477

Felkérte a közbeszerzési szakértőt az eljárás menetének ismertetésére.

Dr. Varga Imre: tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a Kbt. 69. § (1) bek. szerint a Bíráló Bizottságnak el kell végezni az ajánlatok értékelését és az értékelési szempontok szerinti rangsorolást annak

érdekében, hogy meghatározásra kerüljenek a legkedvezőbb ajánlattevők. Az ajánlati felhívás VI.3.9) 12. pontja szerint az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bek. alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Felhívta a figyelmet arra, hogy a 257/2018. (XII.18.) Kormr. 21. § (4) bekezdése szerint a felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó nem felel a közbeszerzési eljárás során a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső (így különösen az eljárás tárgya szerinti, műszaki-szakmai, piacismereti, pénzügyi és jogi szakértelem körébe eső) közbeszerzési tevékenységek teljesítésének szakszerűségéért és megfelelőségéért. Ennek megfelelően az ajánlatok részét képező szakmai ajánlatok (árazott költségvetések) vizsgálatát nem végezte el, tekintettel arra, hogy azok vizsgálata a közbeszerzés tárgya szerinti szakértelmet igényel, így a közbeszerzés tárgya szerinti szakértő feladata.

Előadta, hogy az eljárásban előírt kizáró okok hiányát a vizsgálat ajánlattevők vonatkozásában az elektronikusan elérhető adatbázisokból ellenőrizte, és megállapította, hogy a nyilvántartások szerint kizáró ok az ajánlattevőkkel szemben nem áll fenn.

Jelezte továbbá, hogy a Kbt. 131. § (5) bekezdése szerint az ajánlatkérő csak az eljárás nyertesével kötheti meg a szerződést, vagy – a nyertes visszalépése esetén – az ajánlatok értékelése során a következő legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevőnek minősített ajánlattevővel, ha őt az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegzésben megjelölte.

Kolozsi József: előadta, hogy az árazott költségvetések vizsgálata során a bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlatok számítási hibát nem tartalmaznak.

A bizottság az ajánlatok értékelését a mellékelt irat szerint elvégezte, és megállapította, hogy az alábbi ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot:

1. Ajánlattevő neve: General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 6757 Szeged, Szúnyog út 25.

Jótállás időtartama (36-60 hónap): 60

Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft): 235 433 071

Megállapította, a bizottság egyhangúan úgy határozott, hogy az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő vonatkozásában végzi el a bírálatot.

Az összességében legkedvezőbb ajánlati árat tartalmazó General Pont Korlátolt Felelősségű Társaság az ajánlatához nem csatolt referencia nyilatkozatot, valamint igazolást. A hiányt az ajánlattevő az ajánlatkérő által kibocsátott hiánypótlási felhívásra határidőben pótolta.

Dr. Varga Imre: Előadta, hogy álláspontja szerint a vizsgált ajánlattevő ajánlata érvényes, miután az ajánlattevő az előírásoknak megfelelően igazolta a kizáró okok hiányát, a szakmai ajánlata is megfelelő, az alkalmassági követelményeknek való megfelelést hiánypótlást követően az előírtaknak megfelelően igazolta.

Papp Viktória: előadta, hogy az ajánlatok szakértői vizsgálatát pénzügyi szempontból elvégezte, egyetért a FAKSZ által előadottakkal. Felhívta a figyelmet arra, hogy a legkedvezőbb ajánlat ajánlati ára meghaladja a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Dr. Varga Imre: Előadta, hogy miután az eljárás feltételes közbeszerzésként került megindításra, nyertes ajánlattevő kihirdetésére, és a szerződés megkötésére a fedezet elégtelensége ellenére sor kerülhet azzal, hogy a szerződés hatályba lépésének feltétele az ajánlatkérő által benyújtásra kerülő támogatásra irányuló igény elfogadása. Ugyanakkor az ajánlatkérő dönthet az eljárás eredménytelenségéről is.

Kolozsi József: előadta, hogy az ajánlatok szakértői vizsgálatát műszaki/szakmai szempontból elvégezte, egyetért a FAKSZ és a pénzügyi szakértelemmel rendelkező BB tag által előadottakkal. Javasolja a bíráló bizottságnak, hogy a pénzügyi szakértelemmel rendelkező tag által elmondottak figyelembevételével döntsön a bíráló bizottság.

Ezt követően a bizottság elnöke tájékoztatta a bizottság tagjait, hogy a Kbt. 27. § (4) bekezdése alapján a bizottságnak írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot kell készítenie. Előterjesztette a fentiek figyelembevételével a szakvéleményt és a döntési javaslatot, és kérte a bizottság tagjait, hogy szavazzanak azok elfogadásáról.

A bíráló bizottság ezt követően az alábbi határozatot hozta:

Határozat:

A bíráló bizottság az írásbeli szakvéleményt és a döntési javaslatot egyhangúlag elfogadja. Javasolja az eljárást lezáró döntést meghozó bizottságnak, hogy ezek alapján hozzon döntést.

K. m. f.


Kolozi József
a bizottság elnöke

FAKSZ ellenjegyzés:


DR. VARGA IMRE
FELELŐS AKKREDITÁLT
KÖZVETLEN SZAKTANÁCSADÓ
Békéscsaba, Kihízi u. 13.
Telefonszám: 0449