

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete

2020. január 15. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Csanádpalota Városi Önkormányzat által ellátandó felnőtt közétkeztetés beszerzése

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota város felnőtt közétkeztetési szolgáltatását jelenleg Túri Kálmánné egyéni vállalkozó végzi a 2018. december 10. napján kelt vállalkozási szerződés alapján, mely 2019. december 31. napján lejárt. Ahhoz, hogy a közétkeztetési feladatellátás a beszerzési eljárás lefolytatásáig megoldódjon, szükség van a jelenlegi vállalkozási szerződés meghosszabbítására.

Túri Kálmánné becsatolta árajánlatát, mely alapján javaslom, a vállalkozási szerződést meghosszabbítását a jelenlegi szolgáltatóval a beszerzési eljárás nyertesével történő szerződéskötésig a vállalkozó által megküldött árak alkalmazásával.

Fodor András közbeszerzési szakértő szakvéleménye alapján a Kbt. 111. § c) pontja alapján nem kell Kbt.-t alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő, a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra. A törvény 3. melléklete szerint ezen szolgáltatások közé tartoznak CPV kód szerint a 55520000-1 Élelmezési szolgáltatások, 55524000-9 Iskolai élelmezési szolgáltatások, 55510000-8 Étkezdei szolgáltatások, 55523100-3 Iskolai ebédszolgáltatás. A szakértő véleménye alapján a közétkeztetési szolgáltatás is ebbe a körbe tartozik. A közbeszerzési szakértő szakvéleményét támasztja alá a Közbeszerzési Hatóság is 2018. október 22-én kelt elvi jellegű jogértelmezése is, amely szintén a Kbt. 111. § c) pontjára hivatkozik, továbbá felveti a 111. § b) pontjának alkalmazhatóságát is, amely értelmében a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 59-85/A. §-ában szabályozott szociális szolgáltatások körében ellátottak teljes ellátására szolgáló árubeszerzés és szolgáltatás megrendelése esetén szintén nem kell alkalmazni a Kbt. rendelkezéseit az uniós értékhatárt (2020. január 1-jétől 750 000 euró, azaz 238 920 000 forint) el nem érő beszerzések esetében.

A fentiek értelmében nem kell közbeszerzési eljárást indítani a közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére, elegendő 3 árajánlat beszerzése.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és hozza meg döntését.

...../2020. (01. 15.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota város felnőtt közétkeztetési feladatainak ellátására irányuló, Túri Kálmánné egyéni vállalkozóval fennálló vállalkozási szerződés meghosszabbítása

HATÁROZATI JAVASLAT 1.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Túri Kálmánné egyéni vállalkozóval 2018. december 10-én kötött, a Csanádpalota város felnőtt közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére irányuló vállalkozási szerződést a közétkeztetési beszerzési eljárás nyertesével történő szerződéskötésig a jelen előterjesztés mellékletét képező, 2020. január 8. napján kelt árajánlatában foglaltak alkalmazásával meghosszabbítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos valamennyi intézkedés megtételére.

Határozatról értesül:

- Dr. Debreczeni István Csanádpalota Város polgármestere
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Irattár

...../2020. (01. 15.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Önkormányzata 2020. évre vonatkozó felnőtt közétkeztetési feladatainak ellátására árajánlatok bekérése

HATÁROZATI JAVASLAT 2.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felnőtt közétkeztetési feladat ellátására 3 árajánlat beszerzéséről dönt az alább meghatározott vállalkozásoktól és feltételek szerint:

Három árajánlat kérése:

- Túri Kálmánné egyéni vállalkozó 6913 Csanádpalota, Szent István u. 59.
- Megacrisz Kft. 6933 Nagylak, Pacsirta utca 27.
- Eurest Makói Központi Konyha 6900 Makó, Posta u. 4-6.

vagy

.....

.....

- **Szerződés időtartama:** 2020. február 1. – 2020. december 31.

- **Teljesítés helye:** 6913 Csanádpalota, Délibáb u. 2.

6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos u. 9.

- **Teljesítés ideje:**

6913 Csanádpalota, Délibáb u. 2.

reggeli – 7:30 – 8:00 óra

ebéd – 12:00 – 12:30 óra

vacsora – 17:00 – 17:30 óra

6913 Csanádpalota, Kálmány Lajos u. 9.

ebéd – 12:00 – 12:30 óra

- Teljesítés módja:

1. A Vállalkozó köteles gondoskodni saját vagy használatában levő gépjárművével az ételek fenti teljesítési helyekre történő kiszállításáról a mindenkor érvényes közegészségügyi szabályok betartása, az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről szóló 2008. évi XLVI. törvény vonatkozó előírásai betartásával.
2. A Vállalkozó feladata a jogszabály által meghatározott minőségű és mennyiségű edényzet, csereedényzet biztosítása.
3. Vállalkozó a heti A és B menüsor jóváhagyásra tárgyhétet megelőző hét kedd napja 10 óráig az intézményvezetőhöz köteles beterjeszteni. A menüterv összeállításához az intézmények javaslatot tehetnek. A menüsorban szereplő fogás 2 héten belüli megismétlésére nincs lehetőség. A jóváhagyott menüsor összetételének betartását az intézményvezető és a jegyző szakember bevonásával ellenőrizheti. Amennyiben arra a pénteki napig nem érkezik írásos elutasítás, azt elfogadottnak kell tekinteni.
4. Vállalkozó köteles az ételek mennyiségét és minőségét a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a megrendelő igényeit figyelembe véve meghatározni. Köteles igény szerint a speciális – diétás – étkezést is biztosítani, köteles konyháján a Magyar Élelmiszerkönyv előírásainak megfelelő konyhai és ebédlői fogyóeszközöket és állóeszközöket alkalmazni.
5. Az igényelt napi adagszámokról tárgynapot megelőző nap délelőtt 10 óráig kell a megrendelést a Vállalkozóhoz írásban eljuttatni. Pótmegrendelés és lemondás a teljesítés napját megelőző nap 10 óráig lehetséges, erre az intézményegység vezetője jogosult.
6. A Vállalkozó a vonatkozó jogszabályi előírások maradéktalan betartása mellett vállalja, hogy az alapanyagok beszerzése során tartósítószermentes, természetes színezéket tartalmazó, természetes összetevőkből álló élelmiszereket választ és az ételek elkészítése során vitaminmegőrző technikát választ. A Vállalkozó köteles a felnőtt étkeztetést színvonalasan, változatosan, kulturált módon ellátni az adott korosztály életkortának megfelelő kalóriaértékű, választékos, jóminőségű ételek biztosításával.
7. Vonatkozó jogszabályok, előírások:
 - 1991. évi XI. törvény az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről
 - 1997. évi CLIV. törvény az egészségügyről
 - 2008. évi XLVI. törvény az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletről
 - 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről
 - 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről

- 68/2007. (VII. 26.) FVM-EÜM-SZMM együttes rendelet az élelmiszer-előállítás és forgalomba hozatal egyes élelmiszer-higiéniai feltételeiről és az élelmiszerek hatósági ellenőrzéséről
- 852/2004/EK Rendelet az élelmiszer higiéniairól
- 37/2014. (IV. 30.) EMMI rendelet a közétkeztetésre vonatkozó táplálkozás-egészségügyi
- Az országos tisztifőorvos ajánlása a rendszeres étkeztetést biztosító, szervezett ételmezési ellátásra vonatkozó táplálkozás egészségügyi ajánlás közétkeztetők számára

A Képviselő-testület felkéri Dr. Debreczeni István polgármestert, hogy a beérkezett árajánlatokat terjessze elő a Képviselő-testület ülésére.

Az ajánlatok benyújtásának határideje:

2020. január 20.

Az árajánlatok benyújtásának módja:

Postai úton Csanádpalota Város Önkormányzata nevére címezve (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.) Dr. Debreczeni István polgármester vagy személyesen hivatali munkaidőben.

Határidő: árajánlatok bekérésére: azonnal
egyebekben: értelem szerint

Felelős: Dr. Debreczeni István Csanádpalota Város polgármestere
Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető jegyző jogkörében eljárva

Határozatról értesül:

- Dr. Debreczeni István Csanádpalota Város polgármestere
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető
- Irattár

Csanádpalota, 2020. január 8.

Dr. Debreczeni István
polgármester



Előterjesztést készítette:	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető <i>Kakuja-Simon Helga</i>
Látta:	
Tárgyalta:	Pénzügyi, Gazdasági, Városfejlesztési és Ügyrendi Bizottság Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	közbeszerzési szakértői vélemény, Közbeszerzési Hatóság elvi jogértelmezése

Nyergesné Kovács Erzsébet asszony részére
polgármester

pmhiv@csanadpalota.hu

Iktatószám: T-03845/02/2018

Ügyintéző: dr. Kugler Tibor

dr. Szini Katalin

Telefon: +36 1 882 8545

+36 1 882 8577

Tisztelt Polgármester Asszony!

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 187. § (2) bekezdés m) pontja alapján a Kbt. alkalmazása tárgyában írott levelére a Közbiztosítási Hatóság elvi jellegű jogértelmezés elősegítése érdekében az alábbi állásfoglalást adja.

Kérdése arra vonatkozott, hogy a szociális étkeztetés, felnőtt és gyermekközétkeztetés a Kbt. 3. melléklet szerinti szolgáltatásnak minősül-e és alkalmazható-e ebben az esetben a Kbt. 111. § c) pont szerinti kivételi kör?

A szociális étkeztetés, felnőtt és gyermekközétkeztetés a Kbt. 111. § c) pontja szerinti kivételi körbe tartozhat, így, amennyiben annak értéke az irányadó uniós értékhatárt nem éri el, ajánlatkérőnek nem kell közbeszerzési eljárást lefolytatnia.

A Kbt. 111. § c) pontja szerint a törvényt nem kell alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra.

Az étkeztetés, közétkeztetés a Kbt. 111. § c) pontjába tartozhat az alábbiak szerint.

A közétkeztetés a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet 2. § 13. pontja szerint olyan vendéglátó tevékenység, amelynek során meghatározott fogyasztói csoportot, vendéglátó-ipari termékekkel, többnyire előre megrendelés alapján a nap egy-egy meghatározott időszakában, meghatározott időtartamban látnak el különösen oktatási, gyermek-, szociális-, egészségügyi-, bentlakásos intézményben, táborban, munkahelyen. Ugyanezen § 19. pontja alapján a vendéglátó tevékenység vendéglátó-ipari termékek előállítása, tárolása, szállítása, forgalomba hozatala a végső fogyasztónak, illetve más vendéglátónak.

Az étkeztetés nem csupán a készétel beszerzését foglalja magában, hanem ahhoz kapcsolódóan a fogyasztás céljából történő egyéb - szolgáltató - tevékenységet is jelent (például többek között a folyamatos feladatellátáshoz szükséges árubeszerzési tevékenység ellátását, az étel összeállítását, az étel elkészítését, a tálaláshoz, szállításhoz szükséges eszközök, személyek, csomagoló anyagok, gépjárművek biztosítását).

A Kbt. 8. § (4) bekezdés szerint a szolgáltatás megrendelése - árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő - olyan visszterhes szerződés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.

A közétkeztetés szolgáltatás-megrendelésnek minősülhet a Kbt. 8. § (4) bekezdés alapján [például a Közös Közbeszerzési Szójegyzékről (CPV) szóló - az Európai Bizottság 213/2008/EK rendeletével módosított - 2195/2002/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletben az 55500000-5 CPV-kódú étkezdei és ételmezési szolgáltatások, illetve az 55523100-3 kód szerinti iskolai ebédszolgáltatás].

A Kbt. 111. § c) pontja értelmében a Kbt.-t nem kell alkalmazni az uniós értékhárt el nem érő, a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra, szórakoztató, kulturális és sportszolgáltatásokra. Ugyanakkor a beszerzés CPV kódjának meg kell felelnie valamely, a Kbt. 3. mellékletében a szállodai és éttermi szolgáltatások CPV-hivatkozási számának (55100000-1-től 55524000-9-ig és 98340000-8-tól 98341100-6-ig).

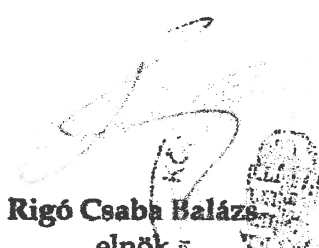
Fentiekén túl, a szociális étkeztetés kapcsán felmerül a Kbt. 111. § b) pont alkalmazhatósága is, amennyiben a levelében említett szociális étkeztetés a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 67. § (1) bekezdés szerinti teljes ellátás körébe tartozik.

A Kbt. és a kapcsolódó jogszabályok alkalmazásával kapcsolatos valamennyi döntés és azokért való felelősség a döntéshozó, illetve az ajánlatkérő joga és kötelezettsége.

Tájékoztatom, hogy a központi állami szervektől, minisztériumoktól származó iránymutatást tartalmazó állásfoglalások, útmutatók, leiratok bíróság vagy más hatóság előtt kötelező erővel nem rendelkeznek, ezért jelen levelemben foglaltak csupán tájékoztató jellegűek, melyek az ajánlatkérő/állásfoglalást kérő személy helyes jogalkalmazását, valamint a jogszerű közbeszerzési eljárások előkészítését és lefolytatását hivatottak elősegíteni.

Budapest, 2018. október 12.

Tisztelettel:


Rigó Csaba Balázs
elnök

§
Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.
Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909
E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

Csanádpalota Városi Önkormányzat
6913 CSANÁDPALOTA, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR 10.

Tisztelt Megbízóm!

Alulírott dr. Fodor András ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó az alábbi szakvéleményt adom a felkérésben szereplő közétkeztetésekhez kapcsolódó szolgáltatás-megrendelések közbeszerzési-jogi minősítésével kapcsolatban.

I. fejezet
Közbeszerzési kötelezettség vizsgálata

1. Az alkalmazott jogszabály meghatározása:

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) jelen szakvélemény elkészítésének napján hatályos szabályait vettem figyelembe a szakvéleményem elkészítése során.

A rendelkezésemre bocsátott adatok alapján a kérdéssel érintett ajánlatkérők helyi önkormányzat, ill. helyi önkormányzati társulás, melyek a Kbt. 5. § (1) c) pontja szerinti klasszikus ajánlatkérőnek minősülnek.

2. A részekre bontás tilalma

2.1. A Kbt. releváns előírásai és a jogalkalmazást segítő források

A felmerülő beszerzési igények kapcsán annak eldöntéséhez, hogy fennáll-e közbeszerzési kötelezettség, meg kell határozni az egyes beszerzések tárgyát és azok becsült

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001

§

**Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896**

5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.

Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909

E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

értékét. Ezen információk birtokában lehet megállapítani, hogy az adott beszerzéssel összefüggésben szükséges – e közbeszerzési eljárás lefolytatása és ha igen, akkor milyen eljárásrendben.

A Kbt. 8. § (4) bekezdése a szolgáltatásmegrendelés fogalmát a következők szerint határozza meg: „A szolgáltatás megrendelése – árubeszerzésnek és építési beruházásnak nem minősülő – olyan beszerzés, amelynek tárgya különösen valamely tevékenység megrendelése az ajánlatkérő részéről.”

A közbeszerzések becsült értékével kapcsolatban a Kbt. 16. §-a az alábbi előírásokat tartalmazza:

„(1) A közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17–20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén a teljes ellenszolgáltatásba az opcionális rész értékét is bele kell érteni.

(2) A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat vagy egyéb kifizetést (jutalékot) is, ha az ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű fizetést.

(3) Ha az ajánlatkérő lehetővé teszi a részekre történő ajánlattételt, a közbeszerzés becsült értékébe minden rész értékét be kell számítani.

(5) A Közbeszerzési Hatóság a becsült érték meghatározásának egyes módszereiről, illetve a módszer megválasztásának szempontjairól útmutatót ad ki.”

Fontos tilalmat tartalmaz a Kbt. 19. § (1)-(2) bekezdése, melyek szerint:

„(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.”

Ezeket a szabályokat nevezzük összefoglalóan a részekre bontás tilalmának. Látható, hogy a Kbt. az időbeni összefüggés mellett jelentőséget tulajdonít a beszerzések hasonlóságának, amelyet azonban közelebbről nem határozott meg.

2.2. A Közbeszerzési Hatóság útmutatója

A helyes jogértelmezést és -alkalmazást több, a hatóságok által kiadott dokumentum segíti. A Kbt. 16. § (5) bekezdésben hivatkozott útmutató: „A Közbeszerzési Hatóság módosított útmutatója a becsült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési

**Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001**

§
Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.
Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909
E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

igények mesterséges egyesítése tárgyában” (KE 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.).

Az útmutató legfontosabb megállapításai az alábbiak:

„Mi számít egy közbeszerzésnek, amellyel kapcsolatban több szerződés értékét össze kell számítani?

Az Európai Unió Bírósága (Bíróság) ítéleteiben – amely az irányelveknek a tagállami jogalkalmazók számára is követendő értelmezését adja – funkcionálisan közelíti meg, hogy mit kell egy közbeszerzés alatt érteni. A funkcionális megközelítés azt jelenti, hogy a Bíróság egy, az irányelvek célját érvényre juttató tartalmi szempontrendszer alapján ítéli meg az egy beszerzés fennállását (függetlenül attól, hogy pl. államháztartási okok miatt az ajánlatkérő azt több szerződésként kötötte meg).

Műszaki-gazdasági funkcionális egység
(...)

Lényeges, hogy mindig az adott eset egyedi körülményeinek megfelelően kell megítélni az egy közbeszerzés fennállását. Amennyiben a műszaki-gazdasági funkció egysége, mint fő szempont tekintetében nem tehető egyértelmű megállapítás, úgy segítségül hívhatóak további **kisegítő szempontok** is, melyek az adott esetben az egy közbeszerzés fennállását támasztják alá. Ilyen tényezők lehetnek különösen:

- az egységes tervezés és döntés
- ugyanazon ajánlatkérő személye
- azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor,
- időbeli összefüggés.

Fentiek közül kiemelendő az **időbeli összefüggés**, amely kapcsán hangsúlyozandó, hogy az nem feltétlenül jelent teljes egyidejűséget. Az egy közbeszerzés funkcionális megközelítését alkalmazva nem lehet az adott beszerzés tárgyától és feltételeitől függetlenül, általános érvénnyel megmondani, hogy pontosan milyen időtartam alatt megvalósított beszerzések értéke nem bontható meg. Egy hosszabb idő alatt megvalósuló építési beruházáshoz kapcsolódó mérnöki szolgáltatások beszerzésénél pl. nem bontja meg a beszerzés egységét az sem, ha évente kerül sor szerződések megkötésére, melyek egy időben összefüggő folyamatba épülnek. Ha viszont a beruházás valamilyen okból megszakad, és évek múlva kell újabb szerződéseket kötni a folytatásra, már nem az eredetivel egy közbeszerzésről beszélhetünk. Ehhez hasonlóan a Közbeszerzési Hatóság álláspontja szerint nem az eredetivel egy közbeszerzésről beszélhetünk az előre nem látható, előre nem tervezhető módon felmerülő, elkülönített beszerzési igények esetében.

(...)

Hogyan vizsgálható a műszaki-gazdasági funkció egysége?

A műszaki és gazdasági funkció egysége az adott beszerzés tárgyával és feltételeivel

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001

§

Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.
Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909
E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

Összefüggésben vizsgálható minden esetben. Nincs általános szabály, mindig a konkrét beszerzés a döntő.
(...)

Szolgáltatás-megrendelések

Szolgáltatás megrendelések esetében a vizsgálat elsődleges szempontja az, hogy az egyes beszerzések ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuljanak. A Kbt. 19. § (3) bekezdésének utolsó mondata alapján szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

(...)

Az Európai Bizottság auditjai során kiemelte, hogy a beszerzés tárgyának (szolgáltatások esetében azok tartalmának), rendeltetésének azonossága és felhasználásuk egymással közvetlen összefüggése a döntő szempontok annak vizsgálata során, hogy a becsült értéküket részekre lehet-e bontani.

(...)

Szolgáltatások megrendelése esetében lényeges szempont a szolgáltatás tartalmának a vizsgálata a tekintetben, hogy annak mi a közvetlen célja. A közvetlen cél meghatározása során természetesen nem az adott szolgáltatás elnevezése dönt (például pénzügyi és műszaki tervezés a tervezés ellenére jogszerűen részekre bontható).

Az egyes szolgáltatások szakmai tartalmának elkülönülését az ajánlatkérőnek minden esetben körültekintően kell megvizsgálnia.

(...)

Amennyiben a vizsgált szolgáltatások, tevékenységek szakmai tartalmának hasonlósága nem áll fenn, vagy a tevékenységek szakmai tartalmának hasonlósága ugyan fennáll, de a tevékenységek felhasználása nem függ össze közvetlenül, a részekre bontás megalapozott. Szolgáltatások megrendelése esetében tehát az ajánlatkérőnek a műszaki-gazdasági funkció egysége körében elsődlegesen azt kell vizsgálnia, hogy a szolgáltatások egy közvetlen cél megvalósítását szolgálják-e.

Abban az esetben, ha a szolgáltatások eltérő feladatokat foglalnak magukban, és nem képeznek műszaki és gazdasági-funkcionális egységet, a két tevékenység eltérő közvetlen cél megvalósítására irányul. Az ugyanazon közvetlen cél hiánya miatt két ilyen tevékenység szolgáltatás megrendeléseként történő beszerzésére nem vonatkozik a részekre bontás tilalma, tekintettel arra, hogy a gazdasági-funkcionális egység hiánya miatt erre vonatkozóan egyértelmű megállapítás tehető.

(...)

Olyan jellegű szolgáltatások esetében, melyek többféle, egyértelműen eltérő területhez köthetnek (pl. különféle, egymástól szakmailag lényegesen eltérő tárgyú oktatás, vagy eltérő szakterületeken nyújtott tanácsadás), alapvetően azok a beszerzések tekinthetők tartalmilag egységesnek, amelyek azonos szakterülethez vagy szakmához tartoznak, de a

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001

§

Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.
Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909
E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

megítélés során szerephez juthat a szükséges végzettség-képzettség is, illetve, hogy tipikusan egy vállalkozó képes lehet-e a szolgáltatásokat teljesíteni.

2.3. Vélemény a részekre bontás tilalma vonatkozásában

A fent ismertetett szabályok a részekre bontás tilalmával összefüggésben minden esetben egy ajánlatkérő szempontjából határozzák meg azokat a kritériumokat, amelyek alapján eldönthető, fennáll-e a tilalom, vagy az adott beszerzés részekre bontható.

A felkérésben szereplő kérdés Csanádpalota Város Önkormányzata, valamint az önkormányzat részvételével működő Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás közétkeztetési szolgáltatás-megrendeléseire vonatkozik.

Tekintettel arra, hogy mind az önkormányzat, mind a társulás önálló jogi személyek, közbeszerzési szempontból is önálló ajánlatkérőnek minősülnek. Miután a részekre bontás tilalma a fent kifejtettek szerint csak egy ajánlatkérő vonatkozásában értelmezhető, álláspontom szerint az önkormányzat és a társulás beszerzései kapcsán a részekre bontás tilalma, ill. egybeszámitási kötelezettség nem merülhet fel.

Az egyes ajánlatkérők által beszerzésre kerülő különböző közétkeztetési szolgáltatásokat azonban egymással egybe kell számítani.

II. fejezet

Közbeszerzési értékhatárok
a közétkeztetési szolgáltatások esetében

A közétkeztetéssel kapcsolatosan felvetett kérdés vonatkozásában álláspontom szerint a Kbt. 111. § c) pontjának van kiemelt jelentősége.

A jogszabályhely szerint *nem kell a Kbt-t alkalmazni az uniós értékhatárt el nem érő, a 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatásokra.*

A 3. melléklet szerinti szállodai és éttermi szolgáltatások között fellelhető pl. az Élelmezési szolgáltatások egyéb vállalatok és intézmények számára, az Étkezdei szolgáltatások ill. az Iskolai ebédszolgáltatás. A felkérésben meghatározott közétkeztetési szolgáltatások álláspontom szerint ebbe a körbe tartoznak.

Ezt alátámasztja a vendéglátó-ipari termékek előállításának és forgalomba hozatalának élelmiszerbiztonsági feltételeiről szóló 62/2011. (VI. 30.) VM rendelet is, amelynek 2. § 13.

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001

§

Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.
Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909
E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

pontja határozza meg a közétkeztetés fogalmát: olyan vendéglátó tevékenység, amelynek során meghatározott fogyasztói csoportot, vendéglátó-ipari termékekkel, többnyire előre megrendelés alapján a nap egy-egy meghatározott időszakában, meghatározott időtartamban látnak el különösen oktatási, gyermek-, szociális-, egészségügyi-, bentlakásos intézményben, táborban, munkahelyen.

A Közbeszerzési Hatóság Elnökének tájékoztatója a 2018. január 1-jétől irányadó közbeszerzési értékhatárokról előírja, hogy a Kbt. 5. §-a szerinti valamennyi ajánlatkérő esetében, ha a beszerzés tárgya a Kbt. 3. mellékletében (2014/24/EU irányelv XIV. mellékletében) szereplő szociális és egyéb szolgáltatás, a közbeszerzési értékhatár 750 000 euró, azaz 232 995 000 forint.

A fentiek alapján tehát a közétkeztetési szolgáltatások esetében nem a klasszikus ajánlatkérőkre vonatkozó általános közbeszerzési értékhatárok alkalmazandók. Ennek megfelelően az ilyen típusú szolgáltatások csak abban az esetben közbeszerzés kötelesek az önkormányzatok, ill. azok társulásai számára, ha azok becsült értéke eléri a fenti 232.995.000,- forintos értékhatárt.

III. fejezet
Összefoglalás

A fent kifejtettek alapján az önkormányzat és a társulás klasszikus ajánlatkérőnek minősülnek, beszerzéseiket az idézett és elemzett jogszabályi előírások alapján kell megvizsgálniuk és minősíteniük.

Figyelemmel arra, hogy az önkormányzat és a társulás külön-külön ajánlatkérőnek minősülnek, beszerzéseiket nem kell egybeszámítani. Az egyes ajánlatkérők által beszerzésre kerülő közétkeztetési szolgáltatások azonban nem bonthatók részekre, azaz ezek becsült értékeit egybe kell számítani.

Miután azonban a közétkeztetési szolgáltatások a Kbt. 3. melléklete szerinti szolgáltatások körébe tartoznak, a közbeszerzési értékhatár az általánosnál jóval magasabb, 232 995 000 forint.

A rendelkezésemre álló adatok alapján a kérdéssel érintett beszerzések becsült értékei a fenti összeghatár töredékét sem érik el, közbeszerzési eljárást e beszerzések vonatkozásában tehát nem kell lefolytatni.

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001

§

Dr. Fodor András ügyvéd, jogász-közgazdász
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 000896
5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. emelet 207-208.
Telefon/Telefax: 66/444-568 Mobil: 20/994-0909
E-mail: fodora.gyula@gmail.com

§

Figyelemfelhívás

Tájékoztatom Tisztelt Megbízómat, hogy szakvéleményem a rendelkezésre bocsátott adatokra épül, így amennyiben ettől eltérő adatok merülnek fel, vagy az alkalmazott jogszabályokban jelentősebb változás következik be, akkor szükséges a szakvélemény ismételt felülvizsgálata.

Békéscsaba, 2018. október 26.

Dr. Fodor András
ügyvéd

5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. em. 207-208
Adószám: 59286163-2-44
Tel./Fax: 66/444-568

Dr. Fodor András
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

5600 Békéscsaba, Luther u. 12. II. em. 207-208
Lajstromszám: 000896

Tisztelettel,

Dr. Fodor András
ügyvéd, FAKSZ

Békés Megyei Ügyvédi Kamara
lajstromszám: 447, KASZ: 36060111
Budapest Bank Zrt.
10102615-41864100-01004001