

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. december 16. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Döntés a Csanádpalotai Városi Könyvtár és Kelemen László Művelődési Ház átszervezésének előkészítéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. (továbbiakban: Mőtv.) 13.§ (1) bekezdés 7. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó- művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

Csanádpalotán e feladatokat két költségvetési szerv a **Csanádpalotai Városi Könyvtár és Kelemen László Művelődési Ház** látja el.

A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló **1997. évi CXL törvény** (a továbbiakban: Kultv.) 53.§. (2) bekezdése alapján: „

A nyilvános könyvtári ellátás rendszerének működtetése az állam és a helyi önkormányzatok feladata.”

A Kultv. 64.§. (1) bekezdése szerint: „*A települési könyvtári ellátás biztosítása a települési önkormányzatok kötelező feladata.*”

Kultv 73. §. (2) bekezdése alapján „*A közművelődés feltételeinek biztosítása alapvetően az állam és a helyi önkormányzatok feladata.*”

A közművelődési intézmény működésének formáit a Kultv. 74.§-a az alábbiak szerint szabályozza:

„*A közművelődési intézmény szerepét - az 1. számú melléklet p) pontjában meghatározott feltételek fennállása esetén - betöltheti:*

a) *művelődési otthon, ház, központ, szabadidő központ, közösségi ház, ifjúsági, illetve gyermekház, faluház,*

b) *az oktatási és közművelődési, illetőleg egyéb feladatokat ellátó általános művelődési központ,*

c) *az alaptevékenységéhez kapcsolódóan közművelődési feladatokat is ellátó önálló vagy többfunkciós, közös igazgatású kulturális és sportlétesítmény,*

d) *minden olyan egyéb közművelődési szolgáltatást ellátó intézmény, amely a polgárok közösségi művelődését szolgálja, fenntartójától, működtetőjétől függetlenül.*”

A Kultv. 76. §. (1) bekezdése szerint „A települési önkormányzat kötelező feladata a helyi közművelődési tevékenység támogatása.”

A Kultv. 78.§ (1) bekezdés szerint: „A települési önkormányzat a közművelődési tevékenységek folyamatos megvalósíthatósága érdekében közösségi színteret, illetve közművelődési intézményt biztosít.”

A Kult. tv. 78/J. §. (1) bekezdése alapján a „Közművelődési intézmény létesítése, átszervezése, megszüntetése, valamint tevékenységének 2 hónapon túli szüneteltetése esetén a testületi döntés meghozatala előtt 30 nappal a miniszter és a 82. § szerinti Közművelődési Kerekasztal véleményét be kell szerezni, és annak tartalmát a képviselőtestülettel ismertetni kell.

(2) Ha a miniszter és a Közművelődési Kerekasztal a megkereséstől számított 30 napon belül nem nyilvánít véleményt, úgy kell tekinteni, hogy a megkeresésben foglaltakkal egyetért. A miniszter és a Közművelődési Kerekasztal véleménye a képviselőtestületet nem köti döntése meghozatalában.”

A települési önkormányzatok közművelődési feladatainál, a 78. § (2) bekezdésében városok esetében a feladatellátásra **közművelődési intézmény biztosítását** írja elő.

A törvény fogalommagyarázata alapján:

(p) **Közművelődési intézmény:** a lakosság közösségi közművelődési tevékenységéhez erre a célra alapított, fenntartott, működtetett, megfelelő szakmai, személyi, infrastrukturális feltételekkel és alapító okirattal rendelkező költségvetési szerv vagy egyéb fenntartású intézmény.

Az intézmények szakmai önállóságára utal a törvény több pontja is:

Muzeális intézmény esetében a 38. § (2) bekezdése az irányadó: *A muzeális intézmények a feladatellátás veszélyeztetésével nem vonhatók össze más intézménnyel.*

Települési könyvtári feladatot ellátó intézmény esetében a 67. § (1)-(2) bekezdésében konkrétan kimondja, hogy városokban elsődlegesen **önálló intézményben** kell a nyilvános könyvtári ellátást biztosítani, valamint abban az esetben ad lehetőséget közös működtetésre a miniszter véleményének figyelembevételével, amennyiben az szakmai, illetve jelentős gazdálkodási előnnyel jár. A törvény 68. § f) pontja rendelkezik arról is, hogy a fenntartónak a könyvtár szakmai önállóságát biztosítani szükséges.

Nem rendelkezik a ugyanakkor a törvény a közművelődési intézmények önállóságáról, a települési közművelődési feladatok ellátásánál a közművelődési intézmény **biztosítását** írja elő.

91/A. § (1) *A tizenötezer fő alatti lakosságszámú településen - a feladatellátás veszélyeztetése nélkül - a települési önkormányzat a muzeális intézményekkel, a nyilvános könyvtári ellátás biztosításával, illetve a közművelődési alapszolgáltatások hozzáférhetőségének biztosításával összefüggő feladatait közös szervezetben (a továbbiakban: integrált kulturális intézmény) láthatja el.*

A törvény a tizenötezer főnél kisebb népességű települések esetében hangsúlyozza azt a kulturális koncepciót, amely szerint e települések önkormányzatai a könyvtári,

közművelődési és múzeumi feladataikat a célszerűség alapján közös szervezetben (nem feltétlen költségvetési szerv keretében) lássák el, figyelembe véve a gazdaságosság és hatékonyság követelményét. Ezt a megoldást ösztönzi az állam annak érdekében, hogy a közművelődési, könyvtári és múzeumi szakfeladatok egymást erősítsék.

A jogszabályi és helyi feltételeket figyelembe véve a két intézmény működését vizsgálva, integrált Rendezvényház, mint intézmény létrehozására teszünk javaslatot, mely - gazdasági kényszer hatására ugyan, de akkor indokolt, ha a létrejövő intézmény a szakmai feladatokat magasabb színvonalon tudja ellátni mindkét területen, illetve a költségek területén is megtakarításokat eredményezhetünk.

A két intézmény közös működésének leginkább javasolt alternatívája a közművelődési intézmény jogutódlással való megszüntetése és a rendezvényházba való integrálása.

Ebben az esetben a jogutód a rendezvényház, mint intézmény lenne, melybe integrálódik a művelődési ház és a könyvtár. A Képviselő-testület határozatban dönthet a megszüntetésről és a jogutód, valamint az intézmény új nevének meghatározásáról, alapító okiratának módosításáról, a feladatellátást végző személyek számáról.

A törvény rendelkezik arról, hogy a település által biztosított intézmény létesítése, átszervezése, megszüntetése, ill. tevékenységének 60 napon túli szüneteltetése esetén a szakminisztérium felé a településnek bejelentési kötelezettsége van. (A törvény 81.§ (1)-(2) bekezdése)

A közművelődési intézmény esetében mindennemű változás esetében az Emberi Erőforrások Minisztérium előzetes állásfoglalását szükséges kikérni.

Az intézményt érintő megszüntetés, létesítés ill. átszervezés esetén a testületi döntés meghozatala előtt beadvány készítése szükséges, mely alapján a szakminisztérium a véleményét kinyilvánítja. A miniszteri véleményt és annak tartalmát a döntéshozatal előtt 30 nappal a testülettel ismertetni kell. A miniszter a megkereséstől számított 30 napon belül nyilváníthat véleményt. **Hangsúlyozni kell azonban a tényt, hogy nem döntési, csak véleményezési joga van az ágazati miniszternek,** melyről a törvény 88.§ e) pontja rendelkezik. Ugyanakkor e paragrafus d) pontja alapján rendeletben határozza meg az egyes közművelődési munkakörök betöltéséhez szükséges képesítési feltételeket. (150/1992 Korm. Rendelet).

A fenntartónak a szakminisztériumi állásfoglaláshoz meg kell küldenie az alapító okirat tervezetét, esetlegesen gazdaságossági számításokkal kell alátámasztania az összevonás tényét. Jogszabály kötelező erővel nem írja elő a fenntartónak, hogy az intézményi összevonást megelőzően azt könyvtári szakértővel, illetékes megyei könyvtárral előzetesen véleményeztesse, de a döntés előkészítéseként ezt is meg lehet tenni.

A benyújtott javaslat alapján a minisztérium azt vizsgálja, hogy a változtatás végrehajtása megfelel-e a jogszabályban foglaltaknak.

Jogutódlás esetén továbbá a jogelőd és jogutód munkáltató - legkésőbb a jogutódlást megelőzően tizenöt nappal - köteles tájékoztatni a munkáltatónál képviselettel rendelkező szakszervezetet, szakszervezet hiányában a nem szervezett munkavállalók képviselőiből létrehozott bizottságot a jogutódlás

a) időpontjáról vagy tervezett időpontjáról,

b) okáról,

c) a munkavállalókat érintő jogi, gazdasági és szociális következményeiről,

továbbá - a megállapodás érdekében - köteles konzultációt kezdeményezni a munkavállalókat érintő tervbe vett egyéb intézkedésekről.

A munkáltató személyében bekövetkező jogutódlás esetén a jogelődnél közalkalmazotti jogviszonyban álló közalkalmazottak munkajogi helyzete érintetlen marad. A közalkalmazotti jogviszonyból származó jogok és kötelezettségek – a jogutódlás időpontjában – a közalkalmazottak akaratától függetlenül, automatikusan átszállnak a jogutód munkáltatóra.

A jogutódlással megszüntetett intézmény magasabb vezetőjének vezetői megbízása külön intézkedés nélkül megszűnik. A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény szerint a vezetői megbízás megszűnése önmagában nem szünteti meg a közalkalmazotti jogviszonyt. A közalkalmazottat eredeti munkakörében kell továbbfoglalkoztatni, ha ez nem lehetséges, végzettségének, képesítésének megfelelő munkakört kell a részére felajánlani.

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. Rendelet rendezi a közművelődési és könyvtári intézmény vezetőjére vonatkozó előírásokat.

Mind közművelődési, mind könyvtári intézményben az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás esetében csak olyan közalkalmazott bízható meg, aki rendelkezik felsőfokú szakirányú szakmai végzettséggel, szakképzettséggel, vagy felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsgával, legalább 5 éves szakmai gyakorlattal. (6/A és B §)

A feladatellátások átszervezésekor figyelembe kell venni az e két jogszabályban előírtakat.

Komplex feladatot (közművelődési és könyvtári) ellátó intézmény esetében mindezek alapján a vezetőnek mindkét végzettséggel rendelkező személynek szükséges lennie.

A könyvtár és a művelődési ház más célokkal, feladatokkal és más szakképzettséggel rendelkező dolgozókkal működik. Beintegrálódás után újra kell gondolni a célokat, feladatokat és a pénzügyi-gazdasági kérdéseket.

Az integrálással új szervezeti felépítés, új feladat-meghatározás szükséges, kiemelt tekintettel az egymásra épülő, összehangolt programokra a könyvtári, közművelődési és informatikai szakemberekkel, ill. a működést segítő technikai személyzet, takarítók stb. munkájával.

A fentiekre tekintettel az alábbi Határozati javaslatot terjesztem elő:

.../2019. (12.16.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Döntés a Csanádpalotai Városi Könyvtár és Kelemen László Művelődési Ház átszervezésének előkészítéséről, a Csanádpalotai Rendezvényház létrehozásáról

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Kelemen László Művelődési Ház és Városi Könyvtár, mint költségvetési szervek jogutódlással történő megszüntetését 2020. március 31. napjával eltervezi, és a Csanádpalotai Integrált Rendezvényház 2020. április 01. napjával történő létrehozását eltervezi.
2. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériuma részére kerüljön összeállításra az 1997. évi CXL. törvényben előírt szakvéleményezéshez szükséges beadvány, melyet a jogszabályban előírt módon ismertetni szükséges az érintett intézmények a teljes közalkalmazotti létszámmal.
3. Az 1. pontban foglaltaknak megfelelően az átszervezéssel kapcsolatban a minisztérium véleményét a Képviselő-testülettel haladéktalanul ismertetni szükséges, és a szakvélemény birtokában előterjesztés készítése szükséges az intézmény integrálás részleteiről.
4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Debreczeni István

Határidő: értesítésre: azonnal, egyebekben értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Dr. Debreczeni István polgármester
- Dudaszegné dr. Lajos Tímea jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Kelemen László Művelődési Ház – Molnárné Haluska Margit
- Csanádpalota Városi Könyvtár – Makán Andrásné
- Irattár

Csanádpalota, 2019. december 16.


Dr. Debreczeni István
polgármester



Előterjesztést készítette:	Dr. Paja Gábor alpolgármester
látta:	-
Tárgyalta:	Pénzügyi, Városfejlesztési, Gazdasági és Ügyrendi Bizottság Szociális, Oktatási és Kulturális Bizottság
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	-