

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2019. január 30. napján délután 13<sup>00</sup> órakor tartott**

**soros, nyílt ülésének**

**J E G Y Z Ő K Ö N Y V E**

**Határozatok:**

<b>13/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása</b>
<b>14/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>A Képviselő-testület napirendjének elfogadása</b>
<b>15/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról</b>
<b>16/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről</b>
<b>17/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Döntés a 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programokról</b>
<b>18/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Érdekképviseleti Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése</b>
<b>19/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása</b>
<b>20/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Települési Értéktár Bizottság létszámának bővítése</b>
<b>21/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről</b>

<b>22/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása</b>
<b>23/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Pénzügyi keret biztosításának elutasítása közterületi fák karbantartására</b>
<b>24/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz szükséges többlet önerő biztosításáról döntés</b>
<b>25/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Döntés Csanádpalota Városi Önkormányzata 2018. és 2019. évi beszámolójára vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására</b>
<b>26/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. évekre, valamint 2017. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyása</b>
<b>27/2019. (01.30.) Kt. határozat</b>	<b>Döntés a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás elindításáról, a kivitelezéshez szükséges forrás – pályázati keretből történő – biztosításáról és a Bíráló Bizottság felállításáról</b>

## R E N D E L E T E K

Száma	Megnevezése	Jele
2/2019. (I.31.)	A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V.28.) ÖR. rendelet módosításáról	L3
3/2019. (I.31.)	Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2011. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása	B6



## J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének *2019. január 30. napján 13<sup>00</sup> órai kezdettel* a Városháza Kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt testületi üléséről.

### **Jelen vannak:**

- |                             |                |
|-----------------------------|----------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | polgármester   |
| - Perneki László            | alpolgármester |
| - Debreczeni István         | képviselő      |
| - Erdélyi Sándorné dr.      | képviselő      |
| - Hajas Lászlóné            | képviselő      |
| - Kovács Sándor             | képviselő      |
| - Tóth László               | képviselő      |

### **Tanácskozási joggal megjelent:**

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| - Kakuja-Simon Helga             | igazgatási csoportvezető, jegyző<br>jogkörében eljárva |
| - Gila Mihályné                  | TÉB elnöke   |
| - Túri Tamás Márk                | Jogi, Ügyrendi Bizottság tagja                         |
| - Makán Andrásné                 | Szociális Bizottság tagja                              |
| - Vetróné Negreu Mariana Florica | Csanádpalotai Román Nemzetiségi<br>Önkormányzat elnöke |
| - Kincses Ferenc                 | Csanádpalotai Roma Nemzetiségi<br>Önkormányzat elnöke  |

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit az év első soros Képviselő-testületi ülésén. A jelenléti ív alapján megállapítom, hogy valamennyien megjelentünk, 7 fővel van jelen a Képviselő-testület, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Jegyzőkönyv-hitelesítőnek Debreczeni Istvánt javaslom. Megkérdezem, hogy vállalod-e?

**Debreczeni István képviselő:** Természetesen.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben.

Kérem, aki egyetért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyével, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**13/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Jegyzőkönyv-hitelesítő személyének megválasztása**

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2019. január 30. napján 13<sup>00</sup> órakor tartott soros, nyílt üléséről készült jegyzőkönyv-hitelesítőjének Debreczeni István képviselőt választotta meg.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Debreczeni István képviselő
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A meghívóban kiadott napirendre teszek javaslatot két módosítással. A 2.) napirendi pont a meghívóban Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének előkészítése – I. forduló. Ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy holnap kerül sor a költségvetés intézményi egyeztetésére. Ennek okán egy későbbi rendkívüli ülésen fogjuk tárgyalni ezt a napirendi pontot. Február 12-én együttes bizottsági ülésen, február 13-án rendkívüli testületi ülésen. Ezt javaslom, hogy töröljük a napirendi pontok közül. A napirendi pontok számozása eggyel csökken. A tegnapi együttes bizottsági ülés előtt kiadásra került egy 17.) számú előterjesztés, ami így a 16.) napirendi pont lesz. Ez a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról és a beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról szóló előterjesztés. Megkérdezem, hogy van-e valakinek más napirendi javaslata? Amennyiben nincs, akkor szavazásra bocsájtom a módosítást.

Kérem, aki az általam elmondott napirend-módosítással egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**14/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Képviselő-testület napirendjének elfogadása**

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 30. napján 13<sup>00</sup> órakor megtartott soros, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

**1.) Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról**

**Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**

**2.) Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**3.) Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**4.) Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**5.) 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programok**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**6.) Érdekképviseleti Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**7.) A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási kérelme**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Gila Mihályné TÉB elnöke*

**8.) Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Gila Mihályné TÉB elnöke*

**9.) A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**10.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelet módosítása tárgyában**

*Előadó: Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva*

**11.) A közterületen levő fák karbantartásának kötelezettségéről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**12.) Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**13.) A vagyonrendelet módosítása tárgyában**

Előadó: *Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva*

**14.) Döntés a 2018. és 2019. évre vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására**

Előadó: *Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**15.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. és 2017. évi pénzügyi elszámolásáról**

Előadó: *Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**16.) A „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról és a beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról**

Előadó: *Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**17.) Döntés a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás elindításáról, a kivitelezéshez szükséges forrás – pályázati keretből történő – biztosításáról és a Bíráló Bizottság felállításáról**

Előadó: *Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**18.) Egyebek**

Felelős: *Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

Határidő: *azonnal*

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva
- Irattár

**1.) napirendi pont - Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról (1. sz. előterjesztés):**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az 1.) számú előterjesztés a két ülés közötti beszámolóról szól. Az előterjesztés részletesen tartalmazza azokat a lényeges tárgyalásokat, ahol részt vettem. Illetve csatolásra került a pályázatokról szóló tájékoztató. Van-e ezzel kapcsolatosan valakinek hozzászólása?

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** December 13-án a földtulajdonosokkal volt egy egyeztető megbeszélés, ennek kapcsán jutott eszembe egy dolog. Van-e most szerződése az Önkormányzatnak valamelyik mezőgazdasági vállalkozóval gyomirtásra? Hogy az út szélén például az arankát irtsák. Az kötelező feladat lenne. Elég sokat játunk a határban tavaly és szembetűnő volt, hogy mennyivel több az aranka.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nincs erre szerződésünk.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Meg lehetne ezt valakivel oldani? Tudom, hogy egy ideig a bátyám csinálta, de most kit lehetne megbízni vele?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben, köszönöm szépen, felírtuk. Más kérdés, észrevétel? Egy dologra szeretnék kitérni. Amikor volt a vállalkozókkal az egyeztetés, külön tartottunk a mezőgazdasági- és egyéb tevékenységet végző vállalkozóknak fórumot. Az egyik fórumon hangzott el, hogy problémát jelent a Krematóriumnál a füst kibocsátás. Ez abból adódik, hogy a szűrőt kikapcsolják gazdaságossági okokra hivatkozással. Kérték, hogy jelezzük a tulajdonos felé. Ezt megtettem, levelet küldtünk nekik, ők személyes találkozót kértek. A találkozóra január 3. napján került sor. Elmondták, hogy hogyan és milyen elven működik a halotthamvasztó, és azt is, hogy nincs is benne szűrő. Tehát ez nem az az elv. Nem tudjuk, hogy honnan származik ez a téves információ, de nem ez az alapprobléma. Azt is elmondták, hogy nem folyamatosan üzemben működnek, és mielőtt a hamvasztás megkezdődik, le van szabályozva, hogy mennyi ideig kell fűteni a kemencét. Nyilván, amikor elkezd a működést, nem olyan hőfokon van, hiába fűtik előtte addig, amíg kell. Emiatt elképzelhető, hogy egyrésztől ez okozza a problémát, másrészt pedig a jelenlegi jogszabályi keretek között az ezt a tevékenységet végző vállalkozóknak nincs lehetőségük, hogy ők határozzák meg, hogy hogyan és miben történjen meg az elhunytak az elhamvasztása. Előfordult már olyan is, hogy rendes koporsóban, – mint amiben a rendes testtemetést szokták végezni – olyan koporsóban szállították hozzájuk az elhunytat, amiben fémrészek vannak. Ezek a részek áthevülnek, amely rongálja a berendezést. De nekik nincs erre a dologra ráhatásuk. Nagyon sok minden befolyásolja ezt, például az is, hogy az elhunyt mibe van felöltöztetve. Jelenleg ez a helyzet. Néhány évvel ezelőtt problémaként felmerült már ez a dolog, ők akkor is és most is készséggel állnak akár a Képviselő-testület és akár a lakosság rendelkezésére is, hogy meggyőződhetnek róla, hogy ez a dolog hogyan működik. Nyilván, ha igény merül fel, akkor előzetes időpont-egyeztetés alapján, ők szívesen megmutatják, hogy hogyan működik ez a dolog. Nekem teljesen új volt ez az információ, hogy kialakításra került a hozzátartozóknak egy ravatalozó, ahol végső búcsút tudnak venni azoktól is, akik elhamvasztásra kerülnek. Ezt azért mondtam el, hogy ha nyilvánosságra kerül ez a felvétel, a lakosságnak is legyen erről információja. Kérdések van-e a többi eseménnyel kapcsolatban?

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nekem lenne egy kérdésem. Történt személyi változás. Nem tudom, hogy mennyire publikus, hogy megint nincs jegyzőnk. Ez nagyban befolyásolja a Hivatal működését. Régóta készült elmenni vagy hirtelen felindulásból történt, hogy ő távozott?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** December 20. napján történ az eset, amikor éppen testületi ülésünk volt. Nekem délre volt egy meghívásom. Előtte volt már köztünk a munkával kapcsolatos egyeztetés. Juhász László ezt már kinyilvánította, hogy ha ez csak túlórázásokkal megy, akkor ő nem biztos, hogy szeretné ezt így vállalni. A testületi ülések anyagai mindig pénteken este mentek ki, mi a lányokkal itt voltunk addig, amíg el nem készültek. Volt, hogy itt maradt velünk, volt, hogy elment. A lényege az volt a dolognak, hogy Juhász László nem szeretne volna ezt így tovább csinálni. Van-e még kérdések a napirendhez kapcsolódóan? Megállapítom, hogy nincs. A pályázatokról is leírtunk mindent, illetve van egy külön előterjesztés, ami az egyik pályázatunkat érinti. A határozati javaslat úgy szól, hogy a Képviselő-testület elfogadja a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményeiről szóló tájékoztatóját, a hozzá csatolt pályázatokról szóló tájékoztatóval.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**15/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról**

#### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) megtárgyalta a polgármesteri beszámolót a két ülés között történt fontosabb eseményekről, a tájékoztatót a folyamatban lévő pályázatokról.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Pintér Renáta pályázati referens
- Irattár

**2.) napirendi pont - Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése (3. sz. előterjesztés):**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztésünk a Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése. Köszöntöm körünkben Kincses Ferencet, a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét. A megállapodás-tervezet az előterjesztéshez csatolásra került. Tegnap a bizottsági ülésen megtárgyaltuk. Először Kincses Ferencnek adnám át a szót. Kívánsz-e hozzászólni?

**Kincses Ferenc Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Köszönöm szépen, mindenféleképpen. Ezt így ilyen formában nem írtam alá, és nem is fogom. Egy együttműködési megállapodás úgy szokott lenni, hogy a felek leülnek egymással és kommunikálnak, hogy a 2019. évre vonatkozóan, hogy gondoljátok ti, mi, a bizottságok ezt az együttműködést. Tele van olyan dolgokkal az együttműködés, amit egyébként is kötelezettségből mindannyian jól tudunk. Utalások vannak, tehát egyoldalú ez az együttműködési megállapodás. Azt tudom mondani, hogy hétfőn egyébként is lesz egy soron következő ülésünk és azon meg fogom a tagokkal ezt tárgyalni, úgyhogy egyelőre ezt így a levegőben is hagynám. Köszönöm szépen, ennyi volt a hozzászólásom.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azt szeretném kérdezni, hogy akkor konkrétan hogyan fogalmazzuk át?

**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Az együttműködési megállapodásokat úgy szoktuk megkötni, hogy leül a két fél és együttműködéssel megvitatjuk azokat a dolgokat, amiket helyesnek tartunk, és amiket nem. Nem ez történt, szombaton kaptam egy e-mailt, abban megkaptam ezt az együttműködési megállapodást. Voltak benne olyan pontok, amik egyfajta parancsnak tündek a Nemzetiségi Önkormányzat felé. Erre nem akarok több szót sem fecsérelni. Hétfőn ezt át fogjuk beszélni a soron következő ülésünkön, és majd akkor bővebben kifejtjük, hogy mi ezt hogyan képzeljük el. A többi képviselő társamat szóban már tájékoztattam, de még velük sem egyeztettem ezzel kapcsolatban, úgyhogy majd együttesen ezt ki fogjuk dolgozni. Nagyon szépen köszönöm, hogy meghallgattatok. Többet erről nem is kívánok mondani.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Annyival szeretném ezt kiegészíteni, hogy Kincses Ferenc többször említette, hogy az együttműködési megállapodás úgy szokott történni, hogy egyeztetés van. Nem arról van szó, hogy új együttműködési megállapodást akarunk kötni, hanem az Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat között hatályban lévő megállapodást vizsgáljuk felül, és ha szükséges, azt módosítjuk. Arra szeretnék csak reagálni, amit mondtál. Itt pontosításra kerülne sor, ugyanis nem volt rögzítve a megállapodásban egészen eddig, hogy hogyan történik a Képviselő-testületi üléseket megelőzően a napirendek megállapítása, illetve az ülések időpontjának rögzítése. Mivel a Nemzetiségi Önkormányzat SzMSz-ében, ha jól tudom, úgy fogadtátok el a választásokat követően, hogy az anyagot 5 nappal korábban kell kiküldeni írásban, ezért került így ebben az együttműködési megállapodásban rögzítésre, hogy legalább 10 nappal korábban jelzitek az ülések tervezett időpontjának megjelölésével, hogy mit szeretnétek tárgyalni. Hiszen, ha ez pénteken történik, akkor a hétvége miatt már 2 nap kiesik, tehát gyakorlatilag a kollégáknak 3 napjuk van arra,

hogy az előterjesztést elkészítsék és az általatok elfogadott SzMSz-ben rögzítettek szerint kiküldjük az anyagot. Természetesen, ha ez sürgős valamilyen pályázat miatt, akkor próbálunk hozzá igazodni. A Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak van munkaterve, a Román Nemzetiségi Önkormányzat pedig a februári ülésre jelezte, hogy szeretne egy munkatervet elfogadni. Azt gondolom, hogy az már egy segítség lesz, mert egy támpontot fog jelenteni, hogy melyik hónapokban mikor tartunk üléseket. De mivel van két nemzetiségi önkormányzatunk, van Köznevelési Társulásunk, vannak bizottságaink és van Képviselő-testületi ülésünk, ezért ezt össze kell hangolnunk úgy, hogy mindenkinek megfelelő legyen. Emiatt gondoltuk, hogy ezt ide beleírjuk, de természetesen partnerek vagyunk abban, hogy módosítsuk úgy, hogy ez mindenkinek megfelelő legyen. Megkérdezem, hogy van-e ehhez kapcsolódóan valakinek véleménye, hozzászólása? A jogszabály azt mondja, hogy január 31-ig felül kell vizsgálni. Azt tudni kell, hogy az együttműködési megállapodás módosítása akkor lép hatályba, ha ugyanazzal a tartalommal mindkét fél jóváhagyja. Ha ez nem történik meg, akkor a jelenleg hatályban lévő együttműködési megállapodás marad hatályban. Van-e esetleg kérdések, észrevételek? Kincses Ferenc azt mondta, hogy most nem kívánja megmondani, hogy hogyan módosítsuk.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Szeretném akkor azt kérdezni a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökétől, hogy akkor melyek azok a pontok, amelyeket pontosítani kell?

**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Most nincs nálam az anyag.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Egyforma a két nemzetiségi önkormányzat együttműködési megállapodás-tervezete? Mert akkor kiegészítem a Román Nemzetiségi Önkormányzat részéről és legfeljebb Kincses Ferenc még utána szól hozzá.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor tárgyaljuk együtt a két előterjesztést?

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Igen.

**3.) napirendi pont - Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése (4. sz. előterjesztés):**

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A jegyzőkönyv miatt elmondom, hogy a következő előterjesztés a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzattal megkötött együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról szól, és ugyanazt a tartalmú megállapodás-tervezetet küldtük ki mindkét nemzetiségi önkormányzatnak. A két előterjesztést tehát együtt fogjuk tárgyalni. Köszöntöm az ülésen Vetróné Negreu Mariana Floricát.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én pedig köszönöm a szót. Én akkor kiegészíteném az együttműködési



megállapodást. Az együttműködési megállapodást általában a törvény írja elő. A nagy önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok között. Természetesen van egy nemzetiségi önkormányzati törvény, amit tulajdonképpen mindenki ismer itt a Hivatalban. Az együttműködési megállapodást általában úgy szoktuk kötni, hogy mindkét fél, tehát a nemzetiségi önkormányzatok elnökei és a polgármester megegyeznek, hogy mi az, amit a törvény enged. Tudva, hogy 2018. november 26. napján, a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat tartott gyűlést, és akkor a hatályban lévő együttműködési megállapodást felülvizsgálta és jóváhagyta. Azt az együttműködési megállapodást jóváhagyta. Ennek a felülvizsgálatának a határideje január 31. Szombaton délután 17<sup>00</sup> órakor kaptam egy e-mailt. Szeretném tudni és nem fogom annyiban hagyni, hogy ki nyúlt bele az együttműködési megállapodásba? Ki írta bele azt a két pontot, ami tulajdonképpen törvényellenes. Ez sehol nem egyezik a nemzetiségi törvénnyel. Ki írta meg a 6.) és 7.) kiegészítést? Szeretném tudni. Ki egészítette ki ezt az együttműködési megállapodást a két elnök nélkül? Mert én tudom, hogy január 31-ig felül kell vizsgálni az együttműködési megállapodást. Kincses Ferencnek hétfőn lesz a gyűlése, én pedig 2018. november 26. napján hagytam jóvá, mert nem ez a főállásom, nem itt dolgozok a Hivatalban, nem vagyok nyugdíjas, itt nincs tiszteletdíj, én a saját kultúráim és hagyományom miatt csinálom ezt. Polgármester asszony elmondta, hogy a novemberi beadványomra reagált a két ponttal. Ott sehol nem mondja azt, hogy az együttműködési megállapodás nem jó, ki kell egészíteni. Én azt mondtam, hogy nincs betartva. Szóval a betartás és a kiegészítés két külön fogalom. És a 6.) és 7.) pontról tessék nekem is elmondani, hogy mi az, hogy a Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles a gazdasági vezetőnek elmondani, hogy melyik a működési- és melyik a feladatalapú támogatás. Hogy gondolja ezt így valaki, aki szakember, hogy a nemzetiségi önkormányzat elnöke megmondja a gazdasági vezetőnek ezt? Tulajdonképpen itt van benne a nemzetiségi törvényben, hogy azt a költségvetés állapítja meg, hogy melyik a feladatalapú- és melyik a működési támogatás. Azért kötünk együttműködési megállapodást az önkormányzattal, mert a szakma, az apparátus megmondja az elnöknek és a polgármesternek, hogy mi az, amit a jogszabály megenged. És ebből a szempontból azért nem értek egyet az együttműködési megállapodással, mert igaza van Kincses Ferencnek, ez egy parancs. Mi az, hogy nekem 10 nappal előtte mondanom kell, hogy miről szeretnék ülést tartani? A törvény azt mondja, a nemzetiségi önkormányzatoknak négy kötelező ülése van, amelyekről az Önkormányzat értesíti az elnököt. Melyik az a napirendi pont? Tegnapelőtt elhangzott, hogy februárban mikor szeretnék gyűlést tartani? Készen van a költségvetés? Nincs. A gazdasági vezető értesíti a jegyzőt, a jegyző pedig értesíti az elnököt, hogy készen van a költségvetés és szíveskedjen összehívni az Önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzatok Képviselő-testületét. Ez az egyik olyan napirendi pont, amit kötelezően meg kell tárgyalni. Kötelező még a működési támogatás felhasználásáról szóló beszámoló, illetve a feladatalapú támogatás felhasználásáról szóló beszámoló. A Román Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testületének mindig volt munkaterve. A polgármester megválasztása előtt a munkatervünk ott volt a Hivatalban, be volt csatolva. Most nincs munkatervem, mert nincs, aki elkészítse. Nem tudja, hogy mi kötelező, nem tudja, hogy mi a törvény, nem tudja, hogy mi a feladata. A pályázatok szempontjából, mi nem fejlesztési pályázatokat adunk be, hanem működésre vonatkozó pályázatokat. Az idén is adtunk be négy kulturális- és egy táboroztatási pályázatot, amelyek a működésre mennek. Ez szintén az apparátus feladata. Természetesen írom a

pályázatokat, mert, ha nem írom, akkor ezt a kis közösséget itt Csanádpalotán megfosztom ettől a pénztől is, mert nem képesek írni pályázatokat. Senkinek nincs jelszava az EPER-rendszerben. Azt sem tudták itt a Hivatalban, hogy EPER-ben dolgoznak. Akkor miről beszélünk? Nekem azt mondták, hogy nincs meg a jelszó. Mire telefonáltam, ott voltam az ügyintéző mellett, aki azt mondta, hogy ő nem mondott ilyet, van jelszó, be is szokott lépni, nem ért hozzá, de nem is érdekli. Akkor ez a válasz. És erről beszéltem novemberben is. Ezen alapult a beadványom, amit beadtam a testületnek és ezt tartom fent most is. Én megcsinálom a két emberemmel a Dokumentációs Központban a pályázatokat, hogy ne fosszam meg magunkat ettől a kis működési támogatástól, amit szintén a közösségért teszek és nem magamért. Senki nem értesített arról, hogy november elején megnyílt az EPER-rendszer és november 26. napján bezárták a pályázatot. Senki sem értesített, hogy a nemzetiségeknek pályázatok vannak kiírva. A korábbi időszakban annyit kellett csinálnom, hogy mikor telefonáltak, bejöttem és aláírtam a dolgokat. Minden el volt készítve. A kiegészítés szerint kértek 10 napot? Akkor én 15 nappal előtte kérem azt, hogy az apparátus értesítse az elnököket, hogy mikor szeretne tárgyalni. Vagy mivel köteleznek engem, hogy gyűlést tartsak a nemzetiségi önkormányzattal? És még mindig nem kaptam arra választ, hogy ki az az ember, aki belenyúlt az együttműködési megállapodásba? Ki merte ezt módosítani nélkülünk? És ezt szeretném, ha határozatban lenne, hogy vállalja a felelősséget. Mert ezt, amit ők ide beírtak, ez törvénytelen. A pályázatokhoz írt részből a nemzetiségi törvényben a 80. § elmond mindent, amit kíván egy polgármester és egy Képviselő-testület. A pályázat része a működésnek. Nem kértem soha támogatást. Minden áldott forintot – 1997. óta, amióta elnök vagyok – a településeknek adtam. Vagy Nagylakon, vagy Csanádpalotán segítettem. Sőt, amikor Csanádpalotán kevés volt a pénz, hoztam ide a pénzt. Nem magamnak, mert nekem nem kell, de a közösségnek igen. A januári Böllérnapon sem voltunk említve, meg azon a rengeteg rendezvényen, amit az Önkormányzat csinált. Szerintem egyet sem csináltál egyedül. A Gasztrofesztiváltól kezdve, az elejétől kezdve egy szóval sem voltunk említve, hogy a Román Nemzetiségi Önkormányzat társult hozzátok. Ebből a szempontból számomra ez az együttműködés. Én nagyon jól együtt tudok működni, vannak emberek, akikkel 25 éve működök együtt. Nekem az is elég, amikor például Tóth Lászlóval a Horgásztónál csináltunk rendezvényt, meg volt maximálisan elégedve és láttam egy mosolyt az arcán. Nekem ennyi elég lett volna. Nekem ez az együttműködés. Nem az a köszönet, hogy az utcán megveregetem a vállad, hogy jól csináltad. Én Kovács Sándorral is együttműködtem. Kocsis Istvánnal is együttműködtem Nagylakon, Gyarmati Andrással is és most Locskai Zoltánnal is. Mindenkiel együtt tudtam működni. Mindig próbáltam a nemzetiségi önkormányzat feladatait, pályázatait és mindent, ami volt, csatolni a nagy Önkormányzatnak, hogy legyen egy kis volumen neki, hogy mindenki jól járjon. A tábort nem magamért csinálom. Sőt, el is mondom, hogy a tábor nagy rizikót jelentett, hogy a Minisztériumtól kérjem azt az engedélyt, hogy a csanádpalotai gyermekeket tudjuk vinni Lippára. Egyik sem volt román nemzetiségű. De megtettem azért, hogy ezeknek a gyerekeknek is legyen valamilyen boldogság a szívükben. És ez nem elég az Önkormányzatnak? Nem dicsőség, hogy ez a nemzetiség együttműködik a saját falujával, városával? Ez nem dicsőség? És erre meg valaki ide mer beletenni egy ilyen dolgot? Nem is értesítettek bennünket. Szombaton délután küldtetek egy anyagot. És egyetértek Tóth Lászlóval. Mindegy, hogy kinek van ideje és kinek nincs, az anyagnak is van egy bizonyos formalitása. 5 nappal gyűlés előtt az anyagot mindig elő

szoktuk terjeszteni. Így a normális. Nem egy szombat délután, és még én kérek időpontot, hogy mégis szeretném ezt egyeztetni. Szóval nem vettétek számításba ezeket a dolgokat. Nagyon megpróbálok együttműködni. Egyáltalán nem érdekel a harag. Nem érdekel, hogy ki a polgármester, hogy ki nem a polgármester. Még a mai napig azt mondom, hogy tudáshiányban szenved az Önkormányzat. Nekem nem az a fontos, hogy ki iktatja az anyagokat és ki csinálja a költségvetést. Nekem mindig volt egy referensem, és ő hajtotta be házon belül a dolgokat. Tehát november 26. napján tartottam az ülést, és január 12. napján utaztam el. Január 15. napjáig a 2018. évi összes jegyzőkönyvet fel kellett terjeszteni. A 15 nap ugye már eltelt majdnem két hónapja, és ha jegyzőkönyv nincs, akkor a feladatalapú támogatás elúszik. Kin hajtsam be? Az Önkormányzaton? Mert nem én tévedtem. Itt van az apparátus, itt van az együttműködési megállapodás. Ebből a szempontból még mindig én vagyok a rosszindulatú? Vagy mikor elhagyom a termet, hogy hogyan mertem így beszélni? Kovács Sándor gyűlésein egyszer sem vettem részt, mert nem is kellett. Ez nem az én dolgom, az az Önök dolga, úgy tárgyalják, ahogy akarják. De ez engem érint. Én békén hagyok mindenkit, ha a mi munkánkat tiszteletben tartják. Nem fogom annyiban hagyni, amíg valaki meg nem mondja, hogy ki nyúlt bele? Vagy ez is ilyen elhárítás, hogy hagyjuk békén a dolgozókat és majd a két elnök megcsinálja a munkát, ahogy ők akarják? Nekem van együttműködési megállapodásom, én azt fogadtam el. El lehet kérni a határozatot, a jegyzőkönyvet, benne van. Én azt fogadtam el, tudva, hogy nekem nem kötelező gyűlést tartani januárban. Sajnálom, hogy az enyémet senki nem vette figyelembe. Hogy lehet egy együttműködési megállapodást úgy benyújtani, hogy az elnök egy levelet sem kapott, hogy a régit szeretné-e kiegészíteni?

**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én is hozzá szeretnék még fűzni valamit. Csongrád megyében Csanádpalotán működik a legkimagaslóbban a nemzetiségi munka. És ezt nem csak én mondom, hanem a megyei vezetés is aláírja. A programok számát vetítve is ez látszik. Adományosztás sehol sincs, csak itt, mégis itt bánnak velünk a legmostohábban. Ezt most el kellett, hogy mondjam. Elgondolkodtam azon, hogy nem vagyunk emberszámba véve. Kapjuk a rengeteg nemet. A 2017. évben kilencszer volt adományosztásunk. Ez nem nemzetiségi feladat, ez szociális munka. Ez a belsőből fakad. Megelőzőm a szentesieket és a hódmezővásárhelyieket Szegeden a Vöröskeresztnél és a Máltai Szeretetszolgálatnál. Egyfajta „könyöklési harc” folyik az adományokért, hogy Csanádpalotára adjátok, mert itt sikít a nyomor. Tudom, hogy itt ezt nem szeretik hallani, de akkor úgy fogalmazok, hogy vannak azért szegény emberek. És ma mondtam Alpolgármester úrnak, hogy volt olyan nap, amikor nagyon sokan felhívtak, hogy mikor lesz a szociális tűzifa kiosztva, mert ruhástól alszanak 3-4 takaróval. Tavaly is megkaptam azt, hogy ha nagyon akarok adományt osztani, akkor a költségvetésből fizessem ki a buszt és a sofört, ami eleve le volt csökkentve, mert majd' fél millió forintot kellett visszafizetni a működésből. Kapom folyamatosan a pofonokat. A „Ki mit tud?”-on bejelentettem, hogy lemondok. Nagyon sok telefonhívást kaptam, hogy ne tegyem. De nem tudok dolgozni, mert folyamatosan akadályokba ütközök. Kértem a tavalyi évben is támogatást az Önkormányzattól. A „Szegények karácsonyát” úgy tudtuk megcsinálni, hogy mindenkitől kértem támogatást. A Képviselő-testülettől is. A Fényes Panzióba is folyamatosan megyek, hogy ha tudnak, adjanak kenyeret, sonkát, vaját. Nem minden esetben

kell nekem a pénz, csak, amikor az Önkormányzattól nem kapunk, mert mindig azt mondjátok, hogy nincs pénz. Tehát Szeged nem rendelkezik annyi programmal a kisebbségek vonatkozásában, mint Csanádpalota. Ez kimagaslóan magas, és ezt látják odafent is, hogy sok a program. Mi beletehetjük a szívünket és lelkünket is. Nekem egy nagyobb programnál legalább 2-3 napom telik el azzal, hogy támogatást kérek. És adnak. Én is belerakom a magamét, mert van munkahelyem és vállalkozásom. De ez a fajta együttműködési megállapodás nem az. Egy időben hozzád be se lehetett jutni. Tényleg próbáljunk meg együttműködni. Én igenis kérem a támogatást, és nem magamnak kérem én sem. Mi kell egy embernek? Kell egy lakás, kell ruha, étel meg az én esetemben egy autó, hogy tudjak mozogni. De itt, Csanádpalotán nagyon sok családnak ezek az alap dolgok nincsenek meg. Én, ha kérek pár forintot, legtöbb esetben megindokolják nagyon hosszú válasszal, hogy miért nincs. Visszatérve az együttműködési megállapodásra, egyfajta parancsokat, utasításokat látok én is a 6.) és 7.) pontban. Emberek vagyunk, nem?

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A munkatervet a jegyző szokta készíteni, hogy mi az, ami kötelező, és utána hívják az elnököt, hogy mi az, amit még hozzá kíván tenni. De nem az van, hogy én mondom meg, hogy miről szeretnék tárgyalni egy ülésen. Én már tudom, hogy mennyi pénzünk van, már a számlán is megvan, megjöttek a nemzetiségek támogatásai. Majd megyek a pénzügyi csoportvezetőhöz, illetve ahhoz a személyhez, aki itt meg van nevezve. De azt sem tudja, hogy hol van a pénz, pedig már három hete ott van felsorolva, hogy 2019-ben mennyivel emelkedett a nemzetiségek támogatása. Nem annyi van, mint amennyi tavaly meg tavalyelőtt, hanem kaptunk még hozzá. A pénz már a számlánkon van, megérkezett. De senki nem tudja megmondani, hogy hol nézze meg. Ott kezdődik a probléma. Gila Mihályné és Erdélyi Sándorné dr. meg tudja mondani, hogy anno 10 évvel ezelőtt, ha nem tudtak egy választ, nem azt mondták, hogy nem tudják, hanem hogy utánanéznék. De ezek az emberek szó szerint utasítanak. „Nem tudom, de nem is érdekel”. Ott kezdődik a probléma és ez a probléma nem az enyém. Én egy meglévő törvény alapján megválasztott elnök vagyok. Van egy együttműködési megállapodás az Önkormányzattal. Az Önkormányzat utasítja a jegyzőt, és a jegyző mutatja az akaratot. Nekem semmi közöm a jegyzőhöz. A Polgármester asszony mondja meg a jegyzőnek, hogy utasítsa az apparátust és az apparátus végezze el a feladatot. Soha nem volt olyan, hogy a nemzetiségi önkormányzati elnöknek négy embere van. Volt egy referens és az tudott mindent. Az úgy hajtotta be házon belül a feladatokat, ahogy a törvény előírja. Nekem nem kell semmi, nálunk nincs olyan sok probléma, nálunk nincs tiszteletdíj, nincs útiköltség, nincs iroda. Én minden évben a maradvány pénzből be szoktam hozni ide a Hivatalba. Bár a törvény kimondja, hogy kötelesek vagytok adni irodát, papírt, telefont, számítógépet, mindent. Semmit nem kértem, nem is kérek, köszönöm szépen. 1997. óta semmit sem kértem, most sem fogok. De ennyit kérek, hogy – a saját dossziém több, mint másfél éve le van oda dobva a földre – tegyétek a dolgaimat a dossziéba, és az apparátus szólítsa fel az elnököt, hogy van határidő a költségvetés elfogadására, a jegyzőkönyv feltöltésére. Mi ebből élünk. Ezekből él meg Csanádpalota Város Önkormányzata is. Életemben nem nyújtottam be az Önkormányzatnak támogatási kérelmet. Sőt, én adtam. Örömmel adtam.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Azt gondolom, hogy nagyon türelmesen végig hallgattunk titeket. Most már szeretnék néhány dolgot én is elmondani. Vetróné Negreu Mariana említette, hogy milyen Nagylakon, illetve Csanádpalotán régóta betölti az elnöki tisztséget. Szeretném elmondani, hogy az elmúlt években sok nemzetiségi önkormányzattal dolgoztam együtt különböző helyeken. Soha nem volt semmi probléma az együttműködésben. Ezek között volt szerb, román és roma is. Nem is értettem, amikor megtapasztaltam, hogy itt milyen nézeteltérések és milyen egymásnak feszülések vannak. Mindig megtaláltam a hangot mindenkivel, mindig volt munkatervünk, megbeszéltük az elnökkel, hogy ki mit szeretne. A határidőket nem mindig lehet tartani a pályázatok miatt is például, úgy, ahogy az SzMSz-ben le van írva. Szóltak és megbeszéltük, hogy kinek mikor alkalmas az időpont az ülés megtartására. Soha nem volt belőle probléma. Ezért nem is értettem, hogy itt mi igazából a probléma?

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A 6.) és 7.) pont.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Én nem szóltam közbe, elnézést kérek.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Akkor próbáld megérteni.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Én folytatom azért most. Azt gondolom, hogy ha türelmesen végig hallgatunk, akkor ugyanezt szeretném kérni viszont is. És akkor vissza is csatolnék ahhoz a november 26-i beadványhoz. Ezt a beadványt nekem, illetve a Képviselő-testületnek címezted. Ez a több, mint egyoldalas levél arról szól, hogy „Szeretném kérni tovább a véleményüket, javaslataikat arra vonatkozóan, hogy a jövőben a két önkormányzat együttműködése hogyan alakuljon?”

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Három sorral előtte is legyen szíves elolvasni.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ha ez egy együttműködési megállapodás, akkor én azt gondolom, hogy ez mindenképpen érinti az együttműködést.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Nem és elnézést kérek a beleszólásért, de tessék elolvasni, hogy „Az együttműködési megállapodás nincs betartva” és ott lejjebb két sorral megmagyarázom, hogy miért nincs betartva és lent kiegészítem azt, hogy mit kell csinálni. Akkor hangosan olvassa és értelmezze mindenki. Gondolom mindenkinek meg kell lennie ennek.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Tehát „Tisztelt Képviselő-testület! Szeretném kérni a segítségüket abban, hogy a nemzetiségi törvényben biztosított lehetőségeinkkel élni tudjunk, a Hivatal segítse a munkánkat a jogszabályban és az együttműködési megállapodásban foglaltak szerint. Szeretném a problémát helyben megoldani, de

amennyiben nem sikerül, jelezni fogom a Kormányhivatal, illetve a Miniszterelnökség illetékes államtitkára felé”. És utána van az a mondat, amit az előbb olvastam.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** És akkor mit indokoltam? Mi van beleírva? Alatta van még egy sor, amit nem olvastál fel. Alpolgármester úr, ott van, hogy miért indokoltam az együttműködési megállapodást? Olvassuk végig. Légy szíves, István akkor olvasd fel.

**Debreczeni István képviselő:** „A nemzetiségi önkormányzatok pályázati lehetőségéről semmit nem tudnak a hivatali dolgozók és arról tájékoztatnak, hogy nincs is idejük erre, sőt, nekik nem is kötelességük. Történt olyan kijelentés a korábbi testületi ülésen, hogy a társulások és a két nemzetiségi önkormányzat nagy teher a Hivatal számára. Ezt mondta az a külsős pénzügyi szakértő, aki a 2017. évi költségvetésünkben több mint 600.000,- Ft követelést állított be valótlannul. Így az együttműködési megállapodásban foglaltakat a Hivatal egyáltalán nem teljesíti, nem segíti a nemzetiségi önkormányzatok munkáját.”

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Akkor kérdem a testület tagjait, cáfolom azt, hogy nem jó az együttműködési megállapodás? Vagy az kértem, hogy nincs betartva? Szeretném hallani akkor a véleményeket. Kértem egy véleményt a testülettől. Szeretném, ha valaki elmondaná.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Azt gondolom, hogy a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületi ülésén vagyunk, ezt az ülést én vezetem. Szeretném befejezni azt, amit elkezdtem. Nem tudom, hogy hányszor közbeszóltatok. Azt gondolom, hogy türelmesen végig hallgattuk, amit mondtatok. Azt, amit Kincses Ferenc ecsetelt, hogy mostohán bánunk a két nemzetiségi önkormányzattal, azt visszautasítom. Voltak problémák az együttműködésben, néhány dologban. Ezt érzékelve a személyes találkozókor elmondta Kakuja-Simon Helga is, hogy az ominózus november 26-i megtartott ülést megelőzően általad történt egyeztetés, hogy mikor legyen az ülés és milyen napirendeket tárgyaljatok. Juhász László volt, akit erről értesített, volt, akit nem értesített. Én nem tudtam arról, hogy ti aznap ülést tartotok, csak, amikor a folyosón mentem, akkor olyan hangzavar volt, hogy kihallatszott a kiabálás a teremből. Az anyagelőkészítéssel problémák voltak, ezért azt kértem Juhász Lászlótól, hogy egy embert nevezzen meg, aki a kapcsolattartó lesz a Román Nemzetiségi Önkormányzat, illetve a Hivatal között. Ez december 1-től kezdődően Kakuja-Simon Helga munkaköri leírásában rögzítésre került. Őt kijelöltétek. Én azt gondolom, hogy azóta az együttműködésben probléma nincs, láttam, hogy többször voltatok, illetve telefonon is beszéltek. Tehát innentől kezdve a probléma megoldódott. Az anyagelőkészítéssel kapcsolatban azt elmondtátok, hogy először szokott lenni egyeztetés. Az Önkormányzat nem csak a nemzetiségi önkormányzatokkal, hanem több más szervezettel, egyéb személlyel köt különböző megállapodásokat és tudni kell arról, hogy készül egy tervezet. A tervezetet mindenki megismeri és ha bármiféle módosítási javaslata van, természetesen elmondja és kialakul egy közös álláspont. Ha ez arra irányul, hogy ez egy diktátum volt, amit nektek el kell fogadni akkor nyilvánvaló, hogy erre a válasz az, hogy nem. Mert akkor idekerült volna a Képviselő-testület elé, hogy ti nem ismeritek meg, szembesültök vele a kivonatból, hogy

Csanádpalota Városi Önkormányzata ezt ezzel a tartalommal fogadta el. Nem erről van szó. Egy egyeztetésről van szó, amit nyilvánvalóan kiküldtük nektek. Itt van a lehetőség, hogy megmondjátok, hogy hogyan szeretnétek. Azt gondolom, hogy meg van a kompromisszumkészség mindenkién, és akkor aszerint fogadjuk el. Ti elfogadjátok hétfőn és semmi probléma nem lesz. Tehát nem értem ezt az egész hozzáállást és mintha mi, a Hivatal lennénk itt az oka mindennek és részletekről minden tökéletesen működne, csak mi vagyunk a rosszak. Ez messze nem így van. A „sikít a nyomor” megfogalmazáshoz is szeretnék hozzászólni. Azt gondolom, hogy Csanádpalotán se más a helyzet, mint a környező településeken. Vannak nehéz sorban élő családok és nyilván vannak olyanok, akiket nem súlyt a szegénység annyira. Ezt az is alátámasztja, hogy azért voltak rendezvények, a Mariann által említett Gasztronap is a Horgásztó környékén. Ott voltunk mindannyian, beszéltünk is róla, főztetek ti is és majdnem üres maradt az asztal. Tehát olyan túl sokan nem voltak, utána elvitték, amit megfőztetek.

**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Kigyózó sorok álltak az asztaloknál, Mariannál, akik elvitték.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A tettekről beszélek a Gasztronapon, ami kint volt a Horgásztónál. Tehát, ha olyan borzasztó sikító lenne a nyomor és az éhség, akkor azt gondolom, hogy megjelenének az emberek válogatás nélkül mindenhol. Én azt gondolom, hogy szükség van arra, hogy főzzünk. Nyilvánvalóan mi is a Böllérnapkor hívtuk a lakosságot reggelire, szerintem nagy sikere volt a rendezvénynek, sokan voltak. Nem is számítottunk rá, de nagy sikere volt, úgy, ahogy a Mariannék által főzött pörköltre is igény volt. Mi vasárnap főztünk egyébként pörköltet és jegy ellenében lehetett elvinni. Annak is nagy sikere volt. És ha a vasárnapnál tartok, akkor szeretném azt elmondani, mert említetted Mariann, hogy nem voltatok említve sem. A Böllérnapkor – az nem egy olyan jellegű rendezvény volt, ott senkit nem említettünk meg, viszont – vasárnap ebédre hívtuk a civil szervezeteket és azokat, akik az Önkormányzat munkáját segítették és ott kifejezetten ki volt emelve és meg volt köszönve a te munkád is. Akik ott voltak a rendezvényen, azok mind tanúsítani tudják, hogy ez így történt. Tehát az, hogy meg sem voltál említve, ez nem fedi a valóságot. Az, hogy az együttműködési megállapodásnak a 6.) és a 7.) pontja jogszabályba ütközik, azt nem tudom, hogy milyen jogszabályba ütközik.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Nem? Akkor elmondom, hogy melyik jogszabályba. De szerintem Erdélyi Sándorné dr. tisztában van vele, hogy mibe ütközik, mert ő nagyon jól ismeri a nemzetiségi törvényeket. A 8. § azt mondja, hogy a települési önkormányzat köteles ellátni a nemzetiségi önkormányzatnak a működését és a megélhetését. Erdélyi Sándorné dr. is megkérdezett, hogy „Ugye te írod meg a pályázatot?” Igen. Mert, ha nem írnám, akkor nem lenne. Attól ez nem azt jelenti, hogy ha én elveszem egy olyan embernek a munkáját innen a Hivatalból, aki nem ért hozzá, nem azt jelenti, hogy engem valaki utasít egy együttműködési megállapodásban. Ez nem az én kötelezettségem, ezt szívességgel teszem a Hivatal dolgozóinak. Ugyanúgy, mint a működésnek a részletezése, hogy mire megy a működési pénz és a feladatalapú pénz. Ez bele van írva a költségvetési törvénybe.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Két pontot vitatsz az együttműködési megállapodásban.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Nem, én ezt vitatom. Elfogadnám az együttműködési megállapodást és attól holnap ugyanúgy működök, nekem ez a papír a problémám. Attól még én vagyok, attól a pénz is ide jön Csanádpalotára, akkor is fogok költeni a rendezvényekre. Ez úgy történt, hogy valaki belenyúlt egy olyan együttműködési megállapodásba, ami már törvényi alapon meg volt csinálva. Semmi baja nem volt ennek az együttműködési megállapodásnak. Itt a munkával volt a probléma. Nekem ez volt az egyetlen problémám, a 6.) és 7.) pont. Nekem nem kell lefektetni papíron, hogy tudjam, hogy mi a kötelezettségem. Mert, ha most valaki nem csinálja meg a jegyzőkönyvet, szólok a munkatársaimnak, hogy csinálják már meg, hogy ne kerüljek kellemetlen helyzetbe. És azért, hogy ne égjek meg, megpróbálom rendbe tenni a dolgaimat. És ebből a szempontból nem kívánom azt, hogy valaki olyan módon le is fektesse nekem kötelezettségbe. Én attól ugyanúgy megcsinálom a dolgaimat, mert ugyanúgy megcsináltam a pályázataimat, az elszámolásokat is megcsináltam. Hangzavar volt november 26-án? Hang volt, mert nem volt miből dolgozni. Nem volt semmi. Az is egy Hivatalnak a munkája. Erre te azt mondtad nekem, hogy a jegyző nem készítette el. Ott költségvetésről volt szó. Utolsó közmeghallgatásos gyűlés. Az nem a jegyző munkája. Ez a pénzügyi-, gazdasági vezetőnek a feladata, hogy fektesse le, hogy mit akar zárolni, mit akar bevinni. És én mondtam, hogy az együttműködési megállapodást szeretném felülvizsgálni, mert januárban nem szeretnék gyűlést tartani. Nem akadályozom meg a nagy Önkormányzat munkáját. Soha nem volt hangzavar, mindig 10 perc alatt elintéztem a dolgaimat. Dr. Keresztury Monika időszakában egy költségvetést sem csinált a Hivatal a Román Nemzetiségi Önkormányzatnak, mert Forgács Sándorné csinálta meg, a jegyzőkönyvet meg Csomor Ágnes írta meg. Most is, ha belenézel ebbe a jegyzőkönyvbe, már mondtam, hogy probléma van benne, de nincs semmi gond. A nemzetiségi önkormányzatnál nem azt nézik, hogy 20 oldal vagy 40 oldal a jegyzőkönyv, hanem vannak kulcsszavak, amire pénzt kapunk. És többször elmondtam a készítőnek, hogy mi az a kulcsszó, amit be kell írni, hogy legalább valamennyi pénz legyen. De az, hogy ti beleírátok nekem a kötelezettséget egy együttműködési megállapodásba?! És ott ütközik törvénybe, hogy én hozzam el a leveletem és én adjam iktatásba. Nekem otthon a lakásom van, a családom. Nekem a Hivatal itt van. Korábban, Kovács Sándor idejében Mihály Attiláné Dudás Ramóna volt a levélhordó, utána a te időszakodban Répa Renátának adtam a jogosultságot a posta felvételére. Utána telefonáltak is a múltkor, hogy visszajött az asztalomra az a levél, amiben a vagyonynyilatkozat volt. Visszajött, hogy az Önkormányzat nem vette át. Erre is adatok magyarázatot, elfogadom, nem teszem vitatárgyra, mert nem egy fontos levél volt. De ugyanúgy ezek a dolgok, amikkel tulajdonképpen engem köteleztek, miközben elmondtam, hogy nem nyugdíjas vagyok, nem dolgozok itt, nem tartózkodom itt. Reggel megyek, este jövök. Nincs posta. Nincs hivatal. Nekem úgy kell csináljam a dolgaimat, hogy ha nekem kötelezettségeim vannak az Önkormányzat felé, akkor kapnom kellene értesítőt, hogy mikor jöjjenek fel, mert kész van az anyag, meg kellene nézni, alá kell írni. Általában úgy szoktam dolgozni Takács Viktóriával is, Pintér Angélával is és Kakuja-Simon Helgával is, hogy elküldik az anyagot e-mailben, ellenőrzöm, visszaküldöm és a



következő napon felugrok, aláírom. De ne mondd azt, hogy nem működtem együtt veled. Valaki merje azt csinálni, hogy kényszerít olyan dolgokra, ami nincs benne a nemzetiségi törvényben sem és a költségvetési törvényben sem. Ezt az együttműködési megállapodást már elfogadtam, gyűlést nem is tartok most, és ebből a szempontból nekem a régi együttműködési megállapodás marad hatályban. Szeretném, ha az Önkormányzat utasítaná a Hivatal vezetőjét, hogy az apparátus működjön. Nekem nincs szükségem iktatóemberre, gazdasági referensre, én egy embert kaptam, itt van Kakuja-Simon Helga. Ő úgy hajtja be házon belül, ahogy akarja. Az informatikusnak megadtam a saját jelszavamat a Román Nemzetiségi Önkormányzat Cégkapujához. A két ünnep között meg januárban folyamatosan kaptam az értesítéseket, hogy nem aktiváltam a Cégkaput. Telefonáltam Kakuja-Simon Helgának, hogy csinálják meg. Helga azt mondta, hogy megcsinálták, de nem csináltak semmit, mert megint kaptam egy felszólítást. Végül előkerült az informatikus, aki közölte, hogy magához rendelte a saját Ügyfélkapumát. Ő egy informatikus. Ez az én Cégkapum. Az én jelszavammal én rendelkezek. Ha valakinek oda akarok adni a saját jelszavamat, akkor Kakuja-Simon Helgának adom oda. Akkor ő hozzáfér minden privát levelémhez is. Most én telefonáljak folyamatosan az informatikusnak, hogy jött-e már valami, van-e valami? Mert amióta hozzá van rendelve, semmit nem látok. Ezzel is kifosztjuk a nemzetiségeket, hogy be tudják tartani a határidőt? Ilyen dolgokról beszélünk, ami sok emberben felmerül, a munkaköri leírások. Engem nem érdekelnek ezek, nem rám tartozik. Engem ez érdekel, hogy az az egy ember, akit megkaptam, azt ne próbáljátok már kicserélni, mert még egy embert nem fogok megtanítani. És az az egy ember azért kell, hogy ne nekem kelljen kopogni mindenki asztalára. Azzal az emberrel tartom a kapcsolatot, aki aztán Hivatalon belül felveszi mindenkivel a kapcsolatot, teszi a dolgát a pályázatokat illetően. Ennek az elbírálására jön a sor, és amikor kinyomtatásra kerül a sor, véglegesítve vannak, és akkor jövök hozzád egyeztetni, hogy melyik pályázatot melyik időpontban fogjuk megtartani. Mert adtam egy időpontot, de nem tudjuk, hogy melyik melyikkel ütközik. Amikor módosítom a pályázatot – mert akkor már tudom a pénzt meg az időpontot –, akkor szoktam kiegészíteni a pályázatokat. A munkatársaim megcsinálják, minden pályázat dossziében van. Amikor megvalósult a pályázat, lefénymásoljuk a számlát, hitelesítjük azt, az eredetit odatesszük könyvelésre, a másik meg ott van a dossziében. Nálam így működik a Dokumentációs Központban, ahol már van majdnem 4 milliárd Ft összességében és soha nincs problémánk. Akkor van probléma, mikor szanaszét vagyunk, nem tudjuk, hogy kihez tartozunk, mit csinálunk. Itt nincs sorrendben. Ne azt kérdezze, hogy nekem benne van-e a munkaköri leírásomban? Azt mondtad, hogy te szoktad nézni a pályázatokat és te mondd, hogy mire szeretnénk pályázni. Ilyen nincs. Egy polgármester, az polgármester. De itt senki nem tud figyelni semmit. Azt sem tudják, hogy hova kell belépni. Hiába megyek be bármelyik emberhez, nem tud mondani a nemzetiségi dolgokról semmit. Annyit tud, hogy beadom a számlát és elkönyveli, teszi a helyére, de azt, hogy hova kell betenni, hova nem kell betenni, azt nem tudja. És ez megint egy ilyen dolog, hogy aki pénzügyi szakos, legalább a költségvetési törvényt olvassa el. Le van írva, hogy melyik a működési- és melyik a feladatalapú támogatás. Akkor miért tőlem kéritek, hogy jelezzem a gazdasági vezetőnek, hogy mire ment az a támogatás? Nem az én dolgom.

**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A múltkor pont nekem kellett így szétszabályoznom, hogy melyik a pályázatos pénz. A szegedi irodában

mondták, hogy ezt a pénzügyesek szokták csinálni. Nekem egyetlen egy pályázatot nem írt meg Csanádpalota Város Önkormányzata 9 év alatt. Mindet mi írtuk Szegeden. Miközben kimondja a nemzetiségi törvény, hogy az adott „anyaönkormányzatnak” kell. Kellett volna erről az együttműködési megállapodásban is szót ejteni, hogy majd ezek után segítetek nekünk, mert a 9 év alatt ezt nem tettétek, csak belénk rúgtatok.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én nem úgy veszem.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Én azt gondolom, hogy ez a dolog elment olyan irányba, mintha nem egy testületi ülésen tartanánk, hanem egy beszélgetésbe ment át az egész. Arra szeretnék reagálni, amit Mariann említett, hogy a levél visszament hozzád. Azt, hogy ez hogyan történt, azt Kakuja-Simon Helga elmondta.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Azt el is fogadom. Azon nem vitázom.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Csak úgy tűnt, hogy azért is mi vagyunk a hibásak, hogy az visszament. Azt szeretném nyomatékosítani, amit Kincses Ferenc mondott, hogy 9 évig az Önkormányzat semmi segítséget nem nyújtott. Nagyon sajnálom, hogy nincs itt a Művelődési Ház megbízott vezetője, mert ezek után úgy érzem, hogy mindenképpen el kell mondjam, hogy több rendezvényt tartottatok a Művelődési Házban. A Művelődési Házat, amikor kértétek, a rendelkezésekre bocsájtottuk. És visszajött hozzánk sokszor, hogy az egy dolog, hogy nem pakoltatok el magatok után semmit, ott hagytatok mindent szanaszét és az ottani dolgozóknak kellett az egész termet a rendezvény után elpakolni. Azt gondolom, hogy kellő segítséget nyújtottunk mindenben, amiben tudunk. Elsősorban az elmúlt évben anyagi támogatást hiányoltál, amit elmondtam többször, hogy a válságköltségvetésben erre az Önkormányzatnak nem volt fedezete. Ma délelőtt beszélünk róla, hogy az idei év hogyan fog alakulni és majd beadod a támogatási kérelmet. Elmondtam, hogy az intézményi költségvetés egyeztetésére is csak holnap fog sor kerülni, és február 13. napján lesz az első tárgyalása a költségvetésnek, és várhatóan a február végi soros ülésen fogunk róla dönteni. Be lehet adni a támogatási kérelmet, de ameddig nem tudjuk azt sem, hogy mennyi pénz lesz a költségvetésben, addig azt gondolom, hogy úgysem tudunk róla dönteni. Nincs realitása a dolognak. Tehát azt gondolom, hogy mindent, amit tudunk, lehetőségeinkhez képest segítettünk. Azt is szeretném elmondani, hogy amikor az Önkormányzat szervezett rendezvényeket, akkor a részvételi arány eléggé gyér volt. Oda-vissza működik. Akkor tudunk előre menni, ha megpróbálunk együtt dolgozni. És itt ezzel le is zárom a dolgot. A képviselőtársaimat kérdezem, hogy szeretnék-e hozzászólni? Nagyon hosszúra nyúlt ennek a két napirendnek a tárgyalása.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nem gondoltam, hogy ekkora parázs lesz a történet. Úgy gondolom, hogy mindkét önkormányzatnak van valamilyen együttműködési megállapodása a felmenő évekből. Azt sem láttuk, hogy miben változott a kettő. Most az Önkormányzat mennyire sérelmezi azt, hogy ha ezt tárgyalás útján valamikor rendezik? Mert

ugyanúgy tudnak a nemzetiségi önkormányzatok működni, ha ez nem ilyen keretek között lenne megtárgyalva, hanem a két nemzetiségi önkormányzattal leülnek megtárgyalni a sérelmeket, és megbeszélik azokat, mert akkor ez szerintem 3 percnél tovább nem tartott volna most. Mert szerintem jogosan veszik, hogy ez egy ultimátum. Ezt tegnap is megbeszéltük, hogy a mai napon újra tárgyaljuk. Tegnap a bizottságok úgy döntöttek, hogy elfogadásra javasolják azzal a kritériummal, hogy ma meghallgatjuk a két nemzetiségi önkormányzat vezetőjét. Úgy gondolom, hogy napoljuk az ügyet, mert van érvényes együttműködési megállapodásuk.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Felül kell vizsgálni az együttműködési megállapodást. Nekünk még nincs róla döntésünk. A Román Nemzetiségi Önkormányzatnak már van, a Roma Nemzetiségi Önkormányzat ez után fog dönteni róla, de a Városi Önkormányzatnak nincs még döntése. Tehát az együttműködési megállapodásról valamilyen döntésnek születnie kell.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Fogadjunk el egy olyat, amit nem fognak aláírni?

**Kovács Sándor képviselő:** Annyit nem lehet, hogy a 6.) és 7.) vitás pontokat kivennénk belőle?

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Akkor a régi marad. Ennyi.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Én csak úgy látom, hogy egy lépés kimaradt. Nem volt meg az egyeztetés. Nagyon sajnálom, hogy így alakult ez a dolog és ilyen parázsvita alakult ki belőle. Azt tudom javasolni, hogy le kell ülni és meg kell beszélni.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én már felülvizsgáltam az enyémet, marad a régi. Mindenképpen ezt tartom fenn. És Azt mondom, hogy ha ez továbbra is így megy a kiegészítéssel, jövőhéten megyek fel Budapestre és be fogom vinni a Soltész Miklós úrnak. Megmutatom a módosításokat, és legfeljebb kaptok egy választ, mert ez a jogszabályban nincs benne. Vagy elfogadjátok ezt. Szeretnék továbbra is működni és szeretnék holnap is mosolyogni és köszönni mindenkinek. Nem hiszem, hogy Erdélyi Sándorné dr. találkozott velem az elmúlt időszakban bármikor is ilyen hangnemben beszélni bárkivel, kivéve most, november 26-án. Ezt próbáljátok meg így, ahogy mondtam, házon belül megoldani. Hajas Lászlónénak igaza van, nem voltak egyeztetések. Nekem az fáj a legjobban, hogy senki nem értesített, hogy mi a szándéka, mert akkor nagyon szépen elmondtam volna, hogy ezt így nem szeretném. Csodálkozom, hogy Erdélyi Sándorné dr. nem nézte meg ezt a kettő pontot, miközben ő is jól tudja, hogy jogszabályellenes. Szóval ezek a kiegészítések nem oda tartoznak, de szeretném, ha megpróbálnátok úgy elfogadni azt az együttműködési megállapodást, hogy ezeket a kiegészítéseket kiveszitek. Én pedig a régit fenntartom, mert azt már felülvizsgáltuk, és

határozat is van róla, fel is van terjesztve a jegyzőkönyv is, úgyhogy továbbra is ezt fogom fenntartani.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Tisztelettel köszöntök én is mindenkit. Átnéztem az együttműködési megállapodást és úgy gondolom, hogy az I. fejezet 6.) pontjáról van szó és az önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási adatszolgáltatási fejezet 6.) és 7.) pontjával van a probléma. Ha összességében nézzük az együttműködési megállapodást, úgy látom, hogy azok a részek egyáltalán nem lettek módosítva, ahol a jegyző, a munkaköri leírásban kijelölt köztisztviselő, a pénzügyi csoportvezető, a főkönyvi könyvelő köteles bizonyos feladatok ellátására. Tehát ezekhez a szabályozásokhoz nem lett hozzászólva. Gyakorlatilag a Hivatal kötelezettsége ugyanúgy fennáll, mint a korábbi években. Ahol úgy van szabályozva, hogy az elnök, azt a jogszabály írja elő, mert ugye kötelezettséget csak elnök vagy az általa meghatalmazott személy vállalhat, illetve a pénzügyi ellenjegyzést a pénzügyi csoportnál kijelölt, képesítéssel rendelkező személy adhat. Adhat másnak is felhatalmazást, de nyilván azt a jogot, hogy kötelezettséget vállaljon és eldöntse, az az ő kompetenciája. Nagyon sajnálom, hogy ilyen parázsvita alakult ki, mert nyilván meg lehetett volna beszélni. Polgármester asszony is elmondta, hogy a kompromisszumkészség az Önkormányzat részéről is megvan. Lehet, hogy nem itt kellett volna erről beszélni, hanem korábban. Megmondom őszintén, hogy utána többször elolvastam az I. fejezet 6.) pontját és úgy gondolom, hogy ha a munkatervtől eltérően jelzi az elnök e-mailben, hogy mit szeretné még tárgyalni, akkor gyakorlatilag az információáramlás zártsága megvan. Van egy munkaterv, ami köti a Hivatal dolgozóit, elő kell neki készíteni. Van egy olyan jogszabályi kötelezettsége, amit előír az államháztartási törvény és a végrehajtási rendeletek, hogy információt kell szolgáltatnia a Kincstár felé. Ezeket a kötelezettségeket neki jogszabály előírja, tehát azt csinálnia kell. Most a megállapodásról beszélek, nem arról, hogy mi volt, mert azt nyilván ti tudjátok.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Azt mondtam, hogy a négy kötelező ülésen a tárgyalandó napirendi pontokat a Hivatal dolgozója mondja meg.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** De ez így is van leírva.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Ide meg az van írva, hogy nekem kell jelezni 10 nappal előtte.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Akkor nem egyformán értjük. Én úgy értem, hogy gyakorlatilag le van írva, hogy a jegyző készíti elő a költségvetést a pénzügyi csoportvezetőn keresztül. A jegyző a módosítást, amennyiben indokolt, előkészíti. Én ezt úgy értem, hogy gyakorlatilag, ami jogszabályi kötelezettség, azt a jegyzőnek a jogszabály erejénél fogva el kell készíteni. Ami pedig ehhez képest plusz, azokat pedig te jelzed. Tehát ezek a dolgok úgy gondolom, hogy – ha a munkakapcsolat Kakuja-Simon Helgával helyreállt, akkor – ez működhet. A másik az, hogy – azt nem tartanám rossznak –, ha lenne egy munkaterv, akkor mindenki tudná ütemezni a feladatait. A Hivatal is és a kapcsolattartó is és

nyilván, ha neked van egy olyan információd, amit szeretnél tárgyalni, akkor írsz egy e-mailt neki erről. Akkor már neki kell előkészíteni az anyagot, tehát ez nem jelenti azt az én olvasatomban, hogy ha jelzel egy napirendet, akkor azt neked kell előkészíteni. Egyébként itt van valamelyik pontban, hogy a Hivatal döntésre előkészíti az előterjesztéseket, készíti a jegyzőkönyvet.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A 6.) és 7.) pontra nekem nincs szükségem. Ez így szép, ahogy elmondod, ez így is volt eddig is, a Hivatal elkészítette, mindig volt munkatervem. Kalászné Slajchó Edit csinálta utoljára, azután senki sem csinálta. Répa Renátával beszéltünk egyszer választás után, hogy majd meg lesz csinálva, de nem került rá sor. Én is annyiban hagytam, úgy gondolva, hogy majd úgyis szóltok, ha kötelező gyűlés lesz. De ez ebből a szempontból mindig is volt Nagylakon is, Csanádpalotán is és mindig meg voltak ezek a dolgok. Ha ezek be lettek volna tartva, amilyen szépen elmondtad, akkor nincs szükség a 6.) és 7.) pontokra. Én azt nem fogadom el. Tulajdonképpen ott le van írva szépen, hogy a Hivatal ellátja a dolgokat. Ha a Hivatal ellátja a dolgokat, akkor miért írják le nekem egy másik paragrafusban, hogy nekem mi a kötelezettségem?

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Tehát ez volt az általános. A gazdálkodással kapcsolatos 6.) pontot másképp látom. Azért látom másképp, mert itt vannak a Képviselő-testületi tagok, akik meg tudnak erősíteni, hogy magának a Képviselő-testületnek is meg kell jelölnie, sőt, neki még szigorúbb az előírása, mert azt kell megjelölni, hogy a költségvetésének melyik feladatáról biztosítja a fedezetet arra a kötelezettségvállalásra. Mondjátok, ha nem így van, de egyébként tényleg így van. Tehát mindegyik kötelezettségvállalási határozatnak része az, hogy megjelöljük, hogy honnan biztosítjuk azt az összeget. Ezt nem látom olyan veszélyesnek. A pályázattal kapcsolatos problémát pedig meg kell beszélni, hogy az hogyan legyen.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Ebben az esetben, amit mondtál, Marika, hogy a testület is megmondja. Ki mondja meg? A költségvetési törvényben benne van, hogy mi a feladatalapú- és mi a működési támogatás. Tegyük fel, hogy ma kaptam 1.000.000,- Ft-ot feladatalapúra, holnap kapok 500.000,- Ft-ot működési támogatásként. Nem én kezelem a pénzt, én felhasználom. Van egy pályázat közben, kifizetek a pályázatra 1.000.000,- Ft-ot, de nem elég az az összeg, mert 1.200.000,- Ft-ra van szükség. Honnan veszek? Én, mint elnök, honnan mondjam meg, hogy melyikből van a fedezet? A működési- vagy a feladatalapú támogatásból? Elnézést kérek, te is tudod, hogy ebben most nincs igazad. Ebből egy lojális polgármester vagy egy elnök nem mondja meg, hogy mi legyen. A pénzt beleteszem oda, a feladatalapú támogatást el tudom költeni 2019-ben. De, ha a működési támogatást nem költöm el 31-ig, akkor azt vissza kell fizetni. És ha nem jó helyről tette át arra a sorra, amire kell, akkor a Hivatal és a hivatali dolgozó semmilyen felelősséget nem vállal, csak én, mert én adtam az utasítást. Ebbe nincs igazad. És nagyon sajnálom, hogy ennyire megfordultál, mert másfél évvel ezelőtt nem erre tanítottál. Annak idején te mondtad azt, hogy az itteni dolgozó tegye meg azt, ami a kötelezettsége.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Most is ezt mondom.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Most akkor miért cáfolod, hogy én mondjam meg, hogy működési vagy feladatalapú támogatás?

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Nem. Most is azt mondom, sőt, mindig is azt mondtam, hogy a nemzetiségi önkormányzatok feladatellátása ugyanolyan fontosnak és ugyanolyan hangsúlyosnak kell lennie valamennyi hivatali dolgozó esetében, mint a nagy Önkormányzatnak.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A Polgármester asszony elmondja a Képviselő-testületnek, hogy van működésből 1.000.000,- Ft, amit szeretnének elkölteni. Mindenki egyetért, és tudják, hogy a működésbe ment el. Nekem mondja meg egy gazdasági vezető, mert november 26. napján még mindig nem tudtam, hogy mennyi pénz van a működésnél. Egész évben nem vagyok fenn, számítógép közelében sem vagyok, ami hivatali lenne, számla sincs nálam. Jön az egyik támogatás és jön a másik támogatás, mi pedig csak fizetünk. Ebből fogalmam sincs, hogy hogyan áll a Román Nemzetiségi Önkormányzat, hogy melyik kiadás ment a működési támogatásból, melyik a feladatalapúból? Nem tudom, hogy ők hova sorolják, hová könyvelik. Ezt nem egy külsős mondja meg, hanem a szakma.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor most Erdélyi Sándorné dr.-t hagyjuk, hogy befejezze és utána én is szeretnék néhány mondatot elmondani.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Úgy gondolom, hogy természetesen a szakma érintett ebben és a jogszabályt annak a gazdálkodásért felelős személynek kell ismerni. Le van írva, hogy milyen kiadásokat, milyen feladatokat, milyen rendezvényeket lehet a működési támogatásból megvalósítani és mit lehet a feladatalapú támogatásból. Ezt a dolgozónak kell ismernie és tudnia, és neki kell konzultálni, hogy akkor ennek a feladatnak a terhére mit szeretne tartalmilag. Ez nem jelenti azt, hogy ezt gyakorlatilag magának az önkormányzat egyes képviselőinek kellene az előterjesztést előkészíteni. Ha az elvárások megvannak, akkor előkészíti az, akinek ez a feladata a Hivatalban, és ő azt fogja mondani, hogy a jogszabály szerint ebből lehet és ezt bele kell írni a határozatba, mert azt meg az államháztartási törvény írja elő, hogy abban az esetben, ha kötelezettséget vállal bárki, meg kell mondania, hogy a jóváhagyott előirányzat mely sorának a terhére csinálja. Együttműködés kellene csak.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Ha tartok egy gyűlést, és tegyük fel, hogy most összehívom a gyűlést, mert szeretnék holnap a Polgármester asszonnyal egy rendezvényt csinálni. És megkérdezem a gazdasági vezetőt, hogy mennyi működési támogatásunk van. Ezt a feladatot, amit holnap szeretnék végrehajtani, határozatban szeretném lefektetni, hogy mennyi pénz kerül felhasználásra a

működésiből és mennyi a feladatalapúból. De ez nem szükséges. Hanem azt a határozatot, amit lefektettem, amikor végeztem a gyűléssel, nekem a pénztáros úgy adja ki, hogy a működési támogatásból adok 50.000,- Ft-ot, feladatalapúból 10.000,- Ft-ot. Ez így működött Nagylakon is, az Országos Román Önkormányzatnál is és itt is. Mindig is így működött. Benne van a jogszabályban. Ez az együttműködés, amiről beszélünk. Nincs szükség ezt leírni, mert benne van a törvényben, ami nem engem kötelez, hanem a dolgozót, hogy neki úgy kell elkészíteni az anyagot, hogy úgy vigyem be a testületi ülésre.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Azt gondolom, hogy a törvény mindannyiunkat kötelez. Ami a jogszabályban benne van, nincs kivétel, hogy kire vonatkozik és kire nem, hanem általánosságban mindenkire. A munkatervvel kapcsolatosan tartom fontosnak elmondani – mert azt mondtad, hogy nem volt, aki megcsinálja –, hogy én magam kérdeztem mondtam novemberben, amikor volt ez az ominózus ülés, azt követően, hogy egy munkatervet kellene elfogadjatok. Azt mondtad, hogy nektek nem volt és most sem akartok elfogadni. Ezt az irodámban nekem mondtad, és amikor tegnap volt az egyeztetés, akkor is mondtam.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Hogy miért nincs munkaterv?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Így van. Mert az alapján kellett volna dolgozni. Ez az én irodámban volt, amikor bejöttél, ketten voltunk. Úgy gondolom, hogy lezártuk ezt a dolgot. Úgy értelmezem ezt a dolgot, mint ahogy Erdélyi Sándorné dr. is mondta, annál is inkább a fedezetet illetően, mert ugye Csanádpalota Város Önkormányzatánál az adósságrendezési eljárás kapcsán hangsúlyozta ki a kirendelt pénzügyi gondnok, hogy minden testületi határozatba kerüljön rögzítésre az, hogy minek a terhére történik. Itt semmi másról nincs szó nálatok sem, csak arról, hogy eldöntitek, hogy abból a rendelkezésre álló keretösszegeből, ami a működési-, illetve feladatalapú támogatás formájában a rendelkezésekre áll, mit szeretnétek megvalósítani, illetve, hogy az melyiknek a terhére lesz. Semmi másról nem beszélünk. És nem tudom, hogy ha ezt jónak tartod, akkor mi az akadálya annak, hogy ez le is legyen írva?

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** 2015-től visszamenőleg úgy hoztunk határozatokat, hogy mindegyiknél le lett fektetve, mindegyiknél be lett írva, hogy minek a terhére történik a kifizetés. Az, hogy itt nem csinálta senki, az ne legyen az én problémám. Semmi akadálya nincs annak, hogy minek a terhére, mert én fogok elszámolni vele, nem a Képviselő-testület és nem Polgármester asszony. Nekem az a jó, hogy van minek a terhére. Kinyomtatom mindenkinek a nemzetiségi törvényt, és add oda a dolgozóknak, hogy olvassák el. Kakuja-Simon Helga tisztában van vele, ő ebből dolgozik. Mindig így volt, amikor Forgács Sándorné meg Bán Teodóra dolgozott a Román Nemzetiségi Önkormányzatnak, minden rendben volt. Soha nem volt ez probléma. Mert ez nagyon nagy probléma, mert nekem a határozatok így kell, hogy szóljanak, hogy feladatalapú- vagy működési támogatás terhére megy. Mindig is kértem, hogy így legyen, de az, hogy most nem így vannak megcsinálva, az nem az én problémám.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ezt mondom, egyről beszélünk. Akkor mi a probléma?

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A sorrend a probléma.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A sorrend a probléma, mert nem kell kötelezni, mert ez a feladata a Hivatalnak.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A nemzetiségi önkormányzat testületi ülését ugyanúgy elő kell készíteni, mint a nagy önkormányzatnak a testületi ülését. A testületi ülés előkészítése a Polgármesteri Hivatal kijelölt köztisztviselőjének a kötelessége. Aki az előterjesztést készíti, az nem készítheti úgy el, hogy valaminek a terhére, és mondjátok meg ti. Neki ott javaslatot kell tenni a jogszabály figyelembevételével. Számomra ez ilyen egyszerű. Lehet, hogy rosszul látom.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Pontosan, ide ez van leírva gyakorlatilag. Azt, amit Erdélyi Sándorné dr. mond, hogy hogyan kerülnek az ülések előterjesztései elkészítésre, az arról szól, hogy lesz nektek is egy munkatervetek. A munkatervben foglalt napirendek kötik a Hivatalt. De azt a köztisztviselő nem tudhatja, hogy ti még mi más szeretnétek tárgyalni. Nem tudja előkészíteni, ha nem tudja, hogy mit kell előkészíteni. Ez erről szól, hogy megegyezünk, hogy ti mikor szeretnétek tartani az ülést. Munkatervben ezek a napirendek szerepelnek és ezen túl mi az, amit még szeretnétek a fedezet megjelölésével.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Megértettem. A 6-7.) ponttal nem értek egyet. Nem fogadom el. Senkinek sem kellene ez az időhúzás. Ha ez ilyen egyszerű, akkor marad a régi együttműködési megállapodás, mi felülvizsgáltuk, ezt visszük tovább. Utána minden egyes határozatot úgy szeretnénk, ahogy elhangzott és benne kell, hogy legyen, hogy a működési- vagy a feladatalapú támogatás terhére megy. Ez nem az én dolgom, ez így volt eddig is, és ezután is így lesz. Ha ez nem így marad, ahogy van, akkor kinyomtatom a régi együttműködési megállapodást és kaptok erre egy választ. Igazad van, hagyjuk abba. A 6-7.) pontot nem szeretnénk, de még mindig nem kaptam választ arra, hogy ki volt az, aki ezeket a kiegészítéseket beletette egyeztetés nélkül. Erre is kíváncsi lennék. Ezt nem kívánom aláírni. Továbbra is meg fogom csinálni a munkámat, mert van pár ember, aki segít abban, hogy létezni tudjunk, hogy legyen nemzetiségi önkormányzat. Továbbra is együtt fogok működni az Önkormányzattal, a Képviselő-testülettel, nincs nekem semmi problémám. A kulturális programokat ugyanúgy megcsináltuk eddig is itt, Csanádpalotán, a tábort ugyanúgy megszerveztük, hogy a gyerekek el tudjanak menni Lippára. Csak ennyit szeretnék kérni, hogy ha az együttműködést nem tudjuk megcsinálni házon belül, akkor nem tudom, hogy mit fogok mondani. Én továbbra is csinálom a dolgomat. A törvényesség felügyeletére is meg vannak a megfelelő emberek. Nem tudom, hogy a Kormányhivatalban mit fognak szólni. Meg fogom kérdezni az illetékes államtitkárt, hogy ez mennyire számít diszkriminációnak.



**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Ma van a leadási határideje a 2018. évi elszámolásnak. Mondtam a pénzügyesnek, hogy ne a Bethlen Gábor Alaphoz tegyen be, mert láttam, hogy oda akart betenni. A roma nemzetiségi önkormányzatokat egyedül az Emberi Erőforrások Minisztériumához csatoltak. Ha nem szólok most a pénzügyesnek, akkor a Bethlen Gábor Alaphoz küldte volna az elszámolást.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Szerintem zárjuk le, mert úgy gondolom, hogy ez már nem az együttműködési megállapodáshoz tartozik.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Azt kérem, hogy a 6-7.) pontot vegyék ki, és próbálja a Képviselő-testület a régi együttműködési megállapodást elfogadni. Mi nem akadályozzuk a testület munkáját.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem akadályozás, hanem kötelezettsége neki is. Ugyanúgy, mint, ahogy nekünk is, nektek is és a Roma Nemzetiségi Önkormányzatnak is, január 31-ig felül kell vizsgálni az együttműködési megállapodást. Azt szeretném kérdezni, hogy van-e esetleg még hozzászólás? Tóth László említette, hogy a tegnapi bizottsági ülésen állásfoglalás született. Sajnálom egyébként, hogy ezt testületi ülésen kellett megvitatni, mert a bizottsági ülések azért vannak, hogy a testületnek segítsük a munkáját. A véleményeket szeretném kérni, hogy mondjátok el, legyetek szívesek, hogy ezután a hosszúra nyúlt tárgyalás után, mi legyen a Képviselő-testület döntése?

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Azért kértem szót, mert a Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az együttes ülésen ezt az előterjesztést. Gyakorlatilag nekem azt kell tolmácsolnom, hogy a Pénzügyi Bizottság 5 igen szavazattal javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az írásban kiadott előterjesztést. Ilyenkor van nehéz helyzetben a képviselő, mert, ha komolyan gondolja a dolgot, akkor a szavazatához valamilyen szinten kötve van. Gondoljátok el ezt a helyzetet, hogy van egy bizottsági döntés és a bizottság elnöke szembe megy a saját bizottságának a döntésével. Biztos, hogy nem fogok erről dönteni, tartózkodni fogok.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Tisztában vagyok ezzel, én is tagja vagyok bizottságoknak. Ebben igazad van, hogy nem szabad szembe menni a bizottsággal. A tegnapi együttes bizottsági ülésen nem tudtam részt venni, ezt jeleztem is. De ha ezt elfogadjátok, akkor indokolni fogom, hogy miért nem from alá, minket erről nem értesítettetek. Nem volt semmilyen jelzés, hogy hozzányúltok az együttműködési megállapodáshoz. A másik, hogy mi felülvizsgáltuk 2018. november 26-án az együttműködési megállapodást. Ha tudátok, hogy módosítani szeretnétek, akkor minimum annyi, hogy kiértésítetek a Román Nemzetiségi Önkormányzat elnökét, hogy hozzá szeretnének nyúlni. Mikor szeretnétek volna, hogy a nemzetiségi önkormányzatok felülvizsgálják az együttműködést? Amikor a bizottságok 2019. január 29-én fogadták el, a Képviselő-testületi meg január 30-án és január 31-ig van határidő. Ti tudátok, hogy olyan valamit próbáltok módosítani, és meg is módosítottátok, amit a Román Nemzetiségi Önkormányzat felülvizsgált. Erről valakinek volt tudomása?

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Én nem tudtam.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Akkor ott kezdjük, hogy van egy nemzetiségi önkormányzat. Nem futottatok körbe, hogy a két nemzetiségi önkormányzat közül valamelyik felülvizsgálta? Január 30-án kívül fogadjam el, mikor?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ezt te felülvizsgáltad.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Amit ti nem vettetek figyelembe. A felülvizsgálatot jó, hogy mondod, mert elfelejtettem, de most elmondom. Olyan együttműködési megállapodást hoztatok be, amelyben nem jeleztétek a testületi tagoknak, hogy a Román Nemzetiségi Önkormányzat felülvizsgálta és elfogadta. És ti ennek ellenére mégsem egyeztetettetek velünk, hanem módosítottátok.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Elmondanám, hogy én sem tudtam, hogy felülvizsgáltatok.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Kinek a polgármestere vagy? Nem Csanádpalotáé? Miért van a jegyző melletted? Erről beszéltek, hogy nem tudtam elmondani egyiket sem. 2018. november 26-án volt a gyűlésünk. Én szóltam Takács Viktóriának. Nem bántom őt, mert tudom, hogy sok a munkátok. Január 12-én csináltátok meg azt a jegyzőkönyvet, ami 15 napra kötelez titeket. Majdnem 2 hónapra. Akkor miről beszélünk? Ne ti kötelezzetek engem, hanem én kérlek titeket, hogy tartsátok be a jogszabályt. Ne ti készíttetek együttműködési megállapodást, ha úgysem tartjátok be. Ezt a jogszabályt sem tartjátok be, ami a legfontosabb.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** El kell, hogy mondjam, hogy a Hivatalt nem a polgármester, hanem a jegyző vezeti. Azt, hogy a jegyzőkönyvek hogyan készülnek el, az előterjesztéseket melyik ügyintéző készíti el határidőre és az információáramlást neki kell megszerveznie.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Igazad van. Most ki a törvényesség megfigyelője?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azt kérdezed, hogy ki az, aki a jegyzői jogkörben eljár? A jelenlévő Kakuja-Simon Helga.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A törvényességnek a megfigyelője Helga? Ez nekem elmondott mindent. Csak azt nem tudom, hogy miért ragaszkodtok ennyire ahhoz a 6-7.) ponthoz? 1997. óta mindig a nemzetiségekről szóló törvény szerint működtem, nem kellett kiegészíteni bizonyos dolgokat,

mert ezek bele vannak építve, hogy mi a Hivatal munkája és az Önkormányzat kötelezettsége. Nem értem, hogy mire volt jó ennek a két órának az elvesztegetése.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A leveledre volt ez a válasz. Akkor az volt a gondod, hogy nincs semmi. A jövőre vonatkozó együttműködési javaslatát kérted a Képviselő-testületnek. Az együttműködési megállapodásban próbáltunk pontosítani, hogy ne legyen benne semmi törvénytelen. Azt gondolom, hogy ezt most lezárom. Ez már annyira szétszúszott, hogy nincs most már ennek értelme.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Elfogadok tőled mindent. A levélben semmi más kéréssem nem volt, csak az együttműködési megállapodás betartása.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A jövőre vonatkozó együttműködésre vonatkozóan kérted a javaslatot. Az együttműködési megállapodással kapcsolatban Erdélyi Sándorné dr. elmondta, milyen javaslata volt a Pénzügyi Bizottságnak. A bizottsági elnököket kérem, mondják el a véleményüket.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Nem úgy látom, ahogy Erdélyi Sándorné dr. elmondta. Te azzal egészítetted ki a határozati javaslatot, hogy vigyük be a mai testületi ülésre, ahol jelen lesz ma a két nemzetiségi önkormányzat elnöke, és itt tisztább képet kapunk. Tisztább képet nem kaptunk. Én arra fogok szavazni, hogy maradjon a régi, amíg nem születik konszenzus. A másik dolog, amit Vetróné Negreu Mariana vitat. Holott nem vitat és te sem vitatod, csak nem egy dologról beszélünk. Ez a gazdálkodási részben a 6.) pont. Itt arról van szó, hogy a nemzetiségi önkormányzat mondja meg, hogy amikor elkölte a pénzt, melyik számláról költötte és mire költötte. Mariana ugyanezt mondta, csak fordítva, hogy ha ő a testülettel megszavaztat 100.000,- Ft-ot, akkor tudja, hogy 100.000,- Ft-ot lehet elkönyvelni. Ha elkölte ezt a pénzt, akkor ne kelljen válogatni, hogy mit honnan költ el. Ahogy a szavából kivettem, ő úgy fogja elkölteni ezt a pénzt lelkiismeretesen, hogy pontosan tudja, hogy mire költheti el.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ez van leírva, hogy előre meg kell mondani a testületnek. Azt ti is tudjátok, hogy vannak olyan esetek, amikor mindkét támogatás terhére el lehet könyvelni a kiadást. Döntés kérdése, hogy a működési támogatást terheli vagy a feladatalapú támogatást.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Annyit tudok, hogy mennyit kapok feladatalapú támogatásként és mennyit működési támogatásként. Azt, hogy milyen esetek vannak, azt a gazdasági vezetők mondják meg, hogy mi minek a terhére megy.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Például, ha most élelmiszervásárlásról beszélünk, akkor az kapcsolódhat a feladatalapú támogatáshoz és működési támogatáshoz is.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** A rendezvénytől függ.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Erről beszélek, mert István meg azt mondja, hogy megmondja a jogszabály. Az biztos, de csak kell tudni, hogy az a feladatalapú támogatást terheli vagy a működési támogatást.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Megmondja a törvény, hogy mit hova kell tenni.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság szintén tárgyalta, de kétségek voltak bennünk, mert hiányoltuk, hogy nem volt egyeztetés. Abban maradtuk, hogy ma lesz az egyeztetés és tájékoztattok arról, hogy megfelel a megállapodás vagy nem. Együttes ülésünk volt és tényleg nem volt képünk róla, hogy mi a helyzet. Mi is azt javasoltuk a testületnek, hogy fogadjuk el, mert nem tudtuk az álláspontokat. Nem gondoltuk, hogy probléma lesz. Kincses Ferenc sem volt itt tegnap.

**Vetróné Negreu Mariana Florica Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én jeleztem, hogy nem jövök.

**Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke:** Én is jeleztem, hogy nem tudok eljönni, mert nem tudtam autóval mozogni. Busszal vagy vonattal nem utaztam évek óta, de megígérem, hogy legközelebb jövök.

**Perneki László alpolgármester:** Csak két mondatot szeretnék mondani. Most már tudjuk, hogy a Román Nemzetiségi Önkormányzat nem fogadja el ezt így. Azt nem tudjuk, hogy a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elfogadja-e vagy sem? De valószínűsíthető, hogy ők sem fogják így elfogadni. Akkor miért kell belemenni, hogy elfogadjuk így? Attól eltekintve, hogy ők nem fogadják el.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem arról szól a dolog most, hogy kötünk egy együttműködési megállapodást, hanem van egy hatályos megállapodás a két önkormányzat között. Ennek a felülvizsgálatáról van szó. Amennyiben azonos tartalommal sikerül egy másikat, egy módosítottat elfogadni, akkor az a megjelölt időponttól hatályba lép. Ha nem és két eltérő tartalmú megállapodást fogadunk el, akkor nincs egyezés, marad a régi együttműködési megállapodás hatályban. Most erről beszélünk gyakorlatilag. Most felülvizsgáltuk. A felülvizsgálatnak lehet az az eredménye, hogy a mi Képviselő-testületünk ezzel a tartalommal fogadja el, de nem tud hatályba lépni az új. De a jogszabályi kötelezettségünknek eleget tennünk, mert felülvizsgáltuk. Bő két óra hosszúig, de sikerült ennek eleget tenni, azonban minden marad a régiben. Vagy azt mondjuk, hogy mi is a régi tartalommal fogadjuk el és nem kívánunk módosítani rajta. Ez a két lehetőség van. Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a módosítottat fogadjuk el. Ha módosító indítványotok van arra vonatkozóan, hogy azt is szavaztassam meg, hogy a régi együttműködési megállapodás maradjon hatályban, akkor azt is szavazásra fogom bocsájtani. Melyiket szavazzuk?

**Perneki László alpolgármester:** A régi együttműködési megállapodást is szavazzunk meg, hogy tudjuk, hogy a másoknak van-e értelme.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Először a módosító indítványról kell szavoznunk az SzMSz szerint. Akkor a módosító indítványt bocsájtom először szavazásra.

Kérem, aki azzal ért egyet, hogy a régi együttműködési megállapodás maradjon hatályban mindkét nemzetiségi önkormányzattal, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 4 tartózkodással és 0 ellenszavazat mellett nem született döntés.*

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor most az előterjesztés szerinti együttműködési megállapodást bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki az előterjesztéshez csatolt, két nemzetiségi önkormányzattal kötendő együttműködési megállapodást elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 0 igen szavazattal, 7 tartózkodással és 0 ellenszavazat mellett nem született döntés.*

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem született döntés ebben a kérdésben, de megállapítom, hogy a jogszabályi kötelezettségeinknek eleget tettünk, felülvizsgáltuk az együttműködési megállapodást, így a régi megállapodás marad hatályban. Most pedig 10 perc szünetet rendelék el.

- S Z Ü N E T -

#### **5.) napirendi pont - Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A szünet után folytatjuk a munkákat. Megállapítom, hogy továbbra is teljes létszámmal vagyunk jelen. Az 5.) számú előterjesztéssel folytatjuk a munkánkat, ami a Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről szól. Az előterjesztéshez csatolásra került a Csanádpalota Térségi Szociális- és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulásban, a Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulásban, a Csanád Mikro-térségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulásban gesztorként készített anyagról szóló beszámoló, illetve a Makói Kistérség Többcélú Társulásában, a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulásban, illetve a DAREH Önkormányzati Társulásban végzett munkáról szóló

tájékoztató. Az utóbbi háromban tagként vesz részt az Önkormányzat. Egy terjedelmes anyagról van szó, az Ivóvízminőség-javító Társulás munkájával kapcsolatosan különösen részletesen leírásra került, hogy mi történt. Megkérdezném, hogy van-e esetleg kérdések ezzel kapcsolatosan?

**Perneki László alpolgármester:** Nekem egy kérdésem lenne. A Marosháti Kistérség Turizmusáért Egyesület kimaradt belőle. Szándékosan? Mert beléptünk és fizetjük is a tagdíjat. 2018-ban léptünk vissza. Ez tudatosan maradt ki belőle?

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Nem tudatosan. Nem voltam társulási ülésen egyébként náluk. Nem tudatosan maradt ki, de akkor megkérlek, hogy szóban tájékoztasd a Képviselő-testületet.

**Perneki László alpolgármester:** Lényegében 2006-ig tagjai voltunk. A cukorgyár megszűnésével egyidejűleg alakult meg, aminek tagja volt a „pitvarosi négy település”, Tótkomlós, Battonya, illetve Végegyháza. És amikor kiléptünk, utána voltak a nagy fejlesztések és mi ebből teljes mértékben kimaradtunk. Tavaly döntöttünk úgy, hogy újra belépünk. Voltam egy taggyűlésen, és úgy tudom, hogy már a 2018. évben is fizettünk tagdíjat. És akkor most mondta a nagyéri polgármester, hogy lesznek pályázati kiírások és akkor majd belenézünk. Tehát ezt bele kellene venni mindenféleképpen. A másik dolog, amit el szeretnék mondani, hogy a Csanád Mikro-térségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulásban a települések száma nagyon lecsökkent. Nincs benne, csak Királyhegyes, Kövegy, Nagylak és Csanádpalota. Ennek is meg volt a hozadéka valamikor, mert a hulladékszállító edényeket ennek keretében nyertük meg, a kisbuszt ezen a Társuláson keresztül nyertük meg. Ezáltal az apátfalvi és magyarcsanádi iskola is kapott különböző eszközöket. Tehát úgy gondolom, hogy most nyugvóponton van. Az lett volna a legjobb, ha be tudtuk volna szervezni a „pitvarosi négyeket”, mert a jelenlegi négy település már nagyon kevés, mert Magyarcsanád és Apátfalva is kilépett belőle. A DAREH Önkormányzati Társulásnál a hatalmi harcok lefolytak, de úgy gondolom, hogy mi ezt nem éreztük meg. A szolgáltatásban nem volt problémánk, kaptunk új edényeket is, illetve majd előbb-utóbb gondolni kell arra is, hogy azért ezeket cserélni kell, mert ezeket még 2000-ben kaptuk, tehát 17 éves edények és még szerencsére bírják. Ezért kellene még majd gondolkozni, hogy hogyan lehetne esetleg kapni ilyen edényzetet. Az ivóvízminőség-javításról a legutóbbi lakossági fórumon adtunk tájékoztatót. Itt azt el kell mondani mindenféleképpen, hogy 3,8 milliárd forint, amit első körben erre a feladatmegoldásra nyert a kistérség, de az ivóvízminőség tulajdonképpen nem javult. A műtárgyakat beszerezték, a víztornyokat felállították, a vezetékek kiépültek, csak sajnos az a víz, ami jönne Apátfalváról Csanádpalotára, az nem történt meg valamilyen baktérium miatt. Itt egyedül a „pitvarosi négyek” azok, akik ezt a problémát megoldották, ott is volt valamilyen eszköz, amit be kellett iktatni. Tehát Pitvaros, Nagyér, Ambrózfalva és Csanádalberti megoldották ezt a problémát. És most még van egy 1,5 milliárd forintos közbeszerzés, úgy tudom, és akkor ezzel lenne lényegében teljes mértékben megoldva az ivóvízminőség problémája. El kell mondani, hogy azt a vizet isszuk, amit 30 évvel ezelőtt is, mert nem jött ide az apátfalvi víz és nem tudom, hogy mikor lesz ebből valami, de úgy gondolom, hogy másfél milliárd forintból ezt már meg

tudjuk valósítani. Ennyit szerettem volna elmondani ezekről a Társulásokról. Köszönöm szépen.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Annyival egészíteném ki az ivóvízminőség-javítással kapcsolatosan elmondottakat, hogy ma reggel 8 órakor volt egy társulási ülés. Azt már elmondtam korábbi ülésen, hogy az első közbeszerzési eljárás, amit kiírtak a kivitelezésre, eredménytelen lett az okból kifolyólag, hogy csak egy pályázat érkezett be és a közbeszerzési törvény szerint ebben az esetben nem érvényes a közbeszerzési eljárás. Ezért újat írtunk ki tavaly augusztus 8. napján. Annak meg lett az eredménye, most két pályázat érkezett be. A bírálóbizottság elbírálta a pályázatokat és a KEVIÉP lett a győztese ennek. Még törvényi határidők vannak és utána következik az ünnepélyes szerződéskötés február közepén valószínűsíthetően és március elején megkezdődhet a kivitelezés. Az alvállalkozók személye még nem ismert. A végső befejezési határidőről nincs információ. Tehát az nem hangzott el a mai ülésen, hogy mikorra kell befejezni. Köszönöm szépen. Parancsoljatok.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A bizottságok tárgyalták az előterjesztést és elhangzott a bizottsági ülésen is éppen az ivóvízminőség-javító programmal kapcsolatban, hogy nagyon részletes és áttekinthető az anyag és az egyik bizottsági tagunk köszönetét fejezte ki az anyagért. A Szociális Bizottság elfogadásra javasolja.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság is tárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Az előterjesztés határozati javaslata azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület megtárgyalta az előterjesztést és a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**16/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről**

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Csanádpalota Város Önkormányzatának a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységéről készült beszámolókat, és azokat az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Irattár

### **6.) napirendi pont - 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programok:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 6.) számú előterjesztés következik, ez a 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programokról íródott. Erről annyit kell tudni, hogy amikor a Munkaügyi Központ vezetője a munkatársával felkeresett még valamikor december hónapban és egyeztettünk a 2019. évi közfoglalkoztatásról, akkor még 5 programelemet jelöltünk meg, amit szeretnénk indítani ebben az évben is. A feltételek nem változtak, tehát 15 fő foglalkoztatása esetén 100%-os a finanszírozás, amennyiben 15 fő felett foglalkoztatunk egy programban, akkor pedig önkormányzati önerőt kell biztosítani hozzá. Aztán az eltelt időszakban változott a 2019. évi közfoglalkoztatás olyan szempontból, hogy az 5 programból csak 3 program indítható. Tehát 3 programelem, ami a szociális részét illeti, összevonásra került. Viszont nem módosították azt a részét a pályázatnak, hogy 15 fő foglalkoztatása felett ez okból kifolyólag nem kell önkormányzati önerő. Tehát ez azt jelenti, hogy 45 főt tudunk foglalkoztatni a 3 programban önerő nélkül. Úgy gondoljuk, hogy a 45 fő 100%-os támogatással a feladatot el tudjuk látni, de tavaly is volt hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás, ami a nyári időszakot érinti. Kértek tőlünk információt, hogy ebben a programban hány főt szeretnénk foglalkoztatni. 20 főt jelentettünk le, tehát ez azt jelenti, hogy 45+20 fő, tehát 65 fő foglalkoztatására lesz lehetőségünk. A hosszabb időtartamú közfoglalkoztatásban annyi az eltérés az egész évi közfoglalkoztatáshoz képest, hogy itt csak bért és járulékot finanszíroznak, tehát egyéb dologi kiadásokat nem lehet benne elszámolni. Azt gondolom, hogy a tavalyi átlagléttszámot figyelembe véve, ami olyan 60 fő körül volt, nem fog problémát okozni, ha esetleg olyan személyek maradnának ki, akik esetleg nem tudnának máshol elhelyezkedni. Ennyivel szerettem volna kiegészíteni az írásbeli anyagot. Megkérdezem, hogy valakinek

**Perneki László alpolgármester:** Csak tömondatban szeretném elmondani, hogy 2018-ban mi mindent végeztünk el ezzel a létszámmal. Úgy gondolom, hogy segítettük kicsit az Önkormányzat helyzetét és tudtunk bevételt produkálni. A fóliával kezdeném. Ami régóta



időszerű lett volna, az a járdaépítés, illetve a kerítés javítása. Egy vázon nem volt fólia, azt felhúztuk, illetve a trágyázás megtörtént. Lényegében uborkát, paradicsomot, karalábét, paprikát termesztettünk. Nem azt mondom, hogy rekordokat döntöttünk meg, de összességében több mint 10 mázsa uborkát termesztettünk, paradicsomból szintén, paprikából 20 mázsát, a későbbiekben pedig karalábét ültettünk. Az óvodai virágágyás elkészítéséhez úgy gondolom, hogy nagyon jó pályázatot sikerült összeállítania az óvodavezetőnek, aki ezt koordinálta. Utána elvégeztük ennek a kiépítését. Itt is sikerült ebből 500.000,- Ft bevételt ebből leszámolni és úgy gondolom, hogy mindenféleképpen figyelemreméltó, hogy a közfoglalkoztatottak és a közalkalmazottak végezték ezt a munkát. A Városházától a törmeléket elhordtuk. Ezt a lehetőséget meg kellett ragadni, itt is sikerült 500.000,- Ft-ot leszámolni, itt elég sok minden történt. Úgy gondolom, hogy a végeredmény az lett, hogy ha megnézzük, három melegedő volt. Az egyik az iskolával szembeni boltban, egy melegedő volt a régi papír-, írószerekből helyén és volt egy az asztalosműhelyben. A felújítással ezt sikerült megszüntetni. Úgy gondolom, hogy már ez is eredmény. Nagyon sok gondnal és pakolással járt. Most keressük a radiátorokat, reméljük, hogy majd meg lesznek. Érdekes módon eltűntek a Takarékból. Meg tudtuk oldani a még ittlévő bérlőknek a problémáját is, hogy ne kelljen az üzletet bezárni. A másik nagy feladat az volt, amit a cipzárgyárnak csináltunk a régi mozi udvaránál. Ez több mint 1.000.000,- Ft értékű volt. Burkolást és betonozást csináltunk. Jelentkezett a belvíz is tavasszal, ami nem minden évben jelentkezik, de elég komoly problémákat okozott. Több kilométernyi utcaszakaszt kellett rendbe tennünk, mint például Kossuth utcát, Csalogány utcát, Pacsirta utcát és Hattyú utcát. Vannak műszaki problémák, mert a szennyvízelvezetésnél van olyan, hogy 20 cm víznek kell állni az árokban, hogy elinduljon, mert úgy betonozták. Ha lesz rá időnk, energiánk, akkor ezt meg kell oldanunk. Megépítettük a törmelékgyűjtő helyet is a kinti szeméttelp mellett, ami szintén jó dolog. Ide több száz oszlopot kellett leállítani, illetve több 10 méter kerítést telepíteni. Ide csak úgy tudják bevinni a törmeléket, amennyiben ott van az a személy, aki nyitja az ajtót és ezzel biztosított az, hogy olyan törmelék kerül oda be, amit esetleg a későbbiek folyamán útalapnak vagy egyéb töltésnek tudjuk felhasználni. A tűzifaosztás szintén nagy feladat volt, több mint 4000 mázsa tűzifát osztottunk szét. Nemsokára kezdődik újra ez a probléma, most 100 m<sup>3</sup>-rel többet kell szétosztanunk. A legnagyobb sikernek a paprikatermesztést tartom a temető melletti területen. Több mint 160 mázsa paprikát sikerült leadni, amiért 3,3 millió forintot kaptunk. Gyártottuk a betonelemeket, amiből nem nagy mennyiséget tudtunk eladni, illetve járdát építettünk a Maros utcában és a szükséges helyeken. El kell mondjam azt, hogy a járdák megoldását csak pályázat útján tudjuk megoldani, mert azt, amit közmunkásokkal tudunk elvégeztetni, ahhoz több mint 10 év kellene, hogy fel tudjunk zárkozni. A „tűzoltó” munkákat, a gyors javításokat meg tudjuk csinálni, de arra, hogy ezt a 30 km járdát – ami Csanádpalotán van – megoldjuk a közmunkásokkal, az lehetetlen, mert a közmunkások száma állandóan csökken. Ez egy nagy feladat. Makón is egy-egy körzetben 1 km-t tudnak megoldani durván 20 millió forintból. Gyártottunk padokat, kiülőket, virágosládákat és el is tudtuk adni Kövegynek, Csanádalbertinek és Székkutasnak. Illetve volt bevételünk a fűnyírásból is, amit majd folytatnunk kell. Volt olyan felvetés, hogy a csatornák takarítására is fel kell készülni. Összességében el tudom mondani, hogy eredményes évet zártunk. Bevételt is tudtunk generálni és bízom benne, hogy ebben az évben is ehhez hasonló módon tudjuk a közmunkásokat irányítani. Ezeket a munkákat, amiket Polgármester asszony elmondott,

reméljük, hogy tudjuk tovább folytatni. Örülök a 20 főnek, mert annyit biztos fel tudnánk venni, és ők mindig ide járnának dolgozni. Bízom benne, hogy 2019-ben is sikerül együtt dolgozni, de nem egyszerű dolog. Köszönöm a lakosság és a Képviselő-testület türelmét. Ha van valami probléma, jelezzétek. Azt hiszem, hogy a közmunkásoknál vannak hullámvölgyek. Sajnos az az igazság, hogy a településen elterjedt, hogy ellenségeskedés van. Nem tudom, hogy miért irigyek az emberek egymásra, de el kell mondanom, hogy ez jellemző a közmunkások között is és nagyon nehéz köztük igazságot tenni. Az a legjobb, ha minél több csoportba tudjuk őket osztani. A megfelelő csoportvezetők megtalálása sem egyszerű dolog. Az lényeges lenne, hogy olyan személyek legyenek a csoportvezetők, akik tudják ezeket a csoportokat irányítani. Vannak tapasztalataink 2018-ból és ezeket használni fogjuk 2019-ben. Köszönöm szépen, ennyit szerettem volna elmondani. Ha kérdéseket van, akkor nyugodtan tegyétek fel.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Egy dologgal szeretném kiegészíteni az elmondottakat, a hó eltakarításáról nem volt szó. Az első hóesés alkalmával kaptunk hideget-meleget és bírálatot olyanoktól is, akik nem biztos, hogy saját maguk előtt mindig eltakarítják a havat. Nyilván megpróbálunk az elvárásoknak megfelelni. Azt gondolom, hogy az első hóesést követően még jobban odafigyeltünk erre. Lehet, hogy hamarabb letakarítottuk az önkormányzati utakat, mint ahogy Makóról ideértek volna letakarítani, ez mindenképpen egy pozitív dolog. Sőt, az elmúlt évben megszervezésre került az is, hogy az intézményeknél, illetve a régi OTP épülete előtt is és van még jó néhány ilyen közintézmény, ott is el szoktuk takarítani a havat. Azt gondolom, hogy ezzel sincs már probléma. Akármikor történik a havazás, tudják a dolgozók, hogy jönni kell és jönnek, teszik a dolgukat. Sőt, a Kövegy-Csanádpalota kerékpárutat is mindig tisztán tartjuk. Köszönöm.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Örömmel hallgattam végig Alpolgármester úr beszámolóját. Elismeréssel adózom a munkája előtt, mert tudom, hogy nehéz feladat összetartani az embereket és úgy irányítani őket, hogy eredményes legyen. Az pedig hab a tortán, hogy ennyi bevételt sikerült produkálni. Köszönöm szépen.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Van-e még ezzel kapcsolatosan hozzászólás? A bizottságok tárgyalták az előterjesztést, átadom a szót.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. A határozati javaslat úgy szól, hogy a Képviselő-testület a 2019. évi járási startmunka-programok keretében a

mezőgazdasági programra, a helyi sajátosságokra épülő programra, továbbá a szociális jellegű programra benyújtja pályázatát a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára, programonként 15 fő foglalkoztatására, melynek támogatási intenzitása 100%. Nyilatkoznunk kell, hogy a kérelemben foglaltak alapján az eszközbeszerzés nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért nem szükséges a közbeszerzési eljárás lefolytatása. Még egy gondolattal kiegészíteném, hogy a Képviselő-testület felhatalmaz engem majd a támogatási szerződés aláírására. Ennyivel szeretném a határozati javaslatot kiegészíteni. Van-e esetleg még ezzel kapcsolatosan kérdés? Megállapítom, hogy nincs.

Kérem, aki az általam elmondott határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**17/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Döntés a 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programokról**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a 2019. évi járási startmunka-programok keretében a mezőgazdasági programra, a helyi sajátosságokra épülő programra, továbbá a szociális jellegű programra benyújtja pályázatát a **Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára, programonként 15 fő foglalkoztatására, melynek támogatási intenzitása 100 %.**
- 2.) A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a kérelemben foglaltak alapján az eszközbeszerzés értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért nem szükséges **közbeszerzési eljárás lefolytatása.**
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: kérelem benyújtására: haladéktalanul, a megvalósítás tekintetében: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva
- Szalókiné Bósi Edit közfoglalkoztatási ügyintéző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport – főkönyvi könyvelő
- Irattár

**7.) napirendi pont - Érdekképviselési Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A következő előterjesztésünk az Érdekképviselési Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése. Megkérem Gila Mihályt, hogy néhány szót szíveskedjen mondani az előterjesztésről.

**Gila Mihályné TEB elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület! Az újonnan alapított szociális intézmény szakmai egységét képező „NAPLEMENTE” Idősek Gondozóházába, amely átmeneti elhelyezést nyújt. A házirendek elfogadásával elfogadásra került az, hogy Érdekképviselési Fórum is működik. Ennek a működési szabályait a Házirend 2. számú melléklete tartalmazza. A működés rendje és létrehozása tartalmazza azt a szabályt, hogy az Érdekképviselési Fórum milyen tagokból tevődik össze. Egyike a tagoknak a fenntartót képviselő, Önkormányzat által kijelölt személy, ezért szükséges a Képviselő-testület döntése arra vonatkozóan, hogy kit jelöl ki a fenntartó képviselőjére az intézményben működő Érdekképviselési Fórumba.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. A bizottságok tegnap megtárgyalták az előterjesztést.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést. Polgármester asszony részéről elhangzott a javaslat és mivel a Szociális Bizottság elnökét jelölte meg, az pedig én vagyok, elfogadtam a megbízatást. A Szociális Bizottság támogatja az előterjesztést, elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyetért azzal, hogy a fenntartó Hajas Lászlónét, a Szociális Bizottság elnökét javasolja az Érdekképviselési Fórumba.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolta, hogy a Szociális Bizottság elnökét, Hajas Lászlónét jelölje ki a Képviselő-testület.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen.

**Debreczeni István képviselő:** Lehet még hozzászólni?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Parancsolj.

**Debreczeni István képviselő:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy ott voltam tegnap az együttes bizottsági ülésen is. Nyilván, mint tanácsnok, nem szólaltam fel. Egy szociálisan érzékeny és az idősek iránt empátikus embert, aki hiteles is egyben, szeretném javasolni az Érdekképviseleti Fórumba. Ez a személy az időseket segítő alapítványban is részt vesz, illetve alapítótagja és támogatója is több évtizede ennek. Kovács Sándort szeretném javasolni erre. Szeretném, ha ezt elfogadná, mert úgy gondolom, hogy több évtizedes tevékenységével egy kicsit jobban, számomra hitelesebben igazolja ezt a dolgot. Ha nem, akkor ez csak nekem egy személyes ötletem volt, mert úgy gondolom, hogy ő lenne az, aki vállalkozóként és az idősek iránt érzett empátiájával megfelelő lenne erre. Illetve nekem az is szimpatikus, hogy az alapítványt is annak idején létrehozták.

**Kovács Sándor képviselő:** Engem meglepett most ez a dolog. Nagyon szépen köszönöm, hogy gondoltál rám. Megmondom őszintén, hogy nem tudom, hogy ez most mennyi elfoglaltsággal jár, de jelenleg ezt nem vállalnám.

**Debreczeni István képviselő:** Nem egyeztettem előre a Kovács Sándorral, de nem hiszem, hogy rosszul gondoltam ezt a dolgot.

**Kovács Sándor képviselő:** Azért köszönöm.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Egyébként a tisztánlátás kedvéért, a képviselő, beleértve a tanácsnokot is, a bizottsági ülésen tanácskozási joggal jelen vannak. Egész nyugodtan mondhattad volna tegnap is ezt a javaslatot. Legközelebb, ha lesz ilyen, egész nyugodtan szólj hozzá. Akkor azt gondolom, hogy volt egy indítvány, ami indítványt Kovács Sándor nem fogadott el az elfoglaltságai miatt. Elhangzottak a bizottsági javaslatok. A határozati javaslatot az általam tett javaslat, illetve a bizottságok véleménye alapján azzal javaslom kiegészíteni, hogy az Érdekképviseleti Fórumba a fenntartó képviselőre Hajjas Lászlónét, a Szociális Bizottság elnökét jelöli ki a Képviselő-testület.

Kérem, aki ezzel a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 1 ellenszavazattal meghozta az alábbi határozatot:*

**18/2019. (01.30) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Érdekképviseleti Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése**

## H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai egységeként, a Csanádpalota, Délibáb utca 2. szám alatti telephelyen működő, átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézmény, a „NAPLEMENTE” Idősek Gondozóháza Érdekképviselői Fórumába a fenntartó képviselőjére tagként Hajas Lászlóné települési képviselő személyét jelöli ki.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Hajas Lászlóné települési képviselő, a fenntartó képviselőjére az Érdekképviselői Fórumba kijelölt tag
- Csontosné Kriván Magdolna Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat Vezetője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási Csoportja
- Irattár

### **8.) napirend - A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítási kérelme:**

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 8.) számú előterjesztés a Települési Értéktár Bizottság Szervezeti- és Működési Szabályzatának módosítási kérelme tárgyában készült. Ismét megkérem Gila Mihálynét, a Települési Értéktár Bizottság elnökét, hogy szíveskedjen erről is pár szót mondani.

Gila Mihályné TEB elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! A Települési Értéktár Bizottság 2016. óta működik, akkor került elfogadásra a Képviselő-testület által a Szervezeti- és Működési Szabályzat. Az eltelt idő alatt a tapasztalatok alapján kezdeményezte a Bizottság az SzMSz módosítását a bizottsági tagok létszámát, a beszámolási kötelezettséget, az ülések gyakoriságát, valamint a meghívónak a kézbesítési módját illetően. A Bizottság létszámát 5 főben kezdeményezi meghatározni a jelenlegi 3 fő helyett. Az elszámolási kötelezettséget a Bizottság tevékenységéről, valamint a Bizottság ülésezéseinek kötelező alkalmait tekintve elegendőnek tartaná az évi egy alkalomban történő meghatározást. A meghívó kézbesítésére vonatkozóan pedig az e-mailben történő kézbesítést szeretném még beépíttetni a papíralapú kézbesítés mellé. Köszönöm szépen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Van-e kérdések, vélemények ezzel kapcsolatban? A bizottságok tegnap megtárgyalták és a bizottsági ülésen elhangzott, hogy

javasolt kiegészíteni 5 főre a Bizottság létszámát. A személyeket illetően elhangzott, hogy Fejes Ferencel és Benkéné Bogdán Zsuzsannával szeretnék a Bizottságot kiegészíteni. Velük megtörtént az egyeztetés, írásban nyilatkoztak, hogy a nyílt ülésen történő tárgyaláshoz hozzájárulnak. Tegnap a bizottsági ülésen arról is szó volt, hogy ha az SzMSz módosításra kerül, akkor az SzMSz függeléke tartalmazza a bizottsági tagok személyét és arról a Képviselő-testület a mai napon tud dönteni. Emiatt készült egy 2.) számú határozati javaslat, ami arról szól, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (2) bekezdésében kapott jogkörében eljárva – a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság további tagjaként 2019. január 30. napjától Fejes Ferencet és Benkéné Bogdán Zsuzsannát megválasztja. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére. Az anyaggal kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy van-e valamilyen észrevételek vagy módosítási javaslatok? Megállapítom, hogy nincs. Akkor a bizottsági vélemények ismertetésére átadom a szót.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és egyetért a két személlyel, akiket Gila Mihályné javasolt és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és úgy a Szervezeti- és Működési Szabályzat módosítását, mint a megválasztani javasolt személyeket támogatja és egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület bizottsági tagoknak Benkéné Bogdán Zsuzsannát és Fejes Ferencet megválassza.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja 4 igen szavazattal.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor a két határozati javaslatot külön-külön bocsájtom szavazásra. Az 1.) határozati javaslat az SzMSz módosításáról szól az előterjesztésben foglalt tartalommal.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**19/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása**

#### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 144/2014. (08.31.) sz. képviselő-testületi határozatával

elfogadott, a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SzMSz) az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az SzMSz I. Általános rendelkezések cím 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„3. A Bizottság létszáma: 5 fő.”*

**2. Az SzMSz III. A Bizottság működése cím 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„2. A Bizottság üléseit szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal (minden év januárjában) tartja.”*

*„3. A Bizottság tevékenységéről évente, legkésőbb az évet követő hónap utolsó napjáig beszámol Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének.”*

**3. Az SzMSz III. A Bizottság működése cím 6. pontjának második mondata zárójelbe foglalt rendelkezésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

*„(elektronikus úton, e-mail cím hiányában papír alapon történő kézbesítés útján)”*

2.) Az SzMSz jelen határozat módosításával nem érintett rendelkezései egyébekben változatlanok maradnak.

3.) Jelen SzMSz módosítás a Képviselő-testület elfogadásával egyidejűleg lép hatályba.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság elnöke
- Irattár

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 2.) számú határozati javaslat az általam felolvasott határozat, ami a Bizottság 2 fővel történő kiegészítéséről szól.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*



*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**20/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Települési Értéktár Bizottság létszámának bővítése**

### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) - a nemzeti értékekről és hungarikumokról szóló 2012. évi XXX. törvény 3. § (2) bekezdésében kapott jogkörében eljárva - a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság további tagjaként 2019. január 30. napjától

Fejes Ferenc Csanádpalota, Asztalos P. Kálmán utca 17. szám és  
Benkéné Bogdán Zsuzsanna Csanádpalota, Szent István utca 52. szám

alatti lakost megválasztja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság
- Irattár

**9.) napirendi - Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 9.) számú előterjesztés is a Települési Értéktár Bizottsághoz kapcsolódik, méghozzá az Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló tájékoztatója. Itt is Gila Mihálynét szeretném kérni, hogy azok kedvéért, akik nézik majd ezt a felvételt, néhány szót szíveskedjen mondani róla.

**Gila Mihályné TÉB elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület! A Települési Értéktár Bizottság 2018. évben két alkalommal ülésezett. Az első ülésén a munkatervet és a pénzügyi tervet fogadta el, valamint véleményezte a 2017. évi tevékenységről összeállított beszámolót, amelyet az elmúlt évben szintén a januári ülésen tárgyalt a Képviselő-testület és el is fogadta. Majd a 2018. december 7. napján tartott ülésén a helyi Értéktárba érkezett javaslatokat bírálta el. Az ülésen hozott döntések alapján mindkét javaslat felvételre került az Értéktárba. Az egyik a kulturális örökség kategóriában a Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány

értékkörző, értékteremtő tevékenysége. Második javaslatként pedig a természeti környezet kategóriában „A gólyák Csanádpalotán” javaslat került felvételre. Mindkét javaslatot továbbítottuk a Megyei Értéktárba és ott is bárki fel tudja lapozni, hogy Csanádpalotán ez a két érték bekerült a helyi értékek nyilvántartásába. Az elmúlt évben még részt vettünk Csongrádon, a „Csongrád megyei értékek szakmai napján” is, amely a gyakorlati értékű gyűjtőmunkát segítő előadásokkal és bemutatókkal próbálta segíteni a helyi értéktár bizottságok munkáját. Majd az elmúlt évben, a településünkön működő Teadélután Klub felkérésének eleget téve került sor egy bemutató tartására, hogy népszerűsítésre kerüljön a Települési Értéktár gyarapítása. Ennek érdekében bizottsági tagunk, Hajas Lászlóné készített egy szép összeállítást, amely bemutatta a javaslatétel menetét, valamint az eddig nyilvántartásba vett értékeket. Akkor arról volt szó, hogy majd ezt a Képviselő-testület számára is szeretnénk bemutatni. A beszámoló tartalmazza még a Képviselő-testület felé megfogalmazott azon kérésünket, hogy a Bizottság működéséhez 70.000,- Ft-ot az Önkormányzat a 2019. évi költségvetésében biztosítani szíveskedjen a működésünkhöz. Szeretnénk egy külső adattárolót vásárolni annak érdekében, hogy a jelenleg pendrive-on lévő anyagaink védelme érdekében ezek megőrzésre kerülhessenek. Ezt majd a Könyvtár valamelyik számítógépéhez csatlakoztatva tudnánk kezelni. Valamint az egyéb felmerülő kisebb költségeinkre szeretnénk ezt az összeget felhasználni. Az Önkormányzat a működésünkhöz szükséges adminisztratív teendők ellátásához szükséges dolgokat, mint a papír, az utaztatáshoz nyújtott költségekhez természetben hozzájárul, erre vonatkozóan nem tartalmaz költséget a 70.000,- Ft-os kérelmünk, mivel ezt természetben biztosítja az Önkormányzat. Az elmúlt évben is a Csongrádon való részvételünkhöz biztosította az útiköltséget, úgyhogy nekünk ez nem került külön költségbe. És ennek kapcsán szeretném még tájékoztatni a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a „Csanádpalota Krónikája” helytörténet első része 1945-ig elkészült. Ehhez szeretnénk, hogyha az Önkormányzat támogatást tudna nyújtani annak érdekében, hogy ez a kiadvány könyvformátumot nyerhessen és így mások számára is elérhető legyen. Természetesen nem ingyen, hanem önköltséges formában. Erre vonatkozóan kaptunk tájékoztatást, hogy pályázati lehetőség adódik és megnézzük, hogy ez abba belefér-e vagy másmilyen formában lehet majd erre sort keríteni. Nagyon örülnénk, hogyha megvalósulhatna, hiszen ez alapját képezhetné egy Csanádpalotáról szóló monográfia összeállításának. És amennyiben ez könyvformátumban meg tud majd jelenni, akkor biztos, hogy megmaradna ahhoz, hogy más dokumentum is készülhessen.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm a kiegészítést.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Én is egy kis kiegészítéssel szeretnék élni. Tisztelt képviselőtársaimnak is mondom, hogy aki szeretné az Értéktárban rögzített anyagokat elérni, a [www.csanadpalota.hu](http://www.csanadpalota.hu) oldalon meglehet. Az Értéktár menüpont alatt meg vannak ezek az anyagok, illetve a terveim között szerepel 2019-re a Palotai Krónikának a felvétele. Kidolgozás alatt állnak ezek az anyagok. A Kelemen Emlékpark és az emeletes iskola, mint építészeti érték felvétele. Természetesen ettől függetlenül még lehet több anyagunk is, de ezekről konkrétan tudok, hogy előkészületben vannak. A másik dolog, értékeinkhez kapcsolódva, hogy tudomásomra jutott, hogy a Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány kezdeményezi Asztalos P. Kálmán halálának 30. évfordulója alkalmából, hogy

március hónapban tartsunk egy megemlékezést, illetve egy kis ünnepséget. Ott szeretnének ők is egy kiadványt megjeleltetni és szintén az Önkormányzat támogatását szeretnék elnyerni ezirányban. Tehát az Alapítvány is hozzájárul, de még szükséges lenne kiegészítés az Önkormányzat részéről, hogy ezt a kiadványt meg tudjuk csinálni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm. Az Alapítvány részéről Adók István megkeresett, beszéltünk erről a dologról, illetve a tegnapi bizottsági ülésen is elhangzott, hogy már kértek árajánlatot arra vonatkozóan, hogy ez mennyibe kerülne. 300.000,- Ft-os és 500.000,- Ft-os árajánlatot kaptak.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** 650,- Ft/példány, ha 500 darabot rendelünk, ha pedig 300 darabot, akkor 750,- Ft-ba kerül egy példány.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. A költségvetésünk tárgyalásakor szerintem erről beszélni kell mindenféleképpen, hogy hova tudjuk beépíteni. Természetesen támogatni fogjuk. A példányszámot illetően, hogy az Önkormányzat gazdasági helyzete mit enged, az ki fog derülni.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Igen és természetesen egyéni adományokat is elfogadunk annak érdekében, hogy ezeket a kiadványokat meg tudjuk jelenteni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy megtárgyalta a Képviselő-testület az előterjesztést és a melléklet szerint elfogadja.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**21/2019. (01.30) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről**

### **H a t á r o z a t**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadta.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Értéktár Bizottság tagjainak a településéért végzett munkájukért.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Gila Mihályné Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság elnöke
- Irattár

**10.) napirendi - A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 10.) számú előterjesztés a fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosításáról szól. Itt is Gila Mihálynét kérném meg, hogy néhány szóban szíveskedjen ismertetni az előterjesztést.

**Gila Mihályné TEB elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület! Az Önkormányzat kötelező feladatát ellátó HEIDIDENT Kft. kezdeményezte a rendelési idő módosítását, a heti rendelési óraszám módosulásával együtt. Az előterjesztés készítésének időpontjában még nem volt ismert, hogy ezt az időpontot mikor szeretné a feladatot ellátó HEIDIDENT Kft. bevezetni. Telefonon történt egyeztetés alapján 2019. február 1. napjával lépne hatályba. Mivel a HEIDIDENT Kft.-vel kötött vállalkozási szerződés 3. pontja rögzíti a rendelési időt és a heti kötelező óraszámot, így ennek a módosítása szükséges a Képviselő-testület részéről. Ennek a tervezete az előterjesztés mellékletét képezi. Ez az egy pontja módosulna a vállalkozási szerződésnek, a többi része változatlan tartalommal maradna hatályban és ez 2019. február 1. napjától lépne hatályba.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. A rendelési időt, amit tartalmaz a vállalkozói szerződés módosítása, ami az előterjesztés melléklete, azt szeretném ismertetni. Tehát a rendelési idő úgy alakulna, hogy hétfőn és szerdán reggel 7:00 órától 13:00 óráig tartana, kedden 13:00 órától 20:00 óráig, csütörtökön 13:00 órától 18:00 óráig, illetve pénteken 14:00 órától 17:30 óráig tart majd a rendelés. A rendelő felújításával kapcsolatban csak tájékoztatásként szeretném elmondani, hogy a munkák folyamatban vannak, ahogy erről már tájékoztattuk a lakosságot. Annyi módosítás történt, hogy a Doktornő úgy tájékoztatott minket, hogy amikor majd Csanádpalotára költöznek és megkezdik itt a rendelést, akkor ő szeretne majd rezidenseket is oktatni. Emiatt az a helyiség, ami régen a fizioterápiás helyiség volt és a terveink szerint raktárnak, illetve a röntgennek adott volna helyet, a raktár helyett egy másik fogorvosi rendelő lesz kialakítva. Még a munkálatok igazából nem történtek meg, tehát kis módosítással megoldható lesz. Tudomásom szerint a héten már az asztalos által készített bútorok megérkeznek, a szükséges burkolóanyagot, a csempéket, a fali csempét, illetve a járólapot az Önkormányzat beszerezte, tehát a munkálatok folyamatban vannak. Így azt gondolom, hogy az az ütemterv, ami a szerződésben rögzítésre került, valószínűsíthetően tartható és reméljük, hogy a működési engedélyünk is meg lesz a

szük két hét alatt, ami a rendelkezésünkre áll és március 1. napjától megkezdődhet a rendelés. Ezt csak tájékoztatásul mondtam el. A bizottságot tárgyalták az előterjesztést, átadom a szót.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek 2019. február 1- napjától.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja. Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a lakosság jobb tájékoztatása érdekében az új nyitvatartási időt az Orvosi rendelőben érdemes lenne kifüggeszteni. Mert tudjuk, hogy a lakossággal való kommunikáció mindig nehézkes.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Akkor készítünk egy tájékoztatót, amit papír alapon az Orvosi rendelőben kifüggesztünk, valamint az Önkormányzat honlapjára és Facebook-oldalára is ki fogjuk tenni. Köszönöm szépen. A szerződés pedig kiegészül a 2.) pontban annyival, hogy a jelen szerződés-módosítás 2019. február 1. napján lép hatályba. A határozati javaslat arról szól, hogy a vállalkozói szerződés 3.) pontjának módosításához a Képviselő-testület hozzájárul a jelen határozat mellékletét képező vállalkozói szerződés jóváhagyásával.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**22/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása**

#### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a fogszakorvosi tevékenység ellátására tartós helyettesítésre a HEIDIDENT Kft.-vel (székhely: 6791 Szeged, Gyömbér u. 10.) kötött, a Képviselő-testület által a 9/2018. (01.15.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Vállalkozói szerződés 3./ pontjának módosításához hozzájárul, a jelen határozat mellékletét képező Vállalkozói szerződés-módosítást jóváhagyja.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására és a módosítással kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- HEIDIDENT Kft. (6791 Szeged, Gyömbér u. 10.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

**11.) napirendi - A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V.28.) ÖR. rendelet módosítása tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 11.) számú előterjesztés a személyi gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában készült. Erről kérnék egy szóbeli kiegészítést. Megkérem Gila Mihálynét, hogy szíveskedjen néhány mondatot mondani róla.

**Gila Mihályné TÉB elnöke:** Tisztelt Képviselő-testület! A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelet módosításának az az indoka, hogy a házi segítségnyújtás igénybevételére kötendő megállapodás nem pontosan tartalmazza a szociális törvény általi házi segítségnyújtás keretében a napi ellátások körét. Ennek a kiegészítése, illetve összhangba hozása szükséges. Ez január elsejéig visszamenőleg lépne hatályba és ez a megállapodás, ami most elfogadásra kerül, ezt alkalmazzák már az intézményben is, tekintettel arra, hogy ott a Szakmai Programnak szintén melléklete a megállapodás. Az már ezzel a tartalommal került alkalmazásra január elsejétől, amióta az intézmény megkezdte működését. Így most már összhangban lesz az alkalmazott és a rendelet szerinti előírást tartalmazó megállapodás.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Köszönöm szépen. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-módosítást.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Mivel rendelet-módosításról van szó, minősített többséggel kell döntést hoznunk. A rendelet-tervezetet a kiadott formában bocsájtom szavazásra.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekek védelmét biztosító pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló, a 28/2006. (XI.2.) ÖR. rendelettel módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/1998. (I.21.) ÖR. rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

## **Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**2/2019. (I.31.)**

### **önkormányzati rendelete**

**a gyermekek védelmét biztosító pénzbeli, természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, valamint a gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló, a 28/2006. (XI.2.) ÖR. rendelettel módosított és egységes szerkezetbe foglalt 2/1998. (I.21.) ÖR. rendelet módosításáról**

*(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)*

### **12.) napirend - A közterületen levő fák karbantartásának kötelezettségéről:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 12.) számú előterjesztés a közterületen lévő fák karbantartásának kötelezettségéről szóló előterjesztés. Ez azt tartalmazza, hogy érkezett egy lakossági kérelem, amelyben egy helyi lakos a közterületen, a lakóépülete előtt lévő idős fa gallyazását kéri az Önkormányzattól, mivel az az épület felé nyúlik. Ezt „házilag” nem tudják elvégezni. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy a köztisztaság fenntartásáról szóló helyi rendelet alapján – ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik – a tulajdonos köteles gondoskodni az ingatlanok előtti közterületen telepített növényzet gondozásáról. Illetve tartalmazza azt is, hogy korábban erre nem érkezett az Önkormányzathoz kérelem és emiatt a költségvetésünk sem tartalmazott soha erre vonatkozóan fedezetet. A Képviselő-testületnek most abban kell állást foglalnia, hogy a 2019. évi költségvetésben kíván-e bármilyen összegű fedezetet erre betervezni. Ha igen, akkor pedig számolni kell azzal, hogy nem ez az egy hatalmas fa van, aminek a tulajdonosa kérelemmel fog fordulni az Önkormányzathoz, hogy gallyazzuk meg. A tegnapi bizottsági ülésen az egyik bizottsági tag részéről elhangzott az is, hogy az ő háza előtt is van három hatalmasra nőtt fa, és amennyiben a Képviselő-testület úgy gondolja, hogy szeretne segíteni és biztosít fedezetet, akkor ő is kérelemmel fog fordulni az

Önkormányzathoz. Azt gondolom, hogy azt nem tehetjük meg, hogy lesznek lakosok, akiktől ezt a feladatot átvállaljuk, másoktól pedig nem, így nagyon meggondolandó, hogy erre tudunk-e fedezetet biztosítani vagy nem. Az előterjesztés azt is tartalmazza, hogy mivel az áramszolgáltató a településen a következő hetekben az áramhálózat alatt fagallyazásokat fog végezni, emiatt felkerestek minket. Felvettem velük a kapcsolatot, hogy adjanak egy árajánlatot arra vonatkozóan, hogy ezt mennyiért tudnák elvégezni, illetve van olyan önkormányzati ingatlan is, ahol csatornatisztítást, illetve gallyazást kell végezni. Kint volt a cég képviselője, Alpolgármester úrral körbejárták ezeket a fákat, megnézték őket és megkaptuk az árajánlatot tőlük. Ez alapján az árajánlat alapján a Polgármesteri Hivatal ereszcatorna tisztítása és a falhoz közel lévő ágak levágása 80.000,- Ft + ÁFA összegbe kerülnek. A Lant utca és Béke utca sarkán lévő nagy japán akácfa csonkolása 35.000,- Ft + ÁFA összeg lenne. Az Akácfa utcában, egy lakóház előtt van egy nagy tölgyfa, ez 100.000,- Ft + ÁFA, illetve a Kossuth utca 13. szám előtt van egy tölgyfa, aminek az oldalágait kellene levágni, erre 40.000,- Ft + ÁFA összegű árajánlatot kaptunk. A Csalogány utcában is van egy nagy tölgyfa, aminek szintén az oldalágait kell levágni, erre pedig 60.000,- Ft + ÁFA összegű árajánlatot kaptunk. A főtéren a játszótérnél és a parkolónál is vannak olyan fák, amiknek a gallyazása szükséges, ide azt írták, hogy egyeztetés alatt van még. Tehát gyakorlatilag, amiket megnézetek, arra adtak árajánlatokat. Azt, hogy még esetleg a településen hol vannak olyan fák, amiket meg kellene gallyazni, azt nem tudjuk, de már ebből is látszik, hogy nem 10.000,- Ft-ról van szó, tehát ennél sokkal nagyobb összeget kellene a költségvetésben biztosítani.

**Perneki László alpolgármester:** Annyit szeretnék elmondani, hogy a Zöldkereszt előtti nagy fának a kivételét még egyeztetik, mert az mindenképpen veszélyes a villanyvezetésekre. Ha azt átvállalja az áramszolgáltató, akkor az nagy könnyebbség lenne, mert az 100.000,- Ft összegben lehet. Itt, ami van szemben, valamit kezdeni kell, mert valószínűleg ki kell venni, mert korhadt a törzse.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az árajánlat tegnap, a bizottsági ülést követően érkezett meg. Azért is olvastam fel, hogy tudjatok róla.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Látva ezeket a számokat, tényleg nagy összeget jelent. Felvetődött tegnap az ülésen, hogy esetleg az Önkormányzat segíthet abban, hogy a lakástulajdonosok össze tudjanak fogni, akiknek problémás fája van, hogy legalább a kiszállási költséget, ha közösen viselnék, akkor olcsóbban meg tudnák úszni.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Igen. Ez a bizottsági ülésen elhangzott és arra ígéretet tettem, hogy a Hivatal mindenképpen fel tudja vállalni ezt a feladatot, tehát közléseink erről egy felhívást papíralapon, illetve a Facebook-oldalunkra és az önkormányzati honlapra. Szerintem, ha most közzétesszük, utána meg tudjuk ezt szervezni. Látjuk, hogy mennyi kérelem érkezik, van-e egyáltalán kérelem. A helyszínen meg kell tekintsék a fákat, mert egyedi felmérés alapján tudnak csak nyilatkozni ők is, hogy mennyiért tudnák elvégezni, de azt mindenképpen meg tudjuk szervezni, hogy összegyűjtjük ezeket a címeket, felvesszük a kapcsolatot a szolgáltatóval. Ők kijönnek és megnézik, majd adnak egy



árajánlatot, utána a tulajdonosok nyilatkoznak, hogy igényt tartanak-e erre a munkára vagy nem.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Úgy gondolom, hogy ezek az árajánlatok kicsit borsosak, de érthető is, mert ő egy szolgáltatónak az alvállalkozója, egy partner. Nem biztos, hogy nekik ezekre a munkákra külön-külön szükség van, mert az áramszolgáltató állami céggént sokat be tud nyelni. Beszéltük a tegnapi bizottsági ülésen, hogy több helyen próbálunk érdeklődni, van csanádpalotai érdekltség, aki foglalkozik vele és ezen kívül Makón is láttam, aki ilyen munkálatokat végzett. A másik dolog, hogy inkább a nyesedék vagy olyan jellegű fa elhordásában tudnánk segíteni, ha van rá közmunkásoknál kapacitás, hogy kerítésen belülrre vigyék, hogy olcsóbb legyen a lakosságnak. Azt gondolom, hogy nem szabad az ilyen magasban végzendő munkákat közmunkásokkal elvégeztetni, mert nincs, aki kioktassa őket az ilyen munkálatok elvégzésére.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Igen. Ezt így gondolom én is. Ez elhangzott tegnap is, hogy az Önkormányzat ezt közfoglalkoztatottakkal nem tudja megoldani. Egyébként pont ez a cél vezérelt engem is, amikor felvettem a kapcsolatot az úriemberrel, megragadva az alkalmat, hogyha úgyis a településen fognak dolgozni, akkor ne kelljen szállítási költséget, kiszállási költséget fizetni, hanem, ha itt vannak, akkor itt hagyják a gépet, mert egy nap alatt nem tudnak végezni és akkor ezt meg tudjuk spórolni. Ennek ellenére ilyen árajánlatokat kaptunk. Azzal teljesen egyetérték én is, hogy az Önkormányzat erre nem biztosít fedezetet, viszont, ha lakossági igény lesz, akkor több helyről kérünk árajánlatot és amelyik a legkedvezőbb lesz, azzal fogjuk elvégeztetni.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést és egyetértett azzal a javaslattal, hogy kerüljön megszervezésre a lakosság részére, segítsük az ingatlan előtt a fákat legallyazni, úgyhogy a határozati javaslatnak az elhangzott módosítással történő elfogadását javasolja a Pénzügyi Bizottság. Nekem lenne egy olyan felvetésem, hogy nem lenne célszerű a kérelmezőt nem a határozattal értesíteni, hanem egyedi levélben? Csak a kérelmére kellene egy választ adni, nem a határozatot elküldeni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Akkor a határozati javaslat azzal egészül ki, hogy a Hivatal a lakosság segítségére lesz abban, hogy felhívást tesz közzé, hogy akinek ilyen nagyra nőtt a fa az ingatlana előtt és ahol nem lehetséges a saját maguk által történő gallyazás, ott ennek a megszervezését vállaljuk magunkra.

Kérem, aki a kiegészített határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**23/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Pénzügyi keret biztosításának elutasítása közterületi fák karbantartására**

### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy határoz, hogy a 2019. évi költségvetésébe a magántulajdonban lévő ingatlanok előtt elhelyezkedő közterületi fák, facsoportok karbantartására, gallyazására nem tervez kiadást, tekintettel arra, hogy e feladat elvégzése a hatályos helyi rendeletben foglaltak alapján az ingatlantulajdonos kötelessége.

2.) A Képviselő-testület felkéri a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal műszaki ügyintézőjét, hogy a helyben szokásos módon felhívást tegyen közzé arra vonatkozóan, hogy lakossági igény esetén az önkormányzat megszervezi a magántulajdonban lévő ingatlanokhoz tartozó közterületen lévő terjedelmes fák kosaras autóval történő gallyazását.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: lakosság tájékoztatására azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Kolozsi József
- Irattár

**13.) napirendi pont - Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 13.) számú előterjesztés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatás tárgyában készült. Itt arról van szó, hogy az Önkormányzatnak 503 m<sup>3</sup> tűzifa kiosztásáról kell gondoskodni, ennyit nyertünk. Tavaly 400 m<sup>3</sup> volt, tehát az idei több mint 100 m<sup>3</sup>-rel több a tavalyihoz képest. Gondot okozott ennek a tűzifának a beszerzése is, emiatt nem sikerült eddig kiosztani. Kötöttünk szerződést, azonban a közelünkben lévő erdőgazdálkodók ilyen mennyiségben nem tudták rendelkezésünkre bocsájtani a fát. A DALERD felajánlotta, hogy lágylombos tűzifát tudnak nekünk szállítani. Megkerestük a Minisztériumot, azonban a Támogatási szerződésben keménylombos tűzifa szerepel és nem járultak hozzá a szerződés módosításához. Felvettük a kapcsolatot a tőlünk távol lévő észak-magyarországi erdőgazdálkodókkal, ott viszont a szállítási díj került volna

nagyon sokba. Utána megvizsgáltuk, hogy a vasúton történő szállítás mennyire lenne gazdaságos. Sok számítást végeztek a kollégák. Amellett tettük le a voksunkat, hogy az a szolgáltató, aki jelenleg a már megkötött szerződésekre a szállítást biztosítja, vele kellene szerződést kötnünk. A probléma csak annyi, hogy a korábban megkötött szerződések alapján az erdei köbméter ára 15.000,- Ft + ÁFA, ők viszont 21.000,- Ft + ÁFA összegért tudják nekünk ezt a fát szállítani. Mindent figyelembe véve viszont mégis jobban járunk így, mintha távolról hoznánk. Ez viszont az Önkormányzatnak 1.653.540,- Ft többletköltséget jelent és erről kell a Képviselő-testületnek döntenie, hogy ezt a fedezetet biztosítja-e. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy vállaljuk ennek az összegnek a biztosítását a szociális feladatok egyéb támogatása jogcím keret terhére. A kérelmek benyújtási határideje letelt, volt néhány hiánypótlás, ami folyamatban volt, de most már a végére ért ez a dolog és a Szociális Bizottság döntést tud hozni a kérelmek tekintetében és a jövő hét elején vagy közepén legkésőbb a faosztást el tudjuk kezdeni.

**Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva:** A tegnapi nap folyamán, ahogy véget ért a bizottsági ülés, a Gumi-Coop Kft. ügyintézője éppen telefonon beszélt a mi ügyintézőnkkel. Azt a tájékoztatást adta, hogy a többi önkormányzat, akikkel kapcsolatuk volt, hamarabb jelezték a konkrét igényeiket, ott hamarabb döntött a testület, így csak 50-60 erdei m<sup>3</sup>-t tudnak biztosítani.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor ez újabb probléma, mert akkor nincs meg az a mennyiség, mint amennyit nyertünk.

**Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva:** Így is ez volt a maximum.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben. Akkor csak annyi marad, hogy gyorsan megkötjük a szerződést és próbáljuk a 60 m<sup>3</sup>-t beszerezni és marad 43 m<sup>3</sup>, amit nem fognak tudni leszállítani és annak az árát vissza kell, hogy fizessük.

**Perneki László alpolgármester:** 186 m<sup>3</sup>, ami még hiányzik. 317 m<sup>3</sup> van rendben. 186 m<sup>3</sup>-re hozunk most határozatot. Csak az a baj, hogyha 50 m<sup>3</sup>-t tudnak belőle adni, akkor nagy baj van.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Van még egy olyan megoldás, hogy ezt az összeget elutalták nekünk, hogy a különbözeti részt visszautaljuk vagy bevállaljuk azt, hogy valahonnan nagyon messziről hozunk fát. Viszont idő sem nagyon van, mert február 15-ig a gondoskodni kell kiosztásról.

**Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva:** Megfolyamatosan fogy a fa.

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akkor nem jó a határozati javaslat, mert konkrétan benne van a 186 m<sup>3</sup>, illetve a fizetendő különbözet összege. Szóval egy kicsit át

kell fogalmazzuk. Legfeljebb ebben az összegben biztosítjuk. Ez szomorú egyébként és emiatt sem kezdtük még el a kiosztást, mert azt mondtuk, hogy akkor fogjuk tudni el kezdeni kiosztani, amikor megérkezik az összes fa, mert egyébként honnan tudjuk, hogy milyen mennyiséget kell kiosztani? És mikor tudják leszállítani nekünk?

**Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva:** Nem tudom, hogy ide ért-e már az összes?

**Perneki László alpolgármester:** Szerintem itt van már vagy a héten itt lesz már. A 317 m<sup>3</sup> már itt lesz a hétvégén. Szerintem jövő héten osztani kellene mindenféleképpen. Most, ha ilyen bizonytalanság van, akkor egy kört megérne tárgyalni a gyulaiakkal, hátha esetleg valaki visszamondta, mert azért ez nem egy olcsó dolog. Illetve Kolozsi Józsefnek van kapcsolata az erdészettel. Meg kellene kérdezni, hogy nem tud-e valakit Mezőhegyesen? Holnap a gyulaiakra kellene rápróbálni, hogy nem tudnak-e többet adni az 50 m<sup>3</sup>-nél. Mert ugye holnap tudunk rá csak fixet mondani.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Viszont a határozati javaslat 1.) pontjában konkrétan meg van nevezve a Gumi-Coop Kft. Nem csak a fedezetet, hanem a megfogalmazást is át kell írjuk. Nem kell nevesíteni.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** Csak a 7.000,- Ft maradna benne, az összeg meg köbméter.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Igen és akkor ezzel a kerettel gyakorlatilag, ahol van és amennyi van, csak a maximum van meghatározva.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Mindenki, amennyit tud. Tehát akkor 7.000,- Ft/erdei köbméter + ÁFA értékű, összesen 1.653.540,- Ft önrész biztosítását vállalja a Képviselő-testület. A Gumi-Coop Kft. neve törlésre került. Maradt a köbméter, a 7.000,- Ft és a fedezet. Akkor a határozati javaslat ennyiben módosul. A szándék megvan a Képviselő-testületben. Megpróbáljuk ezt a mennyiséget biztosítani akkor is, ha önrészt kell hozzátennünk. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést. Átadom a szót.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Még azt szeretném javasolni, hogyha tényleg beérkeztek a kérelmek, akkor jó lenne, ha már pénteken összeülne a Szociális Bizottság és tárgyalná a kérelmeket. Reméljük, hogy minél kevesebb kérelmet kell visszautasítanunk és akkor a jövő héten ténylegesen megkezdődhet a kiosztás.

**Perneki László alpolgármester:** Nem tudom, hogy mi a véleményetek, de ebben a bizonytalan helyzetben azt mondanám, hogy egy köbméterenként adnánk ki és aztán osztanánk a többit, amikor már megtudjuk, hogy mennyi a végleges mennyiség.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Tehát akkor két körben osztjuk a fát. Elsőre mindenki kap 1 m<sup>3</sup> fát és azt követően annyit, amennyit be tudunk szerezni. Kétszer kell határozatot írni.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Akkor is valahogy oldjuk meg, kezdjük el kiosztani, mert most nagyon nagy az elégedetlenség.

**Perneki László alpolgármester:** Két részletben kapják meg mindenféleképpen.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Igen, de hogyan rögzítjük a határozatban, hogy mennyit kap a kérelmező? Egyedileg kell beleírni, hogy ki mennyit kap.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Az 1 m<sup>3</sup> az biztos, de hogy a másik mennyi lesz, azt nem lehet előre tudni.

**Perneki László alpolgármester:** Egy köbméternél biztos, hogy több lesz. 317 m<sup>3</sup> már itt van, 250 fő körüli az a szám, aki beadta a kérelmezést. Azt jelenti, hogy még 2 m<sup>3</sup>-nél egy kicsivel több is lenne. Valahogy ki kell gondolni. Nagyon várják már és az idő is szorít.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azt tudjuk csinálni, hogy a határozatot külön, két körben készítjük el. Nem tudunk mást csinálni. Az 500 db határozat. Megduplázódik iktatásban, postázásban, mindenben.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** És ha megkötődik a szerződés és már tudjuk, hogy mennyi lesz a keret, ami biztosan meglesz? Mert gondolom ezeknek a szolgáltatóknak, akik megkötik ezt a szerződést, kötbért kell kikötni. Ha nem teljesítik, vagy vissza akarnak lépni, akkor erre szükség is van.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** De attól még nem lesz fa.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Nem lesz fa, de azzal nincs baj, ha két körben osztjuk ki a fát. Azzal van a baj, hogy tudnunk kell, hogy két körben mennyit tudunk szétosztani. Arról rendelkezik a határozat, hogy az első körben 1 m<sup>3</sup> kerül kiosztásra mindenkinek, a második körben pedig annyit, amennyi jut. Csak meg kell határozni, mert azzal el kell számolni a Minisztérium felé. Ha ezt biztosan tudjuk, akkor már kiadhatjuk úgy a határozatot.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ez attól függ, hogy milyen idő alatt tudunk szerződést kötni. Ha nem tudunk időben szerződést kötni, akkor két körben kell kiosztani a fát.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ha van szerződés, akkor azt teljesíteniük kell.

**Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva:** Már a szerződés-tervezet kész van.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** De csak a Gumi-Coop Kft.-vel. Most újra megkérdezzük azokat, akikkel úgy gondoljuk, hogy tudunk tárgyalni. Szerintem akkor maradjunk ennyiben.

**Perneki László alpolgármester:** A kiszállítást kellene még megszabni, hogy mennyiért szállítjuk ki az 1 m<sup>3</sup>-t. Aki meg tudja oldani a szállítást, az vigye el, az a lényeg.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az az 1000,- Ft, amit tavaly fizettek érte? Mert ugye traktorral visszük, az a minimum. 1000,- vagy 2000,- Ft. Mi a véleményetek?

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** De ha két körben visszük, az már 4000,- Ft. Az már egy kicsit sok.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** 1000,- Ft. A tavalyi összeg maradjon. Akkor a határozati javaslatot az elmondott módosításokkal elfogadja, tehát hogy törlésre kerül a cég megnevezése és benne marad a legfeljebb 180 erdei köbméter mennyiség utáni 7.000,- Ft/erdei köbméter + ÁFA, illetve a teljes összeg, az 1.653.540,- Ft.

Kérem, aki ezzel a módosítással a határozati javaslatot elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**24/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz szükséges többlet önerő biztosításáról döntés**

### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapott támogatás felhasználásához **vállalja legfeljebb 186 erdei m<sup>3</sup> mennyiség utáni 7.000 Ft/erdei m<sup>3</sup> + áfa értékű, összesen 1.653.540,- Ft, azaz: egymillió-hatszázötvenháromezer-ötszáznegyven forint önerész biztosítását.**

2.) A Képviselő-testület az 1.) pontban meghatározott összegű **önrész fedezetét** a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása jogcím kerete terhére biztosítja.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kösse meg a szociális célú tűzifavásárlásra a Gumi-Coop Kft.-vel az adásvételi szerződést és felkéri a Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportját, hogy az önkormányzat 2019. évi költségvetésében az önerő összegét a 2.) pontban foglaltak szerint szerepeltesse.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: szerződés megkötésére: azonnal, egyebekben értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Mihelcz Andrea szociális ügyintéző
- Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

#### **14.) napirendi pont - A vagyonrendelet módosítása tárgyában:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 14.) számú előterjesztés a vagyonrendelet módosítása tárgyában készült. Erről annyit kell tudni, hogy elfogadta a Képviselő-testület az elmúlt év őszén a vagyonrendeletet, aminek az 1., 2., 3. számú melléklete tartalmazza a vagyonelemeket. Az 1. mellékletben szerepelnek a forgalomképtelen, a 2. mellékletben a korlátozottan forgalomképes, a 3. mellékletben pedig a forgalomképes vagyonelemek. Az 1. számú mellékletben az 1210/20. helyrajzi számon lévő vagyoni elemnél adminisztrációs hiba történt és így törölni kell ezt a vagyoni elemet, ami 966.000,- Ft-ot jelent ebből. Egy pontosításról van szó. A rendelet 2. és 3. számú melléklete nem módosul. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése? Megállapítom, hogy nincs. A bizottságok tárgyalták az előterjesztést.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben.

Kérem, aki a rendelet-tervezettel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

Megállapítom, hogy Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2011. (XII.22.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetét az alábbiak szerint elfogadta:

## **Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének**

**3/2019. (I.31.)**

### **önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2011.  
(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

*(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz mellékelve)*

**15.) napirendi pont - Döntés a 2018. és 2019. évre vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására:**

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 15.) számú előterjesztés a Döntés a 2018. és 2019. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok ellátásáról. Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy mi a könyvvizsgálói feladat. Azt tudni kell, hogy a korábbi években, 2014-ben a Képviselő-testület kinyilvánította azt a szándékát, hogy szeretné, ha könyvvizsgálatra kerülne sor az Önkormányzatnál. Akkor lépések történtek ez ügyben, azonban a könyvvizsgálatra nem került sor. Azt gondolom, hogy mindenféleképpen jó lenne az adósságrendezési eljárás lezárultát követően, ha végérvényesen is sínre kerülnének a dolgok, a nyilvántartások pontosításra kerülnének, a nyilvántartások rendszere kialakulna. Ehhez azt gondolom, hogy szükséges, hogy egy nyilvántartásban lévő könyvvizsgáló ezt figyelemmel kísérje, illetve ez az ő útmutatása alapján történjen meg. Kértünk árajánlatokat, három árajánlatkérés történt meg. Az egyik vállalkozó visszaírta, hogy kapacitás hiányában nem tudja vállalni a könyvvizsgálót, azonban érkezett még másik két árajánlat is és közülük a kedvezőbbet a Bercsik Könyvvizsgáló Kft. nyújtotta be. Ez az ajánlat a 2018., illetve a 2019. évre vonatkozó könyvvizsgálatról szól, ami azt jelenti, hogy a 2018. évi zárszámadás az majd ez év májusában, illetve a 2019. évi zárszámadás 2020. májusban fog megtörténni. Tehát gyakorlatilag két év anyagát kíséri figyelemmel és nézi át a könyvvizsgáló. Ami az összegszerűséget illeti, a 2018. évi árajánlat 3.840.000,- Ft összegről szól, a 2019. évi pedig 3.528.000,- Ft-ról. Az időbeli ütemezése folyamatos lenne. A Könyvvizsgáló asszony leírta az óraszámot, azt, hogy melyik nap, hány órában, hány fő végezné el a feladatot és nagyon részletesen leírta azt is, hogy milyen feladatokat végeznek el. Azt gondolom, hogy



gyakorlatilag az Önkormányzat egy belső átvilágításon esik át, amennyiben ezt a Képviselő-testület megszavazza. Átadom a szót a bizottsági elnököknek.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta, mindenféleképpen fontosnak tartjuk, hogy legyen könyvvizsgáló és elfogadásra javasoljuk.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság is tárgyalta az előterjesztést. Több hozzászóló is hangsúlyozta, hogy örömet fejez ki, hogy az Önkormányzat költségvetése könyvvizsgálat alá fog kerülni. Elhangzott az is, hogy ennek a könyvvizsgálatnak nem csak az lesz a hozadéka, hogy gyakorlatilag a könyvvizsgáló auditálja a mérleget és a beszámolót, hanem nagyon sok olyan tudásra és tapasztalatra tesznek majd szert az itteni dolgozók, amelyeket majd a következő években is hasznosítani tudnak. A Pénzügyi Bizottság támogatja az előterjesztést és elfogadásra javasolja.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta, 4 igennel elfogadásra javasolja. Nekem az a személyes véleményem az ügyről, hogy lehet, hogy nem lettek volna a korábbi években ilyen gondok az Önkormányzatnál, ha folyamatosan lett volna könyvvizsgálat és a következő napirendi pontunkban is szerepelnek olyan dolgok, amik szerintem egy normális könyvvizsgálattal nem kellene róla vitatkozni, mert tiszta és átlátható lenne. Nagyon tudom támogatni, hogy legyen könyvvizsgálat. Köszönöm.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen. Még annyit szeretnék elmondani a könyvvizsgálóról, hogy ez egy budapesti cég és annyit tudok róla, hogy hosszú évek óta ő végzi Makón a könyvvizsgálói tevékenységet és módszeresen, aprólékosan, folyamatosan figyelemmel kíséri a munkát. Biztos, hogy segítségükre lesz a pénzügyeseknek. Biztosan plusz munkát jelent majd ez nekik, de azt gondolom, hogy ennek meglesz a hozadéka. Én is csak támogatni tudom a szakszerűség és a jogszabályok miatt, valamint magunk megnyugtatása miatt. Ez az a dolog, amin úgy gondolom, hogy nem spórolhatunk. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy a Képviselő-testület a 2018. és 2019. évi konszolidált beszámolójának könyvvizsgálatát indokoltnak tartja és a könyvvizsgálói feladatok ellátására megküldött ajánlatok közül a legkedvezőbb ajánlatot fogadja el, amely a Bercsik Könyvvizsgáló Kft. 2018. évre vonatkozó 3.840.000,- Ft összegű és 2019. évre vonatkozó 3.528.000,- Ft összegű ajánlata és a fedezetet a 2019. évi költségvetés dologi kiadásai terhére biztosítja. A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a fenti összeg költségvetésbe történő betervezéséről, illetve engem felhatalmaz, hogy a határozat mellékletét képző könyvvizsgálói szerződést írjam alá.

Kérem, aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

## **25/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Döntés Csanádpalota Városi Önkormányzata 2018. és 2019. évi beszámolójára vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. és 2019. évi konszolidált beszámolójának könyvvizsgálata indokolt. A könyvvizsgálati feladatok ellátására megküldött ajánlatok közül a feladatra, a legkedvezőbb ajánlatot fogadja el, amely a Bercsik Könyvvizsgáló Kft. (1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3. emelt 10.) 2018. évre vonatkozó 3.840.000,- Ft összegű és 2019. évre vonatkozó 3.528.000,- Ft összegű ajánlata.
- 2.) Képviselő-testület az 1.) pontban szereplő összeg fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének dologi kiadási terhére biztosítja, és felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a fenti összegnek a költségvetésbe történő betervezéséről.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező könyvvizsgálói szerződés aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Bercsik Könyvvizsgáló Kft. – Bercsik Mária könyvvizsgáló (1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3. em. 10.)
- LÍCEUM-AUDIT 2008. Könyvvizsgáló és Oktatási Kft. – Csák Ibolya ügyvezető, kamarai könyvvizsgáló (5000 Szolnok, József Attila u. 25. I/6. – [liceum.audit@upcmail.hu](mailto:liceum.audit@upcmail.hu))
- V.M.K. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft. – Váriné Kádár Margit ügyvezető, kamarai könyvvizsgáló (6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6. – [varine@vkmkft.hu](mailto:varine@vkmkft.hu))
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

**16.) napirendi pont - Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. és 2017. évi pénzügyi elszámolásáról:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 16.) számú előterjesztés a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. és 2017. évi

pénzügyi elszámolásáról szól. Kiegészítésként annyit szeretnék hozzátenni, hogy tudjuk, hogy megszűnt a Szociális Társulás 2018. december 31. napjával. Sajnos az elszámolás nem történt meg, a 2018. december 20. napjára összehívott társulási ülés határozatképtelen lett és a 2018. december 28. napján tartott ülésen pedig nem született döntés. Szakál Pálné könyvvizsgálói jelentését tudomásul vette a Társulási Tanács, de az abban foglaltakat nem fogadta el, nem született döntés róla. Így januárban került sor egy egyeztetésre, ahol a térségi települések pénzügyesei, illetve a jegyző és jó néhány polgármester – magamat is beleértve – részt vettünk. Ott már egyezség született arról, hogy a Csanádalberti Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó négy település, illetve Csanádpalota elfogadja a Bakó Alíz által készített táblázatot. Kövegy és Királyhegyes vonatkozásában további egyeztetést tartottak szükségesnek, azóta Kövegy kinyilvánította, hogy számára is elfogadható, Királyhegyes pedig február 12. napján fog egyeztetni Bakó Alízzal. Náluk a korábbi évekre visszamenőleg a Szociális-, illetve Köznevelési Társulás vonatkozásában is úgy gondolják, hogy van olyan összeg, amit kérnek beszámítani. Hogy ez miért nem történt meg, amikor a 2014-2016. évek elszámolása volt 2017. szeptemberben, arra nem tud választ adni senki, de természetesen nem zárkozunk el az elől, hogy az iratokat újra átnézzék, mert nem szeretnénk békétlenkedni senkivel. Csanádpalotát érintően a határozati javaslat szerint, amely arról szól, hogy a Képviselő-testület elismeri, hogy 2018. január 1. napjával 1.991.877,- Ft kötelezettséggel rendelkezett az Önkormányzat a 2017. évi elszámolást követően a Csanádpalota Térségi Szociális Önkormányzati Társulás irányába, így szállítói kötelezettségként ezen tétel a főkönyvi könyvelésbe felvehető. Tehát gyakorlatilag ez arról szól, hogy az egyes települési önkormányzatoknak külön döntést kell hozni arról, hogy mi az az összeg, amit ők elismernek kötelezettségként, és amikor ez megtörtént, utána a 2018. évi elszámolás alapját ezek a számok fogják képezni. Van-e esetleg hozzászólásokat? Megállapítom, hogy nincs. A bizottságok tárgyalták az anyagot.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és 4 igennel elfogadásra javasolja. Az a személyes véleményem, hogy bármibe is kerül, ezt egyszer most már le kellene zárni, mert ebből senki sem fog jól kijönni a végére. És ezt most már el kell felejtetni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Igen. Köszönöm.

Kérem, aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásba résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**26/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. évekre, valamint 2017. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyása**

### **H a t á r o z a t**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. évekre, valamint 2017. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását – a határozat mellékletét képező 1., 2. és 3. melléklete szerint jóváhagyja.

2.) A Csanádpalota Városi Önkormányzatot terhelő 1.991.877,- Ft befizetési kötelezettség fedezetét a 2019. évi költségvetése terhére biztosítja. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon ezen összegnek a 2019. évi költségvetés „átadott pénzeszköz államháztartáson belülre” jogcímen történő betervezéséről.

3.) Csanádpalota Városi Önkormányzata úgy dönt, hogy 2018.01.01. nyitó rendező tételként engedélyezi a főkönyvi könyvelés részére az alábbi módosítás végrehajtását:

a) Csanádpalota Város Önkormányzatának képviselő-testülete elismeri, hogy 2018.01.01.-vel 1.991.877,- Ft kötelezettséggel rendelkezett a 2017. évi elszámolást követően Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás irányában, így szállítói kötelezettségként ezen tétel a főkönyvi könyvelésben felvehető.

b) Csanádpalota Város Önkormányzatának képviselő-testülete engedélyezi, hogy Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás vevőkövetelésként 2018.01.01-vel 1.991.877,- Ft összegű követelést az analitikus és főkönyvi könyvelésében nyilvántartásba vegyen.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Csanádpalota Város polgármestere
- Kakuja-Simon Helga Katalin – jegyző jogkörében eljárva
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportja
- Csajnyik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere
- Radó Tibor Pítvaros Község polgármestere
- Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere

- Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere
- Locskai Zoltán Nagylak Község polgármestere
- Galgóczkiné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere
- Irattár

**17.) napirendi pont - Döntés a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás elindításáról, a kivitelezéshez szükséges forrás – pályázati keretből történő – biztosításáról és a Bíráló Bizottság felállításáról:**

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** A 17.) számú előterjesztés a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-pályázat közbeszerzési eljárás megindításáról és a beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról szól. Tudjuk, hogy a Szolgáltatóház felújítása helyett a Művelődési Ház nagyterem felújítása fog megvalósulni. A pályázat két részből áll, egyrészt a nagyterem felújításából, másrészt a csapadékvíz hasznosításából. A nagyterem felújítását a vállalkozó 2019. február 5. napján megkezdi, tehát a jövő héten a nagytermet kiürítve át kell, hogy adjuk részére. A másik része a pályázatnak, a csapadékvíz-elvezetés, amit azt gondoltunk, hogy ez lesz a könnyebb része. Aztán kiderült, hogy nem biztos, mert a pályázati összegből a tervezői költségvetés nem biztos, hogy megvalósítható az elemek drágulása miatt és a pályázatban foglalt feladatok elvégzése miatt. Viszont vannak a pályázatnak olyan részei, ahol a már kialakított és megépített meder megfelel a műszaki előírásoknak. A szakemberek felmérték és úgy módosul a dolog, hogy ahol szükséges, ott fogjuk a munkákat elvégezni. Ahhoz, hogy határidőre be tudjuk fejezni, mindenféleképpen döntést kell, hogy hozzunk a közbeszerzési eljárás elindításáról, és amikor az ajánlattételi felhívás elkészül, akkor majd a Képviselő-testület elé fogjuk hozni. Ez várhatóan egy-két héten belül lesz egy rendkívüli testületi ülésen, hiszen annak is átfutási ideje van, amíg megjelenik a közbeszerzési értesítőben, illetve mire az ajánlattételi felhívások megérkeznek. Addigra körülbelül február végére érünk, mire eredményt tudunk hirdetni. A határozati javaslat arról szól, hogy a projekt kivitelezőinek kiválasztása céljából a közbeszerzésről szóló törvényben szabályozottak szerint eljárást indítunk. A kivitelezés fedezete 67.875.398,- Ft és ez a nyertes pályázat által biztosított összeg elkülönített számlán rendelkezésre áll és felhatalmaz a Képviselő-testület, hogy a bírálóbizottság tagjainak kiválasztását és a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok megtételét megtegyem. A bizottságot tárgyalták az előterjesztést. Kérem, hogy az egyedi képviselői véleményeket is mondjátok el.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** A Szociális Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Tóth László Jogi, Ügyrendi Bizottság elnöke:** A Jogi, Ügyrendi Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Köszönöm szépen.

Kérem, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

*A szavazásban résztvevők száma: 7 fő.*

*A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:*

**27/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Döntés a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás elindításáról, a kivitelezéshez szükséges forrás – pályázati keretből történő – biztosításáról és a Bíráló Bizottság felállításáról**

### **H a t á r o z a t**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt kivitelezőjének kiválasztása céljából a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. által szabályozott eljárást indít el. A kivitelezés fedezete – 67.875.398,- Ft - a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú nyertes pályázat által biztosított, elkülönített számlán rendelkezésre áll.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Bíráló Bizottság tagjainak kiválasztására, és a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- dr. Pálfi Tímea Ágnes - Csongrád Megye Fejlesztéséért Nonprofit Kft.
- dr. Mendebaba Radmila közbeszerzési szakértő
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Irattár

## 18). napirendi pont - Egyebek:

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Az előterjesztéseknek ezzel a végére értünk, az Egyebek következnek. Egyebekben szeretném elmondani, hogy egy korábbi testületi ülésen képviselői javaslat volt, hogy készüljön egy kimutatás arra vonatkozóan, hogy a 2015-ben felszerelt napelemes rendszerek milyen hasznot hoztak az Önkormányzatnak, van-e valami probléma velük, illetve figyelemmel kísérjük-e azok termelését? Ezt a hivatali apparátus elkészítette és ebből a kimutatásból megállapítható, hogy 2015. év nyarán, illetve a Hivatalnál és az Óvodánál szeptemberben, illetve októberben történt meg a bekötés. Ez alatt az időszak alatt a Könyvtárnál, Művelődési Háznál, Orvosi rendelőnél, Idősek Gondozóházánál, Bölcsődénél, Hivatalnál és Óvodánál összesen a megtermelt áram mennyisége 58.195 kW, amely megtakarítás 2.606.554,- Ft-ot eredményezett 2018. évre vonatkozóan. A bekötés óta pedig összesen a mai áron 9.102.806,- Ft ez az összeg, amit megtakarítottunk. Figyelemmel vannak kísérve folyamatosan a napelemek. A Művelődési Háznál volt egy olyan időszak, amikor nem működött, most éppen az Orvosi rendelőnél van valami probléma. De visszajeleztek, hogy jönnek és megnézik, hogy hogyan működik. Egyebek között szeretném elmondani azt is, hogy a Takarékszövetkezet képviselője tegnapelőtt megkeresett minket, ugyanis megkaptuk a válaszelevelüket, hogy a mobilbankra nincs lehetőség, ugyanis annyira feszített a munkatempója annak a mobilautónak, hogy nem tudják bővíteni, viszont lehetőséget látnak arra, hogy egy ki-befizető automatát telepítsenek a településre, tehát ebben megváltoztatták a véleményüket. Kértek egy személyes találkozót, ahol ennek a helyét megjelöljük. Kint volt Finsztál Attila, a kereskedelmi kapcsolattartó egy munkatársával és a régi Takarékszövetkezet helyiségét néztük meg, hogy a szélfogóban, a két ajtó között elhelyezhető-e? Nekem még nincs róla tudomásom, hogy visszajelezték volna, hogy probléma lenne azzal, hogy ott nem fér el. A telepítés határidejét legkésőbb március 31. napjára ígérték. Rövid időn belül abban a szerencsés helyzetben leszünk, hogy mégis csak kapunk egy Takarékszövetkezeti ki-befizető automatát és nem kell elmenni vidékre. Még egy örömteli hírt szeretnék megosztani mindenkivel, hogy vasárnap a Nemzeti Színház nagyszínpadán lépett fel a Pajtaszínház keretében Kelemen László Amatőr Színtársulat. A „Meghalsz, Banya!” című bohózatot adták elő, nagyon nagy sikerrel. Egész nap voltak a napszínpadon előadások, aminek egy része nézőtérre alakult. Hatalmas az a színpad és egy részét nézőtérre alakították. Három előadást láttam és azt gondolom, hogy magasan ők voltak a legjobbak, nagy tapsvihar fogadta egyébként őket. Oklevélben részesültek. Külön díjazás nem volt, de azt gondolom, hogy nagyon büszkék lehetünk rájuk. Amit még szeretnék elmondani és ezt a településről lehetett visszahallani, hogy decemberben az önkormányzatnál jutalmazások voltak, illetve különböző pénzkifizetések. Csak a lakosság tájékoztatása miatt mondom el, hogy a Képviselő-testület decemberben egy rendkívüli ülésen döntött arról, hogy a megtakarítás terhére az Óvoda, a Bölcsőde, a Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat dolgozói részére jutalmat állapít meg. Ennek az összege egyhavi bérnek megfelelő összeg volt, illetve a közalkalmazottak részére kötelezően jogszabály szerint nem biztosítandó cafeteria összegét tudtuk kifizetni. Úgy gondolom, hogy ez egy örömteli hír volt. A dolgozók a felém érkezett visszajelzések alapján ennek nagyon örültek, úgyhogy a magam részéről én is örülök és ezt tudtam támogatni. Ennek kapcsán olyan tévhírek is kikerültek, hogy én magam is kaptam jutalmat, 1.000.000,- Ft összeget, amiről a Képviselő-testület nem tudott és erre

csak úgy derült fény, hogy téves utalás történt és a téves utalás folytán tudta ezt meg a Képviselő-testület. Most itt vagytok mindannyian, mondjátok el a véleményeteket, hogy erről mit tudtok. Nagyon várom a könyvvizsgálatot, ami majd ki fogja szűrni, hogy itt volt egy ilyen kifizetés. Azt gondolom, hogy a rosszindulat olyan szintre jutott, amit minősíteni sem szeretnék. Azt mondtam, hogy az Önkormányzatnál, illetve a Hivatalnál nem minden dolgozó kapott jutalmat, tehát eltérően lett ennek az összege megállapítva. Abban a sorban álltam a magam részéről – és ezt így tartom korrektnek –, aki 0,- Ft jutalmat kapott. Dolgozunk, ez a feladatunk és nem várunk érte jutalmat. Aki ilyet terjeszt, az biztos iratokkal tudja bizonyítani, hogy ez hogyan történt. És a rosszindulatú híresztelések szerint a fizetésem is 1.000.000,- Ft. A kollégákat kértem, hogy szíveskedjenek a 2017. június 16. napján megtartott ülés jegyzőkönyvét előkeresni, amikor volt az eskütétel és megállapította a Képviselő-testület a béremet és költségtérítésemet. Határozottan emlékszem, hogy annak ellenére, hogy nem kellett volna, én mégis felolvastam ennek a határozatnak a szövegét és a jegyzőkönyvből kiténik, hogy ez így van. Elmondtam, hogy jogszabály alapján az államtitkári alapilletményhez igazodik a polgármesternek a megállapított bére, illetve a költségtérítése is. Összességében felolvastam, hogy a polgármesteri illetmény bruttó 548.443,- Ft, a költségtérítés összege pedig 82.260,- Ft. Ez azóta nem változott, azóta is így van. Nem tudom, hogy ki találhatta ezt. Egyébként ezt csak tájékoztatásul mondom el, hogy most az M30-as nyomtatványokat mindannyian megkaptuk és írtam alá a dolgozókéét. Volt olyan intézményvezető, akinek 200.000,- Ft-tal több az én béremnél. Tehát ennyit az én jól kereső 1.000.000,- Ft-os havi bruttó béremről. Ezt csak tájékoztatásként szerettem volna elmondani. Arra szeretnék megkérni titeket, hogyha ilyet hallotok, akkor nyilvánvalóan ezt cáfoljátok, vagy ha úgy gondoljátok, hogy ez nem így van, akkor keressetek vagy keressenek meg engem, akinek kétsége van, mert nem szeretném, ha ilyen találgatások forognának szájon. Ennyit szerettem volna elmondani. Megkérdem, hogy részletekről van-e valami Egyebek között, amiről beszélni szeretnétek?

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Nem az utolsó témához szeretnék hozzászólni, hanem az előtte lévőhöz, a bankjegy automatához. Nagyon örvendetes, hogy sikerült elérni, hogy lesz bankjegy automata. A lakosságot tájékoztatni kellene róla, hogy havonta két alkalommal, maximum 150.000,- Ft értékig ingyenes a készpénzfelvétel abban az esetben, ha a banknál jelzik az igényüket. Mi is abban a tudatban voltunk, hogy nekünk is ingyenes a pénzfelvétel és kiderült, hogy nem kötöttük meg. Tehát külön ki kell tölteni egy kérelmet erre vonatkozóan. Tehát havonta két alkalommal, maximum 150.000,- Ft értékig ingyenes a pénzfelvétel. Nem automatikus a dolog, hanem az ügyfélnek jeleznie kell az igényét. A másik dolog a díszpolgárokkal kapcsolatos. Más önkormányzatoknál, akár a folyosón vagy valamelyik teremben, ki van rakva a díszpolgárok képe, alatta esetleg egy kis méltatás. Amennyiben erre valamilyen módon tudnánk forrást találni, akkor én vállalnám, hogy ezt kivitelezném, hogy valahol jelenjen meg, hogy kik a díszpolgáraink, mikor kapták a címet és miért kapták?

**Nvergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Erről tárgyaljunk külön, hogy a helyét meghatározzuk?



**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Nem tudom, hogy szükséges-e ez. A többiek véleményét várom ezzel kapcsolatban. Hogy egyáltalán milyen formában lehetne ezt megcsinálni? Hogy egy 20x15 cm-es keretbe beletenni a fényképeket és alá írni egy szöveget vagy pedig egy nagy lapra felragasztani a fényképeket és alátenni az ismertetést. De valamilyen módon jó lenne így is megőrizni, hogy kik a díszpolgáraink.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Azt gondolom, hogy mindenképpen külön kellene feltüntetni, mert ez bővül mindig. Valamilyen egységes arculatot kellene kitaláljunk. Nem tudom a helyét. Talán a Díszterem lenne a megfelelő, de az olyan ritkán használatos, hogy kevesen látják. Gondolkodni kell ezen.

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Nem kell erről most azonnal dönteni, csak gondolkodjunk el azon, hogy mi lenne az a megfelelő hely, ami méltó lenne? És akik ide látogatnak az Önkormányzathoz, azok láthassák, hogy kik ezek az emberek.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Akár a folyosón is lehetne, időrendi sorrendben.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Nekem az az ötletem volt, amikor Hajas Lászlóné ezt a bizottsági ülésen elmondta, hogy lehetne ötvenkénti bontásban, tablószerűen, mert hogyha ilyen kisméretű képekben gondolkodunk, az a falon nem tudom, hogy hogyan nézne ki. Szerintem a falra nagyobb méretű kép illik. Meg kell nézni, hogy hány fényképnek kell helyet találjunk.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Gondolkodunk rajta.

**Erdélyi Sándorné dr. Pénzügyi Bizottság elnöke:** Ötvenként is lehetne vagy ciklusonként. Az talán még jobb is lenne.

**Perneki László alpolgármester:** Nekem van még egy gondolatom. A Képviselő-testület képe is kint volt a Polgármesteri Hivatalban valamikor. Nem tudom, hogy most hova került. Azokat is valahova el kellene helyezni.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Rendben, megkeressük és ki is tesszük. És akkor ez okból kifolyólag erről a Képviselő-testületről még nem készült kép. A mostani ciklus furcsa helyzetet teremt. Ezen is gondolkodnunk kell szerintem, hogy ezt hogyan lehetne kezelni?

**Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke:** Ezt úgy lehetne kezelni, hogy kis fényképeket be lehetne szerezni, amik egymás mellé fel lennének ragasztva és azon a volt polgármester, Kovács Sándor is szerepelne és nem egy csoportkép készülne.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Majd átgondoljuk, mert korábbi időszakban is volt olyan eset, amikor Kriván doktor úr is képviselő volt és időközben elhunyt. Csak készült egy kép a ciklus végén. Azt, hogy közben milyen változások voltak, az nem volt feltüntetve.

**Perneki László alpolgármester:** Kriván Gyula hunyt el, Erdélyi Lajos és Kriván György. Mind képviselő volt. Úgy tudom, hogy nem voltak rajta a képeken.

**Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester:** Ez mind csoportkép. Majd átgondoljuk. Van-e még esetleg Egyebek között bármi, amiről beszélni szeretnétek? Megállapítom, hogy nincs. Köszönöm szépen a részvételt. A mai soros, nyílt Képviselő-testületi ülést bezárom.


K.m.f.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



*Debreczeni István*  
Debreczeni István  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*Kakuja-Simon Helga*  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva





**Csanádpalota Városi Önkormányzat  
Polgármestere**

---

**M E G H Í V Ó**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **soros, nyílt** ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

**2019. január 30. napjára (szerda) 13<sup>00</sup> órára**  
összehívom.

**Az ülés helye:** Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kistanácskozó terem (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)

**Napirendi pontok:**

**1.) Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**2.) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésének előkészítése – I. forduló**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**3.) Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**4.) Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**5.) Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**6.) 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programok**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**7.) Érdekképviseleti Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**8.) A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási kérelme**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Gila Mihályné TEB elnöke*

**9.) Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Gila Mihályné TEB elnöke*

**10.) A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**11.) A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelet módosítása tárgyában**

*Előadó: Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva*

**12.) A közterületen levő fák karbantartásának kötelezettségéről**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**13.) Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás tárgyában**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**14.) A vagyonrendelet módosítása tárgyában**

*Előadó: Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva*

**15.) Döntés a 2018. és 2019. évre vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**16.) Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. és 2017. évi pénzügyi elszámolásáról**

*Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester*

**17.) Egyebek**

*Megjelenésére feltétlenül számítok!*

Csanádpalota, 2019. január 25.

*Nyergesné!*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



## J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 30. napján  
(szerdán) 13<sup>00</sup> órai kezdettel megtartott soros, nyílt testületi üléséről

### Jelen vannak:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester	.....	Nyergesné
Perneki László alpolgármester	.....	Perneki László
Debreczeni István tanácsnok	.....	Debreczeni István
Erdélyi Sándorné dr. képviselő	.....	Erdélyi Sándorné dr.
Hajas Lászlóné képviselő	.....	Hajas Lászlóné
Kovács Sándor képviselő	.....	Kovács Sándor
Tóth László képviselő	.....	Tóth László

### Meghívottak:

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva

Kakuja-Simon Helga

Gila Mihályné TEB elnöke

Gila Mihályné

Vetróné Negreu Mariana Florica  
Csanádpalotai Román Nemzetiségi  
Önkormányzat elnöke

Vetróné Negreu Mariana Florica

Kincses Ferenc  
Csanádpalotai Roma Nemzetiségi  
Önkormányzat elnöke

Kincses Ferenc

TURI TANÁS MÁRK

Turi Tanás Márk

MAKÁK ANDRÁSNE

Makák Andrásné

## NYILATKOZAT

Alulírott Benkéné Bogdán Zsuzsanna 6913 Csanádpalota, Szent István utca 50. szám alatti lakos nyilatkozom, hogy a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 30. napján tartandó ülésén tárgyalásra kerülő a „Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása – a Bizottság létszámának bővítése” napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához hozzájárulok.

Csanádpalota, 2019. január 30.


*Benkéné Bogdán Zsuzsanna*

Benkéné Bogdán Zsuzsanna  
nyilatkozó

## NYILATKOZAT

Alulírott Fejes Ferenc 6913 Csanádpalota, Asztalos P. Kálmán utca 17. szám alatti lakos nyilatkozom, hogy a Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2019. január 30. napján tartandó ülésén tárgyalásra kerülő a „Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása – a Bizottság létszámának bővítése” napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához hozzájárulok.

Csanádpalota, 2019. január 30.

  
Fejes Ferenc  
nyilatkozó

**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT**  
**KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**2/2019. (I.31.)**

**önkormányzati rendelete**

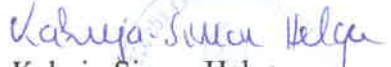
**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V.28.) ÖR. rendelet módosításáról**

**Záradék:**

A rendelet megalkotás napja: 2019. január 30.

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. január 31.

A rendelet hatályba lépés napja: 2019. február 1.

  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva



Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelete módosításáról a következőket rendeli:

### 1. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelet 1/d számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

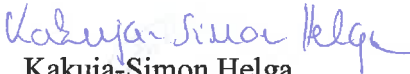
### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

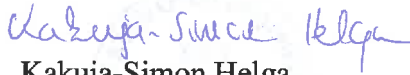
  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

### Záradék:

Kihirdetve: 2019. január 31.

  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

**1. melléklet a 2/2019. (I.31.) önkormányzati rendelethez**

„1/d számú melléklet a 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelethez

**M E G Á L L A P O D Á S**

mely létrejött egyrészről a **Csanádpalota Város Önkormányzata** által fenntartott **Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat** (Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9. szám), **mint szociális alapszolgáltatást nyújtó intézmény** (a továbbiakban: ellátást nyújtó intézmény), másrészről

**a.) mint ellátást igénybevevő:**

- házassági családi és utóneve: \_\_\_\_\_
- születési családi és utóneve: \_\_\_\_\_
- lakcíme: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- telefonszáma: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- anyja neve: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- születési helye: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- születési ideje: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- személyi igazolvány száma: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- TAJ-szám: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- nyugdíjas törzsszám: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Gondnokság alatt áll-e?            igen – nem

Amennyiben gondnokság alatt áll:            korlátozó – kizáró

Gondnok neve:

\_\_\_\_\_

Gondnok címe,  
elérhetősége: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

között, alulírott napon, az alábbi feltételek szerint:

## I. A megállapodás tárgya

1.) A szociális ellátást nyújtó intézmény fenntartója, Csanádpalota Városi Önkormányzata a Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9. szám alatti Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat keretében működteti a személyes gondoskodás körébe tartozó **házi segítségnyújtás** alapszolgáltatást.

2.) Az intézmény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ellátást biztosítja, a vonatkozó jogszabályokban és a jelen megállapodásban szabályozott módon, az ellátott igényének és egészségi állapotának figyelembevételével.

3.) Az intézmény az ellátást ..... év ..... hó ..... napjától kezdődően határozott időre: ..... év ..... hó ..... napig vagy határozatlan időre biztosítja.

4.) A gondozási szükséglet vizsgálat alapján Ön:

**Szociális segítségre \***

**Személyi gondozásra\* jogosult.**

A szolgáltató a szolgáltatást munkanapokon, a gondozási szükségletnek megfelelően biztosítja.

(a megfelelő rész aláhúzendó)

## II.) Szolgáltatások és fizetési kötelezettsége

### 4.) A felek tájékoztatási kötelezettsége

4.1.) Az ellátás igénylésekor az intézmény tájékoztatta az ellátást igénybe vevőt

- az ellátás tartamáról és feltételeiről,
- az intézmény által vezetett nyilvántartásokról,
- az ellátás igénybevételéhez szükséges okiratokról, és más, jogszabályban meghatározott feltételekről.

4.2.) A jogosult az ellátás igénylésekor köteles nyilatkozni:

- a tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételéről, és annak tiszteletben tartásáról,
- arról, hogy a szociális ellátásra való jogosultság feltételeiben és a jogosult, továbbá a közeli hozzátartozója személyazonosító adataiban beállott változásokról haladéktalanul tájékoztatni fogja az intézmény vezetőjét,
- minden olyan dologról, ami az ellátás fenntartását, illetve megszűnését befolyásolhatja, vagy azt más okból fontosnak tartja.

4.3.) Az intézmény vezetője köteles értesíteni, illetve tájékoztatni a jogosultat az ellátás biztosításában felmerült akadályoztatásról, az ellátás ideiglenes szüneteltetéséről,

### 5.) Az ellátás keretében az intézmény a következő szolgáltatásokat nyújtja:

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.

**Feladatát** az ellátást igénybe vevő meglévő képességeinek fenntartásával és felhasználásával látja el.

**Szociális segítség** keretében biztosítani kell:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálósobában, fürdőszobában, konyhában és illemhelyiségben)
- mosás
- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében)
- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében
- mosogatás
- ruhajavítás
- közkútról, fűrkútról vízfordás
- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve, ha ez a tevékenység egyéb szakmai kompetenciát igényel)
- télen hó eltakarítás és síkosság-mentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

**Személyi gondozás** keretében biztosítani kell

Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása körében:

- Információnyújtás, tanácsadás és mentális támogatás
- családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése
- az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységben való közreműködés
- ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében

Gonddozási és ápolási feladatok körében:

- mosdatás
- fürdetés
- öltöztetés
- ágyazás, ágyneműcsere
- inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, kezelése
- haj, arcszőrzet ápolás
- száj, fog és protézis ápolás
- körömápolás, bőrápolás
- folyadékpótlás, étkeztetés (segédeszköz nélkül)
- mozgás ágyban
- decubitus megelőzés
- felületi sebkezelés

- sztómazsák cseréje
- gyógyszerkiváltása
- gyógyszer adagolása, gyógyszerelés monitorozása
- vérnyomás és vércukor mérése
- hely- és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök használatának betanítása, karbantartásában való segítségnyújtás
- a házi orvos írásos rendelésén alapuló terápia követése

A lakásba történő biztonságos bejutást az ellátott, illetve a hozzátartozója biztosítja.

A szolgáltató a házi segítségnyújtás tartalmát, idejét Tevékenységnaplóban vezeti, amelyet az ellátott aláírásával igazol.

#### 6.) Az ellátásért fizetendő személyi térítési díj

Az ellátást a fenntartó térítésmentesen biztosítja.

#### 7.) Az ellátás megszűnése

##### 7.1.) Az ellátás megszűnik

- az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- az ellátás határozott idejű igénybevétele esetén a megjelölt időtartam lejártával,
- a jogosultnak, illetve hozzátartozójának a jogviszony megszüntetésére vonatkozó bejelentését követő – a szakmai programban, illetve a jogszabályokban meghatározott – idő elteltével,
- a jogosult halálával,
- akkor, ha az ellátásra való jogosultság feltételei már nem állnak fenn, és végül
- az intézményt fenntartó megszüntetheti az ellátást akkor, ha a jogosult az ellátás igénybevételével kapcsolatos előírásokat súlyosan megsérti,

7.2.) Az ellátás igénybevételének megszűnésekor a felek egymással elszámolnak, mely ügylet kiterjed:

- minden olyan dologra, melyek az ellátás megszüntetéséhez okszerűen kapcsolódnak.

Nem lehet bevonni az elszámolásba az ellátás megszűnéséhez kapcsolódó jogi és adminisztratív költségeket.

8.) Az ellátást igénybe vevő felhatalmazza az intézmény vezetőjét, illetve az általa megbízott személyt, hogy egészségi állapotának változásáról, betegségéről, kórházi kezeléséről az alább megnevezett hozzátartozóját/személyt értesítse:

Név:

---

Lakcím:

---



---

Telefon:

---

---

9.) Az intézmény kijelenti, hogy előre nem látható helyzetekben is minden elvárhatót megtesz, hogy a megállapodásból következő kötelezettségeit a lehető legjobban teljesítse.

10.) A Megállapodásban foglalt az intézmény részéről fennálló kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézmény vezetőjének feladata. Az intézményvezető a panaszt köteles 15 napon belül kivizsgálni és a panasztevőt értesíteni a vizsgálat eredményéről.

Amennyiben az intézményvezető határidőn belül nem intézkedik, vagy a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, az intézkedésre meghatározott idő lejártá után, illetve az intézkedés kézhezvételét követő nyolc napon belül az intézmény fenntartójához, illetve az ellátottjogi képviselőhöz lehet fordulni.

### **Integrált Jogvédelmi Szolgálat**

[www.ijb.hu](http://www.ijb.hu)

honlapján megadott területileg illetékes betegjogi, gyermekjogi és ellátottjogi képviselő.

Csongrád megyei elérhetőség: Integrált Jogvédő Szolgálat Dél-Alföldi Regionális Iroda  
6726 Szeged, Bal faszor 17-21.  
tel:+36-20-4899-537

10.) Jelen megállapodás módosítására az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő közös megegyezése alapján kerülhet sor.

A megállapodást aláíró felek kijelentik, hogy vitás kérdéseiket elsődlegesen tárgyalás útján kívánják rendezni.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, továbbá az idősek ellátására vonatkozó mindenkori jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen Megállapodás Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendeletének 1/d melléklete szerinti tartalommal készült.

Jelen Megállapodás ..... (.....) db, egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült.

Kelt: Csanádpalota, 20.....

---

ellátást igénybe vevő

---

tartásra kötelezett vagy azt  
vállaló személy

---

ellátást biztosító intézmény”

**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

**3/2019. (I.31.)**

**önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2011.**

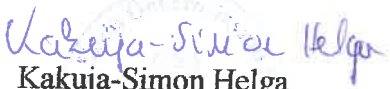
**(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Záradék:**

A rendelet megalkotás napja: 2019. január 30.

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. január 31.

A rendelet hatályba lépés napja: 2019. február 1.

  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §. (4) bekezdés i) pontjában és 143. § (4) bekezdésében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b) -c) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. §-ában, és 18.§ (1) és (12) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja meg az önkormányzat vagyonáról.

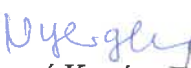
### 1. §

A rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

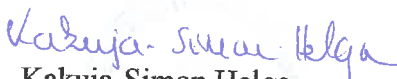
### 2. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Csanádpalota, 2019. január 31.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

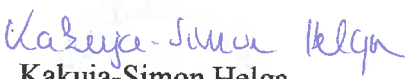


  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

### Záradék:

Hirdetőablán történő kifüggesztéssel közzétéve.

Csanádpalota, 2019. január 31.

  
Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva



1. sz. melléklet a 3/2019. (I.31.) önkormányzati rendelethez

Sorsz	Helyrajzi szám	Naturális mutató (terület)	Megnevezés	Utcanev
1	405/ 1//	154	Udvar	6913 Csanádpalota, CSOKONAI
2	1210/ 3//	1 813	Közterület Ltp előkert	6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA
3	416/ //	4 658	Sport, üdülés(Horgászto)	6913 Csanádpalota, PÁZSIT SOR
4	417/ //	3 884	Záportározó	6913 Csanádpalota, ZÖLDMEZŐ SOR
5	1563/ //	1 442	Árok	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG UTCA
6	1566/ //	245	Árok	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG UTCA
7	0134/ //	2 641	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
8	8/ //	1 816	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK U ARANY- TÁNCSCSKÖZÖTT
9	33/ //	1 165	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA DIÓFA-APKKÖZT
10	94/ //	5 852	Közterület	6913 Csanádpalota, ERZSÉBET UTCA
11	106/ //	8 053	Közterület	6913 Csanádpalota, TÁNCSCS UTCA
12	130/ //	11 114	Közterület	6913 Csanádpalota, ASZTALOS P KÁLMÁN UTCA

13	166/ //	16 419	Közterület	6913 Csanádpalota, AKÁCFA UTCA
14	204/ //	13 242	Közterület	6913 Csanádpalota, SIRÁLY UTCA
15	230/ //	14 120	Közterület	6913 Csanádpalota, ADY ENDRE UTCA
16	263/ //	14 800	Közterület	6913 Csanádpalota, ROZMARING UTCA
17	396/ //	15 358	Közterület	6913 Csanádpalota, Fürdő SOR
18	415/ //	3 438	Közterület	6913 Csanádpalota, PÁZSIT SOR
19	422/ //	9 999	Közterület	6913 Csanádpalota, ZÖLDMEZŐ SOR
20	451/ //	12 527	Közterület	6913 Csanádpalota, TOMPA UTCA
21	468/ //	626	Közterület	6913 Csanádpalota, MAROS U SZENTI-DÉLIBÁBKÖZT
22	488/ //	1 629	Közterület	6913 Csanádpalota, LANT U SZENTI-DEÁKFKÖZT
23	582/ //	22 727	Közterület	6913 Csanádpalota, DÉLIBÁB UTCA
24	591/ 2//	2 340	Közterület	6913 Csanádpalota, RÁKÓCZI UTCA
25	702/ //	13 272	Közterület	6913 Csanádpalota, SZÉCHENYI UTCA
26	724/ //	14 322	Közterület	6913 Csanádpalota, BÉKE UTCA

27	800/ //	28 050	Közterület	6913 Csanádpalota, VÖRÖSMARTY UTCA
28	832/ //	22 835	Közterület	6913 Csanádpalota, GYÖNGY UTCA
29	896/ //	20 496	Közterület	6913 Csanádpalota, BAJZA UTCA
30	925/ //	6 629	Közterület	6913 Csanádpalota, Jókai UTCA
31	940/ //	15 800	Közterület	6913 Csanádpalota, PETŐFI UTCA BAJZAUTCÁTÓL
32	942/ //	17 005	Közterület	6913 Csanádpalota, SZABADSÁG UTCA
33	943/ 1//	11 311	Közterület	6913 Csanádpalota, NAP UTCA
34	943/ 3//	2 990	Közterület	6913 Csanádpalota, SZENT ISTVÁN UTCA
35	944/ //	9 419	Közterület	6913 Csanádpalota, FECSKE SOR
36	983/ //	572	Közterület	6913 Csanádpalota, TÜCSÖK UTCA
37	988/ //	13 803	Közterület	6913 Csanádpalota, ARANY János UTCA
38	1004/ //	7 179	Közterület	6913 Csanádpalota, HADAK ÚTJA
39	1049/ //	5 039	Közterület	6913 Csanádpalota, SAS UTCA
40	1083/ //	4 359	Közterület	6913 Csanádpalota, GERLE UTCA CSALOGÁNYUTCÁTÓL

41	1121/ //	5 751	Közterület	6913 Csanádpalota, HATTYÚ UTCA
42	1147/ //	3 884	Közterület	6913 Csanádpalota, PACSIRTA UTCA
43	1203/ //	7 154	Közterület	6913 Csanádpalota, CSALOGÁNY UTCA GERLEUTCÁTÓL
44	1225/ //	2 108	Közterület	6913 Csanádpalota, NEFELEJCS U DIÓFA- MUSKÁTLIKÖZ
45	1248/ //	7 042	Közterület	6913 Csanádpalota, GERBERA UTCA
46	1282/ //	11 783	Közterület	6913 Csanádpalota, MUSKÁTLI UTCA
47	1353/ //	11 905	Közterület	6913 Csanádpalota, RÓZSA UTCA
48	1366/ //	3 895	Közterület	6913 Csanádpalota, IBOLYA UTCA
49	1382/ //	5 039	Közterület	6913 Csanádpalota, REZEDA UTCA
50	1403/ //	6 183	Közterület	6913 Csanádpalota, VIOLA UTCA
51	3058/ 21//	5 313	Közterület	6913 Csanádpalota, PÁVA UTCA
52	1765/ //	532	Közút	6913 Csanádpalota, DINNYEFÖLDEK KISKÖZ
53	1678/ //	1 388	Közút	6913 Csanádpalota, DINNYEFÖLDEK
54	1648/ //	6 388	Közterület	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG UTCA

55	1548/ //	7 718	Közterület	6913 Csanádpalota, TULIPÁN UTCA
56	1517/ //	9 379	Közterület	6913 Csanádpalota, SZÉL SOR
57	1502/ //	11 196	Közterület	6913 Csanádpalota, BÚZA SOR
58	1489/ //	4 125	Közterület	6913 Csanádpalota, SZEGFŰ UTCA
59	1463/ //	5 823	Közterület	6913 Csanádpalota, GYÖNGYVIRÁG UTCA
60	926/ //	5 528	Közút	6913 Csanádpalota, Jókai UTCA (DŰLŐÚT)
61	1048/ 1//	3 012	Közút	6913 Csanádpalota, GERLE HATTYU
62	1148/ 1//	369	Közút	6913 Csanádpalota, PACSIRTA MÖGÖTT
63	1579/ //	1 961	Közút	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG TULIPÁN HÁTSÓ ÖSSZEKÖT
64	3045/ //	337	Közút	6913 Csanádpalota, NINCS UTCA NÉV
65	3053/ //	1 656	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT
66	3078/ //	662	Közút	6913 Csanádpalota, NINCS UTCA NÉV
67	011/ //	8 461	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT
68	020/ //	11 655	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT
69	043/ //	3 003	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT

70	0120/ 5/ /	688	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
71	0201/ 4/ /	4 821	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
72	0201/ 5/ /	19 492	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
73	0201/ 8/ /	836	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
74	0201/ 9/ /	5 431	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
75	0201/29	20 294	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
76	0247/ 2/ /	6 459	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
77	0252/ 51/ /	3 645	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
80	0254/ / /	24 881	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
	0254/ / /	23 576	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
81	0256/ / /	1 308	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
82	0258/ / /	356	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
83	0270/ / /	8 191	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT

84	0272/ 1//	3 323	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
85	0273/ //	1 525	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
86	941/ //	3 719	Közterület	6913 Csanádpalota, PETŐFI UTCA BAJZAUTCÁIG
87	0145/ 25//	1 104	Út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
88	0145/ 16//	3 484	Út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
89	0129/ 25//	157	Út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
90	0130/ //	9 782	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
91	079/ //	21 517	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
92	0115/ //	16 697	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, Külterületi
93	018/ 2//	4 340	Folyékony hulladéklerakó	6913 Csanádpalota, Külterületi
94	421/ 1//	1 592	Játszótér	6913 Csanádpalota, DIOFA UTCA
95	421/ 2//	26 836	Közterület	6913 Csanádpalota, DIOFA UTCA
96	0246/ //	9 369	Csatorna	6913 Csanádpalota, Külterületi
97	071/ //	4 458	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
98	0110/113//	2 718	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
99	0184/ 25//	2 594	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
100	069/ //	14 243	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi

101	075/ //	2 730	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
102	060/ 20/ //	10 994	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
103	065/ //	5 234	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
104	059/ //	26 421	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, Külterületi
105	0117/ //	10 247	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, Külterületi
106	105/ //	2 100	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK U TÁNCSICS-SIRÁLYKÖZ
107	231/ //	435	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK UTCA SIRÁLY-ADYKÖZT
108	323/ //	1 014	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK UTCA ADY-SZENTIKÖZT
109	129/ //	924	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA APK-AKÁCFÁKÖZT
110	262/ //	378	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA AKÁCFÁ- ROZMARINGKÖZT
111	300/ //	878	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA ROZMARING- SZENTIKÖZ
112	581/ //	1 744	Közterület	6913 Csanádpalota, MAROS U DÉLIBÁB- SZÉCHENYIKÖZT
113	701/ //	1 464	Közterület	6913 Csanádpalota, MAROS U SZÉCHENYI- VÖRÖSMARTYK
114	605/ //	1 636	Közterület	6913 Csanádpalota, LANT UTCA DEÁKF-BÉKEKÖZT
115	723/ //	1 140	Közterület	6913 Csanádpalota, LANT UTCA BÉKE- GYÖNGYKÖZT



116	1204/ //	4 516	Közterület	6913 Csanádpalota, CSALOGÁNY U ARANY- GERLEKÖZÖTT
117	1294/ //	2 007	Közterület	6913 Csanádpalota, NEFELEJCS U MUSKÁTLI- RÓZSAKÖZ
118	1437/ //	8 560	Közterület	6913 Csanádpalota, NEFELEJCS U RÓZSA- BÚZASORKÖZ
119	3034/ 1//	610	Közút	6913 Csanádpalota, GYAKORLÓKERTI ÚT
120	930/ 1//	1 378	Mocsár	6913 Csanádpalota, PETŐFI UTCA (RIGÓGÖDÖR)
121	1048/ 2//	2 045	Közút	6913 Csanádpalota, GERLE HADAK U MÖGÖTT
122	1148/ 2//	140	Közút	6913 Csanádpalota, HATTYÚ PACSIRTA U MÖGÖTT
123	1202/ //	4 352	Közterület	6913 Csanádpalota, GERLE UTCA KOSSUTH Utcától
124	000001/ 1//	71	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, JÓZSEF ATTILA
125	000001/ 2//	345	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, DÓZSA SOR
126	477/ 5//	4 157	Közterület	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR
	477/ 5//	4 156	Közterület	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR
127	477/ 3//	2 945	Közpark	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR

128	477/ 4/ /	2 244	Játszótér	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR
129	606/ 2/ /	20 450	Közterület	6913 Csanádpalota, DEÁK FERENC UTCA
130	606/ 1/ /	1 493	Piac tér	6913 Csanádpalota, DEÁK FERENC UTCA
131	0244/ 2/ /	2 856	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
132	0201/25	1 671	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET NAGYLAKI ÚT MELLETT
133	0201/27	3 156	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET NAGYLAKI ÚT MELLETT
134	0232/ 2/ /	7 941	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET KÖVEGY HATÁRDÜLŐNÉL
135	0207/ 2/ /	6 618	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
136	0220/ 4/ /	13 404	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
137	0145/ 11/ /	3 070	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
138	0206/ / /	2 823	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
139	0228/ 5/ /	5 834	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
140	0120/ 19/ /	8 688	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

141	0243/ 2/ /	9 446	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
142	0222/ 3/ /	8 601	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
143	0212/ 45/ /	1 899	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
144	0212/ 12/ /	11 304	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
145	0212/ 15/ /	8 225	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
146	018/ 4/ /	36 980	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
147	0120/ 20/ /	482	Árok	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
148	015/ 13/ /	12 333	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
149	055/ / /	2 393	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
150	051/ / /	3 225	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
151	083/ / /	3 763	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
152	085/ / /	2 617	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
153	028/ / /	2 717	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
154	031/ / /	2 572	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
155	032/ 6/ /	478	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

156	033/ //	3 302	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
157	035/ //	4 481	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
158	041/ //	14 239	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
159	045/ 18/ //	3 768	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
160	045/ 32/ //	1 160	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
161	0137/ //	3 126	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
162	0164/ //	3 014	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
163	0169/ //	17 056	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
164	0173/ //	2 082	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
165	0141/ //	4 059	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
166	0147/ 12/ //	2 320	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
167	0149/ 8/ //	1 670	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
168	091/ 2/ //	87 869	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
169	097/ //	4 918	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
170	098/ 55/ //	1 489	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

171	0100/ //	15 402	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
172	0111/ //	17 880	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
173	0116/ 14//	5 037	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
174	0119/ //	16 202	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
175	0121/ //	6 080	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
176	0129/ 17//	410	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
177	0131/ //	18 433	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
178	0132/ 26//	968	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
179	047/ //	1 384	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
180	046/ //	646	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
181	060/ 11//	3 406	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
182	060/ 61//	6 819	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
183	061/ //	3 655	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
184	066/ 8//	1 048	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
185	066/ 9//	1 221	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

186	080/ 4//	1 800	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
187	016/ //	8 904	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
188	05/ 1//	1 362	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
189	05/ 2//	58 660	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
190	019/ 2//	4 107	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
191	024/ //	2 352	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
192	026/ //	1 065	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
193	057/ //	2 435	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
194	3091/ //	3 993	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, BELTERÜLET
195	02/ //	4 130	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
196	06/ 14//	1 569	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
197	012/ //	12 302	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
198	014/ //	14 200	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
199	015/ 7//	3 648	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
200	0204/ 3//	4 277	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
201	0245/ 14//	3 176	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

202	0266/ //	26 805	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
203	0271/ //	11 779	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
204	0244/ 1//	<del>3 969</del>	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
	0244/ 1//	3 696	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
205	0228/ 10//	7 442	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
206	0179/ //	4 777	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
207	0193/ //	6 421	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
208	0195/ //	6 427	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
209	0196/ 12//	7 293	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
210	0197/ //	4 046	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
211	0199/ //	3 690	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
212	0202/ //	<del>6 090</del>	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
	0202/ //	6 000	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
213	0204/ 2//	2 630	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
214	0204/ 1//	24 634	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

215	0207/ 1/ /	10 234	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
216	0212/ 13/ /	3 876	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
217	0212/ 25/ /	6 979	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
218	0212/ 43/ /	4 472	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
219	0215/ 2/ /	3 448	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
220	0220/ 5/ /	20 351	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
221	0228/ 9/ /	888	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
222	0204/ 4/ /	4 111	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
223	0194/ 43/ /	925	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
224	0247/ 1/ /	18 085	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
225	0222/ 1/ /	13 935	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
226	0222/ 2/ /	6 914	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
227	0243/ 3/ /	8 190	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
228	06/ 84/ /	476	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
229	1210/ 20/ /	37 711	Kelemen Emlékpark	6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA



	<b>1210/ 20/ /</b>	<b>37 711</b>	<b>Kelemen Emlékpark</b>	<b>6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA</b>
230	<b>000001/ 3/ /</b>	<b>988</b>	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA
231	<b>000001/ 4/ /</b>	<b>590</b>	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, KÁLMÁNY LAJOS UTCA
232	<b>000001/ 5/ /</b>	<b>20</b>	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, SZENT ISTVÁN UTCA
233	<b>0149/ 46/ /</b>	<b>7 368</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
234	<b>0149/ 48/ /</b>	<b>7 982</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
235	<b>0153/ 61/ /</b>	<b>410</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
236	<b>0153/ 55/ /</b>	<b>298</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
237	<b>0201/ 13/ /</b>	<b>9 969</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
238	<b>0201/ 15/ /</b>	<b>5 634</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
239	<b>0201/ 22/ /</b>	<b>1 648</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
240	<b>0201/ 24/ /</b>	<b>889</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
241	<b>0149/ 45/ /</b>	<b>1 661</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
242	<b>0152/ 1/ /</b>	<b>22 528</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
243	<b>0152/ 3/ /</b>	<b>6 536</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
244	<b>0153/ 62/ /</b>	<b>389</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

245	0153/ 64/ /	7 376	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
246	0154/ 2/ /	4 819	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
247	0185/ 1/ /	3 619	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
248	0185/ 3/ /	10 037	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
249	025/ 6/ /	10 561	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
250	0114/ 23/ /	279	út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
251	0104/ 31/ /	4 474	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
252	3044/ 7/ /	157	Szennyvíz átemelő	6913 Csanádpalota, BELTERÜLET
253	1504/ 6/ /	14 287	Szennyvízes átemelő	6913 Csanádpalota, BÚZA SOR
254	/ / /		Kerékpár út	6913 Csanádpalota,
255	591/ 1/ /	9 036	Közút	6913 Csanádpalota,
256	0245/34	1 078	Kivett út	6913 Csanádpalota,
<b>Összesen</b>		<b>1 794 687</b>		

<i><b>Ingatlanjelleg</b></i>	<i><b>Könyv szerinti bruttó érték (Ft)</b></i>	<i><b>Megjegyzés</b></i>
00001 - MŰVELES ALA NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	30 000	Csokonai utca sarok -
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	1 691 276	
24120 - EGYEB SPORT ES ÜDÜLÉSI CÉLÚ ÉPÍTMÉNYEK	600 000	
22124 - VÍZTÁROLÓK	5 681 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	329 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	55 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	495 680	Vezetékjog 128 m2 területre EDF Démász Hálózati Elosztó Kft 6720Szeged Klauzál tér 1. 33122/2012.03.23. Föld.hat.
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 808 376	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	425 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	8 190 500	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 145 098	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 693 684	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	12 387 892	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	15 149 168	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	11 609 458	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	14 254 545	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	9 415 300	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	6 200 248	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	14 728 030	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	8 883 852	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	644 300	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 266 776	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	14 172 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 366 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 597 215	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	14 904 966	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	21 373 500	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	8 078 309	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 673 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 242 315	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	12 857 446	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	14 696 135	Közút - Vezetékjog EDF Démász 6720 Szeged Klauzál tér 1.32228/2013.03.28
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	12 754 316	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	3 911 090	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	3 493 696	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	397 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	10 137 945	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	9 023 000	Közterület -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 636 255	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	10 367 064	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	8 586 418	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	5 814 217	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	10 040 048	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 412 629	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	11 549 925	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	16 581 928	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	31 326 600	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	1 734 272	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 842 300	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	10 451 532	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 254 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	149 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	1 049 017	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	11 945 073	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	11 148 534	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 829 476	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	9 495 917	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	9 315 091	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 431 200	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	685 000	Jókai utca folytatása -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	459 000	Összekötő út -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	103 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	503 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	90 000	Gerbera utca végén levő földút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	222 000	Gabonaforgalminál lévő dűlőút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	191 000	Petőfi utca végén lévő földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 436 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 458 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	543 000	Földút -

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	175 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	621 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 509 000	Földút - Vezetékjog 12 m2 területre EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1. 40929/2009.11.05 Föld. határozat Vezetékjog 11 m2 területre EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1. 30913/2012.01.20. Földhivatali határozat
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	186 000	EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	490 000	EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1. 30915/2012.01.20.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 613 100	Földút - "4451.sz.Nagylak elkerülő út építése" elnevezésű projekt megvalósítása miatti kisajátításból eredő megosztásból
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 033 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	584 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 035 000	Földút - Területnagyság javítás a Földhivatali kimutatást alapul véve
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 035 000	Földút - Területnagyság javítás a Földhivatali kimutatást alapul véve
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	210 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	79 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 311 000	Földút -



21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	449 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	244 000	Földút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	5 478 169	Közút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	177 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	558 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	34 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 259 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 771 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 149 000	Dűlőút Gránic felé -
22232 - SZENNYVÍZGYŰJTŐK	1 500 000	
24111 - SZABADTÉRI SPORTPÁLYÁK (PL. LABDARÚGÁS RÉSZÉRE, AUTÓ- VAGY KERÉKPÁR	7 597 600	
21123 - BELTERÜLETI GYŰJTŐUTAK	22 024 479	Közút -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	1 118 000	vezetékjog EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. részére 89 m2 területre 47159/2008.11.21
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	713 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	435 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	334 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 279 000	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	437 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 759 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	837 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 402 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 640 000	
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 474 976	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	1 358 688	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 090 534	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	385 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	173 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	538 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	485 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	391 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	1 837 088	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	1 689 100	Közút -

21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	8 685 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	690 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	10 252 806	Közút - Vízhalózat felújítás miatt a bruttó nyilvántartási érték 41.175.- Ft.tal nő.
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	234 000	
00001 - MUVELES ALA NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	48 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	486 000	Összekötő út -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	47 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 102 000	közút -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	229 000	járda -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	1 072 000	járda -
24200 - MÁSHOVÁ NEM SOROLT EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK	14 097 226	Területnagyság javítása a Földhivatali kimutatást alapul véve
24200 - MÁSHOVÁ NEM SOROLT EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK	14 097 226	Területnagyság javítása a Földhivatali kimutatást alapul véve
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	30 987 770	

00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	11 376 043	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	25 847 055	
24200 - MÁSHOVÁ NEM SOROLT EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK	447 760	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	130 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	76 000	Földút - "4451.sz.Nagylak elkerülő út építése" elnevezésű projekt megvalósítása miatti kisajátításból eredő megosztásból
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	143 400	Földút - "4451.sz.Nagylak elkerülő út építése" elnevezésű projekt megvalósítása miatti kisajátításból eredő megosztásból
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	361 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	301 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	610 000	Nagylaki szeméttelép mellett -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	140 000	Mezőhegyesi Élővíz csatorna mellett román határtól vissza -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	128 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	265 000	Gazdag tanya körül -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	395 000	Mezőhegyesi vasút mellett -

21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	430 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	391 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	86 000	Csigai legelőnél "NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	514 000	NATURA 2000 TERÜLET - " NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	374 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - "NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	1 683 000	Mezőhegyesi öntözőcsatorna 1 szakasza " NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	22 000	Gránic előtt -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	561 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	109 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	147 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	171 000	Mari Antal tanyája mellett -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	119 000	SERKÖV körüli dűlő -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	124 000	" NATURA 2000 TERÜLET " Királyhegyesi Puszták alatt - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	117 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	22 000	Perneki László Tanya 177.sz-hoz vezető út -

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	150 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	204 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	648 000	Tehénjáráshoz vezető -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	171 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	53 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	142 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	137 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	776 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	95 000	NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK		AGRAR KER és ZÖLD HATÁR kft közt -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	185 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	106 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	76 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 998 000	Mezőhegyesre vezető földút - Bányászolgalmi jog 9089 m2 területre az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt részére 9027 Győr Puskás Tivadar
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	224 000	Kelemen major mellett - ÉGÁZ- DÉGÁZ Zrt 9027 Győr Puskás Tivadar u.37. bányászolgalmi jog feljegyezve 119 m2 területre 1438/2010. üi.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	68 000	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	701 000	Bányászolgalmi jog MOL Nyrt - Bányászolgalmi jog MOL Rt. Budapest 1117 Október 23. utca. 18. Bányászolgalmi jog ÉGÁZ- DÉGÁZ Zrt 9027 Győr Puskás Tivadar u.37. 37 m2 területre. 1438/2010. üi.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	814 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	229 000	Bányászolgalmi jog MOL Nyrt Budapest - Bányászolgalmi jog MOL Nyrt Budapest
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	737 000	Mezőhegyesi Gránic -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	277 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	19 000	tanya bejáró -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	839 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	44 000	Vezetékjog 9 m2 területre EDF DÉMÁSZ Hálózatelosztó Kft 6720 Szeged Klauzál tér 1.33128/2012.03.23. Föld.hat.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	63 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	29 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	155 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	310 000	áthelyezés 28-3057 számú EOVA földmérés alappont áthelyezése
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	166 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	48 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	56 000	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	82 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	405 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	62 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	7 609 000	Bányaszolgalmi jog Siófok Gáz és Olajszállító Vállalat Siófok Tanácsház u.5.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	187 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	107 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	48 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	111 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	182 000	Nap utcai kertek alatt lévő dűlőút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	188 000	Kövegyi határdülő -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	71 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	560 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	646 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	166 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	195 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	145 000	



21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 220 000	Marospart nagylejáró Körös-Maros Nemzeti Park terület? " NATURA 2000 TERÜLET " -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	536 000	Marospart Körös-Maros Nemzeti Park területe;" NATURA 2000 TERÜLET " -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	168 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	168 000	Területnagyság javítása a Földhivatali kimutatást alapul véve
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	339 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	20 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	292 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	292 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	332 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	184 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	168 000	Pedagógus földeknél -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	274 000	Csorba tanyánál - Területnagyság javítás a Földhivatali nyilvántartás alapján
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	274 000	Csorba tanyánál - Területnagyság javítás a Földhivatali nyilvántartás alapján
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	120 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 121 000	Kövegyi határdűlő -

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	466 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	176 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	318 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	203 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	157 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	926 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	40 000	Gazdag tanya bejárója -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	187 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	42 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	823 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	634 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	315 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	373 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	22 000	
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	15-670-027	Közpark - 1210/20/A alrészlet önálló építmény KÁPOLNA 58 m <sup>2</sup> Földhasználati jog az 1210/20 hrsz alatti ingatlanra tulajdonos: Római Katolikus Egyház Csanádpalota Kelemen L. tér 2.II. Világháborús emlékmű építése miatt a bruttó nyilvántartási érték 655.000.-Ft-tal nő, Székelykapu állítás, Trianoni Emlékmű, Emlékoszlop állítás miatt összesen bruttó 1.400.000 ft-tal nő a nyilvántartási érték

00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	14 704 027	Közpark - 1210/20/A alrészlet önálló építmény KÁPOLNA 58 m2Földhasználati jog az 1210/20 hrsz alatti ingatlanra tulajdonos: Római Katolikus Egyház Csanádpalota Kelemen L. tér 2.II. Világháborús emlékmű építése miatt a bruttó nyilvántartási érték 655.000.-Ft-tal nő, Székelykapu állítás, Trianoni Emlékmű, Emlékoszlop állítás miatt összesen bruttó 434.000-ft-tal nő a nyilvántartási érték
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	3 077 569	Járda -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	2 571 450	Járda -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	5 860 196	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	335 300	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	363 200	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	18 300	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	13 750	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 281 100	Vezetékjog EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged Klauzál tér 9. 48 m2 területre
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	724 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	212 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	114 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	75 420	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 025 300	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	297 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	17 700	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	335 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	219 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	164 600	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	456 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	480 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	13 000	NATURA 2000 terület
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	200 000	
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	47 300	
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	3 700 000	48,43 AK érték
21126 - KERÉKPÁRUTAK	61 442 302	DAOP – 3.1.2/-11-2011-0023 Csanádpalota 04 hrsz.-en található
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 554 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	50 000	A Földhivatal 32822/2014.05.15. bejegyző határozata alapján: a 0245/24 hrsz. -ú osztatlan közös tulajdonból önálló földrészlet kialakítása miatt, a földrészletek megközelíthetőségére kitézött utak a törvény alapján (1993. évi II.tv. 12§.(4) bek.) a települési önkormányzat tulajdonába kerül.
<b>Összesen</b>	<b>832 849 420</b>	

831 883 420

## Vállalkozói szerződés módosítása

mely létrejött egyrészről Csanádpalota Városi Önkormányzat (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester), mint Megbízó,

másrészről a Heidident Kft. (székhelye: 6791 Szeged, Gyömbér u. 10., adószáma: 24717281206, bankszámla száma: 11735005-20565824, OPT Bank Nyrt., ÁNTSZ eng. száma: ....., képviseli: Dr. Udvardi Klaudia Hédi), mint Vállalkozó között, alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1./ Megbízó és Vállalkozó rögzítik, hogy közöttük 2018. január 29. napján Vállalkozói szerződés került aláírásra fogszakorvosi tevékenység ellátására tartós helyettesítésre, határozatlan időtartamra. Szerződő felek ezen szerződés 3./ pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:


„3./ Vállalkozó a személyes fogszakorvosi ellátás körében köteles heti öt alkalommal, összesen heti 27,5 órában: hétfőn és szerdán 07.00 - 13.00 óráig, kedden 13.00 - 20.00 óráig, csütörtökön 13.00 - 18.00 óráig, pénteken 14.00 - 17.30 óráig (ez idő alatt az iskola fogászati teendőket is) az Apátfalva Község Önkormányzat tulajdonát képező 6931 Apátfalva, Hunyadi u. 6. sz. alatti rendelőben rendelni. A megjelölt rendelési időben a vállalkozónak fogorvosi rendelést, ezzel együtt a páciens kezelését és fogadását kell megvalósítania egyéb tevékenység nélkül, indokolatlan halogatás elkerülésével, az etikus és emberközelii páciens fogadás és kezelés jegyében.”


2./ Jelen szerződés-módosítás 2019. február 1. napján lép hatályba.


3./ A vállalkozói szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződés-módosítást a Felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Csanádpalota, 2019. január 31.

  
.....  
Megbízó



  
.....  
Vállalkozó

Heidident Kft.  
6791 Szeged, Gyömbér u. 10.  
Adószám: 24717281-2-06  
Cégl. szám: 06-09-020552  
Bankszámlaszám:  
11735005-20565824


### Záradék:


Jelen szerződés-módosítást Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 26/2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozatával hagyta jóvá.

Csanádpalota, 2019. január 31.

Jogilag ellenjegyzem:  Kőrösi László polgármester

Pénzügyileg ellenjegyzem:  Raján Boglárka

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



## KÖNYVVIZSGÁLATI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről: **Csanádpalota Városi Önkormányzat** (székhely: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., adószám: 15726872-2-06, képviseli: **Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**), mint **Megbízó** (a továbbiakban: „Önkormányzat”)

másrészről a **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.** (székhely: 1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3/10. adószám: 13712804-1-41, Magyar Könyvvizsgálói Kamarai nyilvántartási szám: 002390, képviseli: **Bercsik Mária**), mint **Megbízott** (a továbbiakban: „Könyvvizsgáló”)

között az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

### 1. Szerződés tárgya

- 1.1. Az Önkormányzat 2018.12.31. és 2019.2.31. napjával végződő költségvetési évekre vonatkozó, a számviteli törvény, illetőleg a az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet előírásaival összhangban elkészített éves összevont (konszolidált) beszámolójának (jog szerinti) könyvvizsgálata és azokról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása, valamint a 2018. évre és a 2019. évre vonatkozó zárszámadási rendelettervezetek felülvizsgálata és azokról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása.
- 1.2 A Könyvvizsgáló az Önkormányzat által biztosított információk alapján, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban végzi feladatát.
- 1.3 Megbízott a Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartásban szereplő könyvvizsgáló cég, amely jogosult az Önkormányzat könyvvizsgálatának elvégzésére. A Könyvvizsgáló részéről a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős kijelölt kamarai tag könyvvizsgáló: **Bercsik Mária** (kamarai nyilvántartási szám: 001312, költségvetési minősítés száma: KM-000669)

### 2. Jogok és kötelezettségek

- 2.1. Az Önkormányzat felel számviteli nyilvántartásainak pontosságáért és teljes körűségéért, belső kontrollrendszerének megbízhatóságáért, valamint a Magyarországon hatályos előírások szerinti költségvetési éves beszámolók (költségvetési jelentés, maradványkimutatás, mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet) jelentés elkészítéséért, ami az összevont konszolidált beszámoló alapja. Az összevont (konszolidált beszámolót) a Kincstár állítja össze és az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Az összevont (konszolidált) beszámoló a konszolidált mérlegből, konszolidált költségvetési jelentésből és konszolidált eredménykimutatásból áll.

Az előbbieken jelzett felelősség magában foglalja:

- az akár csalásból, akár hibából eredő hibás állítástól mentes pénzügyi kimutatások elkészítésére vonatkozó belső kontrollrendszer kialakítását, bevezetését és fenntartását,



- megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint
  - az adott körülmények között megfelelő számviteli becslések elkészítését.
- 2.2. Az Önkormányzat az éves költségvetési beszámolókkal, az összevont (konszolidált) beszámolóval, a zárszámadási rendeletervezettel, pénzügyi, vagyoni, jövedelmi helyzetével kapcsolatos minden szükséges információt időben hozzáférhetővé tesz, illetve megad a Könyvvizsgáló részére. Megbízó a könyvvizsgálót e tisztségével összefüggésben nem utasíthatja.
- 2.3. A Könyvvizsgáló ezirányú igénye esetén az Önkormányzat vezetői és alkalmazottai teljességi nyilatkozat formájában megerősítik, hogy a megbízás teljesítéséhez írásban, illetve szóban közölt információk teljes körűek.
- 2.4. A megbízás folyamán a felek kölcsönösen együttműködnek. Mindkét fél a szerződés megszűnése után is bizalmasan kezeli a megbízás során tudomására jutott bármely ilyen információt.
- 2.5. A Könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy az Önkormányzat összevont (konszolidált) beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről, továbbá, hogy zárszámadási rendeletervezete és az abban közölt számviteli információk minden lényeges szempontból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek megfelelően, a számviteli törvénnyel, valamint az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelettel összhangban kerültek összeállításra és előterjesztésre, és ezért rendeletalkotáásra alkalmas-e.

Jelen szerződés céljainak elérése érdekében a Könyvvizsgáló elsősorban a következőket vizsgálja, tekinti át:

- az Önkormányzat belső szabályozottsága,
  - összhang az Önkormányzat és intézményei éves költségvetési beszámoló, valamint az összevont (konszolidált) beszámoló és a kialakított számviteli nyilvántartásai között,
  - a összevont (konszolidált) beszámoló számviteli alapelveknek és vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelése,
  - a Könyvvizsgáló által a könyvvizsgálat elvégzéséhez kapott és összegyűjtött információk és magyarázatok összhangja a beszámolóval,
  - fordulónap utáni események.
- 2.6. Az esetleges szabálytalanságok megelőzésének és feltárásának felelőssége az Önkormányzatot terheli. A Könyvvizsgáló úgy tervezi meg a könyvvizsgálatot, hogy az valószínűsíthetően feltárja az összevont (konszolidált) beszámolóban az esetleges szabálytalanságokból eredő jelentős hibákat, de a könyvvizsgálat fő célja nem a szabálytalanságok és a hibák teljes felderítése, hanem az, hogy megfelelő alapot nyújtson a pénzügyi kimutatásokról adott könyvvizsgálói záradékhoz (véleményhez) és az nem foglalja magában az olyan csalások, szabálytalanságok

vagy hibák felderítését, amelyek nem eredményeznek lényeges téves állításokat az éves beszámolóban, illetőleg nem tartalmaznak ellentétes, megtévesztő információt a zárszámadási rendeletervezet vonatkozásában.

- 2.7. A Könyvvizsgáló által kibocsátott könyvvizsgálói vélemény (záradék) nem minősül arra vonatkozó könyvvizsgálói nyilatkozatnak, hogy az összevont (konszolidált) beszámoló és a zárszámadási rendeletervezet mentes minden hibától.
- 2.8. Adózással kapcsolatos kötelezettségek teljesítése ennek a szerződésnek nem tárgya, azokért a Megbízó felel. A Könyvvizsgáló az éves beszámoló könyvvizsgálata részeként részletesen nem tekinti át az adók kiszámítását és az adóbevallásokat. Mindkét fél elismeri, hogy a magyar adóhatóság jogosult az összes adóbevallást hatósági revízió alá vonni, és hogy a magyar számviteli törvénnyel, ezen belül az Áhsz.-el összhangban elkészített összevont (konszolidált) beszámoló könyvvizsgálói záradéka nem nyújt biztosítékot arra, hogy az Önkormányzat által elkészített adóbevallásokat az adóhatóság elfogadja.
- 2.9. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a könyvvizsgálói jelentés nem választható külön az összevont (konszolidált) éves beszámólótól. Ha az Önkormányzat a könyvvizsgálói jelentést a jogszabályban előírt közzétételtől eltérő módon, illetve terjedelemben kívánja felhasználni – pl. az összevont (konszolidált) beszámólótól függetlenül –, ahhoz a Könyvvizsgáló előzetes írásbeli beleegyezése szükséges.
- 2.10. *A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény* (továbbiakban: **Pmt.**) a könyvvizsgálóknak ügyfél-átvilágítási kötelezettséget ír elő. Ennek alapján a jelen szerződéskötéskor az Önkormányzat, valamint annak képviselője (a képviselőre jogosultak közül a szerződést aláírók és kapcsolattartók) azonosításra kerülnek, melynek során a Könyvvizsgáló a Pmt.-ben meghatározott adatok rögzítésére, továbbá az ott meghatározott okiratok bemutatásának kérésére kötelezett, valamint köteles a képviselői jogosultságról, meghatalmazással történő eljárás esetén a meghatalmazás érvényességéről meggyőződni. Előzőeken túl, a Pmt.-ben foglaltak alapján a Könyvvizsgáló az ügyfél-átvilágítási intézkedések alkalmazása során a számára bemutatott okiratokról - a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, a törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából – köteles másolatot készíteni.

A Könyvvizsgáló a Pmt. értelmében köteles biztosítani, hogy az Önkormányzatra és az üzleti kapcsolatra (jelen szerződésre) vonatkozóan előzőek alapján rendelkezésre álló adatok és okiratok naprakészek legyenek. Ezen kötelezettség teljesítése érdekében a Könyvvizsgáló köteles ellenőrizni az ügyfeleiről rendelkezésre álló adatokat. Ha az ellenőrzés során a Könyvvizsgálónak kétsége merül fel az adatok és a nyilatkozatok naprakészségét illetően, akkor ismételt elvégzi az ügyfél-átvilágítási intézkedéseket. Az Önkormányzat a szerződéses kapcsolat fennállása alatt köteles 5 munkanapon belül a Könyvvizsgálót értesíteni, ha az ügyfél-átvilágítás során rögzített adatokban (akár az Önkormányzat, akár az azonosított képviselő, akár a tényleges tulajdonos vonatkozásában) változás következne be.



A Könyvvizsgáló az előzőek során birtokába jutott személyes adatokat kizárólag a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása érdekében végrehajtandó feladatai céljából, az azok ellátásához szükséges mértékben ismeri meg és kezeli. A Könyvvizsgáló az előzőek szerinti ügyfél-átvilágítási kötelezettségének teljesítése során birtokába jutott személyes adatokat a Pmt. rendelkezései értelmében az üzleti kapcsolat (jelen szerződés) megszűnésétől számított nyolc évig köteles és jogosult kezelni, az adatok ezt követően megsemmisítésre, törlésre kerülnek.

### 3. A megbízás díja:

3.1. Az 1.1. pontban leírt könyvvizsgálói tevékenység elvégzéséért járó díj a 2018. költségvetési évre vonatkozó könyvvizsgálatért 32 szakértői napra 120.000 Ft/szakértői nap költséggel 3.840.000 Ft, a 2019. évre vonatkozó könyvvizsgálatáért 28 szakértői napra 126.000 Ft/szakértői nap költséggel 3.528.000 Ft, amely összeg nem tartalmazza a mindenkori általános forgalmi adót. Megbízott a 2019.01.01-2019.12.31 közötti időszakban alanyi mentes tevékenységet folytat, ezért ezen időszakra általános forgalmi adót nem számít fel.

3.2. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a 3.1. szakaszban meghatározott díjat az Önkormányzat az alábbi részletekben fizeti meg:

Ütem	Vizsgálat tárgya (2018. év)	Vizsgálat időpontja	Szakértői napok száma	Aktuális díj Ft
1.	Tervezés, előkészítés, tájékoztató és rendszervizsgálatok, helyszíni vizsgálat lefolytatása	2019. március hó	12	1 440 000
2.	Zárási munkák, leltározási eljárások, éves („ceruzás”) költségvetési beszámolók	2019. április hó	10	1 200 000
3.	2018. évi konszolidált beszámoló helyszíni átvétele, auditálása	2019. május hó	5	600 000
4.	2018. évi végleges zárszámadási rendelettervezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	2019. május hó	5	600 000
	2018. év könyvvizsgálata összesen	2019.03.01-2019.05.31	32 szakértői nap	3 840 000 Ft
Ütem	Vizsgálat tárgya (2019. év)	Vizsgálat időpontja	Szakértői napok száma	Aktuális díj Ft
1.	Tervezés, tájékoztató és rendszervizsgálatok, I. név felülvizsgálata	2019. június hó	3	378 000
2.	Folyamatos könyvvizsgálat II. negyedév	2019. szeptember hó	3	378 000
3.	Folyamatos könyvvizsgálat III. negyedév	2019. november hó	3	378 000
4.	IV. negyedéves tranzakciók tesztelése, zárási munkák állásának felülvizsgálata	2020. január hónap	3	378 000
5.	2019. évi éves költségvetési beszámolók előzetes felülvizsgálata	2020. március hónap	3	378 000
6.	2019. évi végleges éves költségvetési beszámolók felülvizsgálata, összevont (konszolidált) beszámoló helyszíni átvétele	2020. április hónap	3	378 000
7.	Konszolidált beszámoló auditálása, zárszámadási rendelettervezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	2020. május hónap	10	1 260 000
	2019. év könyvvizsgálata:	2019.06.01-2020.05.31.	28 szakértői nap	3 528 000

- 3.3. A Megbízó a 2018. év könyvvizsgálatára vonatkozó megbízási díj összegét a 3.2. pont szerinti ütemben – az adott ütem teljesítéséről kiállított számla alapján - a teljesítést követő 8 banki napon belül átutalja Megbízott MKB Bank 10300002-10437731-49020010 számú pénzforgalmi jelzőszámú számlájára. A 2019. év folyamatos könyvvizsgálatára vonatkozó megbízási díjat a Megbízó a Könyvvizsgáló által minden hónap 15-éig kiállított és benyújtott számla alapján 8 banki napon belül utalja át az előbbieken jelzett pénzforgalmi számlára.
- 3.4. Amennyiben az Önkormányzat késedelme vagy más, az Önkormányzatnak felróható okok miatt a Könyvvizsgáló többletmunkára kényszerül, vagy a Könyvvizsgáló befolyásán kívül eső körülmény következtében a könyvvizsgálói feladatok határidőben nem végezhetőek el, a Könyvvizsgáló tájékoztatja erről az Önkormányzat vezetését. Ilyen esetben a Könyvvizsgáló a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet időráfordítás alapján további díjazásra jogosult.

#### 4. Felmondás, jogvita

- 4.1. A Könyvvizsgáló és az Önkormányzat a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben okozott bármilyen szerződésszegésért vagy kárért a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* (a továbbiakban: **Ptk.**) VI. könyvében meghatározott rendelkezések szerint felelnek, azzal, hogy a Könyvvizsgáló kártérítési felelőssége maximum egy évi szolgáltatási díj értékben kerül meghatározásra.
- 4.2. A szerződést felmondani csak megfelelő okból lehet és mindig meg kell indokolni. A beszámolóval vagy a könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatos véleményeltérés nem lehet felmondási ok. Amennyiben a szerződést jogszabály előírása miatt folytatni nem lehet vagy a Könyvvizsgáló felmondja a szerződést, a Könyvvizsgálót időarányos díjazás illeti meg.
- 4.3. Megbízó felmondása esetén, amennyiben a felmondásra nem Megbízott szerződés-szegése miatt kerül sor, Könyvvizsgáló a fennmaradó díjkülönbözetre tarthat igényt.

#### 5. A jelentések megírásához használt nyelv

- 5.1. Az éves beszámolót magyar nyelven kell elkészíteni. A könyvvizsgálói jelentést magyar nyelven kell elkészíteni.

#### 6. Adatvédelemre és titoktartásra vonatkozó rendelkezések

- 6.1 A Könyvvizsgáló kizárólag a jelen szerződés tárgyát képező tevékenység<sup>1</sup> teljesítésével összefüggésben, a Megbízó jogos érdekére<sup>2</sup> alapítva kezeli a Megbízó által számára hozzáférhetővé tett személyes adatokat. A Megbízó szavatol az érintettek személyes adatai hozzáférhetővé tételének jogszerűségért.
- 6.2 A Könyvvizsgáló adatkezelése a szakmai előírásokban<sup>3</sup> foglalt cél eléréséhez szükséges mértékig terjed. A Könyvvizsgáló az adatkezelést az adatvédelemre vonatkozó jogszabályi előírások, így különösen

<sup>1</sup> 1.1. pont

<sup>2</sup> GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pont

<sup>3</sup> 1.2. pont

- a) az **Európai Parlament és a Tanács (Eu) 2016/679 Rendeletének** (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban: **GDPR**), valamint
- b) az **információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek** (a továbbiakban: **Infotv.**), továbbá

az ezeken alapuló **belső adatkezelési rendjének** betartásával végzi.

6.3 A Könyvvizsgálót tevékenysége során a *Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről* szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: **Kkt.**) 66. §-a szerinti titoktartás köti, amely értelmében az adatokhoz kizárólag az arra jogosultak férnek hozzá.

6.4 Kapcsolattartó az Önkormányzat részéről: Bakó Aliz főkönyvi könyvelő  
(E-mail: alizbako@gmail.com)  
Kapcsolattartó a Könyvvizsgáló részéről: Bercsik Mária könyvvizsgáló

## 7. Egyéb rendelkezések

7.1 A fenti feltételeket mindkét fél értelmezte, és mint akaratával mindenben egyezőt elfogadja. Megbízó kijelenti, hogy az e szerződésben meghatározott időszakra, illetve beszámolóra más könyvvizsgálóval nincs érvényes szerződése.

7.2 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az Áht., az Áhsz., a Pmt., a GDPR, az Infotv., valamint a Kkt. előírásai az irányadók.

7.3 Jelen megbízási szerződés az aláírás napjával lép hatályba és a Könyvvizsgáló megválasztásának megfelelően határozott időtartamig, az Önkormányzat 2019. év 12. hó 31. napjával végződő költségvetési évre vonatkozó összevont (konszolidált) beszámolója, illetőleg az ugyanezen időpontra vonatkozóan elkészített zárszámadási rendelettervezete elfogadásának időpontjáig, de legkésőbb 2020. év 05. hó 31. napjáig tart.

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták.

Csanádpalota, 2019. január 31.

Önkormányzat nevében:

*Nyergesné*  
.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Könyvvizsgáló cég nevében:

*Bercsik Mária*  
.....  
Bercsik Mária  
1039 Bp., József utca 3/10.  
vezető

*Kajdu*  
.....  
2019. 01. 31. Pénzügyi ellenjegyző

*Kabuján-Szűcs*  
.....  
2019. 01. 31. Jogi ellenjegyző

*igazgatási csoport vezetője*  
jegyző jogkörében eljár



Mellékletek a szerződéshez:

1. sz. melléklet: Elfogadó nyilatkozat a könyvvizsgálói megbízás elfogadásáról
2. sz. melléklet: Ügyfél-azonosítási adatlap (Pénzmosás és terrorizmus ellen) 1-2 \*
3. számú melléklet: Ügyfél teljességi nyilatkozata (minta)
4. sz. melléklet: Jogi teljességi nyilatkozatot kérő levél (minta)
5. sz. melléklet: Teljesítésigazolás a Megbízó részéről (minta)
6. sz. melléklet: Rövidített könyvvizsgálói munkaprogram
7. sz. melléklet: 2018. évi és 2019. évi könyvvizsgálati ütemezés

**Elfogadó nyilatkozat  
a könyvvizsgálói megbízás elfogadásáról**

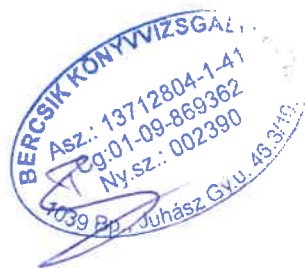
Alulírott Bercsik Mária kamarai tag könyvvizsgáló, a Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviselőjeként kijelentem, hogy a Csanádpalota Városi Önkormányzat szerződés szerinti felkérését az Önkormányzat 2018. évi és 2019. évi összevont (konszolidált) beszámolójának könyvvizsgálatára vonatkozóan a jelen szerződésben rögzítettek szerint

**elfogadom.**

Kijelentem továbbá, hogy természetes személyként a Magyar Könyvvizsgálói Kamara bejegyzett tagja vagyok, a feladat ellátásához költségvetési minősítéssel rendelkezem. Az általam képviselt cég ugyancsak rendelkezik kamarai bejegyzéssel.

Jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem továbbá, hogy a szerződés tárgyát képező feladatok ellátásával kapcsolatban semmiféle összeférhetlenségi ok nem áll fenn személyemmel összefüggésben.

Budapest, 2019. *január 31.* hó.....napján



Természetes személyként:

*Bercsik Mária*  
Bercsik Mária

kamarai tag könyvvizsgáló  
Kamarai nyilvántartási szám: 001312  
Költségvetési minősítés: KM-000669

A könyvvizsgálói szolgáltatást végző  
neve: **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.**  
címe: **1039 Budapest, Juhász Gy. u. 46. 3/10.**

**AZONOSÍTÁSI ADATLAP  
ADATTARTALMA  
a Pmt. 7. §-ában előírt feladat végrehajtásához**

**A szolgáltató az azonosítás során az alábbi adatokat köteles rögzíteni:**

**1. Az ügyfél természetes személy képviselőjének azonosítása során rögzítendő adatok:**

- a) családi és utóneve: .....
- b) születési családi és utóneve: .....
- c) állampolgársága: magyar
- d) születési helye, ideje: .....
- e) anyja születési neve: .....
- f) lakcíme, ennek hiányában tartózkodási helye: .....
- g) azonosító okmányának típusa és száma: .....

**2. Az ügyfél (jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet) azonosítása során rögzítendő adatok:**

- a) neve, rövidített neve: Csanádpalota Városi Önkormányzat
- b) székhelyének, külföldi székhelyű vállalkozás esetén – amennyiben ilyennel rendelkezik – magyarországi fióktelepének címe: 6913 Csanádpalota, Kelemen L. tér 10.
- c) főtevékenysége: általános közigazgatás
- d) képviselőire jogosultak közül a szerződést aláírók és kapcsolattartók neve és beosztása: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
.....
- e) külföldi ügyfél kézbesítési megbízottjának az azonosítására alkalmas adatai: -
- f) cégbírósági nyilvántartásban szereplő szervezet esetén cégjegyzékszám, egyéb szervezet esetén a létrejöttéről (nyilvántartásba vételéről, bejegyzéséről) szóló határozat számát vagy nyilvántartási száma, törzsszám: .....
- g) adószáma: .....

**3. A könyvvizsgálói szerződés tartalmára vonatkozó rögzítendő adatok:**

- a) a szerződés típusa, tárgya: a Kkt. 3. § (1) bekezdésének mely pontja szerinti könyvvizsgálói tevékenységre szól a szerződés
- b) időtartama: 2019. március 01-2020. május 31.
- c) a teljesítés körülményei (hely, idő, mód): önkormányzat székhelyén munkaterv szerint.



*Adatkezelési nyilatkozat*

*Alulírott Nyergesné Kovács Erzsébet, mint a jelen azonosítási adatlapon meghatározott ügyfél képviselőjében eljáró személy tudomásul veszem, hogy a fenti adatok rögzítését a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 7. § (1) bekezdése, a személyazonosság igazoló ellenőrzéséhez szükséges okiratok bemutatását a Pmt. 7. § (3) bekezdése írja elő. A szolgáltató a Pmt. 7. § (8) bekezdése értelmében a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében bekért okiratról másolatot készít a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából.*

Csanádpalota, 2019. január 31.

.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
ügyfél képviselője



The seal is circular with the text "Csanádpalota Városi Önkormányzat" around the perimeter. In the center is a coat of arms featuring a crown on top, a shield with a cross, and a sword. Below the coat of arms is a small asterisk.

A könyvvizsgálói szolgáltatást végző  
neve: **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.**  
címe: **1039 Budapest, Juhász Gy. u. 46. 3/10.**

A tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozat

Alulírott **Nyergesné Kovács Erzsébet** (ügyfél képviselője), mint a **Csanádpalota Városi Önkormányzat** (szervezet ügyfél neve) képviselője, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (továbbiakban: Pmt.) 9. § (1) bekezdése előírásának megfelelően a szervezet ügyfél tényleges tulajdonosára vonatkozó adatokról az alábbiak szerint nyilatkozom:

- a) ~~családi és utónév:~~
- b) ~~születési családi és utónév:~~
- c) ~~állampolgárság:~~
- d) ~~születési hely, idő:~~
- e) ~~lakcím, ennek hiányában tartózkodási cím:~~
- f) ~~a tulajdonosi érdekelttség jellegét és mértéke:~~

Az ügyfél tényleges tulajdonosa (a megfelelő rész aláhúzendó):

1. **kiemelt közszereplőnek minősül / nem minősül kiemelt közszereplőnek:**
2. kiemelt közszereplőnek számító személynek közeli hozzátartozója, élettársa /nem közeli hozzátartozója, élettársa:
3. kiemelt közszereplőnek számító személlyel közismerten közeli kapcsolatban áll/nem áll.

Kiemelt közszereplőnek minősülés esetén a kiemelt közszereplő státusza:

- a) az államfő, a kormányfő, a miniszter, a miniszterhelyettes, az államtitkár, Magyarországon az államfő, a miniszterelnök, a miniszter és az államtitkár,
- b) az országgyűlési képviselő vagy a hasonló jogalkotó szerv tagja, Magyarországon az országgyűlési képviselő és a nemzetiségi szószóló,
- c) a politikai párt irányító szervének tagja, Magyarországon a politikai párt vezető testületének tagja és tisztségviselője,
- d) a legfelsőbb bíróság, az alkotmánybíróság és olyan magas rangú bírói testület tagja, amelynek a döntései ellen fellebbezésnek helye nincs, Magyarországon az Alkotmánybíróság, az ítéletábla és a Kúria tagja,
- e) a számvevőszék és a központi bank igazgatósági tagja, Magyarországon a Állami Számvevőszék elnöke és alelnöke, a Monetáris Tanács és a Pénzügyi Stabilitási Tanács tagja,
- f) a nagykövet, az ügyvivő és a fegyveres erők magas rangú tisztviselője, Magyarországon a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv központi szervének vezetője és annak helyettese, valamint a Honvéd Vezérkar főnöke és a Honvéd Vezérkar főnökének helyettesei,



- g) többségi állami tulajdonú vállalatok igazgatási, irányító vagy felügyelő testületének tagja, Magyarországon a többségi állami tulajdonú vállalkozás ügyvezetője, irányítási vagy felügyeleti jogkörrel rendelkező vezető testületének tagja,
- h) nemzetközi szervezet vezetője, vezető helyettese, vezető testületének tagja.

(A megfelelő rész aláhúzendó)

*Adatkezelési nyilatkozat:*

*Alulírott Nyergesné Kovács Erzsébet, mint a jelen azonosítási adatlapon meghatározott ügyfél képviselőjeként eljáró személy tudomásul veszem, hogy a fenti adatok rögzítését a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 9. § (1)-(2) bekezdése, a személyazonosság igazoló ellenőrzéséhez szükséges okiratok bemutatását a Pmt. 9. § (3) bekezdése írja elő.*

*Alulírott hozzájárulok/nem járulok hozzá ahhoz, hogy a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítás során bemutatott okiratokról a szolgáltató másolatokat készítsen.*

Csanádpalota, 2019. január 31.

.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
ügyfél képviselője



**Teljeségi nyilatkozat (minta – módosulhat a kamarai előírás alapján)**

(Az Önkormányzat fejlődés papírja)

(..... könyvvizsgáló részére)

(Dátum: az utolsó helyszíni könyvvizsgálat napja)

..... **Önkormányzata** 201... december 31-i időpontra vonatkozó összevont (konszolidált) önkormányzati beszámolójának (konszolidált mérleg, konszolidált költségvetési jelentés, konszolidált maradványkimutatás és konszolidált eredménykimutatás) auditálásával kapcsolatban, annak érdekében, hogy a pénzügyi kimutatásaink a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel, valamint a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelettel, illetve ezek módosításaival való megfeleléséről véleményt alkothassanak, igazoljuk, hogy a legjobb tudásunk és meggyőződésünk szerint képviseltük az audit során a következőket:

1. Felelősek vagyunk az egyszerűsített beszámolóknak a 2000. évi C. törvénynek és a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendeletnek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért, a könyvelésért, a pénzügyi beszámolóknak a 2000. évi C. törvénnyel, a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelettel és a tényekkel való megfeleléséért, valamint azért, hogy az összevont (konszolidált) beszámoló megbízható képet adjon az önkormányzat nettó eszközeiről, valamint pénzügyi helyzetéről hű és valós képet mutasson.
2. Minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a pénzügyi kimutatásokra hatása lehet.
3. A mi kötelezettségünk a csalások és hibák megakadályozására, illetve feltárására szolgáló belső kontroll- és számviteli rendszerek bevezetése és fenntartása. Közölünk Önökkel minden olyan, bármely csaláshoz vagy vélt csaláshoz kapcsolódó jelentős tény, amely a vezetés tudomására jutott, és amely befolyással lehetett az Önkormányzatra.
  - a. Nem történt szándékos mulasztás az önkormányzat tisztségviselői, illetve azon alkalmazottak részéről, akik meghatározó szerepet töltenek be az ügyviteli, számviteli folyamatok rendszerében.
  - b. Nem történt szándékos mulasztás azon más dolgozók részéről sem, akik lényegesen befolyásolhatnák a pénzügyi adatokat.
  - c. A MÁK-kal és egyéb illetékes szervekkel történt egyeztetés során, valamint az ellenőrzéseket végző szervek részéről nem történt a pénzügyi jelentések hiányosságaira, nem egyezőségére vonatkozó, a pénzügyi beszámolóra lényeges hatást gyakorló visszajelzés.
4. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, melyet ne hoztunk volna tudomásukra és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét. A vezetéstől bekért írásbeli nyilatkozatok olyan ügyekre korlátozódhatnak, amelyek akár külön-külön, akár együttvéve lényegesek a pénzügyi kimutatások megítéléséhez.

5. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, melyet ne hoztunk volna tudomásukra és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét.
6. Az alábbi ügyletekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:
  - a) A velünk jogviszonyban álló felekkel szemben fennálló tartozások és követelések, beleértve az értékesítést, beszerzéseket, átutalásokat, hiteleket, lízing és garancia megállapodásokat;
  - b) Az eszközállomány visszavásárlásának előjoga, illetve ilyen jellegű megállapodások, vagy az eszközállomány tartalékolása opcióra, kezességre, átalakításra vagy egyéb követelmények teljesítése végett;
  - c) Pénzintézetekkel kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;
7.
  - a) Nem fordult elő törvények, illetve rendelkezések megszegése, illetve esetleges megszegése, melyek hatásának a pénzügyi kimutatásokban szerepelniük kellene.
  - b) Nincs tudomásunk egyéb bárminemű lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az önkormányzat pénzügyi helyzetét.
8. Nincsenek olyan nem érvényesített igények, amelyek a jogászaink, ügyvédjeink véleménye szerint érvényesíthetők lennének.
9. A számviteli nyilvántartás – ami a pénzügyi információ alapja – teljeskörűen, pontosan és megbízhatóan, megfelelő részletességgel tükrözi önkormányzatunk ügyleteit. Az egyszerűsített, összevont beszámolóban az intézmények adatai a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerültek beépítésre.
10. Önkormányzatunk megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett, azokat olyan jelzálog, illetve egyéb zálog nem terheli, amelyről tájékoztatást nem adtunk.
11. Szerződéseink mindazon szempontjainak eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolnák a pénzügyi kimutatásokat.
12. Az összevont (konszolidált) beszámoló auditálásához szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint
  - a tényleges helyzet megállapításához szükséges adatokat, információkat teljeskörűen tartalmazzák, és
  - a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.
13. A vezetés teljességi nyilatkozatát legjobb tudomásuk és meggyőződésük szerint rendszerint a vezetés azon tagjai írják alá, akik elsődleges felelősséggel tartoznak a gazdálkodóért és annak pénzügyi aspektusaiért.

14. Kijelentjük továbbá, hogy

- nem titkoltunk el és
- nem manipuláltunk adatokat, információkat

15. A vezetésnek nincs tudomása olyan eseményekről, amelyek a hatályos Pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben definiált visszaélések fogalmát kimerítené.

....., 201..... (a helyszíni vizsgálat utolsó napján)

.....  
polgármester

.....  
beszámolót aláíró regisztrációval  
rendelkező személy

**Jogi teljességi nyilatkozatot kérő levél  
(minta)**

**Vizsgált szervezet  
Vizsgált szervezet címe**

(Önkormányzatnál a Jegyző is kiadhatja a nyilatkozatot!)

**Dátum:** (A HELYSZÍNI MUNKA UTOLSÓ NAPJA)

**Ügyvédi Iroda, Jogi Osztály (vagy ügyvéd/jogász)**

**neve:**.....

**címe:**.....

Tisztelt Cím !

Az általunk megbízott ..... könyvvizsgáló jelenleg az intézmény 201..... évi konszolidált költségvetési beszámolója könyvvizsgálatát, véleményezését végzi.

Ezzel kapcsolatban kérjük, hogy 201.. .....-ig bocsássa rendelkezésünkre az **Önkormányzat összevont (konszolidált) éves költségvetési beszámolójával** kapcsolatban a következő információkat:

1. Bármely olyan függőben vagy folyamatban levő, lezárt vagy az **audit ideje** alatt ismertté vált, vagy kilátásba helyezett per, kártérítési vagy egyéb (pl. munkaügyi vitától adódó) igény rövid leírása, melyről Ön tudomást szerzett (beleértve kártérítéseket és késedelmes fizetések miatt fizetendő kamatot), vagy bármely más olyan követelést vagy tartozást, amely anyagi hatással lehet az intézményre.
2. A **perek (és egyéb igények vagy kötelezettségek) rövid leírása mellett kérjük, adja meg az Ön becslését a perből adódó várható fizetési (vagy egyéb) kötelezettségek összegére.**
3. Kérjük rövid tájékoztatását az Ön által képviselt valamennyi folyamatban levő ügyről, annak jelenlegi állásáról (nem csak a peres ügyekről)
4. **Kérjük, pontosan határozza meg a választ korlátozó valamennyi tényező okát és természetét.**

Kérjük, szíveskedjék megerősíteni, hogy a felsoroltakon kívül más vitás, peres ügye az Ön tudomása szerint az intézménynek nincs. Kérjük, hogy válaszában szíveskedjék minden, a fenti ügyek megértéséhez szükséges kiegészítést, magyarázatot megadni, és a választ közvetlenül a könyvvizsgálónak is megküldeni.

Kérjük, hogy peres, vitás ügyek hiányában **nemleges választ** is szíveskedjék írásban megadni.

....., év, hó, nap

Tisztelettel:

.....  
aláírás

**TELJESÍTÉSIGAZOLÁS**  
**a Megbízó részéről**  
**(minta)**

A ..... **Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Önkormányzat, székhely: ..... , adószám: ..... ) - mint Megbízó – kijelenti, hogy közte és ..... (székhely:..... , adószám: ..... ) között az Önkormányzat 201... évi összevont (konszolidált) éves költségvetési beszámolójának könyvvizsgálata tárgyában létrejött megbízási szerződésben megjelölt feladatokat a Megbízott szerződészerűen teljesítette. (Év közben szerződészerűen, időarányosan)

....., 201.. ..... hó.....nap

PH.

.....  
Megbízó részéről

**Rövidített könyvvizsgálói munkaprogram**  
**éves összevont (konsolidált) költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatához**

*A konkrét ütemezés a mellékelt táblázat szerint, folyamatos könyvvizsgálat esetén.*

**1 Tájékozódás**

- éves költségvetés - változások az előzőhöz képest, előirányzatok módosítása, dokumentáltsága, nyilvántartása;
- a gazdálkodás szabályozottságát, szervezettségét szolgáló belső szabályozottság, vezetői utasítások felülvizsgálata, különös tekintettel a megváltozott államháztartási szabályokra,
- az intézmény „Alapító Okirat”-a szerinti működése betartásának felülvizsgálata.

**2 Rendszervizsgálat**

**2.1 Számvitel**

- számviteli politika, számlarend, számlatükör, bizonylati szabályozás, a főkönyvi számla és az analitikus nyilvántartási rend kapcsolatrendszerének szabályozása (aktualizáltság a tárgyévre),
- egyéb belső szabályzatok aktualizálása (pénzkezelési szabályzat, leltározási és leltárkészítési szabályzat, az operatív gazdálkodás egyéb belső szabályzatai).

**2.2 Az ellenőrzés rendszerének értékelése**

- a belső kontrollrendszer megbízhatóságának vizsgálata, különös tekintettel a FEUVE-re és a funkcionálisan független belső ellenőrzésre;
- az intézményt érintő esetleges külső vizsgálatok – ÁSZ, KEHI - szabályszerűségeket érintő megállapításai, különös tekintettel az ellenőrzések tapasztalatainak hasznosítására,
- az előző évi könyvvizsgálat tapasztalatainak hasznosítása.

**3. Tranzakciók egyedi és rendszervizsgálata, egyéb dokumentumok és eljárások egyedi és rendszervizsgálata**

- Bizonylati rend és okmányfegyelem betartásának ellenőrzése a kiválasztott tranzakciók felülvizsgálatával, a kockázatelemzés alapján a lényegességi küszöbérték felett;
- A főkönyvi és analitikus könyvelés (naplók, főkönyvi kivonatok, analitikus nyilvántartások) teljességének, egyezőségének felülvizsgálata;
- befektetett pénzügyi eszközök, követelések és kötelezettségek, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, követelésállomány összetétele, nagyságrendje, évközi törlések felülvizsgálata,

- az előirányzatok nyilvántartásának, a módosítások átvezetésének, dokumentálásának a felülvizsgálata,

Az évközi vizsgálatokról évközi munkadokumentáció (időközi jelentés) készül annak érdekében, hogy az esetleges hibák folyamatosan kijavíthatók legyenek.

#### **4. Zárási munkák, leltározási eljárások ellenőrzése, beszámoló előzetes felülvizsgálata**

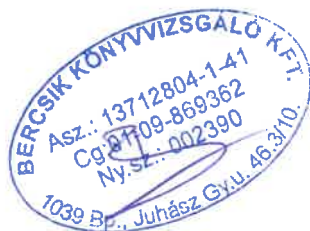
- zárási munkák végrehajtása szakszerűségének felülvizsgálata,
- a leltározási eljárások szakszerűségének felülvizsgálata, a főkönyvi és analitikus könyvelés, a leltár és a mérleg összefüggéseinek, egyezőségének felülvizsgálata,
- az éves („ceruzás”) egyszerűsített költségvetési beszámoló összeállítása jogszabályi megfelelőségének, dokumentumokkal való alátámasztottságának előzetes felülvizsgálata.


#### **Beszámoló átvétele, írásba foglalás**

A végleges beszámoló helyszíni átvétele, a könyvvizsgálati tapasztalatok alapján az összevont (konszolidált) éves költségvetési beszámoló (konszolidált mérleg, konszolidált költségvetési jelentés, konszolidált maradványkimutatás, konszolidált eredménykimutatás) minősítése, a könyvvizsgálói vélemény kialakítása, a könyvvizsgálói jelentés elkészítése és a könyvvizsgálói záradék (vélemény) kiadása.

Budapest, 2019. *január* hó. *31.* nap

A Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviseletében:



  
Beresik Maria  
kamarai tag könyvvizsgáló




Ütemezés Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi könyvvizsgálatára				
Sor-szám	Könyvvizsgálói feladat megnevezése	Eredmény	Munkavégzés ütemezése	Időigény (szakértői nap)
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vizsgálat tervezése, könyvvizsgálói kötelező adminisztratív teendők ellátásával, helyszíni vizsgálat előkészítése.</li> <li>- Tájékozódás és rendszervizsgálatok (előző zárszámadás, költségvetés, a gazdálkodás szervezettsége, szabályozottsága, stb., számvitelrendszer, informatikai rendszer, belső kontrollrendszer működése, értékelése).</li> <li>- Tranzakciók vizsgálata mintavétel alapján</li> <li>- A főkönyvi és analitikus könyvelés (naplók, főkönyvi kivonatok, analitikus nyilvántartások) teljeskörűségének, egyezőségének felülvizsgálata.</li> <li>- Befektetett pénzügyi eszközök, követelések és kötelezettségek, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, követelésállomány összetétele, nagyságrendje, évközi törlések felülvizsgálata. (Alapvetően az évközi folyamatok – könyvelés menete, időközi költségvetési jelentések, negyedéves mérlegjelentések – működésének felülvizsgálata).</li> <li>- Eljárás: dokumentumok bekérése, felülvizsgálata, helyszíni vizsgálat lefolytatása</li> </ul>	Időközi jelentés kibocsátása	2019. március hónap	12 szakértői nap
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zárási munkák végrehajtása szakszerűségének felülvizsgálata,</li> <li>- A leltározási eljárások szakszerűségének felülvizsgálata, a főkönyvi és analitikus könyvelés, a leltár és a mérleg összefüggéseinek, egyezőségének felülvizsgálata,</li> <li>- Az éves („ceruzás”) költségvetési beszámolók (önkormányzat és intézmények) összeállítása jogszabályi megfelelőségének, dokumentumokkal való alátámasztottságának előzetes felülvizsgálata.</li> </ul>	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2019. április hónap	10 szakértői nap
3.	2018. évi konszolidált beszámoló helyszíni átvétele, auditálása	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása	2019. május hónap	5 szakértői nap
3.	2018. évi végleges zárszámadási rendeltetvezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása	2019. május hónap	5 szakértői nap
	<b>2018. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok együtt:</b>	<b>2019.03.01-2019.05.31.</b>		<b>32 szakértői nap</b>

Budapest, 2019. január .....hó.....nap

A Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviselőjében:




  
Bercsik Mária  
kamarai tag könyvvizsgáló

<b>Ütemezés Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. év könyvvizsgálatára</b>				
<b>Sor-szám</b>	<b>Könyvvizsgálói feladat megnevezése</b>	<b>Eredmény</b>	<b>Helyszíni munkavégzés ütemezése</b>	<b>Időigény (szakértői nap)</b>
1.	Vizsgálat tervezése, könyvvizsgálói kötelező adminisztratív teendők ellátásával, helyszíni vizsgálat előkészítése Tájékoztató és rendszervizsgálatok bekért dokumentumok alapján, valamint a tárgyév I. név bizonylatainak szabályszerűségi ellenőrzése a kapcsolódó könyvviteli eljárások felülvizsgálatával	Könyvvizsgálói dokumentáció elkészítése  Időközi jelentés kibocsátása	2019. június hónap	3 szakértői nap
2.	Folyamatos könyvvizsgálat folytatása 4-6. hónapra vonatkozóan, II. negyedéves mérlegjelentés ellenőrzése, selejtezése, leltározási előkészületek felülvizsgálata	Időközi jelentés kibocsátása	2019. szeptember hónap	3 szakértői nap
3.	Folyamatos könyvvizsgálat folytatása 7-9. hónapra vonatkozóan, III. negyedéves mérlegjelentés ellenőrzése, selejtezése, leltározási előkészületek felülvizsgálata, követelésállomány, behajthatatlan követelések	Időközi jelentés kibocsátása	2019. november hónap	3 szakértői nap
4.	IV. negyedéves tranzakciók tesztelése, zárási munkák állásának felülvizsgálata,	Teszteredmény írásba foglalása	2020. január hónap	3 szakértői nap
5.	2019. évi éves költségvetési beszámolók (önkormányzat és intézmények) előzetes felülvizsgálata leltárak, főkönyvek, analitikák, stb. felülvizsgálataival	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2020. március hónap	3 szakértői nap
6.	2019. évi végleges éves költségvetési beszámolók felülvizsgálata, összevont (konszolidált) beszámoló helyszíni átvétele	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2020. április hónap	3 szakértői nap
7.	konszolidált beszámoló auditálása, zárszámadási rendeltetvezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása Zárszámadásról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása	2020. május hónap	10 szakértői nap
<b>2019. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok együtt:</b>		<b>2019.06.01-2020.05.31.</b>	<b>28 szakértői nap</b>	

Budapest, 2019. január 31. hó.....nap

A Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviselőjében:



  
Bercsik Mária  
kamarai tag könyvvizsgáló

INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
 CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

## I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

A) 36/2017. (09.25) határozat alapján

SSZ.	2014-2016. évi	Működési követelés	2014-2016. évi működési követelés	Munkaszervezeti díj (2014-2016. ki nem számlázott)	MINDLÓ ADATOK
01.	Ambrózfalva	- Ft	1 677 245 Ft	248 735 Ft	1 428 510 Ft
02.	Csanádalberti	- Ft	3 259 635 Ft	746 030 Ft	2 513 605 Ft
03.	Csanádpalota	- Ft	856 156 Ft	4 671 193 Ft	3 815 037 Ft
04.	Királyhegyes	- Ft	1 652 800 Ft	263 247 Ft	1 389 553 Ft
05.	Kövegy	- Ft	649 506 Ft	45 859 Ft	605 365 Ft
06.	Magyarcsanak	- Ft	3 389 730 Ft	635 400 Ft	4 025 130 Ft
07.	Nagyér	- Ft	2 264 635 Ft	748 993 Ft	1 515 642 Ft
08.	Nagylak	- Ft	811 018 Ft	405 187 Ft	405 831 Ft
09.	Pitvaros	- Ft	1 932 446 Ft	1 032 541 Ft	900 905 Ft
10.	Mindösszesen		17 111 863 Ft	8 187 133 Ft	8 924 730 Ft

B) MŰKÖDÉSI ÉS MUNKASZERVEZETI DÍJ 2017. ÉVI LEVEZETÉSE

SSZ.	2017. évre esedékes működési hozzájárulás értéke	2017. ÉVI KÖLTSEGVETÉS ALAPJÁN SZÁMLAZANDÓ TÉTELEK			2017. ÉVI BESZÁMOLÓ ALAPJÁN TELJESÍTÉSI ADATOK SZERINTI ADAT			TERV ÉS TENYADATOK KÖZÖTTI KÜLÖNBSEG		
		Előzetesen becsült összeg működési hozzájárulásra	Előzetesen becsült összeg munkaszervezeti díj	Mindösszesen	Tényleges felhasználás alapján működési hozzájárulás	Tényleges munkaszervezeti díj	Mindösszesen	Különbözet működési hozzájárulás	Különbözet munkaszervezeti díj	Különbözet mindösszesen
11.	Ambrózfalva	1 672 624 Ft	120 741 Ft	1 693 365 Ft	1 194 305 Ft	105 691 Ft	1 299 996 Ft	393 369 Ft	15 050 Ft	408 419 Ft
12.	Csanádalberti	2 262 636 Ft	327 612 Ft	2 590 248 Ft	1 327 841 Ft	283 289 Ft	1 611 130 Ft	979 118 Ft	44 323 Ft	1 023 440 Ft
13.	Csanádpalota	15 397 524 Ft	1 617 128 Ft	17 014 652 Ft	5 989 823 Ft	1 675 425 Ft	7 665 247 Ft	9 349 405 Ft	58 297 Ft	9 291 108 Ft
14.	Királyhegyes	1 907 544 Ft	107 874 Ft	2 015 418 Ft	1 805 215 Ft	104 010 Ft	1 909 226 Ft	106 192 Ft	3 864 Ft	110 056 Ft
15.	Kövegy	906 624 Ft	26 437 Ft	933 061 Ft	720 434 Ft	50 885 Ft	771 319 Ft	161 742 Ft	24 448 Ft	137 294 Ft
16.	Nagyér	2 235 156 Ft	398 627 Ft	2 633 783 Ft	146 491 Ft	346 446 Ft	492 938 Ft	2 140 845 Ft	52 181 Ft	2 193 026 Ft
17.	Nagylak	3 668 076 Ft	299 667 Ft	3 967 743 Ft	1 818 404 Ft	209 660 Ft	2 028 064 Ft	1 939 679 Ft	90 007 Ft	2 029 686 Ft
18.	Pitvaros	8 483 304 Ft	570 868 Ft	9 054 172 Ft	5 312 940 Ft	501 129 Ft	5 814 069 Ft	3 240 103 Ft	69 739 Ft	3 309 843 Ft
19.	Mindösszesen (11+12+13+...+18)	36 433 488 Ft	3 468 954 Ft	39 902 442 Ft	18 315 453 Ft	3 276 536 Ft	21 591 989 Ft	18 310 453 Ft	192 418 Ft	18 502 872 Ft



INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

## I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

### C) 2017. évi vevő követelés levezetése

SSZ	Megnevezés	Település	2017. évi becsült e/hólóírás	2017. évben kiszámlázott hónapok száma	Mindösszesen kiszámlázott		Mindösszesen
20	Kiszámlázott tételek 2017. évre működési hozzájárulás	Ambrózfalva	131 052 Ft	8	1 048 416 Ft	- Ft	1 048 416 Ft
		Csanádalberti	188 553 Ft	8	1 508 424 Ft	- Ft	1 508 424 Ft
		Csanádpalota	1 283 127 Ft	1	1 283 127 Ft	- Ft	1 283 127 Ft
		Királyhegyes	158 962 Ft	8	1 271 696 Ft	- Ft	1 271 696 Ft
		Kövegy	75 552 Ft	8	604 416 Ft	- Ft	604 416 Ft
		Nagyér	186 263 Ft	8	1 490 104 Ft	- Ft	1 490 104 Ft
		Nagylak	305 673 Ft	8	2 445 384 Ft	- Ft	2 445 384 Ft
		Pitvaros	706 942 Ft	8	5 655 536 Ft	- Ft	5 655 536 Ft
		<b>Mindösszesen</b>				<b>16 307 103 Ft</b>	
21	2017. évre ki nem számlázott működési hozzájárulás	Ambrózfalva	131 052 Ft	4	- Ft	524 208 Ft	524 208 Ft
		Csanádalberti	188 553 Ft	4	- Ft	754 212 Ft	754 212 Ft
		Csanádpalota	1 283 127 Ft	11	- Ft	14 114 397 Ft	14 114 397 Ft
		Királyhegyes	158 962 Ft	4	- Ft	635 848 Ft	635 848 Ft
		Kövegy	75 552 Ft	4	- Ft	302 208 Ft	302 208 Ft
		Nagyér	186 263 Ft	4	- Ft	745 052 Ft	745 052 Ft
		Nagylak	305 673 Ft	4	- Ft	1 222 692 Ft	1 222 692 Ft
		Pitvaros	706 942 Ft	4	- Ft	2 827 768 Ft	2 827 768 Ft
		<b>Mindösszesen</b>				<b>- Ft</b>	<b>21 126 385 Ft</b>
22	2017. évre járó működési hozzájárulás különbözete elszámolás alapján	Ambrózfalva	378 319 Ft	1	- Ft	378 319 Ft	378 319 Ft
		Csanádalberti	934 795 Ft	1	- Ft	934 795 Ft	934 795 Ft
		Csanádpalota	9 407 701 Ft	1	- Ft	9 407 701 Ft	9 407 701 Ft
		Királyhegyes	102 329 Ft	1	- Ft	102 329 Ft	102 329 Ft
		Kövegy	186 190 Ft	1	- Ft	186 190 Ft	186 190 Ft
		Nagyér	2 088 665 Ft	1	- Ft	2 088 665 Ft	2 088 665 Ft
		Nagylak	1 849 672 Ft	1	- Ft	1 849 672 Ft	1 849 672 Ft
		Pitvaros	3 170 364 Ft	1	- Ft	3 170 364 Ft	3 170 364 Ft
		<b>Mindösszesen</b>				<b>- Ft</b>	<b>18 118 035 Ft</b>
23	2017. évi tényleges működési hozzájárulás értéke (23=20+21+22), TOVÁBBI EGYEZŐSÉG 16. MELLÉKLET MINDÖSSZESEN SOR	Ambrózfalva					1 194 305 Ft
		Csanádalberti					1 327 841 Ft
		Csanádpalota					5 989 823 Ft
		Királyhegyes					1 805 215 Ft
		Kövegy					720 434 Ft
		Nagyér					146 491 Ft
		Nagylak					1 818 404 Ft
		Pitvaros					5 312 940 Ft
		<b>Mindösszesen</b>					<b>18 315 453 Ft</b>
	<b>Mindösszesen működési hozzájárulás</b>				<b>15 307 103 Ft</b>	<b>3 008 350 Ft</b>	<b>18 315 453 Ft</b>
24	2017. évre kiszámlázott munkaszervezeti díj	Ambrózfalva	10 062 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Csanádalberti	27 301 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Csanádpalota	134 761 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Királyhegyes	8 989 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Kövegy	2 203 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Nagyér	33 219 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Nagylak	24 972 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Pitvaros	47 572 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>289 079 Ft</b>				
25	2017. évben ki nem számlázott munkaszervezeti díj	Ambrózfalva	10 062 Ft	12 Ft	- Ft	120 741 Ft	120 741 Ft
		Csanádalberti	27 301 Ft	12 Ft	- Ft	327 612 Ft	327 612 Ft
		Csanádpalota	134 761 Ft	12 Ft	- Ft	1 617 128 Ft	1 617 128 Ft
		Királyhegyes	8 989 Ft	12 Ft	- Ft	107 874 Ft	107 874 Ft
		Kövegy	2 203 Ft	12 Ft	- Ft	26 437 Ft	26 437 Ft
		Nagyér	33 219 Ft	12 Ft	- Ft	398 627 Ft	398 627 Ft
		Nagylak	24 972 Ft	12 Ft	- Ft	299 667 Ft	299 667 Ft
		Pitvaros	47 572 Ft	12 Ft	- Ft	570 868 Ft	570 868 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>289 079 Ft</b>			<b>3 468 954 Ft</b>	<b>3 468 954 Ft</b>
26	Különbözet munkaszervezeti díj	Ambrózfalva	15 050 Ft	1 Ft	- Ft	15 050 Ft	15 050 Ft
		Csanádalberti	44 323 Ft	1 Ft	- Ft	44 323 Ft	44 323 Ft
		Csanádpalota	58 297 Ft	1 Ft	- Ft	58 297 Ft	58 297 Ft
		Királyhegyes	3 864 Ft	1 Ft	- Ft	3 864 Ft	3 864 Ft
		Kövegy	24 448 Ft	1 Ft	- Ft	24 448 Ft	24 448 Ft
		Nagyér	52 181 Ft	1 Ft	- Ft	52 181 Ft	52 181 Ft
		Nagylak	90 007 Ft	1 Ft	- Ft	90 007 Ft	90 007 Ft
		Pitvaros	69 739 Ft	1 Ft	- Ft	69 739 Ft	69 739 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>192 418 Ft</b>			<b>192 418 Ft</b>	<b>192 418 Ft</b>

Ellenőrző sor  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
238 611 Ft  
238 611 Ft

1.3. sz. melléklet a 26/2019. (04.30.) képviselő-testületi határozathoz

INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
 CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

15/1. SZÁMÚ MELLÉKLET

### I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

27	27. 2017. évi munkaszervezeti díj mindösszesen (27=24+25+26)	Ambrózfalva			105 691 Ft	
		Csanádalberti			283 289 Ft	
		Csanádpalota			1 676 425 Ft	
		Királyhegyes			104 010 Ft	
		Kövegy			50 885 Ft	
		Nagyér			348 446 Ft	
		Nagylak			209 660 Ft	
		Pitvaros			501 129 Ft	
		Mindösszesen			3 276 536 Ft	
		Mindösszesen munkaszervezeti díj			- Ft	3 276 536 Ft
28	Mindösszesen (28=23+27)			15 307 103 Ft	6 284 886 Ft	21 591 989 Ft

- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft  
- Ft

INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
 CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

## I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

SSZ.	Megnevezés	Település neve	Mindösszesen követelés
29	<b>MINDÖSSZESEN KÖVETELÉS (29=10+28)</b>	Ambrózfalva	128 514 Ft
		Csanádalberti	902 475 Ft
		Csanádpalota	11 480 284 Ft
		Királyhegyes	3 825 273 Ft
		Kövegy	1 466 684 Ft
		Magyarcsanak	5 892 396 Ft
		Nagyér	1 022 704 Ft
		Nagylak	3 244 269 Ft
		Pitvaros	8 779 056 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>32 634 269 Ft</b>
<b>D. 2017. évben befizetett hozzájárulások levezetése az önerőre vonatkozóan</b>			
30	2015-2016. ÉVEKRE TÖRTÉNT BEFIZETÉSEK	Ambrózfalva	- Ft
		Csanádalberti	- Ft
		Csanádpalota	
		Királyhegyes	- Ft
		Kövegy	- Ft
		Nagyér	- Ft
		Nagylak	- Ft
		Pitvaros	- Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>- Ft</b>
		31	2017. ÉVRE TÖRTÉNT BEFIZETÉSEK
Csanádalberti	2 016 182 Ft		
Csanádpalota	9 488 407 Ft		
Királyhegyes	1 645 347 Ft		
Kövegy	1 125 530 Ft		
Nagyér	1 558 789 Ft		
Nagylak	3 523 237 Ft		
Pitvaros	10 380 967 Ft		
<b>Mindösszesen</b>	<b>32 571 825 Ft</b>		
32	<b>MINDÖSSZESEN BEFIZETETT (32=30+31)</b>		
		Csanádalberti	2 016 182 Ft
		Csanádpalota	9 488 407 Ft
		Királyhegyes	1 645 347 Ft
		Kövegy	1 125 530 Ft
		Nagyér	1 558 789 Ft
		Nagylak	3 523 237 Ft
		Pitvaros	10 380 967 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>32 571 825 Ft</b>



INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

### I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

Mindösszesen	2017. évvégi vevő állomány TÉNYLEGES	Megjegyzés	VEVŐ KÖVETELÉS ÁLLOMÁNY RENDEZÉSÉNEK KIMUTATÁSA	
			2017. ÉVVÉGI ZÁRÓ VEVŐ ÁLLOMÁNY a főkönyvi könyvelésben	ELTÉRÉS A TÉNYLEGES ÁLLOMÁNY ÉS A FŐKÖNYVI KÖNYVELÉS KÖZÖTT
	32 871 828 Ft			
33 MINDÖSSZESEN HÁTRALEKOS KÖVETELÉS önerőre vonatkozóan 2017.12.31. (33=29-32)	Ambrózfalva	2 961 880 Ft	TÚLFIZETÉS	714 732 Ft - 3 676 612 Ft
	Csanádalberti	2 918 657 Ft	TÚLFIZETÉS	4 581 329 Ft - 7 499 986 Ft
	Csanádpalota	1 991 877 Ft	HÁTRALEK	- Ft 1 991 877 Ft
	Királyhegyes	3 179 200 Ft	HÁTRALEK	3 420 253 Ft - 1 240 327 Ft
	Kövegy	341 154 Ft	HÁTRALEK	1 152 201 Ft - 811 047 Ft
	Magyarcsanád	5 892 396 Ft	HÁTRALEK	5 237 422 Ft 654 974 Ft
	Nagyér	2 581 493 Ft	TÚLFIZETÉS	1 135 480 Ft - 3 716 973 Ft
	Nagylak	278 968 Ft	TÚLFIZETÉS	2 489 840 Ft - 2 768 808 Ft
	Pitvaros	1 601 911 Ft	TÚLFIZETÉS	1 413 884 Ft - 3 016 795 Ft
	<b>Mindösszesen</b>	<b>62 443 Ft</b>	<b>HÁTRALEK</b>	<b>20 145 141 Ft - 20 082 698 Ft</b>

Társulás és Társulási Könyvelésnek a FIGYELŐ RENDEZŐ TÉTELKÉNT LEKÖNYVELÉSRE KERÜLJÖN A FŐKÖNYVI KÖNYVELÉSBE 2018. évben

Csanádpalota, 2018. december 14.

a kimutatást készítette:

.....  
Bakó Aliz  
Főkönyvi könyvelő

.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
elnök

.....  
Szabóné Székely Renáta  
irányító

**Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

**Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:**

**2018. december 8. (szombat)**

Délután 14 órától a Roma Nemzetiségi Önkormányzat által a Művelődési Házban megrendezett Roma ki mit tud rendezvényen vettem részt a zsűri elnökeként.

**2018. december 9. (vasárnap)**

Délután 15 órától a karácsonyi rendezvénysorozat alkalmából megrendezett második adventi gyertyagyújtáson vettem részt, ahol Szabó Zoltán Jenő plébános és a Dér István Általános Iskola tanulóinak közreműködésével meggyújtásra került a második adventi gyertya is. Ezt követően a Fészek klub tagjai zsíros kenyérral és meleg teával várták a jelenlévőket. A gyerekekhez megérkezett a Mikulás, valamint lehetőségük nyílt a lovas kocsikázásra is.

**2018. december 11. (kedd)**

Délelőtt 11:00 órától a zipzár gyárral kapcsolatban keresett fel irodámban a gyár olasz tulajdonosa és kérte hogy legyünk segítségükre abban, hogy január közepétől fel tudjanak venni legalább 10 embert mert nagyon sok a munkájuk. Hogy ez megtörténjen az önkormányzat facebook oldalán és hirdetményként a településen a lehetőséget közzé tettük megadva a gyárban a kapcsolattartó elérhetőségét.

Délután 13 órától a Képviselő-testület bizottságainak együttes soros ülésén vettem részt.

**2018. december 12. (szerda)**

Délután 13 órától a Képviselő-testület soros ülését vezettem.

**2018. december 13. (csütörtök)**

Délután 14 órától a földtulajdonosok részére megszervezett egyeztető megbeszélésen vettem részt. Megbeszéltük, hogy a tavaszi mezőgazdasági munkák elvégzését követően még az aratás előtt a földút egyengetéseket az önkormányzat elvégzi és három alkalommal márciusban, júniusban, illetve szeptemberben közösen ellenőrizni fogjuk a földutak állapotát és ahol szükséges ott haladéktalanul elvégezzük az útegyengetést.



### **2018. december 14. (péntek)**

Dél előtt a Művelődési Házban a Román Nemzetiségi Önkormányzat által megrendezett Nemzetiségek Napján vettem részt a képviselő-testület megjelent tagjaival, illetve az intézmény vezetőikkel.

### **2018. december 16. (vasárnap)**

Dél előtt a romániai Pécskán megrendezésre kerülő Disznótoros napon vettünk részt Alpolgármester Úrral, ahol az önkormányzatot egy böllércsapat is képviselte. Délután a városi karácsonyi rendezvényen mondtam ünnepi beszédet. A Palotai karácsonyon idén első alkalommal díjaztuk Városunk tehetségeit, akik valamilyen kategóriában elismerést szereztek. A tehetségdíjak átadását követően a Dér István Általános iskola növendékeinek műsorát láthattuk, majd a főtéren Szabó Zoltán Jenő plébános közreműködésével meggyújtásra került a III. adventi gyertya is.

### **2018. december 17. (hétfő)**

2018. évi rendes szabadságomat töltöttem.

### **2018. december 18. (kedd)**

Délután 13:00 órától az Idősek Klubjában megrendezett karácsonyi rendezvényen vettem részt.

### **2018. december 20. (csütörtök)**

12:00 órakor Makón a Maros-parton, a térségi polgármesterek részére megrendezett ebédet vettem részt, melyen országgyűlési képviselő úr is jelen volt.

### **2018. december 21. (péntek)**

Dél előtt 9:00 órára a Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás ülését, 10:00 órára pedig a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás ülését hívtam össze. Mindkét társulási ülés határozatképtelen volt.

Este 19:00 órától Hódmezővásárhelyen a Művelődési Központ karácsonyi szeretetkoncerten vettem részt.

### **2018. december 23. (vasárnap)**

Dél előtt a karácsonyi rendezvénysorozatok alkalmából megrendezett negyedik adventi gyertyagyújtáson vettem részt.

### **2018. december 28. (péntek)**

A december 21-ei határozatképtelen társulási ülések ezen déléltől kerültek megtartásra.

**Délelőtt 8:30 órától** a Köznevelési Társulási ülés, melynek egyetlen napirendi pontja a Munkabiztonsági- és tűzvédelmi feladatok ellátására vonatkozó szerződés megkötése volt a Humán-Mezőhegyes Számviteli és Munkavédelmi Betéti Társasággal.

**9:00 órától** a Szociális Társulási ülésen vettem részt. A társulási ülés napirendi pontjai között szerepelt Szakál Pálné okleveles könyvvizsgáló részére pótmegbízás adása, tekintettel arra, hogy a 2017. évi elszámolás felülvizsgálata miatt kötött szerződésben foglalt 10 nap felett 5 plusz többletnapot számított fel. Az ülésen döntés született továbbá a Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekejölési Szolgálat használatában levő gépjármű Csanádpalota Város Önkormányzata által történő megvásárlásáról, valamint napirenden szerepelt a Társulás 2017. évi elszámolása is. Ezen napirendekről azonban érdemi döntés nem született, január hónapban a könyvvizsgáló asszony és Bakó Alíz főkönyvi könyvelő jelenlétében újabb egyeztetés történt, melynek nyomán a települések a 2017 évi elszámolást Királyhegyes kivételével elfogadták, Királyhegyes tekintetében az egyeztetések még folyamatban vannak.

### **2018. december 31. (hétfő)**

Éjfélkor a főtéren megrendezett újévi tűzijátékon vettem részt, majd köszöntöttük az újévet.

### **2019. január 2. (szerda)**

**Délelőtt 10:00 órától** az Idősek Klubjával kapcsolatos pályázati egyeztetést tartottunk hivatali dolgozósobámban tekintettel arra, hogy a közbeszerzési árajánlat alapján a pályázaton nyert összeghez képes lényegesen magasabb ajánlatok érkeztek Csanádpalota és Kövegy vonatkozásában. Az ajánlatokat ugyan az a cég nyújtotta be valamennyi településen. Az egyeztetésen részt vett Locskai Zoltán Nagylak Község polgármestere, Galgóczi Krobák Mária Kövegy Község polgármestere.

### **2019. január 3. (csütörtök)**

**Délelőtt 10:00 órakor** Szabó Csabát a Concremo 2000 Kft ügyvezetőjét és tisztségviselő társát fogadtam irodámban, akik tájékoztatás miatt kerestek fel mivel a 2018. novemberében megtartott Vállalkozói Fórumon elhangzott, hogy a krematórium kéménye gyakran nagyon erősen füstöl, mely az miatt van, hogy a szűrőt kikapcsolják. A fórum résztvevői kérték, hogy a problémát a tulajdonos felé jelezzem. Ennek a kérésnek eleget téve levélben tájékoztattam a tulajdonosokat.

A személyes találkozás alkalmával elmondták, hogy nincs szűrő a kéményen egyáltalán nem azon az elven működik, így nincs mit kikapcsolni, az időnként előforduló füstölést nem ez okozza. A hamvasztás nem folyamatosan történik és bár az újra indítás előtt a kemencét több órán keresztül kell fűteni az égés a kezdetekben nem teljesen tökéletes. Továbbá a hamvasztás erre a célra gyártott hamvasztó koporsóban történik legtöbb esetben, azonban vannak olyan hozzátartozók akik bár a hamvasztás mellett döntenek megvásárolják a testtemetéshez használatos koporsókat, melyekben vannak fém foggantyúk, merevítők stb. Ez is okoz füstöt.

A jelenlegi jogszabályok miatt a tevékenységet végző vállalkozónak a hamvasztást úgy kell elvégeznie ahogyan az elhunytat hozzájuk beszállították. A hamvasztás az utóbbi években egyre gyakoribbá vált, ők mindenben próbálnak az igényekhez igazodni. A krematóriumban rendelkezésre áll egy kis ravatalozó is, ahol a hozzátartozók végső búcsút vehetnek szeretteiktől. Tájékoztatásul elmondták, hogy a halotthamvasztónál három évente környezet védelmi vizsgálatot végeznek, melyről jelentés készül. A legutóbbi ilyen vizsgálatra 2018-ban került sor, melyről készült vizsgálati jelentés ide vonatkozó részét átadták. Ez tanúsítja, hogy a határértéket a kibocsájtott anyag nem haladja meg. Ahhoz, hogy a továbbiakban ilyen találgatások ne kapjanak szárnyra felajánlották mind a képviselő-testület tagjainak, mind a lakosságnak, hogy lehetővé teszik amennyiben erre igény mutatkozik, hogy a hamvasztót az érdeklődők előre egyeztetettek szerint megtekintsék.

**Délután 14:00 órától** a fogorvosi rendelő felújításával kapcsolatos egyeztető megbeszélésen vettem részt a helyszínen, melyen jelen volt minden kivitelező és a fogorvosnő is. A kivitelezési szerződést a testületi döntés alapján megkötöttük, melyben a munkák befejezési határideje február 15. napja, így a működési engedély kiadását követően vélhetően március 1. napjától a rendelés helyben megkezdődhet. A költségek csökkentése érdekében azokat a munkákat, amelyeket a közfoglalkoztatás keretében az önkormányzat el tud végezni megcsináljuk. Ilyen például az aljzat beton feltörése, a beépített szekrény elbontása, a víz- és szennyvíz elvezetés.

#### **2019. január 4. (péntek)**

**Délelőtt 9:00 órától** a böllérmapi egyeztetésen vettem részt, ahol a részletes feladatok megbeszélésére került sor.

**Délelőtt 11:00 órától** a közfoglalkoztatási feladatokkal kapcsolatban Alpolgármester úrral, a közfoglalkoztatási ügyintézővel, valamint a közfoglalkoztatottak munkairányítójával egyeztető megbeszélést tartottunk.

#### **2019. január 5. (szombat)**

**Délután 17:00 órától** a Mezőhegyes városban az év elején hagyományosan megrendezésre kerülő újévi fúvószenekari koncerten vettem részt, ahol felléptek a Művelődési Ház mazsorett csoportjai is.

#### **2019. január 7. (hétfő)**

**Délután 17:00 órától** Szegeden, a Megyeházán Kormány megbízott Asszony meghívására a térségi polgármesterekkel az állófogadás keretében megrendezett újévi köszöntőn vettem részt.

#### **2019. január 10. (csütörtök)**

**Reggel 8:00 órától** a hivatal dolgozóinak apparátusi értekezletén vettem részt, ahol az előtünk álló feladatokat egyeztetettük.

**Délután 18:00 órától** Makón, a Hagymaházban Farkas Éva Erzsébet Polgármester Asszony meghívására újévi köszöntőn vettem részt. A rendezvényen a 2018-as év programjain készült képekből összeállított bemutatót láthattuk, melyet zenekari koncert követett.

#### **2019. január 11. (péntek)**

**Délelőtt 10:00 órakor** Kracsmeri Tibor karnagy urat fogadtam hivatali dolgozó szobámban, akivel megbeszéltük, hogy a költségvetés elfogadását követően a zenekar helyben hétvégenként megkezdí a próbákat. A karnagy úr havi 60.000,- Ft + utiköltség térítésért vállalja a zenekar vezetését. Ennek költségét az önkormányzat költségvetési rendelet-tervezetében szerepeltetni fogjuk.

#### **2019. január 12. (szombat)**

**Este 18:00 órától** a Kelemen László Amatőr Színtársulat bemutató darabjait tekintetem meg a Művelődési Házban.

#### **2019. január 15. (kedd)**

**Délelőtt 10:00 órától** a Szociális Társulás 2017. évi elszámolásával kapcsolatban egyeztető megbeszélést tartottunk az Önkormányzat kistanácskozótermében. Az egyeztetésen részt vettek az érintett települések polgármesterei, pénzügyes kollégái, Szakál Pálné okleveles könyvvizsgáló és Bakó Alíz főkönyvi könyvelő.

#### **2019. január 16. (szerda)**

**Délután 15:00 órától** a Képviselő-testület rendkívüli ülését vezetem.

#### **2019. január 17. (csütörtök)**

Csanádpalota, Zsombolya és Gyertyámos testvértelepülések két közös pályázatot nyújtottak be az EU által finanszírozott határon átnyúló projekt keretein belül.

A hagyomány és korszerűség c. pályázat vonatkozásában 22 ezer euro összeget, míg a Közös kihívások c. pályázat sikeres megvalósítására ~7 ezer euro támogatást nyertünk. Mindkét angol nyelvű pályázat vezető konzorciumi partnere Zsombolya.

A három települést összefogó projekt sajtótájékoztatójára e napon került sor a romániai Zsombolyán, ahol Perneki László Alpolgármester úrral, Makán Andrásné Könyvtár vezetővel és Molnárné Haluska Margit megbízott Művelődési Ház vezetővel valamint a projekt asszisztenssel képviseltük településünket.

#### **2019. január 19. (szombat)**

A Kelemen László Művelődési Házban megrendezett Nemzetközi Böllérnapon vettem részt. Kilenc serteszt dolgoztak fel a csapatok, melyből kettő lakossági felajánlásból – Túri Kálmánné és Kovács Árpád által – származott. A rendezvény nagy lakossági érdeklődésre tartott számot. A reggelin ahová kilenc órára hívtuk a lakosságot több százan voltak. Megtöltötték a Művelődési Ház előterét és a nagytermet is. A Romániai testvértelepülésekről

Kisjenőből polgármester úr vezetésével kisbusszal érkezett a delegáció. Szintén Romániából Pécskáról, Nagylakról, Zombolyáról és Gyertyámosról is érkeztek csapatok és a polgármesterek is. A Szerbiai Padé csapata képviselőjében Komáromi Róbert jelent meg csapatával, aki megköszönte hogy a két település immár 18 éve ápol kapcsolatot, mely az idők folyamán egyre szorosabbra fűződött. A romániai Nagylakról érkezett asszony csapat által készített gőzönfőtt fánknak ezúttal is nagy sikere volt. A zenéről Keresztúry Ernő és zenésztársa gondoskodott.

### **2019. január 20. (vasárnap)**

**Délben 12:00 órakor** a civil szervezeteknek megrendezett ebéden vettem részt a Művelődési Házban, ahol röviden visszatekintettünk a 2018-as évre, valamint szót ejtettünk a 2019-es év megoldandó feladatairól, megszervezésre váró rendezvényeiről. Egy órától került kiosztásra az eladott jegyek ellenében a pörkölt, melyet kilenc bográcsban főztek meg.

### **2019. január 21. (hétfő)**

**13:00 órától** intézményvezetői értekezletet tartottunk.

### **2019. január 22. (kedd)**

A 2018. évből fennmaradó rendes szabadságomat töltöttem.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a két ülés között történt legfontosabb eseményekről készített tájékoztatót, valamint a hozzá csatolt pályázatokról szóló beszámolót fogadja el!

### **..../2019. (01. 30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről**

#### **Határozati javaslat**

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a polgármester két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóját, a hozzá csatolt pályázatokról szóló tájékoztatóval.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Pintér Renáta pályázati referens
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 24.

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



**Tájékoztató a folyamatban lévő pályázatokról**

*TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001*

**„Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán”**

**Elnyert támogatás összege: 100.000.000,-**

**Önrész: 0,-**

**Pályázat státusza:** Az elnyert összeg 100.000.000,- Ft, vissza nem térítendő, a támogatási intenzitás 100%-os. A projekt keretében a Kelemen László Művelődési Ház nagytermének felújítása, korszerűsítése történik, így alkalmassá válik konferenciák, egyéb rendezvények kulturált megtartására. A kivitelező személyét a Képviselő-testület a legutóbbi ülésén kiválasztotta, a szerződést megkötöttük, a munkaterület átadására előreláthatólag február elején sor kerül. A projekt másik része a Csokonai utca - Fürdő sor – Sportpálya – Gerbera utca – Búza sor mentén levő csapadékvíz elvezető hálózat teljes felújítása a szivattyúházzal együtt. A beruházás közbeszerzés-köteles, az eljárás rövidesen indul, a kivitelezés várhatóan 2019 márciusában kezdődik és júliusban fejeződik be.

*TOP-4.2.1.15-CS1-2016-00007*

**„Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat infrastrukturális fejlesztése Csanádpalotán”**

**Elnyert támogatás összege: 35.000.000,-**

**Önrész: 0,-**

**Pályázat státusza:** Az elnyert összeg 35.000.000,- Ft, vissza nem térítendő, a támogatási intenzitás 100%-os. A projekt keretében a Sirály utca 1. sz. alatti ingatlanon Családsegítő Központ és Gyermekjóléti Szolgálat lesz kialakítva az épület teljes felújításával, a célnak történő átalakításával, a működéshez szükséges eszközök beszerzésével együtt. A beruházás elkezdődött, várhatóan 2019. május 31-éig fejeződik be.

*TOP-3.2.1-15-CS1-2016-00036*

**„Csanádpalota Város Önkormányzata - Alapellátási Központjának energetikai korszerűsítése”**

**Elnyert támogatás összege: 30.982.151,-**

**Önrész: 0,-**

**Pályázat státusza:** A támogatási szerződés 2017-ben aláírásra került. Az elnyert összeg 30.982.151,- Ft, vissza nem térítendő, a támogatási intenzitás 100%-os. A projekt keretében a Kálmány L. u. 9. sz. alatti Alapellátási Központ teljes körű energetikai korszerűsítése történik. A kivitelező kiválasztására közbeszerzési eljárást folytattunk le, de a legkedvezőbb ajánlat is több mint 10.000.000,- Ft-tal volt magasabb, mint a rendelkezésre álló keret. A Képviselő-

testület a forrás-kiegészítést nem szavazta meg, ezért a közbeszerzés eredménytelen lett. A terveket rövidesen átdolgozzuk, a műszaki tartalmat oly mértékben le kell csökkenteni, hogy a rendelkezésre álló pályázati költségkeretet ne lépje túl a kivitelezés költsége. Ha a tervek elkészülnek, várhatóan nem szükséges új közbeszerzést kiírni a kivitelező kiválasztására, elegendő lesz a képviselő-testület három árajánlattal alátámasztott döntése. A leendő nyertes vállalkozónak 2019. július 30-ig kell befejezni a beruházást.

*„A polgármesteri Hivatal utólagos talajnedvesség elleni szigetelése”*

**Elnyert támogatás összege: 29.982.252,-**

**Önerő: 1.578.013,- (5%)**

**Pályázat státusza:** A támogatási szerződés aláírásra került. A leutalt támogatási összeg Kincstári számlára került átutalásra. 2018. június hónapban megkezdték a munkálatokat, melyet két ütemben végeznek el. Az első ütemben a Kelemen tér felől lévő üzletekbe folyik a munka a virágüzlettel bezárólag, illetve a Szent István utca felől az épület utolsó helyiségében, mely önkormányzati boltként szolgált. A második ütemben a volt papírbolt, a Takarékszövetkezet, a volt OTP helyisége és a Holló ABC következik. A bérlőkkel az egyeztetés a munkálatokról megtörtént. Az önkormányzat másik helyiség biztosításával segíti a bérlőket, hogy a tevékenységüket folyamatosan tudják végezni. A munkálatok befejezettek, a műszaki átadás-átvétel megtörtént.

*VP6-7.2.1-7.4.1.2-16*

*„Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő – és munkagépek beszerzése „*

**Elnyert támogatás összege: 17.000.000,-**

**Önerő: 3.000.000,-**

**Pályázat státusza:** A pályázat befejezésére rendelkezésre álló határidő lehetővé teszi a pályázat megkezdését későbbi időpontban. A megvalósításhoz szükséges forrás biztosításával a következő 2019. évi költségvetésbe terveznénk be a projekt beruházásához szükséges önerőt, és így a pályázat megvalósítható lenne. A Konzorcium vezetőjének Makó Város Önkormányzatát választották meg. Az elnyert támogatás összegéből 1db erőgép és munkagépek vásárlása történne meg.

*Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Programban „C” típusú Sportpark*

**Elnyert támogatás: „C” Típusú Sportpark**

**Önerő: 0,-**

**Pályázat státusza:** Belügyminisztériumi kérelem alapján megköthető a támogatási szerződés. A Sportpark Csanádpalota futball pályája mellett kerül megépítésre. Az előzetes felmérések megtörténtek. A kivitelező céggel a szerződés megkötése a következő mérföldkő. 2019. január 15.-én az NSK-Nemzeti Sportközpontok cég képviseletében Kovács Norbert főigazgató levélben kereste fel az Önkormányzatot. Az együttműködési megállapodás



aláírásra került. A beszerzési eljárás megkezdődött melynek során kiválasztásra kerül a sportpark kivitelezője.

*AF-ROHU300-Pro Tourism - 20170930 – 103500*

*AF-ROHU316-Traditions - 20170930-150901*

***Interreg Románia-Magyarország***

A pályázatot Csanádpalota két külföldi településsel együtt adta be. A romániai Zsombolyával és Gyertyámossal. A 3 település első konzultációja november 28-án volt Zsombolya település Hivatalában Romániában. A pályázati programok megkezdése 2018. december 1. A pályázatban leírtak alapján. 2019. 01. 17. napján Zsombolya településen a pályázat egyik részét a ROHU 316-ot megnyitó sajtótájékoztató került megrendezésre mellyen részt vettünk az intézményvezetőkkel és a hivatalban dolgozó pályázati referenssel. Csanádpalota vonatkozásában az elnyert támogatás összege ebben a projektrészben: 22.660 EUR.

Az első program ezen pályázaton belül a 2019.01.19. napján megrendezésre kerülő Böllérnap volt a városunkban. A ROHU 316 pályázaton belül a következő program a gyermeknap lesz majd.

A pályázat másik részének a ROHU 300 nyitó sajtótájékoztatója 2019.02.05. napján lesz Zsombolyán.

*GINOP-3.3.1-16-2017-0001*

***Digitális Jólét Program Pontok fejlesztése c. pályázat.***

Ezt a pályázatot az önkormányzat három helyszínen történő megvalósításra nyújtotta be. (Műv. Ház, Könyvtár, Gyerekjóléti Szolgálat)

A közösségi internet hozzáférési pontok infrastruktúrájának fejlesztésére terjed ki, valamint támogatást nyújt a pontokon dolgozók készségfejlesztéséhez. Ennél a pályázatnál eszközök beszerzésére is lehetőség nyílik. Pl. laptop és szoftverek, tablet, okostelefon, projektor, multifunkciós eszköz (nyomtató, fax, fénymásoló), ruter, stb. A pályázat nyert, a könyvtárhoz már kb. egy hónappal ezelőtt megérkeztek az eszközök, a Művelődési Házhoz június 19-én, a Gyermekjóléti Szolgálathoz információink szerint azonban még nem.

*VP6-19.2.1-84-2-17*

***„A lakosság életminőségének és egészségi állapotának javítása”***

**Pályázat státusza:** Magyarország Kormányának felhívása illetékeségi területén egészségügyi szolgáltatást végző intézmények, szervezetek eszközellátottságának fejlesztésre, a vidéki lakosság életminőségének és egészségi állapotának javítása érdekében. **(LEADER)**



A pályázat keretében lehetőség nyílik a helyben praktizáló két házi orvos orvosi eszközeinek vásárlására, továbbá a rendelő berendezési tárgyainak cseréjére. Az iskolaorvosi feladatok ellátásához szükséges eszközök is ezen a projekten keresztül lennének megvásárolva. Az árajánlatok megkérése folyamatban van. A pályázni kívánt összeg 9.878.177,- Ft. A benyújtási határidő: 2018.10.02.

A pályázat elbírálása 2019. évben várható. A mai napig még nem kaptunk értesítést a pályázat értékeléséről.

### *TOP-2.1.2-16-CSI*

#### ***„Kelemen László Művelődési Ház és környezete felújítása, átalakítása települési közösségi és szolgáltató térré”***

A képviselő-testület döntése alapján benyújtottuk a pályázatot a fenti címmel. A pályázati összeg 300.000.000,- Ft, mely vissza nem térítendő támogatás, a támogatási intenzitás 100 %-os. A pályázat keretében az alábbiakat tervezzük:

Kelemen László Művelődési Ház teljes felújítása, energetikai megújítása, ehhez kapcsolódóan, közétkeztetést biztosító étterem, melegítő konyha, közösségi pub kialakítása, a belső terek felújítása, akadálymentes kialakítása.

A használaton kívüli kémény kilátóvá és extrém mászófallá alakítása, körülötte levő tér és tájház udvar felújítása, konditerem kialakítása. Bízunk a pályázatunk kedvező elbírálásában.

### ***Bölcsőde Fejlesztési Program***

A program keretében a volt bölcsőde épületének felújításával és kisebb bővítésével egy 8 + 7 férőhelyes mini bölcsődét szeretnénk létrehozni. A pályázaton legfeljebb 50.000.000,- Ft-ot lehet igényelni, ehhez 5 %-os önerőt szükséges biztosítani. A tervezett beruházás így mintegy 52,632 millió Ft lesz. A pályázatot az engedélyezési tervek elkészültét követően azonnal benyújtjuk és várjuk a kedvező elbírálását.

## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

#### Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése

##### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése, alapján a települési önkormányzat a települési nemzetiségi önkormányzattal a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

Az együttműködési megállapodás felülvizsgálatra került.

Az előző együttműködési megállapodásban több pontosítás, módosítás került meghatározásra, indokolt az együttműködési megállapodásban foglaltak részletes pontosítása, ezért javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a régi megállapodást helyezze hatályon kívül, és egy új együttműködési megállapodás kerüljön elfogadásra.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozatában dönteni!

.../2019.(01.30.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Csanádpalota Város Önkormányzata és a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása

#### HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése értelmében a Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött többször módosított 23/2013. (IX. 25.) R.N.Ö. határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodást felülvizsgálta, azt jelen határozattal hatályon kívül helyezi.

2.) A Képviselő-testület jelen határozat mellékletét képező új együttműködési megállapodást elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 21.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>látta:</b>	-
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet</b>	1 db Együttműködési megállapodás-tervezet
<b>Meghívandó:</b>	Kincses Ferenc Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
*a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítására*

amely létrejött egyrészről: **Csanádpalota Városi Önkormányzat**  
**(továbbiakban: Helyi Önkormányzat)**  
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.  
képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet - polgármester

másrészről: **Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat**  
**(továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat)**  
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.  
képviseli: Kincses Ferenc- elnök

között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése, alapján.

**I. Fejezet**

**A Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi  
és tárgyi feltételei**

- 1.) A Helyi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére a Városházán ..... napon, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt 115. számú helyiség használatát ingyenes biztosítja.
- 2.) Az irodahelyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek a Helyi Önkormányzatot terhelik.
- 3.) A Nemzetiségi Önkormányzat az irodahelyiséget és berendezési- felszerelési tárgyait csak alapfeladatának ellátása érdekében veheti igénybe, azt köteles a jó gazda gondosságával kezelni.
- 4.) A irodahelyiség használata során a Nemzetiségi Önkormányzatnak igazodnia kell a hivatal munkarendjéhez.
- 5.) A képviselő-testületi ülések előkészítéséhez kötődő feladatok ellátását (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása), az iratkezelési feladatokat a Helyi Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal munkaköri leírásában erre a feladatra kijelölt köztisztviselő útján – munkaidőben - biztosítja.
- 6.) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a képviselő-testületi ülést megelőzően legalább 10 nappal írásban jelzi a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselőjének, a képviselő-testületi ülések megtartására tervezett időpontot, a napirendek megjelölésével.

- 7.) A Helyi Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselője útján biztosítja a képviselő-testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatokat.
- 8.) A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat – a II. fejezetben részletezettek szerint – a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportjának illetékes köztisztviselői végzik.
- 9.) A 6.) és 7.) pontban felsorolt feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket - kivéve a képviselő-testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatának költségét - a Helyi Önkormányzat viseli.
- 10.) A Helyi Önkormányzat biztosítja, hogy a jegyző, - akadályoztatása esetén a helyettesítésre kijelölt köztisztviselő – a Helyi Önkormányzat megbízásából és képviselő-testületi tagként vesz részt a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

## **II. Fejezet**

### **A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása**

A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületének működésével és a nemzetiségi önkormányzat által végzett tevékenységekkel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell tervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket kell vezetni és önálló beszámolót kell készíteni, pénzforgalmát önálló bankszámlán kell kezelni.

#### **A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje**

- 1.) A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a pénzügyi csoportvezető a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat ismerteti a nemzetiségi önkormányzat elnökével, majd áttekintik a nemzetiségi önkormányzat feladatait, kiadásait, bevételi forrásait.
- 2.) A jegyző a pénzügyi csoportvezető közreműködésével készíti el a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési-határozatának tervezetét. A jegyző által előkészített költségvetési határozat tervezetét az elnök az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban Áht.) előírásai szerint február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek, és a képviselő-testület azt önálló határozatban fogadja el.
- 3.) A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az Áht. 23. § (2)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni.
- 4.) Az elfogadott költségvetési határozat alapján a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére az elemi költségvetésről szóló információ-szolgáltatás a pénzügyi csoport főkönyvi könyvelőjének kötelessége.
- 5.) Ha a Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetési határozatban meghatározott eredeti előirányzatokon felül többletbevételt ér el, bevételkiesése várható, illetve a kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást kíván végrehajtani a – a nemzetiségi

önkormányzat elnökének kezdeményezésére - pénzügyi csoportvezető elkészíti a költségvetést módosító határozat tervezetét, amelyet az elnök terjeszt a soron következő Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi ülésére.

- 6.) A pénzügyi csoport főkönyvi könyvelője az
  - a) tárgyhót követő minden hónap 20. munkanapjáig költségvetési jelentést,
  - b) tárgynegyedévet követő negyedév 20. munkanapjáig mérlegjelentést,
  - c) a jogszabályi előírásoknak megfelelően éves beszámolót készít az államkincstár adatszolgáltatási rendszerében.
- 7.) Az elemi költségvetés, a jelentések és a beszámoló aláírt példányait a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére a pénzügyi csoport főkönyvi könyvelője továbbítja a jogszabályban meghatározott határidők betartásával.
- 8.) A költségvetési beszámoló tervezetét a pénzügyi csoportvezető közreműködésével a jegyző elkészíti és a jogszabályban meghatározott határidőig a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

#### A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodási feladatai

- 1.) A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodását Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el a hivatal belső szervezeti egységként működő Pénzügyi Csoportján keresztül.
- 2.) A Nemzetiségi Önkormányzat szabályozottságának, gazdálkodásának ellenőrzését a Makói Kistérség Többcélú Társulása Belső Ellenőrzési szervezete látja el.
- 3.) A gazdálkodási feladatokat a pénzügyi csoport a vonatkozó jogszabályok, a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint annak függelékét képező szabályzatok betartásával – a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában foglaltaknak megfelelően – látja el.
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzat
  - a.) kiadási előirányzatai terhére az elnök vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettséget vállalni,
  - b.) kötelezettségvállalásának pénzügyi ellenjegyzésére a pénzügyi csoport vezetője, annak távolléte esetében a főkönyvi könyvelő jogosult, a kötelezettségvállalásról a pénzügyi csoport dolgozói közül a munkakörében erre kijelölt ügyintézője köteles naprakész nyilvántartást vezetni,
  - c.) nevében szakmai teljesítés igazolása a kifizetés alapját szolgáló alapbizonylaton történik és arra az elnök, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult,
  - d.) kiadásainak teljesítése, bevételeinek beszédése során utalványozásra az elnök, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult.
  - e.) az utalványrendeletek érvényesítésére a pénzügyi csoport erre a feladatra munkakörében kijelölt ügyintézője jogosult
  - f.) a kötelezettségvállaló és pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet; az érvényesítő ugyanazon gazdasági

esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel; kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolásra irányuló feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el,

- g.) a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre jogosult személyek nevét a megállapodás 1. számú függeléke tartalmazza, aláírás mintáját a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodási szabályzatai tartalmazzák.
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettségek kifizetéseit a pénzügyi csoport elsősorban átutalással teljesíti.
- 6.) A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárából azok a kifizetések történhetnek, amelyek átutalással nem teljesíthetők. A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárát a pénzügyi csoport pénztárosa kezeli. A házipénztár záró pénzkészlete maximum a pénzkezelési szabályzatban megállapított összeghatár lehet.

#### **A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség**

- 1.) A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vétele, adószámának igénylése, önálló fizetési számlájának megnyitása megtörtént. Az ezekkel kapcsolatos módosítások, változások elkészítése - az adott módosításra vonatkozó jogszabályi előírásokban meghatározott határidőben - a Pénzügyi Csoporton a törzskönyvi nyilvántartás és a bankszámlával kapcsolatos változások esetében az erre a feladatra munkaköri leírásában kijelölt ügyintéző, az adóalanyi változás, illetve az adóalanyi kötelezettségek teljesítése a főkönyvi könyvelő kötelessége.
- 2.) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának pénzforgalma önálló fizetési számlán bonyolódik. A fizetési számla feletti rendelkezési jogosultság elsőként a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét és az általa meghatalmazott személyt, második aláíróként a pénzügyi csoport banki aláírás-bejelentés szerint kijelölt ügyintézőjét illeti meg.
- 3.) A Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni nyilvántartásinak elkülönített vezetéséért a pénzügyi ügyintéző és a vagyongazdálkodási ügyintéző, a számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetéséért a pénzügyi csoportvezető, a főkönyvi könyvelő és a könyvelő a felelős.
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos – fentiekben nem szabályozott – valamennyi jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséért a pénzügyi csoporton a csoportvezető felelős.
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzat működési és feladatalapú támogatásának illetve pályázaton nyert nemzetiségi támogatások pénzügyi elszámolásáért a pénzügyi csoport munkakörében erre a feladatra kijelölt ügyintézője felelős.
- 6.) Amennyiben valamilyen gazdasági eseményre (élelmiszer, szolgáltatás, eszköz vásárlására) kerül sor, úgy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének minden

esetben – a határozat részeként - rendelkeznie kell arról, hogy az a működési, vagy a feladatalapú támogatást terheli.

- 7.) A Nemzetiségi Önkormányzat az általuk benyújtott pályázatok esetében a pályázati felhívását a megjelenést követően, a benyújtott teljes pályázati anyagot a benyújtást követően azonnal, hiánypótlás esetén, illetve bármely a pályázattal kapcsolatosan érkezett iratot annak kézhezvételét követően haladéktalanul iktatásra leadja a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselőjének.

### **III. Fejezet** **Záró rendelkezések**

- 1.) Jelen megállapodást határozatlan időtartamra 2019. január ..... napjával lép hatályba azzal, hogy a Helyi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a 2018. évi költségvetésének elszámolása során jelen megállapodás alapján köteles eljárni, továbbá az Önkormányzat 2019. január 1. napjától a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerint köteles biztosítani a Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeit.
- 2.) Megállapodó Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást minden év január 31-ig, általános, vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják és szükség esetén egyeztetés után módosítják.
- 3.) Jelen megállapodást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a testületi döntések után jóváhagyólag aláírták.

Csanádpalota, 2019. január ...

**Csanádpalota Városi Önkormányzat**

*képviselőtében:*

*Nyergesné Kovács Erzsébet*  
*Polgármester*

**Csanádpalotai Roma  
Nemzetiségi Önkormányzat**  
*képviselőtében:*

*Kincses Ferenc*  
*Elnök*

#### **Záradék:**

*Ezen Együttműködési Megállapodást*

- *A Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2019. (... ..) R.N.Ö. határozatával,*
- *Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2019.(... ..) számú Képviselő-testületi határozatával fogadta el.*

***1.sz. függeléke***

**1.) kötelezettségvállalási jogkörrel rendelkezik: Kincses Ferenc**



- Csanádpalotai Roma N.Ö. elnöke
- 2.) utalványozási jogkörrel rendelkezik:** Kincses Ferenc  
Csanádpalotai Roma N.Ö. elnöke
- 3.) ellenjegyzési jogkört gyakorolja:** Hajdu Boglárka vagyongazdálkodási  
ügyintéző  
Pintér Angéla főkönyvi könyvelő
- 4.) szakmai teljesítést igazolja:** Kincses Ferenc  
Csanádpalotai Roma N.Ö. elnöke
- 5.) érvényesítési jogkört gyakorolja:** Hajdu Boglárka vagyongazdálkodási  
ügyintéző  
Pintér Angéla főkönyvi könyvelő

## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

### Csanádpalota Város Önkormányzata és a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatának előterjesztése

#### *Tisztelt Képviselő-testület!*

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése, alapján a települési önkormányzat a települési nemzetiségi önkormányzattal a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt. A megállapodást minden év január 31. napjáig, általános vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felül kell vizsgálni.

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a 2018. november 28. napján megtartott ülésén Vetróné Negreu Mariana Florica, a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke írásbeli beadványt nyújtott be, melyben kérte Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének segítségét abban, hogy a nemzetiségi törvényben biztosított lehetőségeikkel élni tudjanak, a Hivatal segítse a munkájukat a jogszabályban és az Együttműködési megállapodásban foglaltak szerint.

Fentiek alapján indokolt az együttműködési megállapodásban foglaltak részletes pontosítása, ezért javaslom a Képviselő-testületnek, hogy a régi megállapodást helyezze hatályon kívül, és egy új együttműködési megállapodás kerüljön elfogadásra.

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és a határozatában dönteni!

.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Csanádpalota Városi Önkormányzat és a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás jóváhagyása

#### HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése értelmében a Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzattal kötött többször módosított 23/2013. (IX. 25.) R,N.Ö. határozatával jóváhagyott együttműködési megállapodást felülvizsgálta, azt jelen határozattal hatályon kívül helyezi.

2.) A Képviselő-testület jelen határozat mellékletét képező új együttműködési megállapodást elfogadja és felhatalmazza a Polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Vetróné Negreu Mariana Florica Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 21.



*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>látta:</b>	-
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet</b>	1 db Együttműködési megállapodás-tervezet
<b>Meghívandó:</b>	Vetróné Negreu Marianna Florica Csanádpalotai Román NŐ. elnöke

**EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS**  
*a nemzetiségi önkormányzat működési feltételeinek biztosítására*

amely létrejött egyrészről: **Csanádpalota Városi Önkormányzat**  
*(továbbiakban: Helyi Önkormányzat)*  
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.  
képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet - polgármester

másrészről: **Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat**  
*(továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat)*  
6913 Csanádpalota Kelemen László tér 10.  
képviseli: Vetróné Negreu Mariana Florica - elnök

között a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény 80. §. (2) bekezdése, alapján.

**I. Fejezet**

**A Nemzetiségi Önkormányzat működésének személyi és tárgyi feltételei**

- 1.) A Helyi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére a Városházán ..... napon, az önkormányzati feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt 115. számú helyiség használatát ingyenesen biztosítja.
- 2.) Az irodahelyiséghez, továbbá a helyiség infrastruktúrájához kapcsolódó rezsiköltségek és fenntartási költségek a Helyi Önkormányzatot terhelik.
- 3.) A Nemzetiségi Önkormányzat az irodahelyiséget és berendezési- felszerelési tárgyait csak alapfeladatának ellátása érdekében veheti igénybe, azt köteles a jó gazda gondosságával kezelni.
- 4.) A irodahelyiség használata során a Nemzetiségi Önkormányzatnak igazodnia kell a hivatal munkarendjéhez.
- 5.) A képviselő-testületi ülések előkészítéséhez kötődő feladatok ellátását (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása), az iratkezelési feladatokat a Helyi Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal munkaköri leírásában erre a feladatra kijelölt köztisztviselő útján – munkaidőben - biztosítja.
- 6.) A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a képviselő-testületi ülést megelőzően legalább 10 nappal írásban jelzi a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselőjének, a képviselő-testületi ülések megtartására tervezett időpontot, a napirendek megjelölésével.

- 7.) A Helyi Önkormányzat a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselője útján biztosítja a képviselő-testületi döntések és a tisztségviselők döntéseinek előkészítését, a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási és postázási feladatokat.
- 8.) A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatokat – a II. fejezetben részletezettek szerint – a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoportjának illetékes köztisztviselői végzik.
- 9.) A 6.) és 7.) pontban felsorolt feladatok ellátásához kapcsolódó költségeket - kivéve a képviselő-testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználatának költségét - a Helyi Önkormányzat viseli.
- 10.) A Helyi Önkormányzat biztosítja, hogy a jegyző, - akadályoztatása esetén a helyettesítésre kijelölt köztisztviselő – a Helyi Önkormányzat megbízásából és képviselő-testületi tagként vesz a Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

## **II. Fejezet**

### **A nemzetiségi önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos feladatok ellátása**

A Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületének működésével és a nemzetiségi önkormányzat által végzett tevékenységekkel kapcsolatos bevételeket és kiadásokat külön elemi költségvetésben kell tervezni, a gazdálkodásról önálló könyveket kell vezetni és önálló beszámolót kell készíteni, pénzforgalmát önálló bankszámlán kell kezelni.

#### **A költségvetés elkészítésének és elfogadásának rendje**

- 1.) A költségvetési törvény kihirdetését követően, a költségvetésre vonatkozó részletes információk ismeretében a pénzügyi csoportvezető a helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának előkészítéséhez szükséges adatokat ismerteti a nemzetiségi önkormányzat elnökével, majd áttekintik a nemzetiségi önkormányzat feladatait, kiadásait, bevételi forrásait.
- 2.) A jegyző a pénzügyi csoportvezető közreműködésével készíti el a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési-határozatának tervezetét. A jegyző által előkészített költségvetési határozat tervezetét az elnök az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV törvény (továbbiakban Áht.) előírásai szerint február 15-éig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek, és a képviselő-testület azt önálló határozatban fogadja el.
- 3.) A helyi nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatának szerkezetére az Áht. 23. § (2)-(3) bekezdéseit kell alkalmazni.
- 4.) Az elfogadott költségvetési határozat alapján a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére az elemi költségvetésről szóló információ-szolgáltatás a pénzügyi csoport főkönyvi könyvelőjének kötelessége.
- 5.) Ha a Nemzetiségi Önkormányzat a költségvetési határozatban meghatározott eredeti előirányzatokon felül többletbevételt ér el, bevételkiesése várható, illetve a kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást kíván végrehajtani a – a nemzetiségi

önkormányzat elnökének kezdeményezésére - pénzügyi csoportvezető elkészíti a költségvetést módosító határozat tervezetét, amelyet az elnök terjeszt a soron következő Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testületi ülésére.

- 6.) A pénzügyi csoport főkönyvi könyvelője az
  - a) tárgyhót követő minden hónap 20. munkanapjáig költségvetési jelentést,
  - b) tárgynegyedévet követő negyedév 20. munkanapjáig mérlegjelentést,
  - c) a jogszabályi előírásoknak megfelelően éves beszámolót készít az államkincstár adatszolgáltatási rendszerében.
- 7.) Az elemi költségvetés, a jelentések és a beszámoló aláírt példányait a Magyar Államkincstár Csongrád Megyei Igazgatósága részére a pénzügyi csoport főkönyvi könyvelője továbbítja a jogszabályban meghatározott határidők betartásával.
- 8.) A költségvetési beszámoló tervezetét a pénzügyi csoportvezető közreműködésével a jegyző elkészíti és a jogszabályban meghatározott határidőig a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke terjeszti a Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete elé.

#### A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodási feladatai

- 1.) A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodását Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal, mint önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv látja el a hivatal belső szervezeti egységeként működő Pénzügyi Csoportján keresztül.
- 2.) A Nemzetiségi Önkormányzat szabályozottságának, gazdálkodásának ellenőrzését a Makói Kistérség Többcélú Társulása Belső Ellenőrzési szervezete látja el.
- 3.) A gazdálkodási feladatokat a pénzügyi csoport a vonatkozó jogszabályok, a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata, valamint annak függelékét képező szabályzatok betartásával – a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában foglaltaknak megfelelően – látja el.
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzat
  - a.) kiadási előirányzatai terhére az elnök vagy az általa írásban felhatalmazott nemzetiségi önkormányzati képviselő jogosult kötelezettséget vállalni,
  - b.) kötelezettségvállalásának pénzügyi ellenjegyzésére a pénzügyi csoport vezetője, annak távolléte esetében a főkönyvi könyvelő jogosult, a kötelezettségvállalásról a pénzügyi csoport dolgozói közül a munkakörében erre kijelölt ügyintézője köteles naprakész nyilvántartást vezetni,
  - c.) nevében szakmai teljesítés igazolása a kifizetés alapját szolgáló alapbizonylaton történik és arra az elnök, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult,
  - d.) kiadásainak teljesítése, bevételeinek beszédése során utalványozásra az elnök, vagy az általa írásban meghatalmazott személy jogosult.
  - e.) az utalványrendeletek érvényesítésére a pénzügyi csoport erre a feladatra munkakörében kijelölt ügyintézője jogosult
  - f.) a kötelezettségvállaló és pénzügyi ellenjegyző ugyanazon gazdasági esemény tekintetében azonos személy nem lehet; az érvényesítő ugyanazon gazdasági

esemény tekintetében nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és a teljesítést igazoló személlyel; kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolásra irányuló feladatot nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységét a Polgári Törvénykönyv szerinti közeli hozzátartozója, vagy maga javára látná el,

- g.) a kötelezettségvállalásra, pénzügyi ellenjegyzésre, teljesítésigazolásra, érvényesítésre jogosult személyek nevét a megállapodás 1. számú függeléke tartalmazza, aláírás mintáját a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal gazdálkodási szabályzatai tartalmazzák.
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettségek kifizetéseit a pénzügyi csoport elsősorban átutalással teljesíti.
- 6.) A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárából azok a kifizetések történhetnek, amelyek átutalással nem teljesíthetők. A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztárát a pénzügyi csoport pénztárosa kezeli. A házipénztár záró pénzkészlete maximum a pénzkezelési szabályzatban megállapított összeghatár lehet.

#### **A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettség**

- 1.) A Nemzetiségi Önkormányzat törzskönyvi nyilvántartásba vétele, adószámának igénylése, önálló fizetési számlájának megnyitása megtörtént. Az ezekkel kapcsolatos módosítások, változások elkészítése - az adott módosításra vonatkozó jogszabályi előírásokban meghatározott határidőben - a Pénzügyi Csoporton a törzskönyvi nyilvántartás és a bankszámlával kapcsolatos változások esetében az erre a feladatra munkaköri leírásában kijelölt ügyintéző, az adóalanyi változás, illetve az adóalanyi kötelezettségek teljesítése a főkönyvi könyvelő kötelessége.
- 2.) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásának pénzforgalma önálló fizetési számlán bonyolódik. A fizetési számla feletti rendelkezési jogosultság elsőként a Nemzetiségi Önkormányzat elnökét és az általa meghatalmazott személyt, második aláíróként a pénzügyi csoport banki aláírás-bejelentés szerint kijelölt ügyintézőjét illeti meg.
- 3.) A Nemzetiségi Önkormányzat vagyoni nyilvántartásinak elkülönített vezetéséért a pénzügyi ügyintéző és a vagyongazdálkodási ügyintéző, a számviteli nyilvántartásai elkülönített vezetéséért a pénzügyi csoportvezető, a főkönyvi könyvelő és a könyvelő a felelős.
- 4.) A Nemzetiségi Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos – fentiekben nem szabályozott – valamennyi jogszabályban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséért a pénzügyi csoporton a csoportvezető felelős.
- 5.) A Nemzetiségi Önkormányzat működési és feladatalapú támogatásának illetve pályázaton nyert nemzetiségi támogatások pénzügyi elszámolásáért a pénzügyi csoport munkakörében erre a feladatra kijelölt ügyintézője felelős.
- 6.) Amennyiben valamilyen gazdasági eseményre (élelmiszer, szolgáltatás, eszköz vásárlására) kerül sor, úgy a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testületének minden

esetben – a határozat részeként - rendelkeznie kell arról, hogy az a működési, vagy a feladatalapú támogatást terheli.

- 7.) A Nemzetiségi Önkormányzat az általuk benyújtott pályázatok esetében a pályázati felhívását a megjelenést követően, a benyújtott teljes pályázati anyagot a benyújtást követően azonnal, hiánypótlás esetén, illetve bármely a pályázattal kapcsolatosan érkezett iratot annak kézhezvételét követően haladéktalanul iktatásra leadja a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal kijelölt köztisztviselőjének.

### **III. Fejezet** **Záró rendelkezések**

- 1.) Jelen megállapodást határozatlan időtartamra 2019. január ..... napjával lép hatályba azzal, hogy a Helyi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat a 2018. évi költségvetésének elszámolása során jelen megállapodás alapján köteles eljárni, továbbá az Önkormányzat 2019. január 1. napjától a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény szerint köteles biztosítani a Nemzetiségi Önkormányzat működési feltételeit.
- 2.) Megállapodó Felek rögzítik, hogy jelen megállapodást minden év január 31-ig, általános, vagy időközi választás esetén az alakuló ülést követő harminc napon belül felülvizsgálják és szükség esetén egyeztetés után módosítják.
- 3.) Jelen megállapodást a Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt a testületi döntések után jóváhagyólag aláírták.

Csanádpalota, 2019. január ...

**Csanádpalota Városi Önkormányzat**

*képviselőtében:*

*Nyergesné Kovács Erzsébet*  
*Polgármester*

**Csanádpalotai Román  
Nemzetiségi Önkormányzat**  
*képviselőtében:*

*Vetróné Negreu Mariana Florica*  
*Elnök*

#### **Záradék:**

*Ezen Együttműködési Megállapodást*

- *A Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2019. (... ..) R.N.Ö. számú határozatával,*
- *Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a .../2019.(... ..) számú Képviselő-testületi határozatával fogadta el.*



- 1.) kötelezettségvállalási jogkörrel rendelkezik:** Vetróné Negreu Mariana Florica  
Csanádpalotai R. N.Ö. elnöke
- 2.) utalványozási jogkörrel rendelkezik:** Vetróné Negreu Mariana Florica  
Csanádpalotai R. N.Ö. elnöke
- 3.) ellenjegyzési jogkört gyakorolja:** Hajdu Boglárka vagyongazdálkodási  
ügyintéző  
Pintér Angéla főkönyvi könyvelő
- 4.) szakmai teljesítést igazolja:** Vetróné Negreu Mariana Florica  
Csanádpalotai R. N.Ö. elnöke
- 5.) érvényesítési jogkört gyakorolja:** Hajdu Boglárka vagyongazdálkodási  
ügyintéző  
Pintér Angéla főkönyvi könyvelő

## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésre

Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 2013. január 1-jétől hatályba lépő rendelkezései közül a IV. fejezet tartalmazza a helyi önkormányzatok társulásaira vonatkozó szabályozásokat. Az Mötv. 93. § 14. pontja alapján a társulási megállapodásnak tartalmaznia kell az évente legalább egy alkalommal történő beszámolás kötelezettségét. A jogszabályi hivatkozásnak eleget téve – *figyelembe véve a Képviselő-testület 2018. december 12. napján megtartott ülésén meghozott 324/2018. (12.12.) számú, a 2019. évi munkatervről szóló határozatát, melyben a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről szóló beszámoló a januári soros testületi ülés napirendjén szerepel*-, az alábbiak szerint tájékoztatom a Képviselő-testületet az előző évi, a társulásokban végzett munkáról.

Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évben a következő önkormányzati társulásokban vett részt, mint gesztor település:

- Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás (5.1. sz. melléklet)
- Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás (5.2. sz. melléklet)
- Csanád Mikro- Térségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás (5.2. sz. melléklet),

valamint az alábbi társulásokban, mint tag:

- Makói Kistérség Többcélú Társulása (5.3. sz. melléklet)
- Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (5.4. sz. melléklet)
- Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszert (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás (5.5. sz. melléklet)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés melléklete szerinti beszámolókat megtárgyalni és azt elfogadni szíveskedjenek.

.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Beszámoló a Társulásokban végzett 2018. évi tevékenységről

### HATÁROZATI JAVASLAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Csanádpalota Város Önkormányzatának a Társulásokban végzett 2018. évi

tevékenységéről készült beszámolókat, és azokat az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Répa Renáta titkársági csoportvezető
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 22.



*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Répa Renáta titkársági csoportvezető <i>Répa Renáta</i>
<b>Látta:</b>	Kakuja-Simon Helga Katalin igazgatási csoportvezető, a jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	5 db beszámoló

## Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás

2013. április 1. napjától Csanádpalota székhellyel, a szociális és gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások magas színvonalon történő ellátása céljából jogi személyiséggel rendelkező társulást hoztak létre Ambrózfalva, Csanádalberti, Csanádpalota, Királyhegyes, Kövegy, Nagyér, Nagylak, Pitvaros és Magyarcsanád települések Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: társulás) névvel.

Magyarcsanád 2016. január 1., Nagylak 2018. január 1. napjával a Társulásból kiváltak, így 2018. évben 7 település együttműködésével kezdték meg tevékenységüket.

A Társulás által ellátott feladatok-és hatáskörök a szociális igazgatásról és szociális étkeztetésről szóló 1993. évi III. törvény ( továbbiakban: Szoc.tv.)

- 62. §-ában meghatározott étkeztetés,
- a Szoc. tv. 63. §-ában meghatározott házi segítségnyújtás,
- a Szoc. tv. 64. §-ában meghatározott családsegítés,
- a Szoc. tv. 65/F §-ában meghatározott idősek nappali ellátása,
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 39. § és 40. §-ában meghatározott gyermekjóléti szolgáltatási feladatok,
- a Szoc.tv. 80. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott időskorúak gondozóháza
- fizioterápia,
- védőnői ellátás.

A Társulás a fentiekben felsorolt feladatokat a közösen alapított - *Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat* - intézmény fenntartásával látta el.

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. A Társulási Tanács 2018. évben összesen 20 alkalommal ülésezett és 88 határozatot hozott.

Az ülések napirendi pontjai között a jogszabály által kötelezően megtárgyalandó előterjesztések: a Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadása, a 2017. évi költségvetésének módosítása, 2017. évi zárszámadás elfogadása, a 2017. évi maradvány felhasználás jóváhagyása, valamint a 2017. évi vagyonszerzés elfogadása.

A kötelezően megtárgyalandó előterjesztések mellett döntés született több település vonatkozásában a felnőtt közétkeztetési szerződések módosításáról, a Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat intézményvezetői pályázatának elbírálásáról.

2018. június 4. napján a Társulás és Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttes ülést tartottak Csanádpalota Város kilépésének szándékáról.

A 2018. június 29-ei ülésen a 37/2018. (06.29.) sz. határozatával döntött a Társulás Csanádpalota Város, valamint Királyhegyes, Kövegy, Ambrózfalva, Nagyér, Pitvaros, Csanádalberti Községek önkormányzatának kilépési szándékáról.

A kilépési szándékok tudomásul vételét követően – tekintettel arra, hogy minden település a kilépési szándék mellett döntött, így a Társulás 2018. december 31. napjával jogutód nélkül megszűnt, - a Társulás működését javarészt a Társulás és az Intézmény megszűnése körüli feladatok, a társulási tagok közötti, valamint a Magyar Államkincstárral történő több körös egyeztetések tették ki. 2018. november 05. napján a Társulási Tanács tagjai úgy döntöttek, hogy a 2017. évi pénzügyi elszámolás felülvizsgálatával Szakál Pálné okleveles könyvvizsgálót bízzák meg. A pénzügyi elszámolások, valamint a vagyon felosztása jelenleg is folyamatban van.

Fontos megemlíteni, hogy korábban a Társulás és Magyarcsanak Község Önkormányzata között elszámolási viták kerekedtek, az ügy bírósági pert vont maga után. E per a társulás megszűnésének napjáig sem zárult le, így a Társulási Tanács 61/2018. (11.07.) számú határozatának értelmében Csanádpalota Város Önkormányzata, mint engedményes, a pert felperesként továbbviszi.

Az ülésekről készült jegyzőkönyvek, valamint a napirendekről szóló részletes előterjesztés a [www.csanadpalota.hu](http://www.csanadpalota.hu) honlapon, a társulási fülek alatt elérhető.

### **Csanád Mikro-Térségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás**

A 2000. november 1. napjával létrehozott Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács. Tagjaiban változás nem következett be, így a társulás tagjai továbbra is Királyhegyes, Kövegy, Nagylak és Csanádpalota települések.

A Társulási Tanács 2018. évben összesen 2 alkalommal, 2018. február 8. és 2018. május 31. napján ülésezett. Ezen ülés napirendi pontjai között a jogszabály által kötelezően megtárgyalandó előterjesztések voltak, így a Társulás 2018. évi költségvetésének elfogadása, a 2017. évi költségvetésének módosítása, 2017. évi zárszámadás elfogadása, a 2017. évi maradvány felhasználás jóváhagyása, valamint a 2017. évi vagyonszerzés elfogadása.

A Társulás 2018. évben összesen 9 határozatot hozott.

Az ülésekről készült jegyzőkönyvek, valamint a napirendekről szóló részletes előterjesztés a [www.csanadpalota.hu](http://www.csanadpalota.hu) honlapon, a társulási fülek alatt elérhető.

### **Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás**

A Csanádpalota székhellyel, jogi személyiséggel rendelkező társulást 2013. április 1. napjával Csanádpalota, Kövegy és Királyhegyes Önkormányzatának Képviselő-testületei hozták létre az óvodai neveléssel és a bölcsődei ellátással összefüggő kötelezettségek ellátása, pénzügyi hátterének biztosítása érdekében.

A Társulás e feladatokat a közösen alapított (Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény) intézmény fenntartásával látja el.

A Társulás döntéshozó szerve a Társulási Tanács, amely 2018. évben összesen 7 alkalommal ülésezett, összesen 30 határozatot hozott. 2018. december 21. napján a Társulás határozatképtelen volt.

A jogszabályi előírások által kötelezően megtárgyalandó előterjesztések mellett módosításra került a csanádpalotai és királyhegyesi gyermekek közétkeztetési szolgáltatás beszerzésére vonatkozó szerződés, továbbá módosításra került a Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény, valamint Bölcsődei Tagintézménye és a Királyhegyesi Óvodai Tagintézménye nyári nyitvatartási ideje. Ez évben is döntést kellett hoznia a Társulásnak az óvodai beiratkozási határidőkről, a nevelési év előkészítéséről, a csoportok létszámának meghatározásáról, valamint az óvodai körzethatárokról.

2018. augusztus 7. napjával a Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú Közös Igazgatású Köznevelési Intézmény vezetőjének vezetői munkaköri megbízása lejárt. A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC törvény 67 §-ának (7) bekezdése alapján *az intézményvezető kiválasztása - ha e törvény másképp nem rendelkezik - nyilvános pályázat útján történik. A pályázat mellőzhető, ha az intézményvezető ismételt megbízásával a fenntartó és a nevelőtestület egyetért.* Jelen jogszabály figyelembevételével az intézményvezetői álláshelyre pályázat nem került kiírása, a vezető személyében változás nem történt. A 27/2018. (07.11.) számú határozattal a Társulási Tanács 2018. augusztus 8. napjától 2023. augusztus 7. napjáig Verébné Sulyok Éva részére vezetői megbízást adott.

2019. január 1. napjától a Társulás szerződést kötött a Humán-Mezőhegyes Számviteli és Munkavédelmi Bt.-vel a munka- és tűzvédelmi feladatok ellátására vonatkozóan.

Az ülésekről készült jegyzőkönyvek, valamint a napirendekről szóló részletes tájékoztató a [www.csanadpalota.hu](http://www.csanadpalota.hu) honlapon, a társulási fülek alatt elérhető.

### Makói Kistérség Többcélú Társulása

2003. december 9-én a Makói Kistérséghez tartozó 17 település részvételével, Makó székhellyel önálló jogi személyként megalakult a Makói Kistérség Többcélú Társulása (a továbbiakban: Társulás).

A Társulás a térség egészére kiterjedően gondoskodott az alábbi feladatok ellátásáról: Logopédiai ellátás és gyógytestnevelés pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátásáról; helyi közútfenntartási feladatok, térségi úszásoktatás, családok átmeneti otthona, központi ügyelet, belső ellenőrzés.

A feladatellátás 2011. évtől folyamatosan szűkült. 2012. évtől még az alábbi feladatokat látta el a Társulás: Logopédiai ellátás és gyógytestnevelés pedagógiai szakszolgálati feladatok ellátása (minden település), Iskolabusz hálózat működtetése (Óföldrak-Földrak, Királyhegyes-Makó, Makó-Királyhegyes viszonylatban bérletvásárlással, Nagylak-Makó, Kövegy-Csanádpalota, Nagyér-Pitvaros, Klárafalva-Kiszombor viszonylatban gyermekek, tanulók külön célú menetrend szerinti járatokkal történő utaztatása), Belső ellenőrzési feladatellátás (minden település), Mozgókönyvtár (10 település érintett - Kiszombor nem). Feladatellátási szerződés alapján biztosított szociális feladatok jelzőrendszeres házi segítségnyújtás (4 település érintett: Makó, Kiszombor, Klárafalva, Ferencszállás), hajléktalanok nappali melegedője (Makó, Klárafalva, Ferencszállás, Királyhegyes), Kistérségi központi orvosi ügyelet (minden település).

A korábbi működési szabályok megtartásával, illetve az új jogszabályi környezettel történő összhangba hozatalával történt meg a Társulás társulási megállapodás felülvizsgálata, akként, hogy 2013. július 1. napjától 17 település vonatkozásában látta el az alábbi feladatokat:

- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 152. § c) pontjában foglalt alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás biztosítása,
- a korábbi pályázatokból adódó kötelezettségek (közösségi közlekedés fejlesztése a makói kistérségben; kerékpárút tervezése a 43. sz. főút mentén), együttműködés a területfejlesztésben,
- valamint Maroslele kilépésével 16 település vonatkozásában a belső ellenőrzési feladatokat.

2013. július 1-jétől a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás állami feladattá vált, így ezen feladat kikerült a Társulás által ellátott feladatok köréből.

A fenti feladatellátások közül kizárólag az orvosi ügyeleti feladat kerül az OEP által finanszírozásra. A további feladatok, valamint a székhelytelepülés feladatellátásában résztvevő munkaszervezetének finanszírozása lélekszámarányos települési hozzájárulásból oldható meg a települések egyhangú döntése alapján.



A Makói Kistérség Többcélú Társulása ülései és határozatai számának alakulása 2015-2018.

Év	Ülések száma	Határozatok száma
2015	8	42
2016	5	35
2017	4	41
2018	4	32

A 2018. évi ülések állandó napirendi pontja voltak:

- az elnöki beszámoló a legutóbbi rendes társulási ülés óta eltelt időszakban történt és a Makói Kistérséget érintő eseményekről, illetve
- a Közbiztonság Egyeztető Fórum, melynek keretében a Makói Rendőrkapitányság folyamatos tájékoztatást adott a térséget érintő közbiztonsági kérdésekről.

A Társulás feladat-ellátása során a Társulási Tanács az alábbi témakörökben folytatott egyeztetéseket és hozott határozatokat a 2018. évben:

- a befizetendő települési hozzájárulások (5/2018. (II.09.) PT. h.)
- a kistérség első újszülöttjének támogatása (6/2018. (II.09.) PT. h.)
- a 2018. évi költségvetés (7/2018. (II.09.) PT. h.)
- a Társulás 2017. évi munkája (8/2018. (II.09.) PT. h.)
- a Társulás 2017. évi gazdálkodása (13/2018. (IV.19.) PT. h.)
- a Társulás 2017. évi belső ellenőrzési feladatok (15/2018. (IV.19.) PT. h.)
- az orvosi ügyeletben ellátott közreműködői feladatok (17/2018. (IX.11.) PT. h.)
- a Társulás tulajdonában álló defibrillátorok karbantartása (21/2018. (IX.11.) PT. h.)
- Klárafalva Községi Önkormányzat kiválása a belső ellenőrzési feladatokból (26/2018. (IV.11.) PT. h.)
- Ferencszállás Községi Önkormányzat kiválása a belső ellenőrzési feladatokból (27/2018. (XII.11.) PT. h.)
- 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (28/2018. (XII.11.) PT. h.)
- 4 éves stratégiai ellenőrzési terv elfogadása (29/2018. (XII.11.) PT. h.)
- A Társulás által nyújtott egészségügyi alapellátás keretében az orvosi ügyeletben résztvevők óradíjának módosítása (32/2018. (XII.11.) PT. h.)

Ezen felül a Társulási Tanács keretében történő egyeztetések témáját a Társulás működéséhez szükséges pénzügyi alapokkal kapcsolatos költségvetésre és zárszámadásra vonatkozó döntések szolgáltatták.

### Makó- és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás

Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 3/2009. (XII.11) IMJT. számú határozat meghozatalát követően alakult meg. Ezt követően került sor 2011. 06. 30-án pályázat benyújtására Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Program megvalósítására. A KEOP-1.3.0/09-11-2011-0025 azonosítószámú Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Projekt Támogatási szerződése 2012. 04. 23-án lépett hatályba, fizikai befejezése 2015, december 31-én megtörtént. A projekt fizikai zárását követően benyújtásra, majd elfogadásra került a záróprojektelőrehaladási jelentés (ZPEJ) ill. lezajlott záró helyszíni ellenőrzés, így a projekt átkeült fenntartási időszakba. A KEOP projekt fenntartási időszak záró időpontja 2021.05.12.

A Társulás az ivóvízminőség-javító projektet 2015 decemberében annak tudatában zárta le, hogy a projekt fizikailag befejeződött 100 %-os készütségben áll, a vízminőség értékelésekor pedig a Csongrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi és Élelmiszerlánc-biztonsági Főosztály véleményezésére támaszkodott. Ebben megállapításra került, hogy a létesített vízkezelési technológiák a tervezés alapját képező kémiai komponensek eltávolítására alkalmasak, azonban bakterológiai szempontból működésük instabil. A Kormányhivatal véleménye alapján a Társulás – az ivóvízminőség stabil, hosszútávon fenntartható biztonságos ellátása érdekében - Monitoring szerződést kötött a kivitelezést végző Vállalkozóval 2015. december 17. dátummal. A Társulás a probléma megoldása érdekében kezdeményezte a projekt szakaszolását, azonban az előrehaladott műszaki készütség és az idő hiánya miatt erre nem nyílt mód. A Társulás kezdeményezte továbbá a próbaüzem kivételét a projektből, kérésének műszaki felülvizsgálatát követően a jogi felülvizsgálat eredményének elhúzódása miatt ez nem történhetett meg.

**KEHOP Projekt:** Szakaszolási kérelem került benyújtása 2016. december 02-án az NFM felé, a kérelem jóváhagyásával a KEOP Támogatási szerződés-módosítás 2016. december 30-án megtörtént.

A Kormány a 1745/2016. (XII.13.) számú Korm. határozatában döntött a projekt szakaszolásának jóváhagyásáról, valamint a projekt második szakaszában felmerülő költségek fedezetének biztosításáról. KEHOP-2.1.4-15-2017-00006 azonosítószámú Támogatási szerződés 2017. február 28-ai dátummal aláírásra került. Támogatási összeg: 470.741.787 Ft (84,1362%) Saját forrást kiegészítő kormányzati támogatás: 88.758.213 Ft (15,8638%) Projekt nettó összköltsége: 559.500.000 Ft.

A megfelelő vízminőség hosszú távú biztosítása érdekében - részben az igazságügyi szakértői véleményre támaszkodva, a KEHOP projektben már támogatási szerződéssel rendelkező műszaki tartalmakon túl azonban további értéknövelő és vízbiztonsági kockázatot csökkentő beavatkozások (III. szakasz) váltak szükségessé, kiemelve a nyersvíz szervesanyag tartalmának csökkentését. Így Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa a 31/2017. (VIII.17.) IMJT. számú határozatában döntött arról, hogy kérelmet nyújt be a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító projekthez kapcsolódóan Új, kiegészítő pályázati forrás elnyerése érdekében nettó 1 mrd Ft összegben a Nemzeti Fejlesztési Minisztériumhoz. A szükséges műszaki tartalom meghatározása nem csupán a jogszabályokban és hatósági előírásokban megfogalmazott határértékek pillanatnyi teljesítése, hanem a megfelelő minőségű ivóvíz hosszú távú biztosítása a mennyiségi követelmények figyelembe vételével történtek.

A Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programokért Felelős Helyettes államtitkárság 2017. november 2-án tájékoztatta a Társulást, hogy a kérelmet a Miniszterelnökség részére is megküldte véleményezés céljából, egyúttal kérték, hogy a Társulás vizsgálja meg a vállalkozó felelősségének kérdését.

2017. december 14-én A Társulási Tanács 44/2017. (XII.14.) IMIT. számú döntésének megfelelően a Társulás elnöke Egyszemélyes Döntőbizottság kijelölésére kérte fel Pető László Urat, a Magyar Tanácsadó Mérnökök és Építészek Szövetségének elnökét. Tekintettel a FIDIC szerződéses mélyépítési beruházások területén szerzett tapasztalataira, Dr. Léderer Károly került felkérésre 2017. december. 19-én a szerződéses megállapodás teljesítésével összefüggő körülmények vizsgálatára a Vállalkozóval (KEVIÉP KA. - A-HÍD Zrt. Konzorciuma) egyetértésben. A szükséges dokumentumok soron kívül megküldésre kerültek, 2018. január 2-án a Vállalkozó megküldte álláspontját a Döntnök részére, majd továbbította a Társulás felé is, melyben az Igazságügyi szakértői véleményben megfogalmazott szakkérdéseket vitatja. 2018. január 05-én a Társulás is megküldte álláspontját a Döntnök és Vállalkozó részére, miszerint az EDIMÁR Kft. nevében eljáró szakértő a körülményeket teljes egészében megvizsgálta, a tényeket megfelelően értékelte és megfelelően állapította meg a levont következtetéseket.

2018. január 10-én sor került Döntnöki meghallgatásra Budapesten, ahol jelen volt a Társulás és a Vállalkozó képviselői, illetve tanúként meghallgatásra került a Mérnök Konzorcium KA. nevében eljáró igazságügyi szakértő, továbbá a képviselője, az EDIMÁR Projektmenedzsment szervezet, ahol minden fél kifejtette álláspontját. 2018. január 18-én megérkezett a Döntnöki állásfoglalás, miszerint a Vállalkozó a szerződéses határidőre nem teljes körűen teljesített, a próbaüzemi tesztüzem fázisa, a fogyasztói végpontokra is kiterjesztett fázisa egyáltalán nem teljesült. A vállalkozó felelősségi körébe tartozó a szerződésszegés, a fel nem róhatóság fennáll és így a mellékkötelezettségek a Vállalkozóval szemben nem érvényesíthetőek. Eközben a kérelem 2017. december 20-án történt elfogadásáról Társulás a Közreműködő Szervezet 2018. január 10-én kelt, KHVF/2996/2018. NFM számú levelében értesítést kapott, mely alapján a kérelem 950 millió Ft erejéig támogatásban részesült. A Társulás a 950 milliós kiegészítő forrásra vonatkozó döntés értelmében megkezdte a projekt tevékenységeinek részletes megtervezését, és a közbeszerzések előkészítését.

A Vállalkozó 2018. január 22.-én megküldte álláspontját a Döntnöki jelentéssel kapcsolatban, miszerint a Döntnöki döntést és abban foglaltakat elfogadja. A Társulási Tanács 15/2017. (VI.15.) IMJT számú határozatának megfelelően Vizsgálóbizottságot hozott létre, annak megvizsgálására, hogy milyen okok vezettek a KEHOP 1.3.0/09-11-2011-0025 azonosítószámú projekt kivitelezése és üzembe helyezése során felmerült problémákhoz. A Vizsgálóbizottság lefolytatta a vizsgálatot, a Döntnök által hozott jelentést és határozatokat megtárgyalta, azt vizsgálóbizottsági ülés keretében jóváhagyta és javasolta a Társulási Tanács által történő elfogadását. A Társulási Tanács 6/2018. (11.09.) IMJT. számú határozatában elfogadta Dr. Léderer Károly Döntnök által megfogalmazott jelentést és határozatokat és a jogvitát lezártnak tekinti. Így a Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Projekt megvalósulása érdekében igényelt kiegészítő forrás kifizetésének feltétele teljesült a Társulás álláspontja szerint. Az IH 2018. február 28-án kelt KHVF/2996-2/2018-NFM azonosítószámú levelében tájékoztatott arról, hogy a kivitelező esetleges felelőssége megállapításának vizsgálatával kapcsolatban tett intézkedéseket, és a döntnöki eljárás, jelentésben foglaltakat tudomásul vették, ezzel minden fél által lezártnak tekinthető a jogvita.

### Szerződések, Közbeszerzések:

- Projektmenedzsment PIU kiválasztása a KEHOP projekthez kapcsolódóan 2017. február 01-én megtörtént EURO M-ÉRTÉK Kft. (nettó 14.500.000 Ft)

- Közbeszerzési szakértő kiválasztása a KEHOP Projekthez kapcsolódóan megtörtént 2017. február 01. ÉSZ-KER Zrt. (nettó 9.900.000 Ft) -2017. június 29. napján a projekthez a tájékoztatás, nyilvánosság biztosítása feladatot ellátó vállalkozó kiválasztásában lefolytatott beszerzési eljárás nyertese a Csanád Média Kft. (nettó 2.467.000,- Ft)

- FIDIC Mérnök, műszaki ellenőr kiválasztása: Társulási Tanács 40/2017. (XII.06.) IMIT számú határozatának megfelelően jóváhagyásra került a közbeszerzési dokumentáció, majd benyújtásra került a Közreműködő Szervezet (KSZ) és a Közbeszerzési Felügyeleti Főosztály (KFF) felé. A KSZ jóváhagyását követően a KFF minőségbiztosítási eljárása során KFF új minőségbiztosítási eljárás lebonyolítását javasolta, tekintettel arra, hogy két beruházás megvalósítása ugyanazon a vízhálózaton, ugyanazon az építési területen valósul meg, ezért gazdasági érdeket sértene, ha Társulásunk két külön vállalkozóval kötne kivitelezői szerződést. A közbeszerzés szempontjából is egybeszámítás alá eső két beruházást ezért egy eljárás, és egy vállalkozói szerződés keretében kívánjuk kezelni, ezért ismét a dokumentumok átdolgozására került sor, így egy eljárás keretében, egy részben kerül lebonyolításra a közbeszerzési eljárás mind a Mérnök, mind pedig a Kivitelezés tekintetében, ami jelentős szerződés késedelmet okozott a számú Támogatási KEHOP-2.1.4-15-2017-00006 teljesítésében.

2018. április 12-én 9/2018. (IV.12.) számú IMJT határozatában döntött a Társulási Tanács a Mérnökszervezet kiválasztására vonatkozó átdolgozott közbeszerzési dokumentáció jóváhagyásáról és a közbeszerzési eljárás megindításáról. A Mérnök tender dokumentumainak véglegesítését követően, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közműfejlesztési és Hulladékgazdálkodási Végrehajtási Főosztály Támogathatósági-elszámolhatósági valamint műszaki szempontú ellenőrzési nyilatkozata 2018. április 17-ei keltezéssel megérkezett. Az Ajánlati felhívásra vonatkozó KFF szabályossági tanúsítvány 2018. 05. 15-én, az Ajánlati dokumentációra vonatkozó KFF szabályossági tanúsítvány 2018. 06. 06-án érkezett meg. Az Ajánlattételi felhívás megjelenésének dátuma: 2018.04.12.), a TED Európai Unió közbeszerzési adatbázisában elérhető: weboldal: <http://ted.europa.eu/>, a dokumentáció a 164896-2018 jelre tekintve tekinthető meg.

Az ajánlattételi szakaszban az eljáráshoz kapcsolódóan kiegészítő tájékoztatásra kétszer került sor (2018. 05. 24. és 2018. 06. 05.), előzetes vitarendezési kérelemre adott válasz három esetben volt (2018.05.16., 2018. 05. 17., 2018. 05. 25.). Jogorvoslati eljárás megindítására vonatkozó kérelem került benyújtásra, azonban a Közbeszerzési Döntőbizottság elutasította a kérelmet, mivel az eljárási díj nem került befizetésre. (KDB Döntés száma: D.202/5/2018.).

A Mérnök, műszaki ellenőri feladatok teljes körű ellátására vonatkozó szerződés időtartama a kivitelezéshez igazodva 18 hónap, de legkésőbb a Projekt megvalósítás időtartamáig terjed, mely feladatellátás a kivitelezés megvalósítása és a kivitelezésre vállalt jótállási időszakra vonatkozik.

Az ajánlatok bontására 2018.06.26-án került sor, ajánlattételi határidőig öt ajánlat érkezett az alábbiak szerint:

- Greenlight Környezetvédelmi Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság - Egyösszegű ajánlati ár: 14,9 millió Ft
- Revivo Kft. - Egyösszegű ajánlati ár: 25 millió Ft
- Perfectum Mérnöki Kft. - Egyösszegű ajánlati ár: 54,13 millió Ft

- Utiber-Alföldi Agroterv Mérnök Konzorcium - Egyösszegű ajánlati ár: 59,8 millió Ft
- Föber Zrt. - Egyösszegű ajánlati ár: 61,125 millió Ft

A Társulási Tanács 18/2018. (VIII.09.) IMJT számú döntésének megfelelően 2018. augusztus 09-én két Ajánlattevő Irreálisan alacsony árnak tekinthető becsült érték miatt kizárásra került. 2018. szeptember 11-én a Társulási Tanács 24/2018. (IX.11) IMJT számú közbenső döntésének megfelelően a Mérnök tender kapcsán két ajánlattevő (Perfectum Mérnöki Kft. és az UTIBER-Alföldi Agroterv Mérnök Konzorcium) a Kbt. 69. § (4.) bekezdése szerinti felhívása került elfogadásra (Kizáró okok; Gazdasági, pénzügyi alkalmasság; Műszaki, szakmai alkalmasság igazolásának benyújtása a végső döntési javaslat meghozatala érdekében). 2018. szeptember 17-én a Mérnök Tender kapcsán beérkeztek az alkalmasság igazolására vonatkozó dokumentumok, az igazolások értékelése megtörtént. 2018. szeptember 20-án kiküldésre került a IV. sz. hiánypótlás a két ajánlattevő részére, mivel az Igazolások benyújtását követően még maradtak hiányosságok. 2018. szeptember 26-án beérkeztek a IV. sz. hiánypótlás anyagai. A Bíráló Bizottsági döntés megszületett. 2018. október 15-én a Bíráló Bizottsági ülés lebonyolódott. Majd ezt követően a Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv alapján a nyertes ajánlattevőre vonatkozó javaslat a KFF részére megküldésre került. Jelenleg a KFF lezáró ellenőrzése folyik. A KFF Tanúsítvány kiadását követően kerülhet sor a Társulási Tanács általi nyertes ajánlattevő kihirdetésére, illetve a szerződéskötésre.

Tervezés és Kivitelezésre vonatkozó eljárás: A Társulási Tanács első körben a 43/2017. (XII.14.) IMJT számú határozatában döntött a II. szakasz és a III. Új, kiegészítő beruházási üteméhez kapcsolódó FIDIC Tervezési és kivitelezési feladatok ellátása tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról. Azonban a KEHOP II. szakasz és III. Új, kiegészítő beruházás elválaszthatatlan mivoltára tekintettel a közbeszerzés egy eljárás keretében egy részben kerül meghirdetésre, mely a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény értelmében jelentős változtatásnak minősül, így a KFF új minőségbiztosítási eljárás lebonyolítását kérte. A kivitelezői tender műszaki specifikációjának összeállítása majd a dokumentáció véglegesítése többszörös módosítást követően megtörtént, a megképzett tartalékkerettel készített tervezői költségbeccsléssel összhangban, műszaki tartalom csökkenés nélkül. Közbeszerzési törvény változásaira tekintettel ezen eljárás már az elektronikus közbeszerzési rendszer keretében kerül lebonyolításra. A kivitelezői tender dokumentumai benyújtásra kerültek 2018. május 16 án a KFF részére, minőségbiztosítási eljárás lebonyolódott, a KFF feltétellel támogató Tanúsítványa 2018. május 17-én megküldésre került az Ajánlattételi felhívásra vonatkozóan, majd a dokumentáció tartalmára vonatkozóan 2018. május 22-én. A Társulási Tanács 15/2018. (V.23.) IMJT számú határozatában döntött a Kivitelezés Ajánlattételi felhívás és közbeszerzési dokumentumok jóváhagyásáról, illetve az eljárás megindításáról. A Kivitelezés Ajánlattételi felhívás 2018. június 14-én megjelenésre kerül a TED Európai Unió közbeszerzési adatbázisában. A tervezés kivitelezésre vonatkozó Ajánlattételi határidő 2018. július 30. volt, melyre egy ajánlat érkezett a KEVIÉ Építőipari és Kereskedelmi Kft.-től, egyösszegű ajánlati ára nettó 1.387.650.000 Ft. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás II.2.14) pontjában rögzítette, hogy „Ajánlatkérő jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját” mely alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőben mindösszesen 1 db ajánlat került benyújtásra. 2018. augusztus 09-én A Bíráló Bizottság egyhangú javaslata alapján Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 19/2018. (VIII.09.) IMIT számú határozata alapján megállapította, hogy az Tervezés és kivitelezés tárgyú eljárás a Kbt. 75.8 (2) bekezdés e) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az ajánlattételi határidőben mindösszesen 1 db ajánlat került benyújtásra. Egyúttal a Társulási Tanács 21/2018. (VIII.09.) IMJT számú határozatában döntött, az Ajánlati felhívás és közbeszerzési dokumentumok változatlan tartalmával megegyező új eljárás megindításáról. 2018.

augusztus 14-én a Kivitelezés közbeszerzési dokumentumai benyújtásra kerültek a KFF részére, a minőségbiztosítási eljárás lebonyolódott. 2018. augusztus 29-én a Kivitelezés eljárásra vonatkozó KFF Tanúsítvány megérkezett. 2018. szeptember 08-ai dátummal a Kivitelezés tárgyú közbeszerzési eljárás dokumentuma TED honlapon elérhető a 2018/S 173-391732 szám alatt, ajánlattételi határidő 2018. október 24. (szerda) 13 óra. A Kivitelezői tender kapcsán az EKR rendszeren keresztül 4 érdeklődő volt. Ajánlattételi határidőig két ajánlat érkezett. Békés Drén Környezetvédelmi, Víz- és Mélyépítési Kft. által, Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel növelt összege: nettó 1.633.092.026,- Ft. Továbbá a KEVIÉP Építőipari és Kereskedelmi Kft. által, Egyösszegű ajánlati ár tartalékkerettel növelt összege: nettó 1.387.361.250,- Ft. (Rendelkezésre álló forrás, becsült érték: KEHOP II. szakaszt tekintve: nettó 512.600.000, Ft, mely tartalmaz 9% általános tartalékkeretet. A III. Új, kiegészítő beruházás becsült értéke: nettó 875.000.000,- Ft, mely szintén tartalmaz 9% általános tartalékkeretet. Így összesen a két forrásra vonatkozó becsült érték: nettó 1.387.600.000,- Ft.) Jelenleg a beérkezett ajánlatok értékelése folyik.

A Mérnök, illetve a Kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárások sikeres lebonyolítását követően kezdődhet el a megvalósítás, így az Ivóvíz Projekt megvalósításával Makó és Térsége Ivóvízminőség-javító Projektben meghatározott célok a KEHOP-2.1.4-15-2017 00006 azonosítószámú és a III. Új, kiegészítő beruházás együttes hatására az emberi fogyasztásra szánt, és a hatályos jogszabályokban meghatározott, szigorított előírásoknak megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása az érintett településeken megoldottá válhat.

### **Garanciális javítások**

A Társulási Tanács tevékenységének fókuszában a Társulás törvényes működése feltételeinek biztosításán túl a garanciális problémák kezelése, az egészséges ivóvíz biztosításához szükséges projektekhez kapcsolódó közbeszerzési eljárások lebonyolítása, illetve a projektek megvalósítása áll. A Mérnök szerződésének operatív időszaka véget ért, jelenleg a garanciák kezelésére rendelkezésre állási stádiumba került. Legutóbb 2018. április 03-án került sor garanciális helyszíni bejárásra kerül Makón a Vízmű telepen. A garanciális egyeztetésen a Felek rögzítették az üzemeltető által jelzett hibák jogosságát, javítási módját. A következő félévenkénti garanciális bejárásra 2018. november 29-én kerül sor.

### **Bankgaranciák**

Az alábbi hatályban lévő garanciák állnak rendelkezésre a KEOP Ivóvíz projekt kapcsán:  
A-HÍD 2. RÉSZ Rekonstrukció 2020.04.30. összeg 7.100.616,- Ft  
KEVIÉP 1. RÉSZ Technológia 2021.01.20 összeg 37.165.218,- Ft  
KEVIÉP 2. RÉSZ Rekonstrukció 2020.05.31. összeg 10.650.924,- Ft  
DÉLÚT Dekantvíz elvezetés 2020.12.10. összeg 6.748.804,- Ft

### **Társulás működése**

A Társulás feladatkörébe tartozó tevékenységek költségvetési határozataiban elfogadott előirányzatainak és azok teljesülésének alakulása 2018. október 31-i állapot szerint időarányosak.

Működési bevételei között szerepel a Társulás tulajdonát képező bérleti díja. (Iszapszippantó jármű havi/nettó 150.000 Ft, Kotró rakodógép havi/nettó 150.000 Ft, Iszapvíztelenítő mobil egység havi/nettó 30.000 Ft)

Kiadások között szerepelnek szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások között a Műszaki tanácsadói feladatokhoz kapcsolódó költségek. A beruházáshoz kapcsolódóan kiadások a 2019-es évet fogják terhelni, mivel a szerződéskötésekre ezt követően kerül sor.

Összességében megállapítható, hogy a Társulás gazdálkodása zavartalan, minimális tartalékkal rendelkezik.

### **Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszert (DAREH) Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás**

A Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás 2006 márciusában alakult meg.

A törzstőkét (alapítói vagyon) a tagok által fizetendő pénzbeli (vagyon) hozzájárulás képezi. Az alapítói vagyon összege 50,- Ft/fő, mely az érintett tagtelepülések lélekszáma alapján kerül megállapításra.

A Társulás éves költségvetésének alapja a működési hozzájárulás, melynek összege 2018. évben 60,- Ft/fő. A működési hozzájárulást a Taggyűlés határozza meg a tárgyévet megelőző év december 31-ig, amely 2018-ban még az egyes települések csatlakozáskori lélekszáma alapján került megállapításra. (tekintettel arra, hogy az erre vonatkozó módosítás 2018. május 30. napján hatályba lépett, 2019-ben már a KSH 2016. január 1-jei adatai szerinti lakosságszámok alapján kerül megállapításra)

#### **A Társulás 2018. évben 2 határozatképes taggyűlést tartott.**

**2018. január 17. napján** a Taggyűlés tájékoztatására került sor az új tagok felvételével és a Társulási Megállapodás módosításával kapcsolatban. A Taggyűlés a 2018. évre vonatkozó működési hozzájárulás mértékét 60,-Ft/fő összegben állapította meg.

A Taggyűlés jóváhagyta a Társulás 2018-2021. évekre vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervét és 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét.

Sor került a Társulás és a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. között létrejött közszolgáltatási szerződés és vagyonhasznosítási szerződés módosításának jóváhagyására. A Taggyűlés döntött arról, hogy a Csongrád megyei tagtelepülésekre vonatkozóan a Társulás hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt az FBH-NP Nonprofit Kft.-vel, illetve jóváhagyta a Kft.-vel kötendő vagyonhasznosítási szerződést.

A Taggyűlés felhatalmazta a Társulás elnökét, hogy 2018. március 15. napjáig válassza ki a Csongrád megyei tagtelepülések területére vonatkozóan indítandó, a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárás felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadóját, készítse el az eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályzatot, illetve a Társulás 2018. évi közbeszerzési tervét.

Siket Tibor, a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. igazgatóságának elnöke tájékoztatást adott a Zrt. közszolgáltatási tevékenységének állapotáról és a településeket érintő változásokról.

Módosításra került a Társulás 2017. évi költségvetése, illetve a Taggyűlés elfogadta a Társulás 2018. évi költségvetését. A munkaszervezeti feladatokra 2018. évre a Taggyűlés 2 millió forintot biztosított.

**2018. május 28. napján** a Taggyűlés elfogadta a Társulás 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót, jóváhagyta a Társulás évi belső ellenőrzési jelentését, megállapítva, hogy a Társuláznál a belső ellenőrzési rendszer 2017. évben megfelelően működött.

A Társulás elnöke beszámolt a Társulás tevékenységéről, amelyet a Taggyűlés elfogadott.

A Társulás döntött a 2017. március 7. napján 8/2017. (III.07.) TGy. számú határozatával módosított Társulási Megállapodás módosításáról. A Taggyűlés Csabacsúd Nagyközség Önkormányzat képviselő-testületének, Csárdaszállás Községi Önkormányzat képviselő-testületének, Gyomaendrőd Város Önkormányzat képviselő-testületének, Kaszaper Község Önkormányzat képviselő-testületének, Kondoros Város Önkormányzat képviselő-testületének, Körösladány Város Önkormányzat képviselő-testületének, Mezőkovácsháza Város Önkormányzat képviselő-testületének és Szarvas Város Önkormányzat képviselő-testületének a csatlakozási kérelmét elfogadta, amely érvényessé a tagönkormányzatok utolsóként jóváhagyó képviselő-testülete határozatának meghozatalával válik. A Társulási Megállapodás módosítás a 2017. március 07. napján egységes szerkezetben módosított Társulási Megállapodás hatályba lépésével és az utolsóként jóváhagyó képviselő-testület határozatának meghozatalával, eltérő időpont esetén a későbbi határozat elfogadásának napján lép hatályba.

Az utolsóként jóváhagyó képviselő-testület határozata alapján az új tagok csatlakozása 2018. november 29. napján vált érvényessé, illetve a Társulási Megállapodás módosítása 2018. november 29. napján lépett hatályba. A Taggyűlés elfogadta a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. 2017. évi beszámolóját, kiegészítő mellékletét és üzleti jelentését. A Taggyűlés igazolta, hogy a DAREH BÁZIS Hulladékgyűjtési Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság vezető tisztségviselői a 2017. január 1. és 2017. december 31. közötti időszakban munkájukat a gazdasági társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva, ügyvezetési tevékenységüket megfelelően végezték, ezért részükre a felmentvényt megadta. A Taggyűlés megállapította, hogy a vezető tisztségviselők részére a Taggyűlés által megállapított, 2017. évre vonatkozó jutalomfeladatok részben, 70 %-os arányban teljesültek. Mivel a társaság előző évekről áthozott veszteségével csökkentett, jegyzett tőkén felüli saját tőke összege nem nyújt fedezetet a jutalom kifizetésére, így a jutalom kifizetését a Taggyűlés nem engedélyezte. A Taggyűlés elfogadta a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. 2018. évi üzleti tervét és meghatározta az igazgatóság elnöke és tagjai részére a 2018. évre vonatkozóan a jutalomfeladatokat.

Siket Tibor, a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. igazgatóságának elnöke tájékoztatást adott a Zrt. közszolgáltatási tevékenységének állapotáról és a településeket érintő változásokról.

Sor került a DAREH Bázis Nonprofit Zrt. alapszabályának módosítására, megszüntetve a 6900 Makó, külterület 0141/84 hrsz. és 6600 Szentés, külterület 01398/24 hrsz. alatti fióktelepeket, valamint a társaság igazgatósága munkájának segítése érdekében kinevezve Gyucha Mariann munkavállalót a társaság általános hatáskörű cégvezetőjévé 2018. június 1. napjától kezdődően határozatlan időre.

A Taggyűlés az FBH-NP Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társulással 2018. január 17. napján megkötött közszolgáltatási szerződést és vagyonhasznosítási szerződés hatályát legfeljebb 2018. december 31. napjáig meghosszabbította.

A Taggyűlés a 2017. évi közbeszerzések statisztikai összegezését, valamint a Társulás 2018. évi közbeszerzési tervét jóváhagyta.

A Taggyűlés „Eseti Közbeszerzési Bizottság” néven eseti munkabizottságot hozott létre, amelynek feladat- és hatásköre

- megállapítani a „Hulladékgyűjtési és –szállítási közszolgáltatói feladatok ellátása 24 db Csongrád megyei településen” tárgyú, uniós eljárásrend szerint, a Kbt. Második része XV. fejezete szerinti nyílt eljárás ajánlattételi felhívás tartalmát, az ajánlattevők alkalmassági feltételeit, az ajánlatok érvényességi szempontjait, az értékelés és elbírálás elveit,
- dönteni a nyertes ajánlatról, kihirdetni az eredményt,
- ellátni a társulásnak az adott eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályzatában foglalt más feladatokat.



A taggyűlés az „Eseti Közbeszerzési Bizottság” elnevezésű munkabizottság tagjainak az alábbi tagokat bízta meg:

- elnöke:	<b>Czirbus Gábor</b>	Makó tagtelepülés delegáltja
- tagjai:	<b>Móra József</b>	Szentes tagtelepülés delegáltja
	<b>Dr. Martonosi György</b>	Maroslele tagtelepülés delegáltja
	<b>Szekeres Ferenc</b>	Apátfalva tagtelepülés delegáltja
	<b>Szabó István</b>	Derekegyháza tagtelepülés delegáltja

A Taggyűlés a „Hulladékgyűjtési és –szállítási közszolgáltatói feladatok ellátása 24 db Csongrád megyei településen” tárgyú, uniós eljárásrend szerint, a Kbt. Második része XV. fejezete szerinti nyílt eljárásra vonatkozó közbeszerzési szabályzatot jóváhagyta.

A Taggyűlés, mint a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítója és tulajdonosa hozzájárult a Zrt. pénzügyi stabilitását szolgáló OTP Bank Nyrt.-vel kötött faktorálási szerződés módosításához.

A Taggyűlés felhatalmazta az Elnököt, hogy folytasson tárgyalást a Társulás RexTerra Kft. felé fennálló, a 188.V.1887/2017. ügyszámon folyamatban lévő végrehajtási eljárásban érvényesíteni kívánt kamattartozása, illetve a végrehajtással járó költségek 50%-ban történő megfizetéséről. A tárgyalás sikertelensége esetén kerüljön csak a teljes összeg megfizetésre, amelyre a forrást a Társulás 2018. évi költségvetésének terhére biztosította.

A Taggyűlés, mint a DAREH BÁZIS Hulladékgazdálkodási Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság alapítója a társaság igazgatóságának tagját, Andó Tamást a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:25. § (2) bekezdése alapján 2018. május 31. napjával visszahívta és a társaság igazgatósága tagjának Kozma Jánost bízta meg, 2018. június 1. napjától 2021. október 1. napjáig tartó határozott időtartamra. A taggyűlés az igazgatósági tag javadalmazását havi bruttó 250.000,-Ft összegben állapította meg.

Az „Eseti Közbeszerzési Bizottság” néven létrehozott eseti munkabizottság 2018. szeptember 25. napján elfogadta a „Hulladékgyűjtési és –szállítási közszolgáltatói feladatok ellátása 24 db Csongrád megyei településen” tárgyban a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény Második része, XV. fejezete szerinti uniós nyílt eljárás ajánlattételi felhívás tartalmát, annak dokumentumaival, az ajánlattevők alkalmassági feltételeit, az ajánlatok érvényességi szempontjait, az értékelés és elbírálás elveit, és a közszolgáltatási szerződés tervezetét.

Az „Eseti Közbeszerzési Bizottság” néven létrehozott eseti munkabizottság 2018. november 07. napján - a bíráló bizottság döntési javaslata alapján - a „Hulladékgyűjtési és –szállítási közszolgáltatói feladatok ellátása 24 db Csongrád megyei településen” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlat érvényességéről úgy döntött, hogy az FBH-NP Nonprofit Kft. – Csongrádi Vízforgató és Kommunális Nonprofit Kft. Konzorcium közös ajánlattevők benyújtott ajánlata érvényes és megfelelő. A Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti felhívást az FBH-NP Nonprofit Kft. – Csongrádi Vízforgató és Kommunális Nonprofit Kft. Konzorcium közös ajánlattevők részére kell megküldeni.

Az „Eseti Közbeszerzési Bizottság” néven létrehozott eseti munkabizottság 2018. november 13. napján - a bíráló bizottság döntési javaslata alapján - a „Hulladékgyűjtési és –szállítási közszolgáltatói feladatok ellátása 24 db Csongrád megyei településen” tárgyú közbeszerzési eljárásban a benyújtott ajánlattal kapcsolatosan úgy döntött, hogy az FBH-NP Nonprofit Kft. – Csongrádi Vízforgató és Kommunális Nonprofit Kft. Konzorcium közös ajánlattevők benyújtott ajánlatát érvényesnek, megfelelőnek és alkalmasnak nyilvánítja. Az „Eseti Közbeszerzési Bizottság” úgy döntött, hogy az eljárás nyertese az FBH-NP Nonprofit Kft. – Csongrádi Vízforgató és Kommunális Nonprofit Kft. Konzorcium közös ajánlattevők, mivel az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

2018. november 14. napján az Innovációs és Technológiai Minisztérium Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Programok Irányító Hatósága, Operatív Program Koordinációs Főosztálya a KEOP-2.3.0/2F/09-11-2011-0003 számú, Települési szilárdhulladék-lerakók rekultivációja a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén – 1. ütem elnevezésű projektre irányulóan fenntartási helyszíni ellenőrzést végzett. A helyszíni ellenőrzés hiányosságot nem tárt fel, az a „projekt rendben” eredménnyel zárult.

### **A DAREH Önkormányzati Társulás 2018. évi gazdálkodása**

2018. november 27-ig a Társulásnak 138.203 ezer Ft költségvetési, valamint 1.867.762 ezer Ft finanszírozási bevétele keletkezett, utóbbi a KEHOP-3.-2.-1-15-2017-00010 *„Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése a Dél-Alföld térségben, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre”* pályázatra 2017-ben befolyt és fel nem használt támogatásból származó előző évi maradvány. A pályázat megvalósulásához szükséges gyűjtő- és szállítójárművek beszerzése, továbbá a hulladékgyűjtő edények beszerzése közbeszerzési eljárásai ajánlati biztosítékként 6.000 ezer Ft folyt be, mely letétként kezelendő.

A költségvetési bevételek teljesítési adata elmarad az időarányostól. A tagtelepülések tagdíjtagozása 6.104 ezer Ft.

A kiszámlázott eszközhasználati díjak és a továbbszámlázott közvetített szolgáltatás egy részének megfizetése 2017 évben nem történt meg, mert a Zrt. nem kapta meg a szolgáltatásért járó összeget az NHKV Zrt.-től, aki a személyszállítás díját beszedte. Tekintettel az ÁFA törvénynek a számlák ÁFA tartalma megfizetésére irányuló rendelkezéseire, a partnerek az ÁFA összegét - 2018. november 20-ig esedékes bevallási időszakra vonatkozóan – a DAREH Bázis Zrt pénzügyileg rendezte, az FBH-NP Kft utolsó befizetése folyamatban van. A számviteli nyilvántartásokban a jóváírások a legrégebben esedékes számlák résztörlesztéseként lettek rögzítve, így a 2017. évben esedékes számlatartozások kiegyenlítése maradéktalanul megtörtént. A 2017. évre vonatkozó időszakra kiállított, 2018-ban esedékes számlák valamint a 2018. évi időszakra kiállított számlák kiegyenlítése csak részben történt meg, az ebből származó követelés 435.420 ezer Ft. Az elmaradt eszközhasználati díjak nem okoztak likviditási nehézségeket a Társulás működésében, a 2018. évi költségvetés fedezetet nyújtott a felmerült kiadások finanszírozására. Levélküldés szolgáltatásra 13 ezer, Tárhely szolgáltatásra 19 ezer, egyéb szolgáltatásra 63 ezer Ft-ot fordított a Társulás. A KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0007 *„Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése a Délkelet-Alföld Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer Létrehozását Célzó Önkormányzati Társulás területén”* projekt (Rendszerpályázat-megvalósítás) építési munkálatai kapcsán a Társulás az energiaszolgáltatókkal kötött szerződésében számlafizető félként a KÖZGÉP Zrt-t tüntette fel. A projekt sikeres átadása után a mérőórák Társulásra való átírása megtörtént, a szolgáltatók az átadás napjával kiállították elszámoló számlájukat. Egy darab számlán az átírás napját követő díjtételek is szerepeltek, melyeket az áramszolgáltató nem tudott külön számlázni. A KÖZGÉP Zrt a kifogásolt számlát kifizette, a vitatott tételeket pedig szerződés alapján leszámlázta a Társulás részére. Fenti gazdasági esemény 1.675 ezer Ft kiadást jelentett. A NAV részére 86.004 ezer Ft ÁFA került átutalásra, EKR rendszerhasználati díjként 40 ezer Ft, közbeszerzés ellenőrzési díjaként 160 ezer Ft kiadás keletkezett a KEHOP-3.-2.-1-15-2017-00010 pályázat közbeszerzési eljárásaival kapcsolatban. 3.780 ezer Ft összegben kiegyenlítésre került a RexTerra Kft kamatkövetelése.

## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programok tárgyában

#### *Tisztelt Képviselő-testület!*

Ahogy az a képviselő-testület előtt ismeretes a 2018. évi közfoglalkoztatási programban 5 programelemre, programonként 15 fő foglalkoztatására kötöttünk szerződést 2018. március 1-től 2019. február 28-ig.

A Belügyminisztérium a 2019 – es évben is lehetőséget biztosít a helyi önkormányzatok számára a járási startmunka – programok benyújtására, melyben a foglalkoztatás ismét egy évre 2019. március 1-től 2020. február 28. napjáig szól. Az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához mindenképpen szükséges a közfoglalkoztatási pályázatok benyújtását. A programtervek között szerepel a mezőgazdasági programelem és a helyi sajátosságokra épülő programelem. Változás az előző évekhez képest, hogy a belvízelvezetési program, a mezőgazdasági és a belterületi utak karbantartása program összevonásra került egy programmá, melynek neve szociális jellegű programelem. Ahogy az az előző években is történt 100 %-os támogatással egy programban 15 fő foglalkoztatható. A változás eredményeképpen (összevonásra került három program) 3 X 15 fő, vagyis 45 fő foglalkoztatására lesz lehetőség 100 %-os támogatással. Ezen felül előre láthatólag 2019-ben is lesz hosszú távú közfoglalkoztatás. Ebben a kérdésben egyelőre csak jelzéssel kellett élni a foglalkoztatásban részt vevők számát illetően, ahol 20 főt jelöltünk meg. Így a nyári hónapokban összesen 65 fő foglalkoztatására lesz lehetőség, mellyel a feladatellátás biztosítható.

Az eszközbeszerzéseket illetően egy darab nagyértékű tárgyi eszköz kerül beszerzésre 1 db raklapvilla. Előzetesen már bekértük a három árajánlatot, mely alapján a legkedvezőbb 225.000,- Ft + Áfa lesz az ára.

A pályázat benyújtásának kötelező mellékletét képezi a Képviselő-testület határozata a kérelmek benyújtásának támogatásáról.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

**.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Döntés a 2019. évben indítandó közfoglalkoztatási programokról**

#### **HATÁROZATI JAVASLAT**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a 2019. évi járási startmunka-programok keretében a mezőgazdasági programra, a helyi sajátosságokra épülő programra, továbbá a

szociális jellegű programra benyújtja pályázatát a Csongrád Megyei Kormányhivatal Makói Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályára programonként 15 fő foglalkoztatására, melynek támogatási intenzitása 100 %.

2.) A Képviselő-testület nyilatkozik, hogy a kérelemben foglaltak alapján az eszközbeszerzés értéke nem éri el a közbeszerzési értékhatárt, ezért nem szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatása.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: kérelem benyújtására: haladéktalanul, a megvalósítás tekintetében: értelem szerint

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva
- Szalókiné Bósi Edit közfoglalkoztatási ügyintéző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport – főkönyvi könyvelő
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 24.

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



<b>Előterjesztést készítette:</b>	Szalókiné Bósi Edit közfoglalkoztatási ügyintéző
<b>látta:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	-

## ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt, ülésére

**Érdekképviselési Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

Az Önkormányzat által fenntartott és 2019. január 1. napjától működő Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai egységében, a Csanádpalota, Délibáb utca 2. szám alatti telephelyen a „NAPLEMENTE” Idősek Gondozóházában az ellátottak érdekeinek érvényesítése érdekében **érdekképviselési fórum működik.**

Az érdekképviselési fórum összetételét, feladatát, működésének rendjét az átmeneti elhelyezést nyújtó intézmény Házirendjének 2. számú melléklete szabályozza. A Házirendet az Önkormányzat Képviselő-testülete a 331/2018. (12.12.) képviselő-testületi határozatával jóváhagyta.

**Az Érdekképviselési Fórum feladatai:**

- előzetesen véleményezi az éves munkatervet (pl. mentálhigiénés munkatervet), a házirendet, az ellátottak részére készült tájékoztatókat,
- megtárgyalja az Intézményben élők panaszait és intézkedést kezdeményez az Intézményvezető felé,
- konzultál az előterjesztett intézményi panaszokról: az intézményi jogviszony megsértése, különösen a személyiségi jogainak, kapcsolattartásának sérelme, továbbá az intézmény dolgozóinak szakmai, titoktartási és vagyoni védelmi kötelezettségei megszegése esetén, vagy az ellátás körülményeit érintő kifogások orvoslása érdekében.
- tájékoztatást kérhet az Intézményvezetőtől, valamint a Fenntartó képviselőjétől az ellátottakat érintő kérdésekben, az ellátás szervezésével kapcsolatos feladatokban,
- intézkedés megtételét kezdeményezheti a Fenntartó felé, valamint más illetékes szervek felé, amennyiben az Intézmény működésével kapcsolatos jogszabálysértésre utaló jeleket észlel.

Az Érdekképviselési Fórum véleményező, konzultatív, kezdeményező hatáskörrel rendelkezik, önálló döntéshozatalra nem jogosult.

**Az Érdekképviselési Fórum tagjai** az általuk képviseltek demokratikus választása, illetve kijelölés alapján nyerik el tisztségüket az alábbiak szerint:

- intézmény lakói közül választás útján 2 fő,
- választás alapján az ellátottak hozzátartozói közül 1 fő,
- választás alapján az Intézmény dolgozóinak képviselésében 1 fő,
- kijelölés alapján a Fenntartó képviselésében 1 fő.

Az Érdekképviselői Fórum tagság megszűnik az alábbi feltételek fennállásának esetében:

- az Érdekképviselői Fórum megbízatásának megszűnésével,
- a tag által az elnöknek megküldött írásos lemondása esetén; illetve az elnöknek a fenntartó képviselőjének megküldött írásos lemondása esetén,
- a tag visszahívásával, amiről a tagok delegáló közösség vagy fenntartó írásban értesíti az elnököt,
- ellátott és törvényes képviselő tag esetében: az ellátott intézeti jogviszonyának megszűnésével (a megszűnés napján automatikusan), - a dolgozók képviselőjét ellátó tag esetén a munkajogviszony megszűnésével (a megszűnés napján automatikusan),
- a tag halálával. A tagság megszűnése esetén 60 napon belül új tag megválasztásáról kell gondolkodni.

### **Az Érdekképviselői Fórum működése**

A választás lebonyolításáért, illetve az Érdekképviselői Fórum alakuló ülésének összehívásáért az Intézményvezető, vagy az általa megbízott személy felelős. Az Érdekképviselői Fórum alakuló ülését a választásoktól számított 15 napon belül meg kell tartani. Az Érdekképviselői Fórum megbízatása az alakuló üléstől számított 2 éves időtartamra szól, de legkésőbb az újonnan megválasztott Fórum alakuló ülésével megszűnik.

**A fentiek alapján a „NAPLEMENTE” Idősek Gondozóháza érdekképviselői fórumába a fenntartót képviselő személyére az alábbi javaslatot teszem:**

.....

Az érdekképviselői szervezetbe a fenntartót képviselő kijelölése a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.), illetve a Képviselő-testület hatályos SZMSZ-ének szabályai alapján történik, nyílt szavazással, egyszerű többséggel, amennyiben az érintett a nyilvános tárgyalásba beleegyezik. Beleegyezés hiányában döntés zárt ülésen hozható.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

**.../2019. (01.30) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Érdekképviselői Fórumba a fenntartót képviselő kijelölése**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az általa fenntartott Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermejjóléti Szolgálat szakmai egységeként, a Csanádpalota, Délibáb utca 2. szám alatti telephelyen működő, átmeneti elhelyezést nyújtó szociális intézmény, a „NAPLEMENTE” Idősek Gondozóháza Érdekképviselői Fórumába a fenntartó képviselőjére tagként

..... jelöli ki.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- ....., a fenntartó képviselője az Érdekképviseleti Fórumba kijelölt tag
- Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermejjóléti Szolgálat Vezetője
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási Csoportja
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 21.



*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kakuja-Simon Helga Katalin igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Látta:</b>	-
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	-

## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésre

#### A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítási kérelme

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság (továbbiakban: Bizottság) elnöke 2019. január 18. napján kelt, a Képviselő-testülethez címzett levelében foglaltak szerint kérelmezi a Bizottság 2014. augusztus 31. napján elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SZMSZ) módosítását.

A TÉB elnökének az SZMSZ módosítására vonatkozó részletes indoklását jelen előterjesztés melléklete tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni!

**.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

### HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a 144/2014. (08.31.) sz. képviselő-testületi határozatával elfogadott, a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát (továbbiakban: SzMSz) az alábbiak szerint módosítja:

**1. Az SzMSz I. Általános rendelkezések cím 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„3. A Bizottság létszáma: 5 fő.”*

**2. Az SzMSz III. A Bizottság működése cím 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

*„2. A Bizottság üléseit szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal (minden év januárjában) tartja.”*

*„3. A Bizottság tevékenységéről évente, legkésőbb az évet követő hónap utolsó napjáig beszámol Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének.”*



**3. Az SzMSz III. A Bizottság működése cím 6. pontjának második mondata zárójelbe foglalt rendelkezésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:**

„(elektronikus úton, e-mail cím hiányában papír alapon történő kézbesítés útján)”

2.) Az SzMSz jelen határozat módosításával nem érintett rendelkezései egyebekben változatlanok maradnak.

3.) Jelen SzMSz módosítás a Képviselő-testület elfogadásával egyidejűleg lép hatályba.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság elnöke
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 24.



*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Répa Renáta titkársági csoportvezető <i>Répa Renáta</i>
<b>Látta:</b>	Kakuja-Simon Helga Katalin igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1 db TEB kérelem

**Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság  
6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

**Csanádpalota Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete**

**Csanádpalota**  
Kelemen László tér 10.  
6913

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 144/2014. (08.31.) képviselő-testületi határozatával fogadta el. Az SzMSz az elfogadás napjától hatályos.

Az SzMSz elfogadása óta eltelt idő alatt szerzett tapasztalatok alapján a Bizottság a működését érintő egyes rendelkezések módosítását kezdeményezi a Tisztelt Képviselő-testületnél. Az 5/2019. (I. 15.) CsTÉB számú határozatban foglaltak alapján a kezdeményezett módosítások a bizottsági tagok számát, az ülések tartásának és a tevékenységről szóló beszámolásnak a gyakoriságát, valamint az ülésre szóló meghívó kézbesítésének módjáról szóló rendelkezést érintik.

A kezdeményezés a bizottsági tagok számát a jelenlegi 3 fő helyett 5 főben, a kötelezően tartandó ülések számát és a tevékenységről szóló beszámolás gyakoriságát pedig a jelenlegi félévenkénti ülésezés és beszámolás helyett évente egy alkalomban javasolja meghatározni. A javasolt módosítás a Bizottság ülésére szóló meghívó és előterjesztés megküldését illetően az elektronikus úton történő kézbesítést is lehetővé tenné.

A fentiek alapján a kezdeményezett módosítások:

1. Az SzMSz I. Általános rendelkezések cím 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„3. A Bizottság létszáma: 5 fő.”*

2. Az SzMSz III. A Bizottság működése cím 2. és 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

*„2. A Bizottság üléseit szükség szerint, de évente legalább egy alkalommal (minden év januárjában) tartja.”*

*„3. A Bizottság tevékenységéről évente, legkésőbb az évet követő hónap utolsó napjáig beszámol Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének.”*

3. Az SzMSz III. A Bizottság működése cím 6. pontjának második mondata zárójelbe foglalt rendelkezésének helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(elektronikus úton, e-mail cím hiányában papír alapon történő kézbesítés útján)”

**Tisztelt Képviselő-testület!** Kérjük, hogy Bizottságunk kezdeményezését megtárgyalni és Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát módosítani szíveskedjen.

Csanádpalota, 2019. január 18.

  
**Gila Mihályne**  
TÉB elnöke

## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésre

## Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzatát Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 144/2014. (08.31.) képviselő-testületi határozatával elfogadta, valamint az előző napirendi pontban foglaltak szerint a ...../2019. (01.30.) sz. képviselő-testületi határozatával módosította.

A jelenleg hatályos Szervezeti és Működési Szabályzat III. §-ának 3.) bekezdése alapján a bizottság tevékenységéről évente, legkésőbb az évet követő hónap utolsó napjáig beszámol Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének. A Települési Értéktár Bizottság a 2018. évi tevékenységről szóló beszámolóját az előterjesztés melléklete szerint megküldte a Képviselő-testülete részére.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni!

..../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** Beszámoló a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről

## HATÁROZATI JAVASLAT

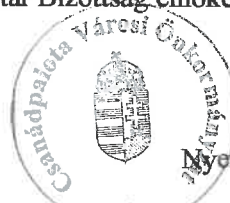
Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolóját megtárgyalta és elfogadta.

A Képviselő-testület köszönetét fejezi ki az Értéktár Bizottság tagjainak a településéért végzett munkájukért.

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**Határidő:** azonnal**A határozatról értesítést kap:**

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság elnöke
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 24.



Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Répa Renáta titkársági csoportvezető Répa Renáta
<b>Látta:</b>	Kakuja-Simon Helga Katalin igazgatási csoportvezető a jegyző jogkörében eljárva Kakuja-Simon Helga
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1 db beszámoló, 1 db TÉB kísérlévl

**Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság  
6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

**Tárgy:** Beszámoló a Csanádpalotai Települési  
Értéktár Bizottság 2018. évi tevékeny-  
ségéről  
**Mell.:** beszámoló

**Csanádpalota Város Önkormányzatának  
Képviselő-testülete**

**Csanádpalota**  
Kelemen László tér 10.  
6913

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Mellékelten megküldöm a Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót, melyet a Bizottság a 2018. január 15-i ülésén megtárgyalt és elfogadott.

Csanádpalota, 2019. január 18.

A Bizottság nevében tisztelettel:

  
**Gila Mihályné  
TÉB elnöke**

**Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság**  
**6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.**

**Tárgy:** Beszámoló a Csanádpalotai Települési  
Értéktár Bizottság 2018. évi tevékeny-  
ségéről

**Csanádpalota Város Önkormányzatának**  
**Képviselő-testülete**

**Csanádpalota**

Kelemen László tér 10.

6 9 1 3

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A Képviselő-testület 111/2016. (05. 25.) képviselő-testületi határozatával létrehozott Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottságot – a Bizottság Szervezeti és Működési Szabályzata értelmében – a Képviselő-testület felé beszámolási kötelezettség terheli. Ezen kötelezettségnek eleget téve a Bizottság 2018. évi tevékenységéről az alábbi beszámolót terjesztjük a Tisztelt Képviselő-testület elé:

A Bizottság az elmúlt évben 2 alkalommal ülésezett. Az első ülés 2018. január 26-án került megtartásra. A Bizottság az ülésen döntött a 2018. évi munka- és pénzügyi tervről, valamint véleményezte a 2017. évi tevékenységről szóló beszámolót. A Képviselő-testület a Bizottság beszámolóját a 2018. január 31-i ülésén tárgyalta és a beszámolót 18/2018. (01.31.) képviselő-testületi határozatával elfogadta.

A 2018. december 7. napján tartott ülésen a Bizottság a helyi Értéktárba történő felvételre beérkezett javaslatok elbírálásáról hozott döntéseket. A beérkezett javaslatok felvételt nyertek a helyi Értéktárba, így a nyilvántartásban szereplő helyi értékek köre az alábbi értékekkel gyarapodott:

1. kulturális örökség kategóriában:

- a „Kelemen László Emlékéért Kulturális Alapítvány értékörző, értékteremtő tevékenysége”,

2. természeti környezet kategóriában:

- Gólyák Csanádpalotán.

A Megyei Értéktárba történő felvételre javaslat 2018-ban nem volt.

Részt vettünk a Nemzeti Művelődési Intézet szervezésében Csongrádon, 2018. július 14-én megrendezett „Csongrád Megyei Értékek Szakmai Napja”-n, melyen a gyakorlati értékgyűjtő munkát segítő előadások hangzottak el és bemutatók voltak megtekinthetők. Az utazásról az Önkormányzat gondoskodott.

A helyi Teadélután Klub felkérésére a Városi Könyvtárban 2018. december 4-én a Települési Értéktárral kapcsolatos előadásra került sor, melyet Hajas Lászlóné bizottsági tag prezentált. A bemutató keretében szó volt az értéktári munka fontosságáról, az értékgyűjtő munka menetéről, valamint bemutatásra kerültek a helyi értéktár nyilvántartásába felvett helyi nemzeti értékek digitalizált anyagai.

A Bizottság működését az elmúlt évben az Önkormányzat biztosította: elvégezték az ülésekre szóló meghívó kézbesítését, rendelkezésünkre bocsájtottak egy pendrive-t a Bizottság fennállása óta keletkezett iratanyag tárolására.

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Bizottságunk 2018. évi éves munka- és pénzügyi terve a Bizottság 2018. január 15. napján tartott ülésén elfogadásra került.

Üléseinket ebben az évben is szükség szerint tartjuk, igazodva a beérkezett javaslatok elbírálási határidejéhez. Az éves munkatervbe két ülés tartását terveztük, figyelemmel az SzMSz rendelkezéseire.

A Bizottság 2019. évi pénzügyi terve is összeállításra került, összege 70.000,- Ft-ban került meghatározásra, mely a javaslatok összegyűjtéséhez, elbírálásra történő előkészítéséhez kapcsolódó kiadásokra (elektronikus adathordozók - CD-lemez, pendrive – és külső adattároló és kellékei beszerzése, szakértők felkérésével kapcsolatos költségek, a helyi értékekkel kapcsolatos dokumentumok megszerzésének költsége stb...) előreláthatólag elegendő fedezetet nyújt. **Ezúton kérjük a Tisztelt Képviselő-testület, hogy a Bizottság működéséhez tervezett 70.000,- Ft-ot az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében biztosítani szíveskedjen.**

### **Tisztelt Képviselő-testület!**

Kérjük, hogy a Bizottság 2018. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalni és elfogadni, valamint a Bizottság részére biztosított pénzügyi keret 2019. évi összegéről a Bizottságot tájékoztatni szíveskedjenek.

Csanádpalota, 2019. január 9.

Csanádpalotai Települési Értéktár Bizottság

## ELŐTERJESZTÉS

### Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

#### A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása

##### *Tisztelt Képviselő-testület!*

Önkormányzatunk a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 4.) pontja szerinti kötelező egészségügyi alapellátás körébe tartozó fogszakorvosi tevékenység ellátására 2018. február 1-jei hatállyal, határozatlan időre szólóan a szegedi székhelyű HEIDIDENT Kft.-vel kötött szerződést. A fogorvosi tevékenység végzése tartós helyettesítéssel, az Apátfalva, Hunyadi utca 6. szám alatti rendelőben történik.

A Kft. képviselője, dr. Udvardi Klaudia Hédi a rendelési idő módosítását kezdeményezte az előterjesztéshez mellékelt kérelem szerint. A kérelemben a módosítás kezdő időpontja nem került megjelölésre, erre vonatkozóan telefonon történt egyeztetés. Az egyeztetés alapján a módosított rendelési időt 2019. .... napjától kívánják alkalmazni.

A rendelési idő jelenleg heti 17 óra összesen: hétfőn és szerdán 10 órától 12 óráig, kedden és csütörtökön 13 órától 19 óráig, pénteken pedig 7 órától 8 óráig. A rendelési időt a vállalkozóval kötött, a Képviselő-testület 9/2018. (01.15.) képviselő-testületi határozatával jóváhagyott szerződés 3./ pontja rögzíti, így annak módosításához a szerződés ezen pontjának módosítása szükséges. A szerződés tervezett módosítása az előterjesztéshez csatolva.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni szíveskedjenek. A döntéshozatalhoz az alábbi határozati javaslatot terjesztem elő:

##### **.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy:** A fogszakorvosi tevékenység ellátására kötött vállalkozói szerződés módosítása

### HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a fogszakorvosi tevékenység ellátására tartós helyettesítésre a HEIDIDENT Kft.-vel (székhely: 6791 Szeged, Gyömbér u. 10.) kötött, a Képviselő-testület által a 9/2018. (01.15.) képviselő-testületi határozattal jóváhagyott Vállalkozói szerződés 3./ pontjának módosításához hozzájárul, a jelen határozat mellékletét képező Vállalkozói szerződés-módosítást jóváhagyja.



2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására és a módosítással kapcsolatos további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljáró személy
- HEIDIDENT Kft. (6791 Szeged, Gyömbér u. 10.)
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 18.



*Nyergesné*

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kakuja-Simon Helga Katalin igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Látta:</b>	-
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1 db kérelem, 1 db vállalkozási szerződés-tervezet

## Finanszírozási szerződés módosítása

Kérem az alábbi fogorvosi körzet finanszírozási szerződés módosítását:

körzet azonosító: Csanádpalota, Kövegy

telephely: 6931 Apátfalva, Hunyadi u. 6.

szolgáltató: Heidident Kft.

székhely: 6791 Szeged, Gyömbér u. 10.,

kapcsolattartó: dr. Udvardi KlaudiaHédi

alapellátást végző fogorvos: dr. Tóth Gábor Gellért

rendelési idő:

Hétfő	:	07.00-13.00
Kedd	:	13.00-20.00
Szerda	:	07.00-13.00
Csütörtök	:	13.00-18.00
Péntek	:	14.00-17.30

Helyettesítést végző fogorvos: dr. Tóth Gábor Gellért

Helyettesítés helyszíne: 6931 Apátfalva Hunyadi u. 6.

Heidident Kft.  
6791 Szeged, Gyömbér u. 10.  
Adószám: 24717281-2-06  
Cépi szám: 06-09-020552  
Bankszámlaszám:  
11735005-20565824

Heidident Kft.

## Vállalkozói szerződés módosítása

mely létrejött egyrészről Csanádpalota Városi Önkormányzat (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester), mint Megbízó,

másrészről a Heidident Kft. (székhelye: 6791 Szeged, Gyömbér u. 10., adószáma: 24717281206, bankszámla száma: 11735005-20565824, OPT Bank Nyrt., ÁNTSZ eng. száma: ....., képviseli: Dr. Udvardi Klaudia Hédi), mint Vállalkozó között, alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1./ Megbízó és Vállalkozó rögzítik, hogy közöttük 2018. január 29. napján Vállalkozói szerződés került aláírásra fogszakorvosi tevékenység ellátására tartós helyettesítésre, határozatlan időtartamra. Szerződő felek ezen szerződés 3./ pontját közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

„3./ Vállalkozó a személyes fogszakorvosi ellátás körében köteles heti öt alkalommal, összesen heti 27,5 órában: hétfőn és szerdán 07.00 - 13.00 óráig, kedden 13.00 – 20.00 óráig, csütörtökön 13.00 – 18.00 óráig, pénteken 14.00 – 17.30 óráig (ez idő alatt az iskola fogászati teendőket is) az Apátfalva Község Önkormányzat tulajdonát képező 6931 Apátfalva, Hunyadi u. 6. sz. alatti rendelőben rendelni. A megjelölt rendelési időben a vállalkozónak fogorvosi rendelést, ezzel együtt a páciens kezelését és fogadását kell megvalósítania egyéb tevékenység nélkül, indokolatlan halogatás elkerülésével, az etikus és emberközeli páciens fogadás és kezelés jegyében.”

2./ Jelen szerződés-módosítás 2019. .... napján lép hatályba.

3./ A vállalkozói szerződés jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződés-módosítást a Felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírják.

Csanádpalota, 2019. január .....

.....  
Megbízó

.....  
Vállalkozó

### **Záradék:**

Jelen szerződés-módosítást Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a ...../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozatával hagyta jóvá.

Csanádpalota, 2019. ....

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

**A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelet módosítása tárgyában**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A napirend tárgyában alkotott hatályos önkormányzati rendelet módosítását a házi segítségnyújtás igénybevevőivel kötendő megállapodás tartalmának a szociális törvény és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet hatályos rendelkezéseinek való megfeleltetése indokolja.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés mellékletét képező rendelet-tervezetet megvitatni, és a rendeletet a tervezet szerinti tartalommal megalkotni szíveskedjen.

Csanádpalota, 2019. január 24.



*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kakuja-Simón Helga Katalin igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simón Helga</i>
<b>Látta:</b>	-
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	1 db rendelet-tervezet

*Rendelet-tervezet*

**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../2019. (.....)

önkormányzati rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V.28.) ÖR. rendelet módosításáról**

**Záradék:**

A rendelet megalkotás napja: 2019. ....

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. ....

A rendelet hatályba lépés napja: 2019. ....

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában biztosított feladatkörében eljárva a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelete módosításáról a következőket rendeli:

### 1. §

A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelet 1/d számú melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

### 2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit 2019. január 1. napjától kell alkalmazni.

(2) Jelen rendelet kihirdetéséről a helyben szokásos módon a jegyző gondoskodik.

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

### **Záradék:**

Kihirdetve: 2019. ....

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

„1/d számú melléklet a 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelethez

## MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről a **Csanádpalota Város Önkormányzata** által fenntartott **Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat** (Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9. szám), mint szociális alapszolgáltatást nyújtó intézmény (a továbbiakban: ellátást nyújtó intézmény), másrészről

### a.) mint ellátást igénybevevő:

- házassági családi és utóneve: \_\_\_\_\_
- születési családi és utóneve: \_\_\_\_\_
- lakcíme: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- telefonszáma: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- anyja neve: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- születési helye: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- születési ideje: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- személy igazolvány száma: \_\_\_\_\_
- TAJ-szám: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_
- nyugdíjas törzsszám: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Gondnokság alatt áll-e?            igen – nem

Amennyiben gondnokság alatt áll:            korlátozó – kizáró

Gondnok neve: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Gondnok címe,  
elérhetősége: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ között, alulírott napon, az alábbi feltételek szerint:

## I. A megállapodás tárgya

1.) A szociális ellátást nyújtó intézmény fenntartója, Csanádpalota Városi Önkormányzata a Csanádpalota, Kálmány Lajos utca 9. szám alatti Csanádpalotai Szociális Intézmény és Gyermekjóléti Szolgálat keretében működteti a személyes gondoskodás körébe tartozó **házi segítségnyújtás** alapszolgáltatást.

2.) Az intézmény a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény szerinti ellátást biztosítja, a vonatkozó jogszabályokban és a jelen megállapodásban szabályozott módon, az ellátott igényének és egészségi állapotának figyelembevételével.

3.) Az intézmény az ellátást ..... év ..... hó ..... napjától kezdődően határozott időre: ..... év ..... hó ..... napig vagy határozatlan időre biztosítja.

4.) A gondozási szükséglet vizsgálat alapján Ön:

**Szociális segítségre \***

**Személyi gondozásra\* jogosult.**

A szolgáltató a szolgáltatást munkanapokon, a gondozási szükségletnek megfelelően biztosítja.  
(a megfelelő rész aláhúzendő)

## II.) Szolgáltatások és fizetési kötelezettsége

4.) A felek tájékoztatási kötelezettsége

4.1.) Az ellátás igénylésekor az intézmény tájékoztatta az ellátást igénybe vevőt

- az ellátás tartamáról és feltételeiről,
- az intézmény által vezetett nyilvántartásokról,
- az ellátás igénybevételéhez szükséges okiratokról, és más, jogszabályban meghatározott feltételekről.

4.2.) A jogosult az ellátás igénylésekor köteles nyilatkozni:

- a tájékoztatásban foglaltak tudomásulvételéről, és annak tiszteletben tartásáról,
- arról, hogy a szociális ellátásra való jogosultság feltételeiben és a jogosult, továbbá a közeli hozzátartozója személyazonosító adataiban beállott változásokról haladéktalanul tájékoztatni fogja az intézmény vezetőjét,
- minden olyan dologról, ami az ellátás fenntartását, illetve megszűnését befolyásolhatja, vagy azt más okból fontosnak tartja.

4.3.) Az intézmény vezetője köteles értesíteni, illetve tájékoztatni a jogosultat az ellátás biztosításában felmerült akadályoztatásról, az ellátás ideiglenes szüneteltetéséről,

5.) Az ellátás keretében az intézmény a következő szolgáltatásokat nyújtja:

Házi segítségnyújtás keretében a szolgáltatást igénybe vevő személy saját lakókörnyezetében kell biztosítani az önálló életvitel fenntartása érdekében szükséges ellátást.



**Feladatát** az ellátást igénybe vevő meglévő képességeinek fenntartásával és felhasználásával látja el.

**Szociális segítség** keretében biztosítani kell:

A lakókörnyezeti higiénia megtartásában való közreműködés körében:

- takarítás a lakás életvitelszerűen használt helyiségeiben (hálószobában, fürdőszobában, konyhában és illemhelyiségben)
- mosás
- vasalás

A háztartási tevékenységben való közreműködés körében:

- bevásárlás (személyes szükséglet mértékében)
- segítségnyújtás ételkészítésben és az étkezés előkészítésében
- mosogatás
- ruhajavítás
- közkútról, fűtkútról vízhozás
- tüzelő behordása kályhához, egyedi fűtés beindítása (kivéve, ha ez a tevékenység egyéb szakmai kompetenciát igényel)
- télen hó eltakarítás és sikosság-mentesítés a lakás bejárata előtt
- kísérés

Segítségnyújtás veszélyhelyzet kialakulásának megelőzésében és a kialakult veszélyhelyzet elhárításában

Szükség esetén a bentlakásos szociális intézménybe történő beköltözés segítése

**Személyi gondozás** keretében biztosítani kell

Az ellátást igénybe vevővel segítő kapcsolat kialakítása és fenntartása körében:

- Információnyújtás, tanácsadás és mentális támogatás
- családdal, ismerősökkel való kapcsolattartás segítése
- az egészség megőrzésére irányuló aktív szabadidős tevékenységben való közreműködés
- ügyintézés az ellátott érdekeinek védelmében

Gondozási és ápolási feladatok körében:

- mosdatás
- fürdetés
- öltöztetés
- ágyazás, ágyneműcsere
- inkontinens beteg ellátása, testfelület tisztítása, kezelése
- haj, arcszőrzet ápolás
- száj, fog és protézis ápolás
- körömápolás, bőrápolás
- folyadékpótlás, étkeztetés (segédeszköz nélkül)
- mozgatás ágyban
- decubitus megelőzés
- felületi sebkezelés
- sztómazsák cseréje
- gyógyszerkiváltása
- gyógyszer adagolása, gyógyszerelés monitorozása

- vérnyomás és vércukor mérése
- hely- és helyzetváltoztatás segítése lakáson belül és kívül
- kényelmi és gyógyászati segédeszközök használatának betanítása, karbantartásában való segítségnyújtás
- a házi orvos írásos rendelésén alapuló terápia követése

A lakásba történő biztonságos bejutást az ellátott, illetve a hozzátartozója biztosítja.

A szolgáltató a házi segítségnyújtás tartalmát, idejét Tevékenységnaplóban vezeti, amelyet az ellátott aláírásával igazol.

#### 6.) Az ellátásért fizetendő személyi térítési díj

Az ellátást a fenntartó térítésmentesen biztosítja.

#### 7.) Az ellátás megszűnése

##### 7.1.) Az ellátás megszűnik

- az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
- az ellátás határozott idejű igénybevétele esetén a megjelölt időtartam lejártával,
- a jogosultnak, illetve hozzátartozójának a jogviszony megszüntetésére vonatkozó bejelentését követő – a szakmai programban, illetve a jogszabályokban meghatározott – idő elteltével,
- a jogosult halálával,
- akkor, ha az ellátásra való jogosultság feltételei már nem állnak fenn, és végül
- az intézményt fenntartó megszüntetheti az ellátást akkor, ha a jogosult az ellátás igénybevételevel kapcsolatos előírásokat súlyosan megsérti,

7.2.) Az ellátás igénybevételének megszűnésekor a felek egymással elszámolnak, mely ügylet kiterjed:

- minden olyan dologra, melyek az ellátás megszüntetéséhez okszerűen kapcsolódnak.

Nem lehet bevonni az elszámolásba az ellátás megszűnéséhez kapcsolódó jogi és adminisztratív költségeket.

8.) Az ellátást igénybe vevő felhatalmazza az intézmény vezetőjét, illetve az általa megbízott személyt, hogy egészségi állapotának változásáról, betegségről, kórházi kezeléséről az alább megnevezett hozzátartozóját/személyt értesítse:

Név:

---

Lakcím:

---

Telefon:

---

9.) Az intézmény kijelenti, hogy előre nem látható helyzetekben is minden elvárhatót megtesz, hogy a megállapodásból következő kötelezettségeit a lehető legjobban teljesítse.

10.) A Megállapodásban foglalt az intézmény részéről fennálló kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos panasz kivizsgálása az intézmény vezetőjének feladata. Az intézményvezető a panaszt köteles 15 napon belül kivizsgálni és a panasztevőt értesíteni a vizsgálat eredményéről.

Amennyiben az intézményvezető határidőn belül nem intézkedik, vagy a panasztevő nem ért egyet az intézkedéssel, az intézkedésre meghatározott idő lejártá után, illetve az intézkedés kézhezvételét követő nyolc napon belül az intézmény fenntartójához, illetve az ellátottjogi képviselőhöz lehet fordulni.

**Integrált Jogvédelmi Szolgálat**

**www.ijb.hu**

honlapján megadott területileg illetékes betegjogi, gyermekjogi és ellátottjogi képviselő.

Csongrád megyei elérhetőség: Integrált Jogvédő Szolgálat Dél-Alföldi Regionális Iroda  
6726 Szeged, Bal fásor 17-21.  
tel:+36-20-4899-537

10.) Jelen megállapodás módosítására az intézményvezető és az ellátást igénybe vevő közös megegyezése alapján kerülhet sor.

A megállapodást aláíró felek kijelentik, hogy vitás kérdéseiket elsődlegesen tárgyalás útján kívánják rendezni.

Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, továbbá az idők ellátására vonatkozó mindenkor jogszabályok rendelkezései az irányadók.

Jelen Megállapodás Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendeletének 1/d melléklete szerinti tartalommal készült.

Jelen Megállapodás ..... (.....) db, egymással szó szerint megegyező eredeti példányban készült.

Kelt: Csanádpalota, 20.....

---

ellátást igénybe vevő

---

tartásra kötelezett vagy azt  
vállaló személy

---

ellátást biztosító intézmény”

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről és a fizetendő térítési  
díjakról szóló 7/2010. (V. 28.) ÖR. rendelet módosításáról szóló  
...../2019. (.....) önkormányzati rendelet-tervezetéhez**

(a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján)

**Társadalmi hatás:** A rendelet-tervezetnek társadalmi hatása nincs.

**Gazdasági hatás:** A rendelet-tervezetnek gazdasági hatása nincs.

**Költségvetési hatás:** A rendelet-tervezetnek költségvetési hatása nincs.

**Környezeti és egészségi következmények:** A rendelet-tervezetnek környezeti és egészségi következménye nincs.

**Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:** A rendelet-tervezet a jelenlegi adminisztratív terheket nem növeli.

**A jogszabály megalkotásának szükségessége:** Az önkormányzati rendelet módosítását a szociális törvény és az 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet házi segítségnyújtásra vonatkozó hatályos rendelkezéseinek történő megfeleltetése indokolja.

**A jogalkotás elmaradásának várható következményei:** A hatályos önkormányzati rendelet 1/d melléklete tartalmában nem felel meg a házi segítségnyújtásra vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseinek.

**A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:** Az alkalmazáshoz a személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Csanádpalota, 2019. január 18.

Jegyző jogkörében eljárva:

**Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető**

## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

## A közterületen levő fák karbantartásának kötelezettségéről

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Lakossági kérelem érkezett Csanádpalota Városi Önkormányzata részére, melyben egy helyi lakos a közterületen, lakóépülete előtt lévő idős fa gallyazását és az épülete tetőszerkezete fölé növvő vastag ágak levágását kérte.

A köztisztaság fenntartásáról szóló 23/2000. (VII. 28.) ÖR. 5. § (1) d) pontja alapján „Ha a jogszabály eltérően nem rendelkezik, a tulajdonos köteles gondoskodni... az ingatlanok előtti közterületen telepített növényzet gondozásáról.”

Ennek alapján a város 2018. évi költségvetésében, de a korábbiakban sem volt biztosítva erre a célra fedezet és ilyen irányú igény sem mutatkozott sosem. Az előzetes felmérés alapján ezt a gallyazást csak kosaras darus gépjárműből lehet elvégezni, melynek bérleti díja 20-30.000,- Ft/óra. A településünkön több helyen is előfordul közterületen lévő magas faegyed, vagy facsoport.

A kérelem kapcsán a Képviselő-testületnek arról szükséges döntenie, hogy a 2019. évi költségvetésben erre a célra kíván-e fedezetet biztosítani, ha igen, milyen összeggel, melyet a költségvetésbe be kell tervezni. Ebben az esetben elképzelhető, hogy precedenst teremtve, több ilyen jellegű kérelem is fog érkezni és a szükséges keret nagysága előre nem látható. Az ilyen jellegű fák gallyazására megoldás lehet, hogy amikor tavasszal az áramszolgáltató a kosaras autóval a hálózatokhoz közel érő ágakat gallyazza, az érintett ingatlantulajdonosok egyedileg felveszik velük a kapcsolatot és külön a közöttük létrejövő megállapodás alapján elvégeztetik azt. Ebben az esetben valószínűleg a kiszállás költsége megspórolható lenne.

A fentiek alapján javaslom, hogy a 2019. évi költségvetésben erre a célra összeget ne tervezzünk. Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy tárgyalja meg az előterjesztést és az alábbi határozati javaslatot fogadja el.

**.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Pénzügyi keret biztosításának elutasítása közterületi fák karbantartására**

**HATÁROZATI JAVASLAT**

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2019. évi költségvetésében nem kíván semmilyen összeget betervezni a magántulajdonban lévő ingatlanok előtt elhelyezkedő közterületi fák, facsoportok karbantartására, gallyazására. E feladat elvégzése a hatályos helyi rendeletben foglaltak alapján az ingatlantulajdonos kötelessége.

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**Határidő:** lakosság tájékoztatására azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Kérelmező
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 23.

*Nyergesné*  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kolozsi József műszaki ügyintéző <i>OP</i>
<b>látta:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i> Bakó Aliz főkönyvi könyvelő
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet</b>	-

## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

## Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás tárgyában

*Tisztelt Képviselő-testület!*

A kedvezményezett települések besorolásáról és a besorolás feltételrendszeréről szóló 105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján a szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás mértéke Csanádpalota Városi Önkormányzat esetében (kemény lombos fafajta esetén) 14.000,- Ft/erdei m<sup>3</sup> + ÁFA.

A Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. augusztus 28-i soros ülésén a pályázat benyújtásakor maximálisan igényelhető 584 m<sup>3</sup> kemény lombos fafajta esetén **1.000,- Ft/erdei m<sup>3</sup> + ÁFA mértékű önrész megfizetését vállalta**, 584.000,- Ft + 157.680,- Ft + ÁFA; összesen : **741.680,- Ft** összegben, melynek fedezetét Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi válságköltségvetésében a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása jogcím keretből biztosította.

A Belügyminisztérium a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. számú mellékletének I. 9. pontjában szabályozott települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatása jogcímen benyújtott pályázat alapján Csanádpalota Város Önkormányzatát 7.200.900,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesítette. A jóváhagyott tüzelőanyag 405 erdei köbméter keménylombos tűzifa. Az Önkormányzat a 2017. évi szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódóan 1.742.440,- Ft kiegészítő támogatásban részesült, mely esetében 98 m<sup>3</sup> a jóváhagyott tüzelőanyag, **így összesen 503 m<sup>3</sup> tűzifa kiosztásáról kell gondoskodni.**

Önkormányzatunk több erdőgazdálkodót keresett meg a szükséges keménylombos tűzifa mennyiség beszerzése miatt, azonban a DALERD Zrt. (6721 Szeged, Zsótér utca 4/b.) 151 erdei köbméter, a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt. 166 erdei köbméter keménylombos tűzifát tudott Önkormányzatunk részére biztosítani 15.000,- Ft/erdei m<sup>3</sup> + ÁFA áron. A két erdőgazdálkodótól a szükséges 503 erdei köbméterből **317 erdei köbméter áll rendelkezésünkre.**

A Mecseki Erdészeti Zrt. (7623 Pécs, Rét utca 8.), a Gemencz Zrt. (6500 Baja, Szent Imre tér 2.) és a KEFAG Zrt. (6000 Kecskemét, József Attila utca 2.) a működési területükön található önkormányzatok és a lakossági igények kiszolgálása miatt nem tudnak Önkormányzatunk részére keménylombos tűzifát biztosítani.

A piaci árakhoz képest az állami erdőgazdaságok jelentős kedvezménnyel adják a szociális tűzifát az érintett önkormányzatok részére a Belügyminisztérium által engedélyezett forrás erejéig, azonban ez a forrás a megkeresett erdőgazdálkodók tájékoztatása alapján elfogyott.

A **hiányzó 186 erdei köbmétert** a Gumi-Coop Kft. (5700 Gyula, Dobay utca 5.) tudná Önkormányzatunk részére biztosítani 21.000 Ft + Áfa /m<sup>3</sup> áron, melyhez 7.000,- Ft + Áfa önrész szükséges, mely 186 erdei köbmétert tekintve: 1.302.000,- Ft + 351.540,- Ft Áfa; **összesen 1.653.540,- Ft.**

Fentiek alapján a DALERD Zrt.-től vásárolt 151 m<sup>3</sup> esetén 151.000,- Ft, a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt.-től vásárolt 166 m<sup>3</sup> esetén 166.000,- Ft és a Gumi-Coop Kft.-től vásárolt 186 m<sup>3</sup> esetén pedig 1.653.540,- Ft összesen 1.970.540,- Ft önrész szükséges.

Fentiek alapján a képviselő-testületnek dönteni szükséges a Gumi-Coop Kft. által rendelkezésre álló tűzifa megvásárlásához szükséges, a korábban vállalt 1.000,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa összegén felüli 6.000,- Ft/m<sup>3</sup>+áfa, összesen 7.0000,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa önrész vállalásáról.

Fenti összegeken felül az Önkormányzatot terheli még a tűzifa szállításából származó költség is, mely a DALERD Zrt.-től vásárolt 151 m<sup>3</sup> esetén 5.500,- Ft/m<sup>3</sup>+Áfa (összesen: 1.054.735,- Ft), a Nemzeti Ménesbirtok és Tangazdaság Zrt.-től vásárolt 166 m<sup>3</sup> esetén 4.000,-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa (összesen: 843.280,- Ft) és a Gumi-Coop Kft.-től vásárolt 186 m<sup>3</sup> esetén pedig 5.500,-Ft/m<sup>3</sup>+Áfa (összesen 1.299.210,- Ft).

A támogatásból vásárolt tűzifát 2019. február 15-ig kell kiosztani a rászorulóknak részére.

Amennyiben az Önkormányzat nem vásárolja meg a hiányzó 186 m<sup>3</sup> tűzifát, úgy a kiutalt támogatásokból 3.221.490,- Ft-ot nem tud felhasználni, így mindenképpen javasolt a szükséges önrész biztosítása.

Fentiek értelmében kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

**.../2019. (01. 30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz szükséges többlet önrész biztosításáról döntés**

#### **1/a. HATÁROZATI JAVASLAT**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapott támogatás felhasználásához **vállalja** a Gumi-Coop Kft.-nél rendelkezésre álló 186 erdei m<sup>3</sup> mennyiség utáni 7.000 Ft/ erdei m<sup>3</sup> + áfa értékű, **összesen 1.653.540,-Ft, azaz: egymillió-hatszázötvenháromezer-ötszáznegyven forint önrész biztosítását.**
- 2.) A Képviselő-testület az 1.) pontban meghatározott összegű **önrész fedezetét** a Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. évi költségvetésében a települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása jogcím kerete terhére biztosítja.
- 3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kösse meg a szociális célú tűzifa vásárlásra a Gumi-Coop Kft.-vel az adásvételi szerződést és felkéri a Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportját, hogy az önkormányzat 2019 évi költségvetésében az önrész összegét a 2.) pontban foglaltak szerint szerepeltesse.

**Felelős:** Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

**Határidő:** szerződés megkötésére: azonnal, egyebekben értelem szerint



A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Mihelcz Andrea szociális ügyintéző
- Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy: Szociális célú tüzelőanyag vásárláshoz kapcsolódó támogatás**

**1/b. HATÁROZATI JAVASLAT**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 3. melléklet 1.9. pont szerint a települési önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapott támogatás felhasználásához nem vállalja a 186 erdei m<sup>3</sup> mennyiség utáni 7.000 Ft/ erdei m<sup>3</sup> + áfa értékű, **összesen 1.653.540,- Ft, azaz: egymillió-hatszázötvenháromezer-ötszáznegyven forint önrész biztosítását.**

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Mihelcz Andrea szociális ügyintéző
- Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 21.

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Látta:</b>	Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	-

## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

## A vagyonrendelet módosítása tárgyában

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Önkormányzat Vagyonrendeletét, a kataszteri nyilvántartását módosítani szükséges az ingatlanvagyonban bekövetkezett 2018. IV. negyedévi változások miatt.

A 2018. év negyedik negyedében bekövetkezett változások rendeleten történő átvezetése jelen előterjesztés kapcsán valósul meg.

Az ingatlanvagyonra érintő változások miatt a Vagyonrendelet mellékleteiben az alábbi módosítások végrehajtását javasoljuk:

**Az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló, 29/2011. (XII.22.) önkormányzati rendeleten végrehajtandó módosítások:**

**I./ A Rendeleten az alábbi módosítások végrehajtása szükséges:**

**1./ A Forgalmképtelen vagyon (1. sz. melléklet) esetében**

a.) A **Forgalmképtelen (1. melléklet)** vagyoni körben, az 1210/20 hrsz.-on a kataszteri nyilvántartásból törölni kell 966.000,-Ft-ot, a korábbi módosításkor tévesen átvezetett összeg miatt.

b.) A **Korlátozottan forgalomképes vagyoni körben (2. melléklet)**, nincs szükség módosításra.

c.) Az **Üzleti (forgalomképes) vagyoni körben (3. melléklet)**, nincs szükség módosításra.

A fentiekben (I/a. pont) jelölt összeg kataszteri nyilvántartáson történő átvezetése (törlése) után **az ingatlanok összes kataszteri bruttó nyilvántartási értéke 966.000 Ft-tal csökkent, melynek következtében az ingatlanok összes kataszteri bruttó nyilvántartási értéke 3.489.642.244-Ft lett.**

Az Önkormányzat ingatlanvagyonára össz. önkormányzati szinten a fenti összeg törlése után az alábbi összértékeket mutatja:

<i>Megnevezés</i>	<i>Területnagvság(m<sup>2</sup>)</i>	<i>Bruttó nyilvántartási érték (Ft)</i>
Forgalmképtelen	1.794.687	831.883.420
Korlátozottan forgalomképes	101.232	2.501.057.383

Üzleti (Forgalomképes)	518.030	156.701.441
<b>Önkormányzat összesen</b>	<b>2.413.949</b>	<b>3.489.642.244</b>

A vagyont érintő változás a kataszteri nyilvántartáson is átvezetésre került.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy vitassa meg az előterjesztést és szíveskedjen meghozni döntését.

Csanádpalota, 2019. január 22.

*Nyergesné*  
 Nyergesné Kovács Erzsébet  
 polgármester



<b>Az előterjesztés készítette:</b>	Hajdu Boglárka vagyongazdálkodási ügyintéző
<b>látta:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
	Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
<b>Az előterjesztést tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	minősített többség
<b>Melléklet:</b>	1 db rendelet-tervezet + Excel-táblázat

*Rendelet-tervezet*

**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT  
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../2019. (.....)

**önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 29/2011.**

**(XII.22.) önkormányzati rendelet módosítása**

**Záradék:**

A rendelet megalkotás napja: 2019. ....

A rendelet kihirdetésének napja: 2019. ....

A rendelet hatályba lépés napja: 2019. ....

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 109. §. (4) bekezdés i) pontjában és 143. § (4) bekezdésében, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 5. § (2) bekezdés b) -c) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. §-ában, és 18.§ (1) és (12) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja meg az önkormányzat vagyonáról.

### 1. §

A rendelet 1. sz. melléklete helyébe e rendelet 1. sz. melléklete lép.

### 2. §

A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Csanádpalota, 2019. ....

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

### Záradék:

Hirdetőtablán történő kifüggesztéssel közzétéve.

Csanádpalota, 2019. ....

Kakuja-Simon Helga  
igazgatási csoportvezető  
jegyző jogkörében eljárva

## INDOKOLÁS

a ...../2019. (.....) önkormányzati rendelethez

A rendeletmódosítást az alábbiakban felsorolt ingatlanvagyont érintő változások átvezetése indokolta:

1./ A forgalomképtelen vagyon (1. sz. melléklet) esetében

a,) az 1210/20 hrsz. csökkentésre kerül 966.000,- Ft, tévesen bevitt összeggel.

## ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a .../2019 (.....) önkormányzati rendelethez

A jogszabályi előírásnak megfelelően megvizsgáltuk a rendeletalkotás (módosítás) hatásait az alábbiakban leírtak szerint.

### **Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatása:**

Társadalmi hatás: a rendelet-módosításnak társadalmi hatása nincs.

Gazdasági, költségvetési hatás: az önkormányzati ingatlanvagyon jelen rendeletmódosítással egyezőséget mutat a nyilvántartásokkal.

### **Környezeti és egészségi következményei:**

A rendelet-módosításnak környezeti, egészségi következménye nincs.

### **Adminisztratív terheket befolyásoló hatása:**

A vagyonváltozás rendeleten történő átvezetése rendeletmódosítással történik.

### **A rendeletmódosítás szükségessége, elmaradásának következménye:**

A vagyonrendelet jelen módosítással került összhangba az önkormányzati vagyon kataszteri nyilvántartásával és a tárgyieszköz nyilvántartással.

### **A rendelet-módosításhoz szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:**

A meglévőn túl egyéb személyi, tárgyi, pénzügyi feltételeket nem igényel.

## 14.1. sz. melléklet

<i>Sorsz</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Naturális mutató (terület)</i>	<i>Megnevezés</i>	<i>Utcanev</i>
1	405/ 1//	154	Udvar	6913 Csanádpalota, CSOKONAI
2	1210/ 3//	1 813	Közterület Ltp előkert	6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA
3	416/ //	4 658	Sport, üdülés(Horgászto)	6913 Csanádpalota, PÁZSIT SOR
4	417/ //	3 884	Záportározó	6913 Csanádpalota, ZÖLDMEZŐ SOR
5	1563/ //	1 442	Árok	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG UTCA
6	1566/ //	245	Árok	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG UTCA
7	0134/ //	2 641	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
8	8/ //	1 816	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK U ARANY- TÁNCSCSKÖZÖTT
9	33/ //	1 165	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA DIÓFA-APKKÖZT
10	94/ //	5 852	Közterület	6913 Csanádpalota, ERZSÉBET UTCA
11	106/ //	8 053	Közterület	6913 Csanádpalota, TÁNCSCICS UTCA
12	130/ //	11 114	Közterület	6913 Csanádpalota, ASZTALOS P KÁLMÁN UTCA



13	166/ //	16 419	Közterület	6913 Csanádpalota, AKÁCFA UTCA
14	204/ //	13 242	Közterület	6913 Csanádpalota, SIRÁLY UTCA
15	230/ //	14 120	Közterület	6913 Csanádpalota, ADY ENDRE UTCA
16	263/ //	14 800	Közterület	6913 Csanádpalota, ROZMARING UTCA
17	396/ //	15 358	Közterület	6913 Csanádpalota, Fürdő SOR
18	415/ //	3 438	Közterület	6913 Csanádpalota, PÁZSIT SOR
19	422/ //	9 999	Közterület	6913 Csanádpalota, ZÖLDMEZŐ SOR
20	451/ //	12 527	Közterület	6913 Csanádpalota, TOMPA UTCA
21	468/ //	626	Közterület	6913 Csanádpalota, MAROS U SZENTI-DÉLIBÁBKÖZT
22	488/ //	1 629	Közterület	6913 Csanádpalota, LANT U SZENTI-DEÁKFKÖZT
23	582/ //	22 727	Közterület	6913 Csanádpalota, DÉLIBÁB UTCA
24	591/ 2//	2 340	Közterület	6913 Csanádpalota, RÁKÓCZI UTCA
25	702/ //	13 272	Közterület	6913 Csanádpalota, SZÉCHENYI UTCA
26	724/ //	14 322	Közterület	6913 Csanádpalota, BÉKE UTCA

27	800/ //	28 050	Közterület	6913 Csanádpalota, VÖRÖSMARTY UTCA
28	832/ //	22 835	Közterület	6913 Csanádpalota, GYÖNGY UTCA
29	896/ //	20 496	Közterület	6913 Csanádpalota, BAJZA UTCA
30	925/ //	6 629	Közterület	6913 Csanádpalota, Jókai UTCA
31	940/ //	15 800	Közterület	6913 Csanádpalota, PETŐFI UTCA BAJZAUTCÁTÓL
32	942/ //	17 005	Közterület	6913 Csanádpalota, SZABADSÁG UTCA
33	943/ 1//	11 311	Közterület	6913 Csanádpalota, NAP UTCA
34	943/ 3//	2 990	Közterület	6913 Csanádpalota, SZENT ISTVÁN UTCA
35	944/ //	9 419	Közterület	6913 Csanádpalota, FECSKE SOR
36	983/ //	572	Közterület	6913 Csanádpalota, TÜCSÖK UTCA
37	988/ //	13 803	Közterület	6913 Csanádpalota, ARANY János UTCA
38	1004/ //	7 179	Közterület	6913 Csanádpalota, HADAK ÚTJA
39	1049/ //	5 039	Közterület	6913 Csanádpalota, SAS UTCA
40	1083/ //	4 359	Közterület	6913 Csanádpalota, GERLE UTCA CSALOGÁNYUTCÁTÓL

41	1121/ //	5 751	Közterület	6913 Csanádpalota, HATTYÚ UTCA
42	1147/ //	3 884	Közterület	6913 Csanádpalota, PACSIRTA UTCA
43	1203/ //	7 154	Közterület	6913 Csanádpalota, CSALOGÁNY UTCA GERLEUTCÁTÓL
44	1225/ //	2 108	Közterület	6913 Csanádpalota, NEFELEJCS U DIÓFA- MUSKÁTLIKÖZ
45	1248/ //	7 042	Közterület	6913 Csanádpalota, GERBERA UTCA
46	1282/ //	11 783	Közterület	6913 Csanádpalota, MUSKÁTLI UTCA
47	1353/ //	11 905	Közterület	6913 Csanádpalota, RÓZSA UTCA
48	1366/ //	3 895	Közterület	6913 Csanádpalota, IBOLYA UTCA
49	1382/ //	5 039	Közterület	6913 Csanádpalota, REZEDA UTCA
50	1403/ //	6 183	Közterület	6913 Csanádpalota, VIOLA UTCA
51	3058/ 21/ /	5 313	Közterület	6913 Csanádpalota, PÁVA UTCA
52	1765/ //	532	Közút	6913 Csanádpalota, DINNYEFÖLDEK KISKÖZ
53	1678/ //	1 388	Közút	6913 Csanádpalota, DINNYEFÖLDEK
54	1648/ //	6 388	Közterület	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG UTCA

55	1548/ //	7 718	Közterület	6913 Csanádpalota, TULIPÁN UTCA
56	1517/ //	9 379	Közterület	6913 Csanádpalota, SZÉL SOR
57	1502/ //	11 196	Közterület	6913 Csanádpalota, BÚZA SOR
58	1489/ //	4 125	Közterület	6913 Csanádpalota, SZEGFŰ UTCA
59	1463/ //	5 823	Közterület	6913 Csanádpalota, GYÖNGYVIRÁG UTCA
60	926/ //	5 528	Közút	6913 Csanádpalota, Jókai UTCA (DŰLŐÚT)
61	1048/ 1//	3 012	Közút	6913 Csanádpalota, GERLE HATTYU
62	1148/ 1//	369	Közút	6913 Csanádpalota, PACSIRTA MÖGÖTT
63	1579/ //	1 961	Közút	6913 Csanádpalota, HÓVIRÁG TULIPÁN HÁTSÓ ÖSSZEKÖT
64	3045/ //	337	Közút	6913 Csanádpalota, NINCS UTCA NÉV
65	3053/ //	1 656	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT
66	3078/ //	662	Közút	6913 Csanádpalota, NINCS UTCA NÉV
67	011/ //	8 461	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT
68	020/ //	11 655	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT
69	043/ //	3 003	Közút	6913 Csanádpalota, DŰLŐÚT

70	0120/ 5/ /	688	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
71	0201/ 4/ /	4 821	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
72	0201/ 5/ /	19 492	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
73	0201/ 8/ /	836	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
74	0201/ 9/ /	5 431	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
75	0201/29	20 294	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
76	0247/ 2/ /	6 459	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
77	0252/ 51/ /	3 645	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
80	0254/ //	24 881	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
	0254/ //	23 576	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
81	0256/ //	1 308	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
82	0258/ //	356	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
83	0270/ //	8 191	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT

84	0272/ 1/ /	3 323	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
85	0273/ / /	1 525	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
86	941/ / /	3 719	Közterület	6913 Csanádpalota, PETŐFI UTCA BAJZAUTCAIG
87	0145/ 25/ /	1 104	Út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
88	0145/ 16/ /	3 484	Út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
89	0129/ 25/ /	157	Út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
90	0130/ / /	9 782	Közút	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
91	079/ / /	21 517	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, DÜLŐÚT
92	0115/ / /	16 697	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, Külterületi
93	018/ 2/ /	4 340	Folyékony hulladéklerakó	6913 Csanádpalota, Külterületi
94	421/ 1/ /	1 592	Játszótér	6913 Csanádpalota, DIÓFA UTCA
95	421/ 2/ /	26 836	Közterület	6913 Csanádpalota, DIÓFA UTCA
96	0246/ / /	9 369	Csatorna	6913 Csanádpalota, Külterületi
97	071/ / /	4 458	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
98	0110/113/ /	2 718	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
99	0184/ 25/ /	2 594	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
100	069/ / /	14 243	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi

101	075/ //	2 730	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
102	060/ 20/ //	10 994	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
103	065/ //	5 234	Út	6913 Csanádpalota, Külterületi
104	059/ //	26 421	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, Külterületi
105	0117/ //	10 247	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, Külterületi
106	105/ //	2 100	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK U TÁNCICS-SIRÁLYKÖZ
107	231/ //	435	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK UTCA SIRÁLY-ADYKÖZT
108	323/ //	1 014	Közterület	6913 Csanádpalota, FÉSZEK UTCA ADY-SZENTIKÖZT
109	129/ //	924	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA APK-AKÁCFKÖZT
110	262/ //	378	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA AKÁCF- ROZMARINGKÖZT
111	300/ //	878	Közterület	6913 Csanádpalota, ÁG UTCA ROZMARING- SZENTIKÖZ
112	581/ //	1 744	Közterület	6913 Csanádpalota, MAROS U DÉLIBÁB- SZÉCHENYIKÖZT
113	701/ //	1 464	Közterület	6913 Csanádpalota, MAROS U SZÉCHENYI- VÖRÖSMARTYK
114	605/ //	1 636	Közterület	6913 Csanádpalota, LANT UTCA DEÁKF-BÉKEKÖZT
115	723/ //	1 140	Közterület	6913 Csanádpalota, LANT UTCA BÉKE- GYÖNGYKÖZT

116	1204/ //	4 516	Közterület	6913 Csanádpalota, CSALOGÁNY U ARANY- GERLEKÖZÖTT
117	1294/ //	2 007	Közterület	6913 Csanádpalota, NEFELEJCS U MUSKÁTLI- RÓZSAKÖZ
118	1437/ //	8 560	Közterület	6913 Csanádpalota, NEFELEJCS U RÓZSA- BÚZASORKÖZ
119	3034/ 1//	610	Közút	6913 Csanádpalota, GYAKORLÓKERTI ÚT
120	930/ 1//	1 378	Mocsár	6913 Csanádpalota, PETŐFI UTCA (RIGÓGÖDÖR)
121	1048/ 2//	2 045	Közút	6913 Csanádpalota, GERLE HADAK U MÖGÖTT
122	1148/ 2//	140	Közút	6913 Csanádpalota, HATTYÚ PACSIRTA U MÖGÖTT
123	1202/ //	4 352	Közterület	6913 Csanádpalota, GERLE UTCA KOSSUTH Utcától
124	000001/ 1//	71	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, JÓZSEF ATTILA
125	000001/ 2//	345	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, DÓZSA SOR
126	477/ 5//	4 157	Közterület	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR
	477/ 5//	4 156	Közterület	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR
127	477/ 3//	2 945	Közpark	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR



128	477/ 4/ /	2 244	Játszótér	6913 Csanádpalota, KELEMEN LÁSZLÓ TÉR
129	606/ 2/ /	20 450	Közterület	6913 Csanádpalota, DEÁK FERENC UTCA
130	606/ 1/ /	1 493	Piactér	6913 Csanádpalota, DEÁK FERENC UTCA
131	0244/ 2/ /	2 856	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
132	0201/25	1 671	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET NAGYLAKI ÚT MELLETT
133	0201/27	3 156	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET NAGYLAKI ÚT MELLETT
134	0232/ 2/ /	7 941	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET KÖVEGY HATÁRDÜLŐNÉL
135	0207/ 2/ /	6 618	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
136	0220/ 4/ /	13 404	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
137	0145/ 11/ /	3 070	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
138	0206/ / /	2 823	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
139	0228/ 5/ /	5 834	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
140	0120/ 19/ /	8 688	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

141	0243/ 2/ /	9 446	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
142	0222/ 3/ /	8 601	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
143	0212/ 45/ /	1 899	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
144	0212/ 12/ /	11 304	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
145	0212/ 15/ /	8 225	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
146	018/ 4/ /	36 980	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
147	0120/ 20/ /	482	Árok	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
148	015/ 13/ /	12 333	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
149	055/ //	2 393	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
150	051/ //	3 225	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
151	083/ //	3 763	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
152	085/ //	2 617	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
153	028/ //	2 717	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
154	031/ //	2 572	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
155	032/ 6/ /	478	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

156	033/ //	3 302	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
157	035/ //	4 481	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
158	041/ //	14 239	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
159	045/ 18/ /	3 768	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
160	045/ 32/ /	1 160	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
161	0137/ //	3 126	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
162	0164/ //	3 014	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
163	0169/ //	17 056	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
164	0173/ //	2 082	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
165	0141/ //	4 059	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
166	0147/ 12/ /	2 320	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
167	0149/ 8/ /	1 670	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
168	091/ 2/ /	87 869	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
169	097/ //	4 918	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
170	098/ 55/ /	1 489	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

171	0100/ //	15 402	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
172	0111/ //	17 880	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
173	0116/ 14/ /	5 037	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
174	0119/ //	16 202	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
175	0121/ //	6 080	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
176	0129/ 17/ /	410	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
177	0131/ //	18 433	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
178	0132/ 26/ /	968	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
179	047/ //	1 384	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
180	046/ //	646	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
181	060/ 11/ /	3 406	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
182	060/ 61/ /	6 819	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
183	061/ //	3 655	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
184	066/ 8/ /	1 048	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
185	066/ 9/ /	1 221	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

186	080/ 4/ /	1 800	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
187	016/ //	8 904	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
188	05/ 1/ /	1 362	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
189	05/ 2/ /	58 660	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
190	019/ 2/ /	4 107	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
191	024/ //	2 352	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
192	026/ //	1 065	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
193	057/ //	2 435	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
194	3091/ //	3 993	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, BELTERÜLET
195	02/ //	4 130	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
196	06/ 14/ /	1 569	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
197	012/ //	12 302	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
198	014/ //	14 200	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
199	015/ 7/ /	3 648	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
200	0204/ 3/ /	4 277	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
201	0245/ 14/ /	3 176	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

202	0266/ //	26 805	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
203	0271/ //	11 779	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
204	0244/ 1//	<del>3 969</del>	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
	0244/ 1//	3 696	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
205	0228/ 10//	7 442	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
206	0179/ //	4 777	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
207	0193/ //	6 421	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
208	0195/ //	6 427	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
209	0196/ 12//	7 293	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
210	0197/ //	4 046	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
211	0199/ //	3 690	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
212	0202/ //	<del>6 090</del>	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
	0202/ //	6 000	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
213	0204/ 2//	2 630	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
214	0204/ 1//	24 634	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET

215	0207/ 1/ /	10 234	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
216	0212/ 13/ /	3 876	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
217	0212/ 25/ /	6 979	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
218	0212/ 43/ /	4 472	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
219	0215/ 2/ /	3 448	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
220	0220/ 5/ /	20 351	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
221	0228/ 9/ /	888	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
222	0204/ 4/ /	4 111	Csatorna	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
223	0194/ 43/ /	925	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
224	0247/ 1/ /	18 085	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
225	0222/ 1/ /	13 935	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
226	0222/ 2/ /	6 914	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
227	0243/ 3/ /	8 190	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
228	06/ 84/ /	476	Út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
229	1210/ 20/ /	37 711	Kelemen Emlékpark	6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA

	<b>1210/ 20/ /</b>	<b>37 711</b>	<b>Kelemen Emlékpark</b>	<b>6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA</b>
230	<b>000001/ 3/ /</b>	<b>988</b>	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, KOSSUTH UTCA
231	<b>000001/ 4/ /</b>	<b>590</b>	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, KÁLMÁNY LAJOS UTCA
232	<b>000001/ 5/ /</b>	<b>20</b>	Közterületi járda	6913 Csanádpalota, SZENT ISTVÁN UTCA
233	<b>0149/ 46/ /</b>	<b>7 368</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
234	<b>0149/ 48/ /</b>	<b>7 982</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
235	<b>0153/ 61/ /</b>	<b>410</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
236	<b>0153/ 55/ /</b>	<b>298</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
237	<b>0201/ 13/ /</b>	<b>9 969</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
238	<b>0201/ 15/ /</b>	<b>5 634</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
239	<b>0201/ 22/ /</b>	<b>1 648</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
240	<b>0201/ 24/ /</b>	<b>889</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
241	<b>0149/ 45/ /</b>	<b>1 661</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
242	<b>0152/ 1/ /</b>	<b>22 528</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
243	<b>0152/ 3/ /</b>	<b>6 536</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
244	<b>0153/ 62/ /</b>	<b>389</b>	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET



245	0153/ 64/ /	7 376	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
246	0154/ 2/ /	4 819	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
247	0185/ 1/ /	3 619	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
248	0185/ 3/ /	10 037	Külterületi dűlőút	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
249	025/ 6/ /	10 561	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
250	0114/ 23/ /	279	út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
251	0104/ 31/ /	4 474	Saját használatú út	6913 Csanádpalota, KÜLTERÜLET
252	3044/ 7/ /	157	Szennyvíz átemelő	6913 Csanádpalota, BELTERÜLET
253	1504/ 6/ /	14 287	Szennyvízes átemelő	6913 Csanádpalota, BÚZA SOR
254	/ / /		Kerékpár út	6913 Csanádpalota,
255	591/ 1/ /	9 036	Közút	6913 Csanádpalota,
256	0245/34	1 078	Kivett út	6913 Csanádpalota,
<b>Összesen</b>		<b>1 794 687</b>		

<i><b>Ingtalanjelleg</b></i>	<i><b>Könyv szerinti bruttó érték (Ft)</b></i>	<i><b>Megjegyzés</b></i>
00001 - MŰVELES ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	30 000	Csokonai utca sarok -
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	1 691 276	
24120 - EGYEB SPORT ES ÜDÜLÉSI CÉLÚ ÉPÍTMÉNYEK	600 000	
22124 - VÍZTÁROLÓK	5 681 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	329 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	55 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	495 680	Vezetékjog 128 m2 területre EDF Démász Hálózati Elosztó Kft 6720Szeged Klauzál tér 1. 33122/2012.03.23. Föld.hat.
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 808 376	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	425 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	8 190 500	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 145 098	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 693 684	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	12 387 892	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	15 149 168	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	11 609 458	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	14 254 545	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	9 415 300	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	6 200 248	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	14 728 030	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	8 883 852	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	644 300	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 266 776	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	14 172 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 366 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 597 215	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	14 904 966	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	21 373 500	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	8 078 309	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 673 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 242 315	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	12 857 446	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	14 696 135	Közút - Vezetékjog EDF Démász 6720 Szeged Klauzál tér 1.32228/2013.03.28
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	12 754 316	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	3 911 090	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	3 493 696	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	397 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	10 137 945	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	9 023 000	Közterület -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 636 255	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	10 367 064	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	8 586 418	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	5 814 217	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	10 040 048	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 412 629	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	11 549 925	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	16 581 928	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	31 326 600	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	1 734 272	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 842 300	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	10 451 532	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 254 000	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	149 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	1 049 017	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	11 945 073	Közút -

21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	11 148 534	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 829 476	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	9 495 917	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	9 315 091	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	7 431 200	Közút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	685 000	Jókai utca folytatása -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	459 000	Összekötő út -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	103 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	503 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	90 000	Gerbera utca végén levő földút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	222 000	Gabonaforgalminál lévő dűlőút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	191 000	Petőfi utca végén levő földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 436 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 458 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	543 000	Földút -

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	175 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	621 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 509 000	Földút - Vezetékjog 12 m2 területre EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1. 40929/2009.11.05 Föld. határozat Vezetékjog 11 m2 területre EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1. 30913/2012.01.20. Földhivatali határozat
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	186 000	EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	490 000	EDF Démász Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1. 30915/2012.01.20.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 613 100	Földút - "4451.sz.Nagylak elkerülő út építése" elnevezésű projekt megvalósítása miatti kisajátításból eredő megosztásból
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 033 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	584 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 035 000	Földút - Területnagyság javítás a Földhivatali kimutatást alapul véve
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 035 000	Földút - Területnagyság javítás a Földhivatali kimutatást alapul véve
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	210 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	79 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 311 000	Földút -

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	449 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	244 000	Földút -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	5 478 169	Közút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	177 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	558 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	34 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 259 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 771 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 149 000	Dűlőút Gránic felé -
22232 - SZENNYVÍZGYŰJTŐK	1 500 000	
24111 - SZABADTÉRI SPORTPÁLYÁK (PL. LABDARÚGÁS RÉSZÉRE, AUTÓ- VAGY KERÉKPÁR	7 597 600	
21123 - BELTERÜLETI GYŰJTŐUTAK	22 024 479	Közút -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	1 118 000	vezetékjog EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. részére 89 m2 területre47159/2008.11.21
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	713 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	435 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	334 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	2 279 000	



21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	437 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 759 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	837 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 402 000	Földút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 640 000	
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 474 976	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	1 358 688	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	2 090 534	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	385 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	173 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	538 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	485 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	391 000	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	1 837 088	Közút -
21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	1 689 100	Közút -

21123 - BELTERÜLETI GYÜJTŐUTAK	8 685 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	690 000	Közút -
21120 - HELYI UTAK ÉS UTCÁK	10 252 806	Közút - Vízhalózat felújítás miatt a bruttó nyilvántartási érték 41.175.- Ft.tal nő.
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	234 000	
00001 - MŰVELES ALA NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	48 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	486 000	Összekötő út -
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	47 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	4 102 000	közút -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	229 000	járda -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	1 072 000	járda -
24200 - MÁSHOVÁ NEM SOROLT EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK	14 097 226	Területnagyság javítása a Földhivatali kimutatást alapul véve
24200 - MÁSHOVÁ NEM SOROLT EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK	14 097 226	Területnagyság javítása a Földhivatali kimutatást alapul véve
00001 - MŰVELÉS ALA NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	30 987 770	

00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	11 376 043	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	25 847 055	
24200 - MÁSHOVÁ NEM SOROLT EGYÉB ÉPÍTMÉNYEK	447 760	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	130 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	76 000	Földút - "4451.sz.Nagylak elkerülő út építése" elnevezésű projekt megvalósítása miatti kisajátításból eredő megosztásból
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	143 400	Földút - "4451.sz.Nagylak elkerülő út építése" elnevezésű projekt megvalósítása miatti kisajátításból eredő megosztásból
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	361 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	301 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	610 000	Nagylaki szeméttelep mellett -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	140 000	Mezőhegyesi Élővíz csatorna mellett román határtól vissza -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	128 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	265 000	Gazdag tanya körül -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	395 000	Mezőhegyesi vasút mellett -

21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	430 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	391 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	86 000	Csigai legelőnél "NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	514 000	NATURA 2000 TERÜLET - " NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	374 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - "NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	1 683 000	Mezőhegyesi öntözőcsatorna 1 szakasza " NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	22 000	Gránic előtt -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	561 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	109 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	147 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	171 000	Mari Antal tanyája mellett -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	119 000	SERKÖV körüli dűlő - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	124 000	Királyhegyesi Puszták alatt - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	117 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	22 000	Perneki László Tanya 177.sz-hoz vezető út -

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	150 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	204 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	648 000	Tehénjáráshoz vezető -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	171 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	53 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	142 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	137 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	776 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	95 000	AGRÁR KER és ZÖLD HATÁR kft közt -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	185 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	106 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	76 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	3 998 000	Mezőhegyesre vezető földút - Bányaszolgalmi jog 9089 m2 területre az ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt részére 9027Győr Puskás Tivadar
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	224 000	Kelemen major mellett - ÉGÁZ-DÉGÁZ Zrt 9027 Győr Puskás Tivadar u.37. bányaszolgalmi jog feljegyezve 119 m2 területre 1438/2010. üi.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	68 000	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	701 000	Bányaszolgalmi jog MOL Nyrt - Bányaszolgalmi jog MOL Rt. Budapest 1117 Október 23. utca.18.Bányaszolgalmi jog ÉGÁZ- DÉGÁZ Zrt 9027 Győr Puskás Tivadar u.37. 37 m2 területre. 1438/2010. üi.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	814 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	229 000	Bányaszolgalmi jog MOL Nyrt Budapest - Bányaszolgalmi jog MOL Nyrt Budapest
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	737 000	Mezőhegyesi Gránic -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	277 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	19 000	tanya bejáró -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	839 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	44 000	Vezetékjog 9 m2 területre EDF DÉMÁSZ Hálózatelosztó Kft 6720 SzegedKlauzál tér 1.33128/2012.03.23. Föld.hat.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	63 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	29 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	155 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	310 000	áthelyezés 28-3057 számú EOVA földmérés-alappont áthelyezése
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	166 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	48 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	56 000	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	82 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	405 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	62 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	7 609 000	Bányaszolgalmi jog Siófok Gáz és Olajszállító Vállalat Siófok Tanácsház u.5.
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	187 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	107 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	48 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	111 000	
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	182 000	Nap utcai kertek alatt lévő dűlőút -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	188 000	Kövegyi határdűlő -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	71 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	560 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	646 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	166 000	
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	195 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	145 000	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 220 000	Marospart nagylejáró Körös-Maros Nemzeti Park terület? " NATURA 2000 TERÜLET " -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	536 000	Marospart Körös-Maros Nemzeti Park területe;" NATURA 2000 TERÜLET " -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	168 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	168 000	Területnagyság javítása a Földhivatali kimutatást alapul véve
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	339 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	20 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	292 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	292 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	332 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	184 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	168 000	Pedagógus földeknél -
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	274 000	Csorba tanyánál - Területnagyság javítás a Földhivatali nyilvántartás alapján
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	274 000	Csorba tanyánál - Területnagyság javítás a Földhivatali nyilvántartás alapján
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	120 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 121 000	Kövegyi határdűlő -



21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	466 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	176 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	318 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	203 000	" NATURA 2000 TERÜLET " - " NATURA 2000 TERÜLET "
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	157 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	926 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	40 000	Gazdag tanya bejárója -
21534 - NYÍLT VÍZELVEZETŐ ÁROK, CSATORNÁK	187 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	42 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	823 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	634 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	315 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	373 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	22 000	
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	15 670 027	Közpark - 1210/20/A alrészlet önálló építmény KÁPOLNA 58 m2Földhasználati jog az 1210/20 hrsz alatti ingatlanra tulajdonos: Római Katolikus Egyház Csanádpalota Kelemen L. tér 2.II. Világháborús emlékmű építése miatt a bruttó nyilvántartási érték 655.000.-Ft-tal nő, Székelykapu állítás, Trianoni Emlékmű, Emlékoszlop állítás miatt összesen bruttó 1.400.000- <del>ft</del> -tal nő a nyilvántartási érték

00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	14 704 027	Közpark - 1210/20/A alrészlet önálló építmény KÁPOLNA 58 m <sup>2</sup> Földhasználati jog az 1210/20 hrsz alatti ingatlanra tulajdonos: Római Katolikus Egyház Csanádpalota Kelemen L. tér 2.II. Világháborús emlékmű építése miatt a bruttó nyilvántartási érték 655.000.-Ft-tal nő, Székelykapu állítás, Trianoni Emlékmű, Emlékoszlop állítás miatt összesen bruttó 434.000-ft-tal nő a nyilvántartási érték
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	3 077 569	Járda -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	2 571 450	Járda -
21127 - GYALOGUTAK ÉS JÁRDÁK	5 860 196	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	335 300	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	363 200	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	18 300	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	13 750	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 281 100	Vezetékjog EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft 6720 Szeged Klauzál tér 9. 48 m <sup>2</sup> területre
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	724 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	212 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	114 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	75 420	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	1 025 300	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	297 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	17 700	

21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	335 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	219 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	164 600	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	456 500	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	480 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	13 000	NATURA 2000 terület
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	200 000	
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	47 300	
00001 - MŰVELÉS ALÁ NEM TARTOZÓ BEÉPÍTETLEN FÖLDTERÜLET	3 700 000	48,43 AK érték
21126 - KERÉKPÁRUTAK	61 442 302	DAOP – 3.1.2/-11-2011-0023 Csanádpalota 04 hrsz.-en található
21124 - BELTERÜLETI KISZOLGÁLÓ ÉS LAKÓUTAK	13 554 000	
21125 - KÜLTERÜLETI KÖZUTAK	50 000	A Földhivatal 32822/2014.05.15. bejegyző határozata alapján: a 0245/24 hrsz. -ú osztatlan közös tulajdonból önálló földrészlet kialakítása miatt, a földrészletek megközelíthetőségére kitűzött utak a törvény alapján (1993. évi II.tv. 12§.(4) bek.) a települési önkormányzat tulajdonába kerül.
<b>Összesen</b>	<b>832 849 420</b>	

831 883 420

## E L Ő T E R J E S Z T É S

## Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

**Döntés a 2018. és 2019. évre vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására*****Tisztelt Képviselő-testület!***

Csanádpalota Város Önkormányzata könyvvizsgálatra nem kötelezett, azonban az elmúlt időszak gazdálkodási problémái, nehézségei miatt indokoltnak tartjuk azt.

Magyarországon jogszabályi kötelezettségen alapuló könyvvizsgálatot, csak a **Magyar Könyvvizsgálói Kamarában** (továbbiakban: MKVK) **bejegyzett könyvvizsgáló**, illetve **nyilvántartásba vett könyvvizsgáló társaság** végezhet.

Ezt szem előtt tartva kérte meg Önkormányzatunk három – MKVK-ban bejegyzett könyvvizsgáló/nyilvántartásba vett könyvvizsgáló társaság – árajánlatát az Önkormányzat 2018. és 2019. évi beszámolójának könyvvizsgálatára.

**A könyvvizsgáló által ellátandó feladat:** az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendeletben foglaltak szerinti ***konzolidált beszámoló könyvvizsgálata 2018. és 2019. évre vonatkozóan Csanádpalota Városi Önkormányzat és intézményei tekintetében.***

A könyvvizsgáló felelőssége az (egyszerűsített) éves beszámoló véleményezése az elvégzett könyvvizsgálat alapján. A könyvvizsgálat magában foglalja olyan eljárások végrehajtását, amelyek célja könyvvizsgálati bizonyítékot szerezni az (egyszerűsített) éves beszámolóban szereplő összegekről és közzétételekről. A kiválasztott eljárások, beleértve az (egyszerűsített) éves beszámoló akár csalásból, akár hibákból eredő, lényeges hibás állításai kockázatának felméréseit, a könyvvizsgáló megítélésétől függenek. A kockázatok ilyen felmérésekor a könyvvizsgáló az (egyszerűsített) éves beszámoló ügyvezetés általi elkészítése és valós bemutatása szempontjából releváns belső ellenőrzést azért mérlegeli, hogy olyan könyvvizsgálati eljárásokat tervezzen meg, amelyek az adott körülmények között megfelelőek, de nem azért, hogy a vállalkozás belső ellenőrzésének hatékonyságára vonatkozóan véleményt mondjon. A könyvvizsgálat magában foglalja továbbá az alkalmazott számviteli alapelvek megfelelőségének és az ügyvezetés számviteli becslései észszerűségének, valamint az (egyszerűsített) éves beszámoló átfogó bemutatásának értékelését.

A feladat ellátására öt – megfelelő szakértelemmel és képesítéssel rendelkező – vállalkozástól kértünk árajánlatot. A megküldött ajánlattételi felhívásra három árajánlat érkezett, amelyek a következők:

- 1) **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.** – *Bercsik Mária ügyvezető, kamarai tag könyvvizsgáló* (1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3. emelet 10. [mariabercsik@t-online.hu](mailto:mariabercsik@t-online.hu))  
2018. év – 120.000,- Ft/szakértői nap + 0,- Ft ÁFA; 32 szakértői napra 3.840.000,- Ft  
2019. év – 126.000,- Ft/szakértői nap + 0,- Ft ÁFA; 28 szakértői napra 3.528.000,- Ft  
(ÁFA: alanyi mentes) (15.1. sz. melléklet)
- 2) **LÍCEUM-AUDIT 2008. Könyvvizsgáló és Oktatási Kft.** – *Csák Ibolya ügyvezető, kamarai könyvvizsgáló* (5100 Jászberény, Zirzen Janka u. 6. [csaba.gulyas@t-email.hu](mailto:csaba.gulyas@t-email.hu))  
2018. év – 125.000,- Ft + ÁFA/szakértői nap; 35 szakértői napra 4.375.000,- Ft + ÁFA  
2019. év – 130.000,- Ft + ÁFA/szakértői nap; 30 szakértői napra 3.900.000,- Ft + ÁFA  
(15.2. sz. melléklet)
- 3) **V.M.K. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft.** – *Váriné Kádár Margit ügyvezető, kamarai könyvvizsgáló* (6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6. – [varine@vkmkft.hu](mailto:varine@vkmkft.hu))  
2018. év – 130.000,- Ft + ÁFA/szakértői nap; 35 szakértői napra 4.550.000,- Ft + ÁFA  
2019. év – 130.000,- Ft + ÁFA/szakértői nap; 30 szakértői napra 3.900.000,- Ft + ÁFA  
(15.3. sz. melléklet)

*Az ajánlattételi felhívásra megkeresett KOVERO Kft.* – *Kovácsné Oláh Veronika ügyvezető, kamarai tag könyvvizsgáló* (5600 Békéscsaba, Hal u. 3. [kovero@t-online.hu](mailto:kovero@t-online.hu)) *arról tájékoztatott, hogy jelenleg nem tudnak élni ezzel a lehetőséggel, így nem küldtek árajánlatot.*

*Az ajánlattételi felhívásra megkeresett GMB Holding Pénzügyi Szolgáltató Kft.* – *Gulyás Csaba bejegyzett könyvvizsgáló, adószakértő, igazságügyi könyvszakértő* (5100 Békéscsaba, Zirzen Janka u. 6. [csaba.gulyas@t-email.hu](mailto:csaba.gulyas@t-email.hu)) *árajánlata nem érkezett meg.*

A beérkező árajánlatok közül *a legkedvezőbb Bercsik Könyvvizsgáló Kft. ajánlata*, ezért kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot megtárgyalni és elfogadni szíveskedjen.

.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat

**Tárgy:** **Döntés Csanádpalota Városi Önkormányzata 2018. és 2019. évi beszámolójára vonatkozóan könyvvizsgálati feladatok ellátására**

## HATÁROZATI JAVASLAT

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2018. és 2019. évi konszolidált beszámolójának könyvvizsgálata indokolt. A könyvvizsgálati feladatok ellátására megküldött ajánlatok közül a feladatra, a legkedvezőbb ajánlatot fogadja el, amely a Bercsik Könyvvizsgáló Kft. (1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3. emelt 10.) 2018. évre vonatkozó 3.840.000,- Ft összegű és 2019. évre vonatkozó 3.528.000,- Ft összegű ajánlata.

2.) Képviselő-testület az 1.) pontban szereplő összeg fedezetét az Önkormányzat 2019. évi költségvetésének dologi kiadási terhére biztosítja, és

felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a fenti összegnek a költségvetésbe történő betervezéséről.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező könyvvizsgálói szerződés aláírására.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- Bercsik Könyvvizsgáló Kft. – Bercsik Mária könyvvizsgáló (1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3. em. 10.)
- LÍCEUM-AUDIT 2008. Könyvvizsgáló és Oktatási Kft. – Csák Ibolya ügyvezető, kamarai könyvvizsgáló (5100 Jászberény, Zirzen Janka u. 6. [csaba.gulyas@t-email.hu](mailto:csaba.gulyas@t-email.hu))
- V.M.K. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft. – Váriné Kádár Margit ügyvezető, kamarai könyvvizsgáló (6640 Csongrád, Csemegi Károly u. 6. – [varine@vkmkft.hu](mailto:varine@vkmkft.hu))
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 29.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



<b>Előterjesztést készítette:</b>	Takács Viktória titkársági ügyintéző <i>Takács Viktória</i>
<b>látta:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Pénzügyileg ellenőrizte:</b>	Bakó Aliz főkönyvi könyvelő
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet:</b>	3 db árajánlat + melléletek (könyvvizsgálói szerződés; jognyilatkozatok)





BERCSIK KÖNYVVIZSGÁLÓ KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG

☒ 1039 Budapest, Juhász Gy. u. 46. 3/10.

☎ +36 30 914 7621

E-mail: [maribercsik@t-online.hu](mailto:maribercsik@t-online.hu)

**Nyergesné Kovács Erzsébet asszonynak,  
polgármester**

**Csanádpalota Városi Önkormányzat**

**Csanádpalota**

Kelemen László tér 10.  
6913

**Tárgy:** Ajánlattétel 2018. és 2019. évi könyvvizsgálati feladatok ellátására  
Hiv.sz.: CSP/240-1/2019.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Fenti hivatkozási számú ajánlatkérésüket köszönettel vettük, ajánlatunkat a következők szerint tesszük meg:

Ajánlatkérő megnevezése:	Csanádpalota Városi Önkormányzat (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)
Vizsgálandó szervezet(ek):	Csanádpalota Városi Önkormányzat és intézményei
Ellátandó feladat:	Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendeletben foglaltak szerinti konszolidált beszámoló könyvvizsgálata 2018. és 2019. évre vonatkozóan.
Ajánlattevő megnevezése, székhelye:	BERCSIK Könyvvizsgáló Kft. 1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3/10.
Feladatvégzés időtartama:	A szerződés aláírásától számítva 2020. május 31. napjáig, a mellékelt ütemezés szerint (2-3. sz. melléklet)
Ajánlati ár/szakértői nap 1. sz. mell. szerinti kalkuláció alapján:	2018. év: 120.000 Ft/szakértői nap, 2019. év: 126.000/szakértői nap
ÁFA:	alanyi mentes
Ajánlati ár mindösszesen:	2018. év: 32 szakértői napra 3.840.000 Ft 2019. év: 28 szakértői napra 3.528.000 Ft
Részletes idő- és díjkalkuláció:	Melléklet szerint
Ajánlat érvényessége:	30 nap

Bízom benne, hogy ajánlatunk megfelel az Önök elvárásainak, így kedvező elbírálásban részesítik azt.

Budapest, 2019. január 21.

Tisztelettel:



I. sz. melléklet

Idő- és díjkalkuláció Csanádpalota Városi Önkormányzat könyvvizsgálatához a Magyar Könyvvizsgáló Kamara ajánlatának figyelembevételével			2018. évre	2019. évre
Audit munka szakaszai	Feladatok		Óraszám: Első audit	Óraszám: Követő évek
0	Ajánlat adás – Megbízás elfogadása	Megbízás, ill. ügyfél elfogadásának/megtartásának mérlegelése és dokumentálása (etikai és függetlenségi követelményeknek való megfelelésre ható tények és körülmények feltárása).	2 óra	1 óra
1	Előkészítés – adatok rögzítése	Információk rögzítése a gazdálkodóról, a cégkivonat, a korábbi beszámolók, ill. egyéb források alapján	4 óra	2 óra
<b>Előkészítés összesen:</b>			<b>6 óra</b>	<b>3 óra</b>
KOCKÁZATBECSLÉS ÉS TERVEZÉS				
2	Az önkormányzat és környezetének megismerése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Szabályozási környezet</li> <li>Szervezeti ábra, vezetők megismerése, feltérképezése</li> <li>Szervezeti és működési szabályzat</li> <li>Önkormányzati intézmények megismerése, tranzakció típusok felmérése</li> <li>Főbb jogszabályok és önkormányzati rendeletek, határozatok megismerése</li> <li>A számviteli politika főbb elemeinek megismerése</li> <li>Alkalmazott informatikai rendszer megnevezése</li> </ul>	8 óra	4 óra
3	Előzetes analitikus elemzés és pénzügyi információk összegyűjtése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Előző évi beszámoló, főkönyvi kivonat, költségvetési rendeletek, zárszámadási rendeletek, vezetői kontrolling jelentések, belső ellenőri jelentések, külső (pl. ÁSZ) ellenőri jelentések bekérése</li> <li>Összehasonlító elemzés elkészítése (a változások magyarázatára, majd az audit során kerül sor)</li> </ul>	8 óra	5 óra
4	<u><b>ÉVKÖZI VIZSGÁLATI SZAKASZ</b></u> Kockázatok azonosítása és felmérése a belső ellenőrzési és a releváns információs rendszeren keresztül	<ul style="list-style-type: none"> <li>További, az önkormányzat és környezetének megismerésére vonatkozó információk összegyűjtése (gazdasági koncepció, finanszírozás, irányítás, belső szabályozottság, szabályzatok részletes megismerése, jelentős ügyletcsoportok (rutin és nem rutin), számlaegyenlegek és közzétételek azonosítása stb.)</li> <li>Belső kontrollok felmérése, beleértve a kontrollkörnyezetet, a kontrolltevékenységeket, IT környezetet, stb.</li> <li>Kockázatok azonosítása: pénzügyi kimutatás szintjén, eredendő kockázat és ellenőrzési kockázat beazonosítása ügyletcsoportonként és állításonként, az elvárt bizonyosság szintjének a meghatározása</li> <li>Csalás kockázatának felmérése</li> <li>Vállalkozás folytatása elv érvényesülésének és az erre vonatkozó esetleges kockázatoknak a felmérése, becslése</li> <li>Pénzmosás és terrorizmus megelőzésére vonatkozó szabályok érvényesülése</li> <li>Lényegesség, végrehajtási lényegesség és egyértelműen elhanyagolható hiba határértékeinek a meghatározása</li> <li>Kontrollok hatékonyságára vonatkozó tesztek elvégzése (összhangban az előzetes audit stratégiával)</li> </ul>	2 fő 4 nap 64 óra	2 fő 3 nap 48 óra
5	Audit stratégia és a könyvvizsgálati terv összeállítása (Tervezési dokumentum)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Audit stratégia és a könyvvizsgálati terv összeállítása: ütemezés, könyvvizsgálati eljárások meghatározása a pénzügyi beszámoló egyes soraira a belső ellenőrzési kontrollok megléte és a beazonosított kockázatok alapján</li> <li>a kontroll tesztek eredményének kiértékelése, könyvvizsgálati terv ennek megfelelő módosítása</li> <li>Részletes audit munkaprogram (további könyvvizsgálati eljárások) összeállítása</li> </ul>	12 óra	6 óra



		Kockázatbecslés, tervezés és évközi eljárások összesen:	92 óra	63
<b>KÖNYVVIZSGÁLATI BIZONYÍTÉKOK MEGSZERZÉSE</b>				
6	<u>ÉV VÉGI VIZSGÁLATI SZAKASZ +</u> <u>LELTÁR</u>  Könyvvizsgálati eljárások elvégzése (bizonyítékok összegyűjtése)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Leltár felülvizsgálata</li> <li>Munkaprogram végrehajtása: elemző eljárások, tételes (szubsztantív) tesztek, külső megerősítések, leltár feldolgozása, stb.</li> <li>Konklúzió levonása az elvégzett eljárásokra, a jelentős könyvvizsgálati területekre összefoglaló készítése</li> <li>Főlapok ellenőrzése</li> </ul>	<p>2 fő 1 nap 16 óra</p> <p>2 fő 4 nap 64 óra</p>	<p>2 fő 1 nap 16 óra</p> <p>2 fő 4 nap 64 óra</p>
7	Jogszabályi megfelelés ellenőrzése	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ellenőrzés, hogy az elkészített beszámolók formája és tartalma megfelel-e az érvényes előírásoknak (számvetési törvény illetve, ha van, akkor a vonatkozó ágazati kormányrendelet, vagy egyéb jogszabályi követelményeknek)</li> <li>Konszolidált beszámoló meglétének, megfelelőségének ellenőrzése</li> </ul>	14 óra	14 óra
8	Véglegesítés, eredmények áttekintése és jelentés készítése, a szükséges belső konzultációk lebonyolítása és dokumentálása	<ul style="list-style-type: none"> <li>Audit módosítások összeállítása és leellenőrzése a könyvelésben</li> <li>A véglegesként kapott beszámoló összehasonlítása az auditált számokkal</li> <li>Könyvvizsgálói jelentés (könyvvizsgálat végrehajtása összefoglaló dokumentumának) elkészítése</li> <li>Teljességi nyilatkozat, Jogi teljességi nyilatkozat, belső kontroll nyilatkozat, feldolgozása</li> <li>Fordulónap utáni események vizsgálata</li> <li>Könyvvizsgálat végrehajtásának ellenőrzési listája</li> <li>Zárszámadási rendelettervezet és számszaki mellékleteinek felülvizsgálata</li> <li>Könyvvizsgálói jelentés elkészítése</li> <li>Záró megbeszélés az ügyféllel</li> <li>Vezetői Levél témák összegyűjtése és a vezetői levél megírása</li> <li>Képviselő Testület ülésén való részvétel</li> </ul>	4 fő 2 nap 64 óra	4 fő 2 nap 64 óra
<b>Könyvvizsgálati bizonyítékok megszerzése összesen:</b>			<b>158</b>	<b>158</b>
<b>Összes szükséges óraráfördítés helyszíni vizsgálatokkal együtt:</b>			<b>256 óra 32 embernap (szakértői nap)</b>	<b>224 óra 28 embernap (szakértői nap)</b>
9	Archiválás (nem része a honorárium-nak)	<ul style="list-style-type: none"> <li>A dokumentáció teljes körűségének ellenőrzése és egyéb eljárások</li> <li>Az audit file archiválása</li> </ul>	16 óra	16 óra
<b>Mindösszesen óraráfördítés</b>			<b>272 óra 34 szakértői nap</b>	<b>240 óra 30 szakértői nap</b>
<b>Ajánlati ár (alanyi mentes) egy szakértői napra:</b>			<b>120 000 Ft</b>	<b>126 000 Ft</b>
<b>Figyelembe vett szakértői napok száma:</b>			<b>32</b>	<b>28</b>
<b>Ajánlati ár összesen (alanyi mentes):</b>			<b>3 840 000 Ft</b>	<b>3 526 000 Ft</b>

2. sz. melléklet

### Ütemezési javaslat a 2018. év könyvvizsgálatára

Sorszám	Könyvvizsgálói feladat megnevezése	Eredmény	Munkavégzés ütemezése	Időigény (szakértői nap)
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vizsgálat tervezése, könyvvizsgálati kötelező adminisztratív teendők ellátásával, helyszíni vizsgálat előkészítése.</li> <li>- Tájékoztató és rendszervizsgálatok (előző zárszámadás, költségvetés, a gazdálkodás szervezettsége, szabályozottsága, stb., számviteli rendszer, informatikai rendszer, belső kontrollrendszer működése, értékelése).</li> <li>- Tranzakciók vizsgálata mintavétel alapján</li> <li>- A főkönyvi és analitikus könyvelés (naplók, főkönyvi kivonatok, analitikus nyilvántartások) teljeskörűségének, egyezőségének felülvizsgálata.</li> <li>- Befektetett pénzügyi eszközök, követelések és kötelezettségek, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, követelésállomány összetétele, nagyságrendje, évközi törlések felülvizsgálata. (Alapvetően az évközi folyamatok – könyvelés menete, időközi költségvetési jelentések, negyedéves mérlegjelentések – működésének felülvizsgálata).</li> <li>- Eljárás: dokumentumok bekérése, felülvizsgálata, helyszíni vizsgálat lefolytatása</li> </ul>	Időközi jelentés kibocsátása	2019. március hónap	12 szakértői nap
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zárási munkák végrehajtása szakszerűségének felülvizsgálata,</li> <li>- A leltározási eljárások szakszerűségének felülvizsgálata, a főkönyvi és analitikus könyvelés, a leltár és a mérleg összefüggéseinek, egyezőségének felülvizsgálata,</li> <li>- Az éves („ceruzás”) költségvetési beszámolók (önkormányzat és intézmények) összeállítása jogszabályi megfelelőségének, dokumentumokkal való alátámasztottságának előzetes felülvizsgálata.</li> </ul>	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2019. április hónap	10 szakértői nap
3.	2018. évi konszolidált beszámoló helyszíni átvétele, auditálása	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása	2019. május hónap	5 szakértői nap
3.	2018. évi végleges zárszámadási rendeltetvezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása	2019. május hónap	5 szakértői nap
	<b>2018. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok együtt:</b>	<b>2019.01-2019.05.31.</b>		<b>32 szakértői nap</b>





3. sz. melléklet

**Ütemezési javaslat a 2019. év könyvvizsgálatára**

Sorszám	Könyvvizsgálói feladat megnevezése	Eredmény	Helyszíni munkavégzés ütemezése	Időigény (szakértői nap)
1.	Vizsgálat tervezése, könyvvizsgálói kötelező adminisztratív teendők ellátásával, helyszíni vizsgálat előkészítése Tájékoztató és rendszervizsgálatok bekért dokumentumok alapján, valamint a tárgyév I. név bizonylatainak szabályszerűségi ellenőrzése a kapcsolódó könyvviteli eljárások felülvizsgálatával	Könyvvizsgálói dokumentáció elkészítése  Időközi jelentés kibocsátása	2019. június hónap	3 szakértői nap
2.	Folyamatos könyvvizsgálat folytatása 4-6. hónapra vonatkozóan, II. negyedéves mérlegjelentés ellenőrzése, selejtezése, leltározási előkészületek felülvizsgálata	Időközi jelentés kibocsátása	2019. szeptember hónap	3 szakértői nap
3.	Folyamatos könyvvizsgálat folytatása 7-9. hónapra vonatkozóan, III. negyedéves mérlegjelentés ellenőrzése, selejtezése, leltározási előkészületek felülvizsgálata, követelésállomány, behajthatatlan követelések	Időközi jelentés kibocsátása	2019. november hónap	3 szakértői nap
4.	IV. negyedéves tranzakciók tesztelése, zárási munkák állásának felülvizsgálata,	Teszteredmény írásba foglalása	2020. január hónap	3 szakértői nap
5.	2019. évi éves költségvetési beszámolók (önkormányzat és intézmények) előzetes felülvizsgálata leltárak, főkönyvek, analitikák, stb. felülvizsgálataival	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2020. március hónap	3 szakértői nap
6.	2019. évi végleges éves költségvetési beszámolók felülvizsgálata, összevont (konszolidált) beszámoló helyszíni átvétele	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2020. április hónap	3 szakértői nap
7.	konszolidált beszámoló auditálása, zárszámadási rendeltetés felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása Zárszámadásról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása	2020. május hónap	10 szakértői nap
<b>2019. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok együtt:</b>		<b>2019.06.01-2020.05.31.</b>		<b>28 szakértői nap</b>



#### 4. sz. melléklet

### KÖNYVVIZSGÁLATI SZERZŐDÉS

(tervezet az MKVK által kiadott, a minőségellenőrzés alapjául szolgáló minta alapján)

amely létrejött egyrészről: **Csanádpalota Városi Önkormányzat** (székhely: 6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10., adószám: ....., **képviseli: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester**), **mint Megbízó** (a továbbiakban: „Önkormányzat”)

másrészről a **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.** (székhely: 1039 Budapest, Juhász Gyula u. 46. 3/10. adószám: 13712804-1-41, Magyar Könyvvizsgálói Kamarai nyilvántartási szám: 002390, **képviseli: Bercsik Mária**), **mint Megbízott** (a továbbiakban: „Könyvvizsgáló”)

között az alulírott helyen és napon a következő feltételekkel:

#### 1. Szerződés tárgya

- 1.1. Az Önkormányzat 2018.12.31. és 2019.2.31. napjával végződő költségvetési évekre vonatkozó, a számviteli törvény, illetőleg a az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) kormányrendelet előírásaival összhangban elkészített éves összevont (konszolidált) beszámolójának (jog szerinti) könyvvizsgálata és azokról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása, valamint a 2018. évre és a 2019. évre vonatkozó zárszámadási rendeltetéstervezetek felülvizsgálata és azokról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása.
- 1.2 A Könyvvizsgáló az Önkormányzat által biztosított információk alapján, a Magyar Nemzeti Könyvvizsgálati Standardokkal összhangban végzi feladatát.
- 1.3 Megbízott a Magyar Könyvvizsgálói Kamara nyilvántartásban szereplő könyvvizsgáló cég, amely jogosult az Önkormányzat könyvvizsgálatának elvégzésére. A Könyvvizsgáló részéről a könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős kijelölt kamarai tag könyvvizsgáló: Bercsik Mária (kamarai nyilvántartási szám: 001312, költségvetési minősítés száma: KM-000669)

#### 2. Jogok és kötelezettségek

- 2.1. Az Önkormányzat felel számviteli nyilvántartásainak pontosságáért és teljes körűségéért, belső kontrollrendszerének megbízhatóságáért, valamint a Magyarországon hatályos előírások szerinti költségvetési éves beszámolók (költségvetési jelentés, maradványkimutatás, mérleg, eredménykimutatás, kiegészítő melléklet) jelentés elkészítéséért, ami az összevont konszolidált beszámoló alapja. Az összevont (konszolidált beszámolót) a Kincstár állítja össze és az önkormányzat rendelkezésére bocsátja. Az összevont (konszolidált) beszámoló a konszolidált mérlegből, konszolidált költségvetési jelentésből és konszolidált eredménykimutatásból áll.

Az előbbieken jelzett felelősség magában foglalja:

- az akár csalásból, akár hibából eredő hibás állítástól mentes pénzügyi kimutatások elkészítésére vonatkozó belső kontrollrendszer kialakítását, bevezetését és fenntartását,



- megfelelő számviteli politika kiválasztását és alkalmazását, valamint
  - az adott körülmények között megfelelő számviteli becslések elkészítését.
- 2.2. Az Önkormányzat az éves költségvetési beszámolókkal, az összevont (konszolidált) beszámolóval, a zárszámadási rendeletervezettel, pénzügyi, vagyoni, jövedelmi helyzetével kapcsolatos minden szükséges információt időben hozzáférhetővé tesz, illetve megad a Könyvvizsgáló részére. Megbízó a könyvvizsgálót e tisztségével összefüggésben nem utasíthatja.
- 2.3. A Könyvvizsgáló ezirányú igénye esetén az Önkormányzat vezetői és alkalmazottai teljességi nyilatkozat formájában megerősítik, hogy a megbízás teljesítéséhez írásban, illetve szóban közölt információk teljes körűek.
- 2.4. A megbízás folyamán a felek kölcsönösen együttműködnek. Mindkét fél a szerződés megszűnése után is bizalmasan kezeli a megbízás során tudomására jutott bármely ilyen információt.
- 2.5. A Könyvvizsgáló feladata, hogy a könyvvizsgálatot szabályszerűen elvégezze, és független könyvvizsgálói jelentésben foglaljon állást arról, hogy az Önkormányzat összevont (konszolidált) beszámolója megfelel-e a jogszabályoknak és megbízható, valós képet ad-e az Önkormányzat vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről, működésének gazdasági eredményeiről, továbbá, hogy zárszámadási rendeletervezete és az abban közölt számviteli információk minden lényeges szempontból a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvénynek megfelelően, a számviteli törvénnyel, valamint az államháztartás számviteléről szóló kormányrendelettel összhangban kerültek összeállításra és előterjesztésre, és ezért rendeletalkotásra alkalmas-e.

Jelen szerződés céljainak elérése érdekében a Könyvvizsgáló elsősorban a következőket vizsgálja, tekinti át:

- az Önkormányzat belső szabályozottsága,
- összhang az Önkormányzat és intézményei éves költségvetési beszámoló, valamint az összevont (konszolidált) beszámoló és a kialakított számviteli nyilvántartásai között,
- a összevont (konszolidált) beszámoló számviteli alapelveknek és vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelése,
- a Könyvvizsgáló által a könyvvizsgálat elvégzéséhez kapott és összegyűjtött információk és magyarázatok összhangja a beszámolóval,
- fordulónap utáni események.



- 2.6. Az esetleges szabálytalanságok megelőzésének és feltárásának felelőssége az Önkormányzatot terheli. A Könyvvizsgáló úgy tervezi meg a könyvvizsgálatot, hogy az valószínűsíthetően feltárja az összevont (konszolidált) beszámolóban az esetleges szabálytalanságokból eredő jelentős hibákat, de a könyvvizsgálat fő célja nem a szabálytalanságok és a hibák teljes felderítése, hanem az, hogy megfelelő alapot nyújtson a pénzügyi kimutatásokról adott könyvvizsgálói záradékhoz (véleményhez) és az nem foglalja magában az olyan csalások, szabálytalanságok vagy hibák felderítését, amelyek nem eredményeznek lényeges téves állításokat az éves beszámolóban, illetőleg nem tartalmaznak ellentétes, megtévesztő információt a zárszámadási rendelettervezet vonatkozásában.
- 2.7. A Könyvvizsgáló által kibocsátott könyvvizsgálói vélemény (záradék) nem minősül arra vonatkozó könyvvizsgálói nyilatkozatnak, hogy az összevont (konszolidált) beszámoló és a zárszámadási rendelettervezet mentes minden hibától.
- 2.8. Adózással kapcsolatos kötelezettségek teljesítése ennek a szerződésnek nem tárgya, azokért a Megbízó felel. A Könyvvizsgáló az éves beszámoló könyvvizsgálata részeként részletesen nem tekinti át az adók kiszámítását és az adóbevallásokat. Mindkét fél elismeri, hogy a magyar adóhatóság jogosult az összes adóbevallást hatósági revízió alá vonni, és hogy a magyar számviteli törvénnyel, ezen belül az Áhsz.-el összhangban elkészített összevont (konszolidált) beszámoló könyvvizsgálói záradéka nem nyújt biztosítékot arra, hogy az Önkormányzat által elkészített adóbevallásokat az adóhatóság elfogadja.
- 2.9. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a könyvvizsgálói jelentés nem választható külön az összevont (konszolidált) éves beszámólótól. Ha az Önkormányzat a könyvvizsgálói jelentést a jogszabályban előírt közzétételtől eltérő módon, illetve terjedelemben kívánja felhasználni – pl. az összevont (konszolidált) beszámólótól függetlenül –, ahhoz a Könyvvizsgáló előzetes írásbeli beleegyezése szükséges.
- 2.10. *A pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény* (továbbiakban: **Pmt.**) a könyvvizsgálóknak ügyfél-átvilágítási kötelezettséget ír elő. Ennek alapján a jelen szerződéskötéskor az Önkormányzat, valamint annak képviselője (a képviselőre jogosultak közül a szerződést aláírók és kapcsolattartók) azonosításra kerülnek, melynek során a Könyvvizsgáló a Pmt.-ben meghatározott adatok rögzítésére, továbbá az ott meghatározott okiratok bemutatásának kérésére kötelezett, valamint köteles a képviselői jogosultságról, meghatalmazással történő eljárás esetén a meghatalmazás érvényességéről meggyőződni. Előzőeken túl, a Pmt.-ben foglaltak alapján a Könyvvizsgáló az ügyfél-átvilágítási intézkedések alkalmazása során a számára bemutatott okiratokról - a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, a törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából – köteles másolatot készíteni.

A Könyvvizsgáló a Pmt. értelmében köteles biztosítani, hogy az Önkormányzatra és az üzleti kapcsolatra (jelen szerződésre) vonatkozóan előzőek alapján



rendelkezésre álló adatok és okiratok naprakészek legyenek. Ezen kötelezettség teljesítése érdekében a Könyvvizsgáló köteles ellenőrizni az ügyfeleiről rendelkezésre álló adatokat. Ha az ellenőrzés során a Könyvvizsgálónak kétsége merül fel az adatok és a nyilatkozatok naprakészségét illetően, akkor ismételten elvégzi az ügyfél-átvilágítási intézkedéseket. Az Önkormányzat a szerződéses kapcsolat fennállása alatt köteles 5 munkanapon belül a Könyvvizsgálót értesíteni, ha az ügyfél-átvilágítás során rögzített adatokban (akár az Önkormányzat, akár az azonosított képviselő, akár a tényleges tulajdonos vonatkozásában) változás következne be.

A Könyvvizsgáló az előzőek során birtokába jutott személyes adatokat kizárólag a pénzmosás és terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása érdekében végrehajtandó feladatai céljából, az azok ellátásához szükséges mértékben ismeri meg és kezeli. A Könyvvizsgáló az előzőek szerinti ügyfél-átvilágítási kötelezettségének teljesítése során birtokába jutott személyes adatokat a Pmt. rendelkezései értelmében az üzleti kapcsolat (jelen szerződés) megszűnésétől számított nyolc évig köteles és jogosult kezelni, az adatok ezt követően megsemmisítésre, törlésre kerülnek.

### 3. A megbízás díja:

- 3.1. Az 1.1. pontban leírt könyvvizsgálói tevékenység elvégzéséért járó díj a 2018. költségvetési évre vonatkozó könyvvizsgálatért 32 szakértői napra 120.000 Ft/szakértői nap költséggel 3.840.000 Ft, a 2019. évre vonatkozó könyvvizsgálatáért 28 szakértői napra 126.000 Ft/szakértői nap költséggel 3.528.000 Ft, amely összeg nem tartalmazza a mindenkori általános forgalmi adót. Megbízott a 2019.01.01-2019.12.31 közötti időszakban alanyi mentes tevékenységet folytat, ezért ezen időszakra általános forgalmi adót nem számít fel.
- 3.2. A felek kölcsönösen megállapodnak abban, hogy a 3.1. szakaszban meghatározott díjat az Önkormányzat az alábbi részletekben fizeti meg:

Ütem	Vizsgálat tárgya (2018. év)	Vizsgálat időpontja	Szakértői napok száma	Aktuális díj Ft
1.	Tervezés, előkészítés, tájékoztató és rendszervizsgálatok, helyszíni vizsgálat lefolytatása	2019. március hó	12	1 440 000
2.	Zárási munkák, leltározási eljárások, éves („ceruzás”) költségvetési beszámolók	2019. április hó	10	1 200 000
3.	2018. évi konszolidált beszámoló helyszíni átvétele, auditálása	2019. május hó	5	600 000
4.	2018. évi végleges zárszámadási rendlettervezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	2019. május hó	5	600 000
	2018. év könyvvizsgálata összesen	2019.03.01-2019.05.31	32 szakértői nap	3 840 000 Ft
Ütem	Vizsgálat tárgya (2019. év)	Vizsgálat időpontja	Szakértői napok száma	Aktuális díj Ft
1.	Tervezés, tájékoztató és rendszervizsgálatok, I. név felülvizsgálata	2019. június hó	3	378 000
2.	Folyamatos könyvvizsgálat II. negyedév	2019. szeptember hó	3	378 000

3.	Folyamatos könyvvizsgálat III. negyedév	2019. november hó	3	378 000
4.	IV. negyedéves tranzakciók tesztelése, zárási munkák állásának felülvizsgálata	2020. január hónap	3	378 000
5.	2019. évi éves költségvetési beszámolók előzetes felülvizsgálata	2020. március hónap	3	378 000
6.	2019. évi végleges éves költségvetési beszámolók felülvizsgálata, összevont (konszolidált) beszámoló helyszíni átvétele	2020. április hónap	3	378 000
7.	Konszolidált beszámoló auditálása, zárszámadási rendelettervezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	2020. május hónap	10	1 260 000
	2019. év könyvvizsgálata:	2019.06.01-2020.05.31.	28 szakértői nap	3 528 000

- 3.3. A Megbízó a 2018. év könyvvizsgálatára vonatkozó megbízási díj összegét a 3.2. pont szerinti ütemben – az adott ütem teljesítéséről kiállított számla alapján - a teljesítést követő 8 banki napon belül átutalja Megbízott MKB Bank 10300002-10437731-49020010 számú pénzforgalmi jelzőszámú számlájára. A 2019. év folyamatos könyvvizsgálatára vonatkozó megbízási díjat a Megbízó a Könyvvizsgáló által minden hónap 15-éig kiállított és benyújtott számla alapján 8 banki napon belül utalja át az előbbieken jelzett pénzforgalmi számlára.
- 3.4. Amennyiben az Önkormányzat késedelme vagy más, az Önkormányzatnak felróható okok miatt a Könyvvizsgáló többletmunkára kényszerül, vagy a Könyvvizsgáló befolyásán kívül eső körülmény következtében a könyvvizsgálói feladatok határidőben nem végezhetőek el, a Könyvvizsgáló tájékoztatja erről az Önkormányzat vezetését. Ilyen esetben a Könyvvizsgáló a szerződés teljesítéséhez szükséges többlet időráfordítás alapján további díjazásra jogosult.

#### 4. Felmondás, jogvita

- 4.1. A Könyvvizsgáló és az Önkormányzat a jelen szerződés teljesítésével összefüggésben okozott bármilyen szerződésszegésért vagy kárért a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* (a továbbiakban: **Ptk.**) VI. könyvében meghatározott rendelkezések szerint felelnek, azzal, hogy a Könyvvizsgáló kártérítési felelőssége maximum egy évi szolgáltatási díj értékben kerül meghatározásra.
- 4.2. A szerződést felmondani csak megfelelő okból lehet és mindig meg kell indokolni. A beszámolóval vagy a könyvvizsgálói jelentéssel kapcsolatos véleményeltérés nem lehet felmondási ok. Amennyiben a szerződést jogszabály előírása miatt folytatni nem lehet vagy a Könyvvizsgáló felmondja a szerződést, a Könyvvizsgálót időarányos díjazás illeti meg.
- 4.3. Megbízó felmondása esetén, amennyiben a felmondásra nem Megbízott szerződésszegése miatt kerül sor, Könyvvizsgáló a fennmaradó díjkülönbözetre tarthat igényt.

#### 5. A jelentések megírásához használt nyelv

- 5.1. Az éves beszámolót magyar nyelven kell elkészíteni. A könyvvizsgálói jelentést magyar nyelven kell elkészíteni.



## 6. Adatvédelemre és titoktartásra vonatkozó rendelkezések

6.1 A Könyvvizsgáló kizárólag a jelen szerződés tárgyát képező tevékenység<sup>1</sup> teljesítésével összefüggésben, a Megbízó jogos érdekére<sup>2</sup> alapítva kezeli a Megbízó által számára hozzáférhetővé tett személyes adatokat. A Megbízó szavatol az érintettek személyes adatai hozzáférhetővé tételének jogszerűségért.

6.2 A Könyvvizsgáló adatkezelése a szakmai előírásokban<sup>3</sup> foglalt cél eléréséhez szükséges mértékig terjed. A Könyvvizsgáló az adatkezelést az adatvédelemre vonatkozó jogszabályi előírások, így különösen

a) az **Európai Parlament és a Tanács (Eu) 2016/679 Rendeletének** (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (általános adatvédelmi rendelet, a továbbiakban: **GDPR**), valamint

b) az **információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvénynek** (a továbbiakban: **Infotv.**), továbbá

az ezeken alapuló **belső adatkezelési rendjének** betartásával végzi.

6.3 A Könyvvizsgálót tevékenysége során a *Magyar Könyvvizsgálói Kamaráról, a könyvvizsgálói tevékenységről, valamint a könyvvizsgálói közfelügyeletről* szóló 2007. évi LXXV. törvény (a továbbiakban: **Kkt.**) 66. §-a szerinti titoktartás köti, amely értelmében az adatokhoz kizárólag az arra jogosultak férnek hozzá.

6.4 Kapcsolattartó az Önkormányzat részéről: .....

.....

Kapcsolattartó a Könyvvizsgáló részéről: Bercsik Mária könyvvizsgáló

## 7. Egyéb rendelkezések

7.1 A fenti feltételeket mindkét fél értelmezte, és mint akaratával mindenben egyezőt elfogadja. Megbízó kijelenti, hogy az e szerződésben meghatározott időszakra, illetve beszámolóra más könyvvizsgálóval nincs érvényes szerződése.

7.2 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény, az Áht., az Áhsz., a Pmt., a GDPR, az Infotv., valamint a Kkt. előírásai az irányadók.

7.3 Jelen megbízási szerződés az aláírás napjával lép hatályba és a Könyvvizsgáló megválasztásának megfelelően határozott időtartamig, az Önkormányzat 2019. év 12. hó 31. napjával végződő költségvetési évre vonatkozó összevont (konszolidált) beszámolója, illetőleg az ugyanezen időpontra vonatkozóan elkészített

<sup>1</sup> 1.1. pont

<sup>2</sup> GDPR 6. cikk (1) bekezdés f) pont

<sup>3</sup> 1.2. pont



zárszámadási rendelettervezete elfogadásának időpontjáig, de legkésőbb 2020. év 05. hó 31. napjáig tart.

Felek a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag alírták.

#### Mellékletek

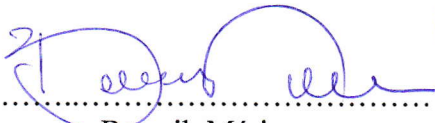
1. sz. melléklet: Elfogadó nyilatkozat a könyvvizsgálói megbízás elfogadásáról
2. sz. melléklet: Ügyfél-azonosítási adatlap (Pénzmosás és terrorizmus ellen) 1-2 \*
3. számú melléklet: Ügyfél teljességi nyilatkozata (minta)
4. sz. melléklet: Jogi teljességi nyilatkozatot kérő levél (minta)
5. sz. melléklet: Teljesítésigazolás a Megbízó részéről (minta)
6. sz. melléklet: Rövidített könyvvizsgálói munkaprogram
7. sz. melléklet: 2018. évi és 2019. évi könyvvizsgálati ütemezés

Csanádpalota, 2019.....hó....napján

Önkormányzat nevében:

Könyvvizsgáló cég nevében:

.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

.....  
  
Bércsik Mária  
ügyvezető

.....  
Pénzügyi ellenjegyző

Dátum: .....

## 1. sz. melléklet

### Elfogadó nyilatkozat a könyvvizsgálói megbízás elfogadásáról

Alulírott Bercsik Mária kamarai tag könyvvizsgáló, a Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviselőjeként kijelentem, hogy a Csanádpalota Városi Önkormányzat szerződés szerinti felkérését az Önkormányzat 2018. évi és 2019. évi összevont (konszolidált) beszámolójának könyvvizsgálatára vonatkozóan a jelen szerződésben rögzítettek szerint

**elfogadom.**

Kijelentem továbbá, hogy természetes személyként a Magyar Könyvvizsgálói Kamara bejegyzett tagja vagyok, a feladat ellátásához költségvetési minősítéssel rendelkezem. Az általam képviselt cég ugyancsak rendelkezik kamarai bejegyzéssel.

Jelen nyilatkozat aláírásával kijelentem továbbá, hogy a szerződés tárgyát képező feladatok ellátásával kapcsolatban semmiféle összeférhetlenségi ok nem áll fenn személyemmel összefüggésben.

Budapest, 2019. ....hó.....napján

Természetes személyként:



Bercsik Mária

kamarai tag könyvvizsgáló  
Kamarai nyilvántartási szám: 001312  
Költségvetési minősítés: KM-000669





2.1. számú melléklet

A könyvvizsgálói szolgáltatást végző  
neve: **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.**  
címe: **1039 Budapest, Juhász Gy. u. 46. 3/10.**

**AZONOSÍTÁSI ADATLAP**  
**\_ADATTARTALMA**  
**a Pmt. 7. §-ában előírt feladat végrehajtásához**

**A szolgáltató az azonosítás során az alábbi adatokat köteles rögzíteni:**

**1. Az ügyfél természetes személy képviselőjének azonosítása során rögzítendő adatok:**

- a) családi és utóneve: .....
- b) születési családi és utóneve: .....
- c) állampolgársága: magyar
- d) születési helye, ideje: .....
- e) anyja születési neve: .....
- f) lakcíme, ennek hiányában tartózkodási helye: .....
- g) azonosító okmányának típusa és száma: .....

**2. Az ügyfél (jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet) azonosítása során rögzítendő adatok:**

- a) neve, rövidített neve: Csanádpalota Városi Önkormányzat
- b) székhelyének, külföldi székhelyű vállalkozás esetén – amennyiben ilyenrel rendelkezik – magyarországi fióktelepének címe: 6913 Csanádpalota, Kelemen L. tér 10.
- c) főtevékenysége: általános közigazgatás
- d) képviselőire jogosultak közül a szerződést aláírók és kapcsolattartók neve és beosztása: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester  
.....
- e) külföldi ügyfél kézbesítési megbízottjának az azonosítására alkalmas adatai: -
- f) cégbírósági nyilvántartásban szereplő szervezet esetén cégjegyzékszám, egyéb szervezet esetén a létrejöttéről (nyilvántartásba vételéről, bejegyzéséről) szóló határozat számát vagy nyilvántartási száma, törzsszám: .....
- g) adószáma: .....

**3. A könyvvizsgálói szerződés tartalmára vonatkozó rögzítendő adatok:**

- a) a szerződés típusa, tárgya: a Kkt. 3. § (1) bekezdésének mely pontja szerinti könyvvizsgálói tevékenységre szól a szerződés
- b) időtartama: 2019. március 01-2020. május 31.
- c) a teljesítés körülményei (hely, idő, mód): önkormányzat székhelyén munkaterv szerint.



### Adatkezelési nyilatkozat

*Alulírott Nyergesné Kovács Erzsébet, mint a jelen azonosítási adatlapon meghatározott ügyfél képviselőjében eljáró személy tudomásul veszem, hogy a fenti adatok rögzítését a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 7. § (1) bekezdése, a személyazonosság igazoló ellenőrzéséhez szükséges okiratok bemutatását a Pmt. 7. § (3) bekezdése írja elő. A szolgáltató a Pmt. 7. § (8) bekezdése értelmében a személyazonosság igazoló ellenőrzése érdekében bekért okiratról másolatot készít a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzése és megakadályozása, az e törvényben meghatározott kötelezettségek megfelelő teljesítése, az ügyfél-átvilágítási kötelezettség teljes körű végrehajtása, valamint a felügyeleti tevékenység hatékony ellátása céljából.*

Csanádpalota, 2019. ....hó.....nap (A szerződés aláírásával egyidejűleg!)

.....  
ügyfél képviselője

2.2. számú melléklet

A könyvvizsgálói szolgáltatást végző  
neve: **Bercsik Könyvvizsgáló Kft.**  
címe: **1039 Budapest, Juhász Gy. u. 46. 3/10.**

A tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozat

Alulírott **Nyergesné Kovács Erzsébet** (ügyfél képviselője), mint a **Csanádpalota Városi Önkormányzat** (szervezet ügyfél neve) képviselője, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (továbbiakban: Pmt.) 9. § (1) bekezdése előírásának megfelelően a szervezet ügyfél tényleges tulajdonosára vonatkozó adatokról az alábbiak szerint nyilatkozom:

- a) ~~esaládi és utónév:~~
- b) ~~születési esaládi és utónév:~~
- c) ~~állampolgárság:~~
- d) ~~születési hely, idő:~~
- e) ~~lakcím, ennek hiányában tartózkodási cím:~~
- f) ~~a tulajdonosi érdekelttség jellegét és mértéke:~~

Az ügyfél tényleges tulajdonosa (a megfelelő rész aláhúzendó):

1. **kiemelt közszereplőnek minősül / nem minősül kiemelt közszereplőnek;**
2. kiemelt közszereplőnek számító személynek közeli hozzátartozója, élettársa /nem közeli hozzátartozója, élettársa;
3. kiemelt közszereplőnek számító személlyel közismerten közeli kapcsolatban áll/nem áll.

Kiemelt közszereplőnek minősülés esetén a kiemelt közszereplő státusza:

- a) az államfő, a kormányfő, a miniszter, a miniszterhelyettes, az államtitkár, Magyarországon az államfő, a miniszterelnök, a miniszter és az államtitkár,
- b) az országgyűlési képviselő vagy a hasonló jogalkotó szerv tagja, Magyarországon az országgyűlési képviselő és a nemzetiségi szószóló,
- c) a politikai párt irányító szervének tagja, Magyarországon a politikai párt vezető testületének tagja és tisztségviselője,
- d) a legfelsőbb bíróság, az alkotmánybíróság és olyan magas rangú bírói testület tagja, amelynek a döntései ellen fellebbezésnek helye nincs, Magyarországon az Alkotmánybíróság, az ítéltábla és a Kúria tagja,
- e) a számvevőszék és a központi bank igazgatósági tagja, Magyarországon a Állami Számvevőszék elnöke és alelnöke, a Monetáris Tanács és a Pénzügyi Stabilitási Tanács tagja,
- f) a nagykövét, az ügyvivő és a fegyveres erők magas rangú tisztviselője, Magyarországon a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv központi szervének vezetője és annak helyettese, valamint a Honvéd Vezérkar főnöke és a Honvéd Vezérkar főnökének helyettesei,



- g) többségi állami tulajdonú vállalatok igazgatási, irányító vagy felügyelő testületének tagja, Magyarországon a többségi állami tulajdonú vállalkozás ügyvezetője, irányítási vagy felügyeleti jogkörrel rendelkező vezető testületének tagja,
- h) nemzetközi szervezet vezetője, vezető helyettese, vezető testületének tagja.

(A megfelelő rész aláhúzendó)

*Adatkezelési nyilatkozat:*

*Alulírott Nyergesné Kovács Erzsébet, mint a jelen azonosítási adatlapon meghatározott ügyfél képviselőjében eljáró személy tudomásul veszem, hogy a fenti adatok rögzítését a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Pmt.) 9. § (1)-(2) bekezdése, a személyazonosság igazoló ellenőrzéséhez szükséges okiratok bemutatását a Pmt. 9. § (3) bekezdése írja elő.*

*Alulírott **hozzájárulok/nem járulok hozzá** ahhoz, hogy a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítás során bemutatott okiratokról a szolgáltató másolatokat készítsen.*

*(Vastag és dőlt szövegrészben a megfelelő rész aláhúzendó)*

Csanádpalota, 2019. ....hó..... nap (A szerződés aláírásával egyidejűleg!)

.....  
ügyfél képviselője



### 3. sz. melléklet

#### Teljességi nyilatkozat (minta – módosulhat a kamarai előírás alapján)

(Az Önkormányzat fejlődés papírja)

(..... könyvvizsgáló részére)

(Dátum: az utolsó helyszíni könyvvizsgálat napja)

..... **Önkormányzata** 201... december 31-i időpontra vonatkozó összevont (konszolidált) önkormányzati beszámolójának (konszolidált mérleg, konszolidált költségvetési jelentés, konszolidált maradványkimutatás és konszolidált eredménykimutatás) auditálásával kapcsolatban, annak érdekében, hogy a pénzügyi kimutatásaink a számvitelről szóló 2000. évi C. törvénnyel, valamint a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelettel, illetve ezek módosításaival való megfeleléséről véleményt alkothassanak, igazoljuk, hogy a legjobb tudásunk és meggyőződésünk szerint képviseltük az audit során a következőket:

1. Felelősek vagyunk az egyszerűsített beszámolónak a 2000. évi C. törvénynek és a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendeletnek megfelelően nyilvántartott adatokból történő összeállításáért, a könyvelésért, a pénzügyi beszámolónak a 2000. évi C. törvénnyel, a 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelettel és a tényekkel való megfeleléséért, valamint azért, hogy az összevont (konszolidált) beszámoló megbízható képet adjon az önkormányzat nettó eszközeiről, valamint pénzügyi helyzetéről hű és valós képet mutasson.
2. Minden pénzügyi nyilvántartást és ehhez kapcsolódó adatot az Önök rendelkezésére bocsátottunk és minden olyan tranzakcióról informáltuk Önöket, amelyeknek a pénzügyi kimutatásokra hatása lehet.
3. A mi kötelezettségünk a csalások és hibák megakadályozására, illetve feltárására szolgáló belső kontroll- és számviteli rendszerek bevezetése és fenntartása. Közöljük Önökkel minden olyan, bármely csaláshoz vagy vélt csaláshoz kapcsolódó jelentős tény, amely a vezetés tudomására jutott, és amely befolyással lehetett az Önkormányzatra.
  - a. Nem történt szándékos mulasztás az önkormányzat tisztségviselői, illetve azon alkalmazottak részéről, akik meghatározó szerepet töltenek be az ügyviteli, számviteli folyamatok rendszerében.
  - b. Nem történt szándékos mulasztás azon más dolgozók részéről sem, akik lényegesen befolyásolhatnák a pénzügyi adatokat.
  - c. A MÁK-kal és egyéb illetékes szervekkel történt egyeztetés során, valamint az ellenőrzéseket végző szervek részéről nem történt a pénzügyi jelentések hiányosságaira, nem egyezőségére vonatkozó, a pénzügyi beszámolóra lényeges hatást gyakorló visszajelzés.
4. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, melyet ne hoztunk volna tudomásukra és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét. A vezetéstől bekért írásbeli nyilatkozatok olyan ügyekre korlátozódhatnak, amelyek akár külön-külön, akár együttvéve lényegesek a pénzügyi kimutatások megítéléséhez.



5. Nincs olyan tervünk vagy szándékunk, melyet ne hoztunk volna tudomásukra és amely lényegesen befolyásolná eszközeink és forrásaink besorolását vagy könyv szerinti értékét.
6. Az alábbi ügyletekkel kapcsolatban minden információt az Önök rendelkezésére bocsátottunk:
  - a) A velünk jogviszonyban álló felekkel szemben fennálló tartozások és követelések, beleértve az értékesítést, beszerzéseket, átutalásokat, hiteleket, lízing és garancia megállapodásokat;
  - b) Az eszközállomány visszavásárlásának előjoga, illetve ilyen jellegű megállapodások, vagy az eszközállomány tartalékolása opcióra, kezességre, átalakításra vagy egyéb követelmények teljesítése végett;
  - c) Pénzügyintézetekkel kötött megállapodások, beleértve a pénzeszközök egyenlegével kapcsolatos korlátozásokat, a hitelkeretet vagy hasonló megállapodásokat;
7.
  - a) Nem fordult elő törvények, illetve rendelkezések megszegése, illetve esetleges megszegése, melyek hatásának a pénzügyi kimutatásokban szerepelniük kellene.
  - b) Nincs tudomásunk egyéb bármilyen lényeges tartozásról vagy követelésről, amely jelentősen befolyásolná az önkormányzat pénzügyi helyzetét.
8. Nincsenek olyan nem érvényesített igények, amelyek a jogászaink, ügyvédjeink véleménye szerint érvényesíthetők lennének.
9. A számviteli nyilvántartás – ami a pénzügyi információ alapja – teljeskörűen, pontosan és megbízhatóan, megfelelő részletességgel tükrözi önkormányzatunk ügyleteit. Az egyszerűsített, összevont beszámolóban az intézmények adatai a jogszabályi előírásoknak megfelelően kerültek beépítésre.
10. Önkormányzatunk megfelelő jogcímmel rendelkezik valamennyi tulajdonában lévő eszköz felett, azokat olyan jelzálog, illetve egyéb zálog nem terheli, amelyről tájékoztatást nem adtunk.
11. Szerződéseink mindazon szempontjainak eleget tettünk, melyek nem teljesítés esetén lényegesen befolyásolnák a pénzügyi kimutatásokat.
12. Az összevont (konszolidált) beszámoló auditálásához szolgáltatott adatok, információk legjobb tudásunk szerint
  - a tényleges helyzet megállapításához szükséges adatokat, információkat teljeskörűen tartalmazzák, és
  - a vonatkozó magyar jogszabályi előírások szerint kerültek összeállításra, valós tartalommal.



13. A vezetés teljességi nyilatkozatát legjobb tudomásuk és meggyőződésük szerint rendszerint a vezetés azon tagjai írják alá, akik elsődleges felelősséggel tartoznak a gazdálkodóért és annak pénzügyi aspektusaiért.
14. Kijelentjük továbbá, hogy
- nem titkoltunk el és
  - nem manipuláltunk adatokat, információkat
15. A vezetésnek nincs tudomása olyan eseményekről, amelyek a hatályos Pénzmosás megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvényben definiált visszaélések fogalmát kimerítené.

....., 201..... (a helyszíni vizsgálat utolsó napján)

.....  
polgármester

.....  
beszámolót aláíró regisztrációval  
rendelkező személy



**4. számú melléklet**

**Jogi teljességi nyilatkozatot kérő levél  
(minta)**

**Vizsgált szervezet  
Vizsgált szervezet címe**

**(Önkormányzatnál a Jegyző is kiadhatja a nyilatkozatot!)**

**Dátum:** (A HELYSZÍNI MUNKA UTOLSÓ NAPJA)

**Ügyvédi Iroda, Jogi Osztály (vagy ügyvéd/jogász)**

**neve:**.....

**címe:**.....

Tisztelt Cím !

Az általunk megbízott ..... könyvvizsgáló jelenleg az intézmény 201..... évi konszolidált költségvetési beszámolója könyvvizsgálatát, véleményezését végzi.

Ezzel kapcsolatban kérjük, hogy 201.. .....-ig bocssássa rendelkezésünkre **az Önkormányzat összevont (konszolidált) éves költségvetési beszámolójával** kapcsolatban a következő információkat:

1. Bármely olyan függőben vagy folyamatban levő, lezárt vagy az **audit ideje** alatt ismertté vált, vagy kilátásba helyezett per, kártérítési vagy egyéb (pl. munkaügyi vitától adódó) igény rövid leírása, melyről Ön tudomást szerzett (beleértve kártérítéseket és késedelmes fizetések miatt fizetendő kamatot), vagy bármely más olyan követelést vagy tartozást, amely anyagi hatással lehet az intézményre.
2. A **peres (és egyéb igények vagy kötelezettségek) rövid leírása mellett kérjük, adja meg az Ön becslését a perből adódó várható fizetési (vagy egyéb) kötelezettségek összegére.**
3. Kérjük rövid tájékoztatását az Ön által képviselt valamennyi folyamatban levő ügyről, annak jelenlegi állásáról (nem csak a peres ügyekről)
4. **Kérjük, pontosan határozza meg a választ korlátozó valamennyi tényező okát és természetét.**

Kérjük, szíveskedjék megerősíteni, hogy a felsoroltakon kívül más vitás, peres ügye az Ön tudomása szerint az intézménynek nincs. Kérjük, hogy válaszában szíveskedjék minden, a fenti ügyek megértéséhez szükséges kiegészítést, magyarázatot megadni, és a választ közvetlenül a könyvvizsgálónak is megküldeni.

Kérjük, hogy peres, vitás ügyek hiányában **nemleges válaszát** is szíveskedjék írásban megadni.

....., év, hó, nap

Tisztelettel:

.....  
aláírás





**5. sz. melléklet**

**TELJESÍTÉSIGAZOLÁS  
a Megbízó részéről  
(minta)**

A ..... **Város Önkormányzata** (a továbbiakban: Önkormányzat, székhely: ..... , adószám: ..... ) - mint Megbízó – kijelenti, hogy közte és ..... (székhely:..... , adószám: ..... ) között az Önkormányzat 201... évi összevont (konszolidált) éves költségvetési beszámolójának könyvvizsgálata tárgyában létrejött megbízási szerződésben megjelölt feladatokat a Megbízott szerződészerűen teljesítette. (Év közben szerződészerűen, időarányosan)

....., 201.. ..... hó.....nap

PH.

.....  
Megbízó részéről

## 6. sz. melléklet

### **Rövidített könyvvizsgálói munkaprogram éves összevont (konszolidált) költségvetési beszámolójának könyvvizsgálatához**

*A konkrét ütemezés a mellékelt táblázat szerint, folyamatos könyvvizsgálat esetén.*

#### **1 Tájékoztató**

- éves költségvetés - változások az előzőhöz képest, előirányzatok módosítása, dokumentáltsága, nyilvántartása;
- a gazdálkodás szabályozottságát, szervezettségét szolgáló belső szabályozottság, vezetői utasítások felülvizsgálata, különös tekintettel a megváltozott államháztartási szabályokra,
- az intézmény „Alapító Okirat”-a szerinti működése betartásának felülvizsgálata.

#### **2 Rendszervizsgálat**

##### 2.1 Számvitel

- számviteli politika, számlarend, számlatükör, bizonylati szabályozás, a főkönyvi számla és az analitikus nyilvántartási rend kapcsolatrendszerének szabályozása (aktualizáltság a tárgyévre),
- egyéb belső szabályzatok aktualizálása (pénzkezelési szabályzat, leltározási és leltárkészítési szabályzat, az operatív gazdálkodás egyéb belső szabályzatai).

##### 2.2 Az ellenőrzés rendszerének értékelése

- a belső kontrollrendszer megbízhatóságának vizsgálata, különös tekintettel a FEUVE-re és a funkcionálisan független belső ellenőrzésre;
- az intézményt érintő esetleges külső vizsgálatok – ÁSZ, KEHI - szabályszerűségeket érintő megállapításai, különös tekintettel az ellenőrzések tapasztalatainak hasznosítására,
- az előző évi könyvvizsgálat tapasztalatainak hasznosítása.

#### **3. Tranzakciók egyedi és rendszervizsgálata, egyéb dokumentumok és eljárások egyedi és rendszervizsgálata**

- Bizonylati rend és okmányfegyelem betartásának ellenőrzése a kiválasztott tranzakciók felülvizsgálatával, a kockázatelemzés alapján a lényegességi küszöbérték felett;
- A főkönyvi és analitikus könyvelés (naplók, főkönyvi kivonatok, analitikus nyilvántartások) teljességének, egyezőségének felülvizsgálata;

- befektetett pénzügyi eszközök, követelések és kötelezettségek, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, követelésállomány összetétele, nagyságrendje, évközi törlések felülvizsgálata,
- az előirányzatok nyilvántartásának, a módosítások átvezetésének, dokumentálásának a felülvizsgálata,

Az évközi vizsgálatokról évközi munkadokumentáció (időközi jelentés) készül annak érdekében, hogy az esetleges hibák folyamatosan kijavíthatók legyenek.

#### ***4. Zárási munkák, leltározási eljárások ellenőrzése, beszámoló előzetes felülvizsgálata***


- zárási munkák végrehajtása szakszerűségének felülvizsgálata,
- a leltározási eljárások szakszerűségének felülvizsgálata, a főkönyvi és analitikus könyvelés, a leltár és a mérleg összefüggéseinek, egyezőségének felülvizsgálata,
- az éves („ceruzás”) egyszerűsített költségvetési beszámoló összeállítása jogszabályi megfelelőségének, dokumentumokkal való alátámasztottságának előzetes felülvizsgálata.

#### **Beszámoló átvétele, írásba foglalás**

A végleges beszámoló helyszíni átvétele, a könyvvizsgálati tapasztalatok alapján az összevont (konszolidált) éves költségvetési beszámoló (konszolidált mérleg, konszolidált költségvetési jelentés, konszolidált maradványkimutatás, konszolidált eredménykimutatás) minősítése, a könyvvizsgálói vélemény kialakítása, a könyvvizsgálói jelentés elkészítése és a könyvvizsgálói záradék (vélemény) kiadása.

Budapest, 2019. ....hó.....nap

A Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviselőjében:



Bércsik Mária  
kamarai tag könyvvizsgáló




7. sz. melléklet/1.

<b>Ütemezés Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi könyvvizsgálatára</b>				
<b>Sor-szám</b>	<b>Könyvvizsgálói feladat megnevezése</b>	<b>Eredmény</b>	<b>Munkavégzés ütemezése</b>	<b>Időigény (szakértői nap)</b>
1.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Vizsgálat tervezése, könyvvizsgálati kötelező adminisztratív teendők ellátásával, helyszíni vizsgálat előkészítése.</li> <li>- Tájékozódás és rendszervizsgálatok (előző zárszámadás, költségvetés, a gazdálkodás szervezettsége, szabályozottsága, stb., számvitelrendszer, informatikai rendszer, belső kontrollrendszer működése, értékelése).</li> <li>- Tranzakciók vizsgálata mintavétel alapján</li> <li>- A főkönyvi és analitikus könyvelés (naplók, főkönyvi kivonatok, analitikus nyilvántartások) teljességi és egyezőségi felülvizsgálata.</li> <li>- Befektetett pénzügyi eszközök, követelések és kötelezettségek, aktív és passzív pénzügyi elszámolások, követelésállomány összetétele, nagyságrendje, évközi törlések felülvizsgálata. (Alapvetően az évközi folyamatok – könyvelés menete, időközi költségvetési jelentések, negyedéves mérlegjelentések – működésének felülvizsgálata).</li> <li>- Eljárás: dokumentumok bekérése, felülvizsgálata, helyszíni vizsgálat lefolytatása</li> </ul>	Időközi jelentés kibocsátása	2019. március hónap	12 szakértői nap
2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Zárási munkák végrehajtása szakszerűségének felülvizsgálata,</li> <li>- A leltározási eljárások szakszerűségének felülvizsgálata, a főkönyvi és analitikus könyvelés, a leltár és a mérleg összefüggéseinek, egyezőségének felülvizsgálata,</li> <li>- Az éves („ceruzás”) költségvetési beszámolók (önkormányzat és intézmények) összeállítása jogszabályi megfelelőségének, dokumentumokkal való alátámasztottságának előzetes felülvizsgálata.</li> </ul>	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2019. április hónap	10 szakértői nap
3.	2018. évi konszolidált beszámoló helyszíni átvétele, auditálása	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása	2019. május hónap	5 szakértői nap
3.	2018. évi végleges zárszámadási rendelettervezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása	2019. május hónap	5 szakértői nap
	<b>2018. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok együtt:</b>	<b>2019.03.01-2019.05.31.</b>		<b>32 szakértői nap</b>

Budapest, 2019. ....hó.....nap

A Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviselőjében:




Bercsik Mária  
kamarai tag könyvvizsgáló

7. sz. melléklet/2.

<b>Ütemezés Csanádpalota Városi Önkormányzat 2019. év könyvvizsgálatára</b>				
<b>Sor-szám</b>	<b>Könyvvizsgálói feladat megnevezése</b>	<b>Eredmény</b>	<b>Helyszíni munkavégzés ütemezése</b>	<b>Időigény (szakértői nap)</b>
8.	Vizsgálat tervezése, könyvvizsgálói kötelező adminisztratív teendők ellátásával, helyszíni vizsgálat előkészítése Tájékoztató és rendszervizsgálatok bekért dokumentumok alapján, valamint a tárgyév I. név bizonylatainak szabályszerűségi ellenőrzése a kapcsolódó könyvviteli eljárások felülvizsgálatával	Könyvvizsgálói dokumentáció elkészítése  Időközi jelentés kibocsátása	2019. június hónap	3 szakértői nap
9.	Folyamatos könyvvizsgálat folytatása 4-6. hónapra vonatkozóan, II. negyedéves mérlegjelentés ellenőrzése, selejtezése, leltározási előkészületek felülvizsgálata	Időközi jelentés kibocsátása	2019. szeptember hónap	3 szakértői nap
10.	Folyamatos könyvvizsgálat folytatása 7-9. hónapra vonatkozóan, III. negyedéves mérlegjelentés ellenőrzése, selejtezése, leltározási előkészületek felülvizsgálata, követelésállomány, behajthatatlan követelések	Időközi jelentés kibocsátása	2019. november hónap	3 szakértői nap
11.	IV. negyedéves tranzakciók tesztelése, zárási munkák állásának felülvizsgálata,	Teszteredmény írásba foglalása	2020. január hónap	3 szakértői nap
12.	2019. évi éves költségvetési beszámolók (önkormányzat és intézmények) előzetes felülvizsgálata leltárak, főkönyvek, analitikák, stb. felülvizsgálataival	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2020. március hónap	3 szakértői nap
13.	2019. évi végleges éves költségvetési beszámolók felülvizsgálata, összevont (konszolidált) beszámoló helyszíni átvétele	Szabálytalanság észlelése esetén vezetői levél kibocsátása	2020. április hónap	3 szakértői nap
14.	konszolidált beszámoló auditálása, zárszámadási rendeltetvezet felülvizsgálata, testületi ülésen való részvétel	Könyvvizsgálói jelentés/vélemény kibocsátása Zárszámadásról könyvvizsgálói jelentés kibocsátása	2020. május hónap	10 szakértői nap
<b>2019. évre vonatkozó könyvvizsgálói feladatok együtt:</b>		<b>2019.06.01-2020.05.31.</b>		<b>28 szakértői nap</b>

Budapest, 2019. ....hó.....nap

A Bercsik Könyvvizsgáló Kft. képviseletében:



Beresik Mária  
kamara tag könyvvizsgáló



**LÍCEUM-AUDIT 2008. Könyvvizsgáló és Oktatási Kft**

Szolnok, József A. u. 25. I/6. Mobil: 70/311-7617; Tel/fax: 56/412-351

E-mail: [liceum.audit@upcmail.hu](mailto:liceum.audit@upcmail.hu); [auditibi@chello.hu](mailto:auditibi@chello.hu)

Nyergesné Kovács Erzsébet  
Polgármester

Csanádpalota Városi Önkormányzat

Csanádpalota

Kelemen László tér 10.  
6913

**Tárgy:** Ajánlattétel 2018. és 2019. évi könyvvizsgálati feladatok ellátására  
Hiv.sz.: CSP/240-5/2019.

**Tisztelt Polgármester Asszony!**

Fenti számra való hivatkozással ajánlatkérésükre cégünk nevében az alábbi árajánlatot adom:

Ajánlattevő megnevezése, székhelye:	LÍCEUM-AUDIT 2008 KFT 5000 Szolnok, József A. út 25. I/6.
Ellátandó feladat:	Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendeletben foglaltak szerinti konszolidált beszámoló könyvvizsgálata 2018. és 2019. évre vonatkozóan.
Feladatvégzés időtartama:	A szerződés aláírásától számítva 2020. május 31. napjáig
Ajánlati ár/szakértői nap első könyvvizsgálatra 2018. év	125.000 Ft + ÁFA/szakértői nap, 35 szakértői napra 4.375.000 Ft + ÁFA
Ajánlati ár/szakértői nap következő évre, 2019. év	130.000 Ft + ÁFA/szakértői nap, 30 szakértői napra 3.900.000 Ft + ÁFA
Ajánlat érvényessége:	30 nap

d

Személyében felelős könyvvizsgáló:

**Csák Ibolya** (MKVK tagszám: 000771 , költségvetési minősítés: KM000169) 5000 Szolnok József Attila u.23. IV/28.), aki rendelkezik a feladat elvégzéséhez szükséges képesítéssel.

## TÁRSASÁGUNK ADATAI

A társaság neve: LÍCEUM-AUDIT 2008 KFT.

A társaság székhelye: 5000 Szolnok, József A. u. 25. I/6.

Az alapítás dátuma: 2008. június 20.

A bejegyzés száma:16-09-010151

A társaság alaptőkéje: 3 000 000.- Ft

Adóigazgatási szám: 14345603-2-16

Könyvvizsgálói Kamarai nyilvántartási szám: 002514

Telefon/fax 56/412-351

E-mail cím: liceum.audit@upcmail.hu

Éves árbevételünk változó, több évre visszamenőleg nyereséggel zártuk az üzleti évet.

Társaságunk a köztartozásmentes adózók listáján fenn van.

Társaságunk 2008-ban alakult, fő tevékenysége: könyvvizsgálat, oktatás, könyvvezetés. Tagjaink között 1 fő kamarai tag könyvvizsgáló van, aki auditálásban és állandó könyvvizsgálatban jelentős gyakorlatot szerzett. Rajta kívül a feladatok elvégzésére szükség szerint más könyvvizsgáló munkáját is igénybe veszi.

Az elmúlt években könyvvizsgálónk a vállalkozások könyvvizsgálatán túl gyakorlatot szerzett az önkormányzatok és költségvetési szervek, valamint elkülönített állami pénzalapok könyvvizsgálatánál is.

Társaságunk egyik tagja a gazdasági tantárgyakból 1976-tól kezdve oktat. Oktatási tevékenységet szakközépiskolában és a Szolnoki Főiskolán végzett. Ezen kívül részt vesz az államháztartási és a vállalkozói regisztrált mérlegképesek kötelező oktatásában a MKVK Oktatási Kft-nél és korábban a Számviteli Szakemberek Szervezeténél. Évek óta a Nemzetgazdasági Minisztérium vizsgálónői névjegyzékében szerepel, rendszeresen kap megbízást mérlegképesek, számviteli ügyintézők vizsgálónői, vizsgabizottsági feladat elvégzésére.

Önkormányzati és központi költségvetési szervek könyvvizsgálatában 1995-től vesz részt egyik tagunk. Ezen kívül a központi költségvetési szervek megszűnésével, beolvadásával kapcsolatban végeztünk könyvvizsgálói tevékenységet, így a felmerülő problémák megoldásában gyakorlatot szereztünk.

A LÍCEUM-AUDIT 2008 Kft az Allianz Biztosító Rt.-vel felelősségbiztosítást kötött a könyvvizsgálói munkákra, s ez nagymértékben növeli a Megbízó biztonságát. A biztosító megtéríti a könyvvizsgáló foglalkozása gyakorlása során a megbízónak okozott szakmai tévedésből - hibából - adódó olyan károkat, amelyekért a magyar jog szabályai szerint kártérítési kötelezettséggel tartozik.

Szolnok, 2019. január 22.

Tisztelettel:

Csák Ibolya  
ügyvezető, kamarai tag könyvvizsgáló  
LÍCEUM-AUDIT 2008 Könyvvizsgáló és Oktatási Kft

**LÍCEUM-AUDIT 2008**  
Könyvvizsgáló és Oktatási Kft  
Kamarai szám: 002514

V.M.K. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft  
 6640 Csongrád, Csemegi Károly utca 6.  
 Mobil: 30/935-5902.  
 E-mail: [varine@vkmkft.hu](mailto:varine@vkmkft.hu)

**Nyergesné Kovács Erzsébet**  
 polgármester

**Csanádpalota Városi Önkormányzat**

**Csanádpalota**

Kelemen László tér 10.

6913

**Tárgy:** Ajánlattétel 2018. és 2019. évi könyvvizsgálati feladatok ellátására  
**Hiv.sz.:** CSP/240-1/2019.


### Tisztelt Polgármester Asszony!

Fenti számra való hivatkozással ajánlatkérésükre cégünk nevében az alábbi árajánlatot adom:

Ajánlattevő megnevezése, székhelye:	V.M.K. Könyvvizsgáló és Gazdasági Szolgáltató Kft 6640 Csongrád, Csemegi Károly utca 6.
Ellátandó feladat:	Az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendeletben foglaltak szerinti konszolidált beszámoló könyvvizsgálata 2018. és 2019. évre vonatkozóan.
Feladatvégzés időtartama:	A szerződés aláírásától számítva 2020. május 31. napjáig
Ajánlati ár/szakértői nap első könyvvizsgálatra 2018. év	130.000 Ft + ÁFA/szakértői nap, 35 szakértői napra 4.550.000 Ft + ÁFA
Ajánlati ár/szakértői nap következő évre, 2019. év	130.000 Ft + ÁFA/szakértői nap, 30 szakértői napra 3.900.000 Ft + ÁFA
Ajánlat érvényessége:	30 nap

Csongrád, 2019. január 22.

Tisztelettel:

  
 Váriné Kádár Margit  
 ügyvezető  
 Kamarai tagsági ig. sz.: 000630

V.M.K. Könyvvizsgáló  
 és Gazdasági Szolgáltató Kft.  
 6640 Csongrád, Csemegi K. u. 6.  
 Tel.: 30/935-5902 Fax: 63/570-132  
 Adószám: 15720138-4212204  
 Száml.: 15720138-4212204

## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

## Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. és 2017. évi pénzügyi elszámolásáról

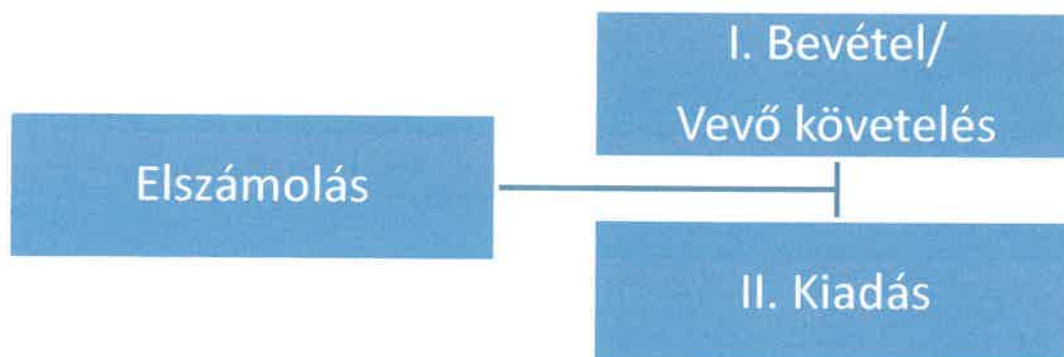
*Tisztelt Képviselő-testület!*

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai között a pénzügyi elszámolása során történt egyeztetésekről, a felmerülő vitás kérdésekről rendszeresen tájékoztattam a Képviselő-testületet. A folyamatos egyeztetések eredményre vezettek, 2018. december 28. napján a települések polgármesterei, jegyzői és pénzügyi munkatársai, valamint Szakál Pálné könyvvizsgáló részvételével tartott tanácskozáson megegyezés született a 2014-2016. évek között – társulási tanácsi határozattal már jóváhagyott – elszámolás, valamint a 2017. évre készített elszámolás tekintetében. Az elszámolás elfogadását a polgármesterek aláírásukkal dokumentálták, amelyet aláírásával Szakál Pálné is ellátott.

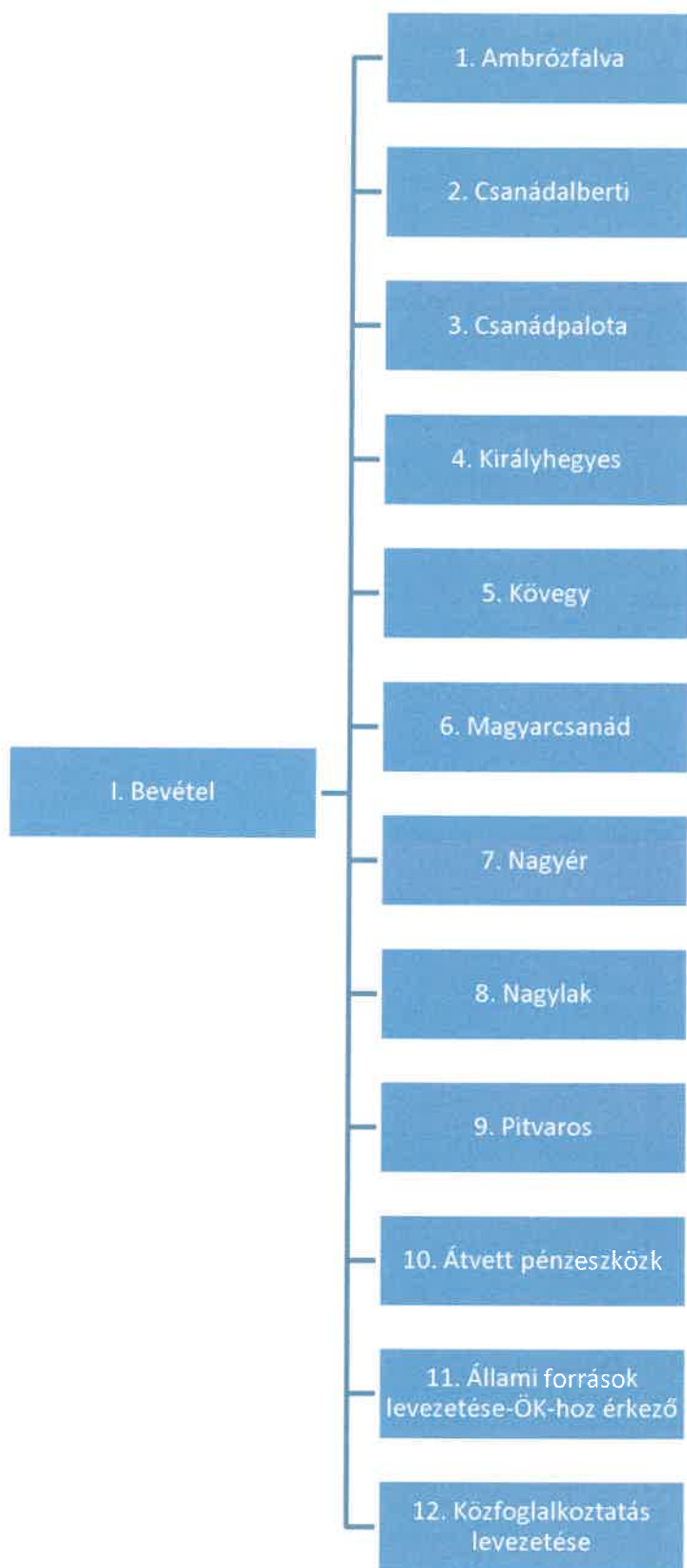
A tanácskozáson megegyezés született arra vonatkozóan is, hogy valamennyi polgármester a január havi soros képviselő-testületi ülésre megtárgyalásra és jóváhagyásra beterjeszti az elszámolást.

Az elszámoló táblázat a Társulás részére az alábbi tagolásban került beterjesztésre:

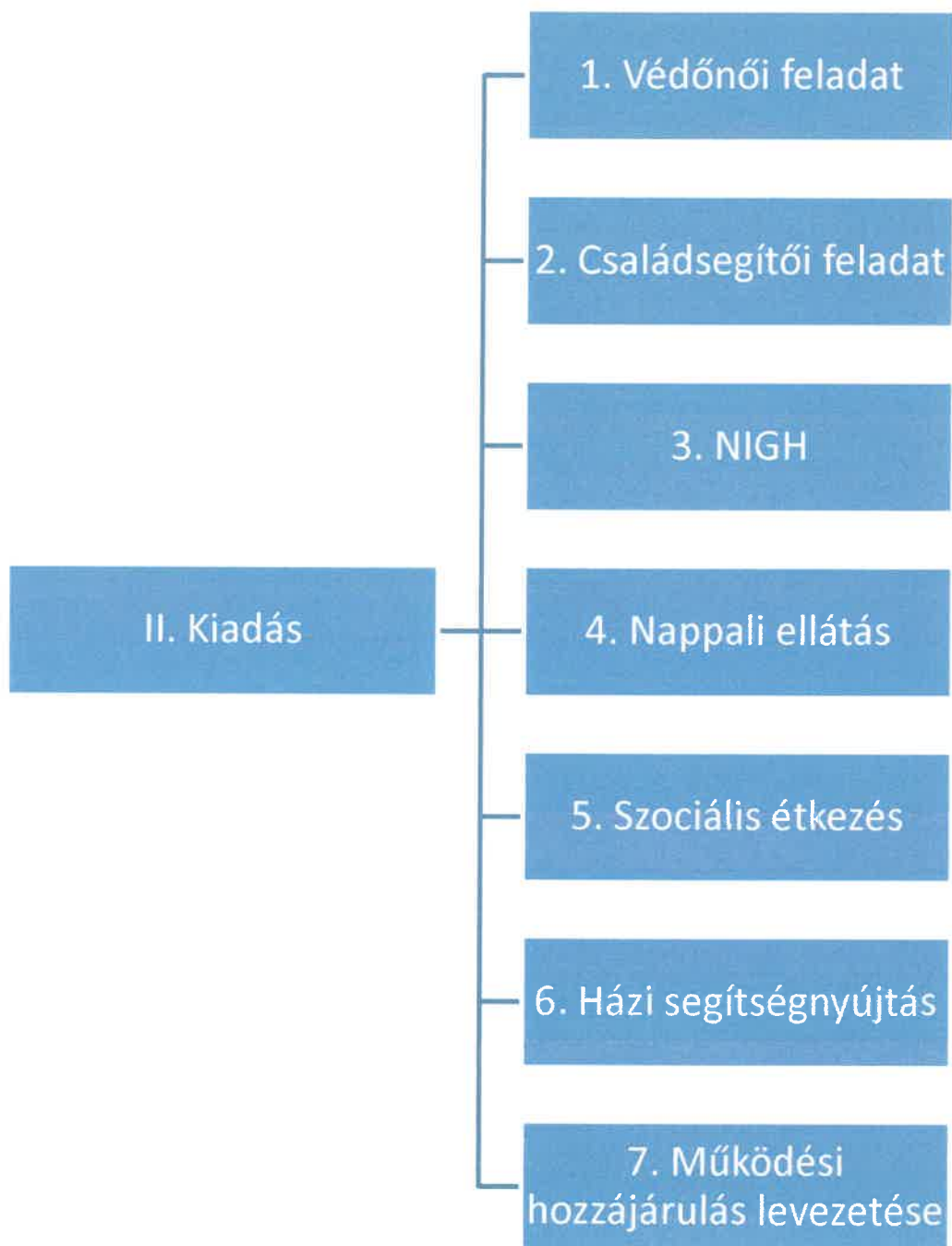
Az elszámoló táblák leírása és felépítése:

**1. számú ábra: Elszámoló tábla szerkezeti felépítése**

## 2. számú ábra: Bevételi táblák tagozódása



### 3. számú ábra: Kiadási táblák tagozódása



*\*az elszámoló táblázatokat pdf formátumban minden képviselőnek megküldjük figyelembe véve az elszámolás terjedelmét (65 oldal)*

**Az elszámolás összesítését a „Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatása 2017. évre vonatkozóan” táblázat (16.1.1, 16.1.2 és 16.1.3 számú melléklet) tartalmazza**

Az elszámolás alapját az **intézményi működési kiadások 2014-2016 év közötti – a 36/2017. (09. 25.) társulási tanácsi határozattal jóváhagyott - kiinduló adatok képezik.**

Ezen időszak elszámolása megtörtént 2017.09.25-én a Társulási Tanács által jóváhagyásra is került, de a befizetési kötelezettségek csak részben teljesültek, ezáltal azon önkormányzatok részére a Társulás nem tudta a visszafizetést teljesíteni, akik a ténylegesnél magasabb összeget utaltak át hozzájárulásként az elszámolással érintett időszakokban.

Ezen elszámolási időszakban csak a működési hozzájárulások kerültek figyelembe vételre, vagyis az az összeg, amellyel az adott önkormányzat intézményegysége (idősek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, étkeztetés, stb.) több kiadást teljesített a központi költségvetésből kapott támogatásnál és – a társulási megállapodás szerint – az intézmény működési kiadásaihoz az önkormányzat saját költségvetéséből kellett volna átutalni a Társulás részére.

**(A táblázatban a mínusz előjel a túlfizetést, még plusz szám a befizetési kötelezettséget jelenti.)**

A **munkaszervezeti díj** a társulási megállapodás alapján az az összeg, amellyel valamennyi társult önkormányzat hozzájárul a társulás és az intézménye működtetésével kapcsolatos feladatok ellátásához. Az államháztartási törvény szabályozása szerint a gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv gazdálkodási feladatait az önkormányzati hivatal (esetünkben a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal) látja el, így ez az összeg a Hivatalt illeti meg.

A munkaszervezeti díj 2014-2016 évek között sem kiszámlázásra sem befizetésre nem került, így az összesített kimutatás ezen összeget, mint fizetési kötelezettséget tartalmazza valamennyi önkormányzatnál.

A 2014-2016. évekre vonatkozó elszámolás összes hátralék sora a fenti két jogcím összesítését tartalmazza.

A táblázat második része mutatja be a 2017. évi becsült (2017. évi költségvetési határozat alapján megállapított), illetve a 2017. évi ténylegesen felmerült működési hozzájárulás és munkaszervezeti díj összegeit, külön-külön, illetve összesítve is, végül bemutatásra kerül a terv és tényadatok közötti különbség.

A teljes időszakra vonatkozó elszámolást a 16.2. melléklet mutatja be. A mindösszesen követelés mutatja be, hogy az elszámolás eredményeként melyik önkormányzatnak van tartozása, (kötelezettsége) illetve melyiknek van követelése a Társulás felé.

**(- előjel a követelést jelenti, a plusz szám a tartozást)**

Ugyanezen melléklet második táblázatában került kimutatásra, hogy az elszámolás időszakában az egyes önkormányzatok részéről milyen összegű befizetések történtek.

Az elszámolás végleges eredményét a 16.3.melléklet tartalmazza. Itt kerül bemutatásra, hogy a követelések és kötelezettségek, illetve tényleges befizetések összevetését követően melyik Önkormányzat tartozik a Társulás felé, illetve melyik önkormányzat az, aki felé a Társulásnak áll fenn visszafizetési kötelezettsége.



(- előjel a Társulás részéről a visszafizetési kötelezettséget, még a plusz szám az adott önkormányzat hátralékát, vagyis befizetési kötelezettségét jelenti.)

A fentiek azt mutatják, hogy a befizetési kötelezettségek teljesítése esetén a visszafizetési kötelezettségre - 62 443 Ft eltéréssel - a fedezet rendelkezésre áll, amennyiben az elszámolással érintett minden önkormányzat, így Magyarcsanak is rendezi a hátralékos követelést a Társulás irányában. Ezen összeg a 2018. évi elszámoláskor kerül rendezésre.

Az elszámolás eredményeként Önkormányzatunknak 1 991 877.-Ft befizetési kötelezettsége van, melynek fedezetét a 2019. évi költségvetésből kell biztosítanunk.

Továbbá a képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy a 2018.01.01. nyitó rendező tételként elfogadja az alábbi táblázatban szereplő a Társulásnál kimutatható vevő követelést Csanádpalota Város Önkormányzata vonatkozásában, így ezen tétel módosításra kerül a Társulás főkönyvi könyveiben és Csanádpalota Város Önkormányzatának szállítói állományai között is felvételre kerül:

		2017. évvégi vevő állomány TÉNYLEGES	Megjegyzés	2017. ÉVVÉGI ZÁRÓ VEVŐ ÁLLOMÁNY a főkönyvi könyvelésben	ELTÉRÉS A TÉNYLEGES ÁLLOMÁNY ÉS A FŐKÖNYVI KÖNYVELÉS KÖZÖTT
<b>MINDÖSSZESEN HÁTRALÉKOS KÖVETELÉS</b> önére vonatkozóan 2017.12.31. (33=29-32)	Ambrózfalva	- 2 961 880 Ft	TÚLFIZETÉS	732 Ft	714 - 3 676 612 Ft
	Csanádalberti	- 2 918 657 Ft	TÚLFIZETÉS	329 Ft	4 581 - 7 499 986 Ft
	Csanádpalota	1 991 877 Ft	HÁTRALÉK	Ft	- 1 991 877 Ft
	Királyhegyes	2 179 926 Ft	HÁTRALÉK	253 Ft	3 420 - 1 240 327 Ft
	Kövegy	341 154 Ft	HÁTRALÉK	201 Ft	1 152 - 811 047 Ft
	Magyarcsanak	5 892 396 Ft	HÁTRALÉK	422 Ft	5 237 654 974 Ft
	Nagyér	- 2 581 493 Ft	TÚLFIZETÉS	480 Ft	1 135 - 3 716 973 Ft
	Nagylak	- 278 968 Ft	TÚLFIZETÉS	840 Ft	2 489 - 2 768 808 Ft
	Pitvaros	- 1 601 911 Ft	TÚLFIZETÉS	884 Ft	1 413 - 3 015 795 Ft
	<b>Mindösszesen</b>	<b>62 443 Ft</b>	<b>HÁTRALÉK</b>	<b>20 145 141 Ft</b>	<b>- 20 082 698 Ft</b>

Kérem a tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

**.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. évekre, valamint 2017. évre vonatkozó pénzügyi elszámolásának jóváhagyása**

### **HATÁROZATI JAVASLAT**

1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2014-2016. évekre, valamint 2017. évre vonatkozó pénzügyi elszámolását – a határozat mellékletét képező 1. 2. és 3 melléklete szerint jóváhagyja.

2.) A Csanádpalota Városi Önkormányzatot terhelő 1 911 877.-Ft befizetési kötelezettség fedezetét a 2019. évi költségvetése terhére biztosítja. Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon ezen összegnek a 2019. évi költségvetés „átadott pénzeszköz államháztartáson belülre” jogcímen történő betervezéséről.

3.) Csanádpalota Városi Önkormányzata úgy dönt, hogy 2018.01.01. nyitó rendező tételként engedélyezi a főkönyvi könyvelés részére az alábbi módosítás végrehajtását:

a) Csanádpalota Város Önkormányzatának képviselő-testülete elismeri, hogy 2018.01.01.-vel 1.911.877 Ft kötelezettséggel rendelkezett a 2017. évi elszámolást követően Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás irányában, így szállítói kötelezettségként ezen tétel a főkönyvi könyvelésben felvehető.

b) Csanádpalota Város Önkormányzatának képviselő-testülete engedélyezi, hogy Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás vevőkövetelésként 2018.01.01-vel 1.911.877 Ft összegű követelést az analitikus és főkönyvi könyvelésében nyilvántartásba vegyen.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet Csanádpalota Város polgármestere
- Kakuja-Simon Helga Katalin – jegyző jogkörében eljárva
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportja
- CsJerryik Zoltán Csanádalberti Község polgármestere
- Lőrincz Tibor Nagyér Község polgármestere
- Radó Tibor Pitvaros Község polgármestere
- Horváth Lajos Királyhegyes Község polgármestere

- Csirik László Ambrózfalva Község polgármestere
- Locskai Zoltán Nagylak Község polgármestere
- Galgócziné Krobák Mária Kövegy Község polgármestere
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 23.



*Nyergesné*

Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester

<b>Előterjesztést készítette:</b>	Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
<b>látta:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva <i>Kakuja-Simon Helga</i>
<b>Pénzügyileg ellenőrizte:</b>	Bakó Alíz főkönyvi könyvelő
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	minősített többség
<b>Melléklet:</b>	3 db

INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

## I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

SSZ.	A) 36/2017. (09.25) határozat alapján				KINDULÓ ADATOK
	2014-2016. évig	Működési követelés	2014-2016. évi működési követelés	Munkaszervezeti díj (2014-2016. ki nem számlázott)	
01.	Ambrózfalva	- Ft	1 677 245 Ft	248 735 Ft	1 428 510 Ft
02.	Csanádalberti	- Ft	3 259 635 Ft	746 030 Ft	2 513 605 Ft
03.	Csanádpalota	- Ft	856 156 Ft	4 671 193 Ft	3 815 037 Ft
04.	Királyhegyes	- Ft	1 652 800 Ft	263 247 Ft	1 916 047 Ft
05.	Kövegy	- Ft	649 506 Ft	45 859 Ft	695 365 Ft
06.	Magyarcsanád	- Ft	3 389 730 Ft	635 400 Ft	4 025 130 Ft
07.	Nagyér	- Ft	2 264 635 Ft	748 993 Ft	1 515 642 Ft
08.	Nagylak	- Ft	811 018 Ft	405 187 Ft	1 216 205 Ft
09.	Pitvaros	- Ft	1 932 446 Ft	1 032 541 Ft	2 964 987 Ft
10.	Mindösszesen (10=01+02+....+09)	- Ft	377 829 Ft	8 797 185 Ft	9 175 014 Ft

SSZ.	2017. évre esedékes működési hozzájárulás értéke	B) MŰKÖDÉSI ES MUNKASZERVEZETI DIJ 2017. ÉVI LEVEZETÉSE								
		2017. ÉVI KÖLTSEGVETÉS ALAPJÁN SZÁMLÁZANDÓ TÉTELEK			2017. ÉVI BESZÁMOLÓ ALAPJÁN TELJESÍTÉSI ADATOK SZERINTI ADAT			TERV ES TÉNYADATOK KÖZÖTTI KÜLÖNBSEG		
		1.			2.			3. = 2-1		
	Előzetesen becsült összeg működési hozzájárulásra	Előzetesen becsült összeg munkaszervezeti díj	Mindösszesen	Tényleges felhasználás alapján működési hozzájárulás	Tényleges munkaszervezeti díj	Mindösszesen	Különbözet működési hozzájárulás	Különbözet munkaszervezeti díj	Különbözet mindösszesen	
11.	Ambrózfalva	1 572 624 Ft	120 741 Ft	1 693 365 Ft	1 194 305 Ft	105 691 Ft	1 299 996 Ft	- 393 369 Ft	15 050 Ft	- 408 419 Ft
12.	Csanádalberti	2 262 636 Ft	327 612 Ft	2 590 248 Ft	1 327 841 Ft	283 289 Ft	1 611 130 Ft	- 979 118 Ft	44 323 Ft	- 1 023 440 Ft
13.	Csanádpalota	15 397 524 Ft	1 617 128 Ft	17 014 652 Ft	5 989 823 Ft	1 675 425 Ft	7 665 247 Ft	- 9 349 405 Ft	58 297 Ft	- 9 291 108 Ft
14.	Királyhegyes	1 907 544 Ft	107 874 Ft	2 015 418 Ft	1 805 215 Ft	104 010 Ft	1 909 226 Ft	- 106 192 Ft	3 864 Ft	- 110 056 Ft
15.	Kövegy	906 624 Ft	26 437 Ft	933 061 Ft	720 434 Ft	50 885 Ft	771 319 Ft	- 161 742 Ft	24 448 Ft	- 137 294 Ft
16.	Nagyér	2 235 156 Ft	398 627 Ft	2 633 783 Ft	146 491 Ft	346 446 Ft	492 938 Ft	- 2 140 845 Ft	52 181 Ft	- 2 193 026 Ft
17.	Nagylak	3 668 076 Ft	299 667 Ft	3 967 743 Ft	1 818 404 Ft	209 660 Ft	2 028 064 Ft	- 1 939 679 Ft	90 007 Ft	- 2 029 686 Ft
18.	Pitvaros	8 483 304 Ft	570 868 Ft	9 054 172 Ft	5 312 940 Ft	501 129 Ft	5 814 069 Ft	- 3 240 103 Ft	69 739 Ft	- 3 309 843 Ft
19.	Mindösszesen (19=11+12+13....18)	36 433 488 Ft	3 468 954 Ft	39 902 442 Ft	18 315 453 Ft	3 276 536 Ft	21 591 989 Ft	- 18 310 453 Ft	192 418 Ft	- 18 502 872 Ft



INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTÉZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
 CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

### I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

SSZ	Megnevezés	Település	2017. évi becsült e/hólóírás	2017. évben kiszámlázott hónapok száma	Mindösszesen kiszámlázott	C) 2017. évi vevő követelés levezetése	
						Ki nem számlázott tételek	Mindösszesen
20	Kiszámlázott tételek 2017. évre működési hozzájárulás	Ambrózfalva	131 052 Ft	8	1 048 416 Ft	- Ft	1 048 416 Ft
		Csanádalberti	188 553 Ft	8	1 508 424 Ft	- Ft	1 508 424 Ft
		Csanádpalota	1 283 127 Ft	1	1 283 127 Ft	- Ft	1 283 127 Ft
		Királyhegyes	158 962 Ft	8	1 271 696 Ft	- Ft	1 271 696 Ft
		Kövegy	75 552 Ft	8	604 416 Ft	- Ft	604 416 Ft
		Nagyér	186 263 Ft	8	1 490 104 Ft	- Ft	1 490 104 Ft
		Nagylak	305 673 Ft	8	2 445 384 Ft	- Ft	2 445 384 Ft
		Pitvaros	706 942 Ft	8	5 655 536 Ft	- Ft	5 655 536 Ft
		<b>Mindösszesen</b>				<b>15 307 103 Ft</b>	- Ft
21	2017. évre ki nem számlázott működési hozzájárulás	Ambrózfalva	131 052 Ft	4	- Ft	524 208 Ft	524 208 Ft
		Csanádalberti	188 553 Ft	4	- Ft	754 212 Ft	754 212 Ft
		Csanádpalota	1 283 127 Ft	11	- Ft	14 114 397 Ft	14 114 397 Ft
		Királyhegyes	158 962 Ft	4	- Ft	635 848 Ft	635 848 Ft
		Kövegy	75 552 Ft	4	- Ft	302 208 Ft	302 208 Ft
		Nagyér	186 263 Ft	4	- Ft	745 052 Ft	745 052 Ft
		Nagylak	305 673 Ft	4	- Ft	1 222 692 Ft	1 222 692 Ft
		Pitvaros	706 942 Ft	4	- Ft	2 827 768 Ft	2 827 768 Ft
		<b>Mindösszesen</b>				<b>- Ft</b>	<b>21 126 385 Ft</b>
22	2017. évre járó működési hozzájárulás különbözete elszámolás alapján	Ambrózfalva	378 319 Ft	1	- Ft	378 319 Ft	378 319 Ft
		Csanádalberti	934 795 Ft	1	- Ft	934 795 Ft	934 795 Ft
		Csanádpalota	9 407 701 Ft	1	- Ft	9 407 701 Ft	9 407 701 Ft
		Királyhegyes	102 329 Ft	1	- Ft	102 329 Ft	102 329 Ft
		Kövegy	186 190 Ft	1	- Ft	186 190 Ft	186 190 Ft
		Nagyér	2 088 665 Ft	1	- Ft	2 088 665 Ft	2 088 665 Ft
		Nagylak	1 849 672 Ft	1	- Ft	1 849 672 Ft	1 849 672 Ft
		Pitvaros	3 170 364 Ft	1	- Ft	3 170 364 Ft	3 170 364 Ft
		<b>Mindösszesen</b>				<b>- Ft</b>	<b>18 118 035 Ft</b>
23	2017. évi tényleges működési hozzájárulás értéke (23=20+21+22), TOVÁBBI EGYZŐSÉG 16. MELLÉKLET MINDÖSSZESEN SOR	Ambrózfalva					1 194 305 Ft
		Csanádalberti					1 327 841 Ft
		Csanádpalota					5 989 823 Ft
		Királyhegyes					1 805 215 Ft
		Kövegy					720 434 Ft
		Nagyér					146 491 Ft
		Nagylak					1 818 404 Ft
		Pitvaros					5 312 940 Ft
		<b>Mindösszesen</b>					<b>18 315 453 Ft</b>
	Mindösszesen működési hozzájárulás				15 307 103 Ft	3 008 350 Ft	18 315 453 Ft
24	2017. évre kiszámlázott munkaszervezeti díj	Ambrózfalva	10 062 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Csanádalberti	27 301 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Csanádpalota	134 761 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Királyhegyes	8 989 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Kövegy	2 203 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Nagyér	33 219 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Nagylak	24 972 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		Pitvaros	47 572 Ft	- Ft	- Ft	- Ft	- Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>289 079 Ft</b>				
25	2017. évben ki nem számlázott munkaszervezeti díj	Ambrózfalva	10 062 Ft	12 Ft	- Ft	120 741 Ft	120 741 Ft
		Csanádalberti	27 301 Ft	12 Ft	- Ft	327 612 Ft	327 612 Ft
		Csanádpalota	134 761 Ft	12 Ft	- Ft	1 617 128 Ft	1 617 128 Ft
		Királyhegyes	8 989 Ft	12 Ft	- Ft	107 874 Ft	107 874 Ft
		Kövegy	2 203 Ft	12 Ft	- Ft	26 437 Ft	26 437 Ft
		Nagyér	33 219 Ft	12 Ft	- Ft	398 627 Ft	398 627 Ft
		Nagylak	24 972 Ft	12 Ft	- Ft	299 667 Ft	299 667 Ft
		Pitvaros	47 572 Ft	12 Ft	- Ft	570 868 Ft	570 868 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>289 079 Ft</b>			<b>3 468 954 Ft</b>	<b>3 468 954 Ft</b>
26	Különbözet munkaszervezeti díj	Ambrózfalva	15 050 Ft	1 Ft	- Ft	15 050 Ft	15 050 Ft
		Csanádalberti	44 323 Ft	1 Ft	- Ft	44 323 Ft	44 323 Ft
		Csanádpalota	58 297 Ft	1 Ft	- Ft	58 297 Ft	58 297 Ft
		Királyhegyes	3 864 Ft	1 Ft	- Ft	3 864 Ft	3 864 Ft
		Kövegy	24 448 Ft	1 Ft	- Ft	24 448 Ft	24 448 Ft
		Nagyér	52 181 Ft	1 Ft	- Ft	52 181 Ft	52 181 Ft
		Nagylak	90 007 Ft	1 Ft	- Ft	90 007 Ft	90 007 Ft
		Pitvaros	69 739 Ft	1 Ft	- Ft	69 739 Ft	69 739 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>192 418 Ft</b>			<b>- Ft</b>	<b>192 418 Ft</b>

Ellenőrző sor - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 - Ft - Ft  
 238 611 Ft  
 238 611 Ft

INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
 CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

### I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

27	27. 2017. évi munkaszervezeti díj mindösszesen (27=24+25+26)	Ambrózfalva			105 691 Ft
		Csanádalberti			283 289 Ft
		Csanádpalota			1 675 425 Ft
		Királyhegyes			104 010 Ft
		Kővegy			50 885 Ft
		Nagyér			346 446 Ft
		Nagylak			209 660 Ft
		Pitvaros			501 129 Ft
		Mindösszesen			3 276 536 Ft
		Mindösszesen munkaszervezeti díj		- Ft	3 276 536 Ft
28	<b>Mindösszesen (28=23+27)</b>		<b>15 307 103 Ft</b>	<b>6 284 886 Ft</b>	<b>21 591 989 Ft</b>

- Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft  
 - Ft

INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

## I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

### C. MINDÖSSZESEN KÖVETELÉS

SSZ.	Megnevezés	Település neve	Mindösszesen követelés
29	<b>MINDÖSSZESEN KÖVETELÉS (29=10+28)</b>	Ambrózfalva	- 128 514 Ft
		Csanádalberti	- 902 475 Ft
		Csanádpalota	11 480 284 Ft
		Királyhegyes	3 825 273 Ft
		Kövegy	1 466 684 Ft
		Magyarcsanak	5 892 396 Ft
		Nagyér	- 1 022 704 Ft
		Nagylak	3 244 269 Ft
		Pitvaros	8 779 056 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>32 634 269 Ft</b>

### D. 2017. évben befizetett hozzájárulások levezetése az önerőre vonatkozóan

30	2015-2016. ÉVEKRE TÖRTÉNT BEFIZETÉSEK	Ambrózfalva	- Ft
		Csanádalberti	- Ft
		Csanádpalota	
		Királyhegyes	- Ft
		Kövegy	- Ft
		Nagyér	- Ft
		Nagylak	- Ft
		Pitvaros	- Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>- Ft</b>
31	2017. ÉVRE TÖRTÉNT BEFIZETÉSEK	Ambrózfalva	2 833 366 Ft
		Csanádalberti	2 016 182 Ft
		Csanádpalota	9 488 407 Ft
		Királyhegyes	1 645 347 Ft
		Kövegy	1 125 530 Ft
		Nagyér	1 558 789 Ft
		Nagylak	3 523 237 Ft
		Pitvaros	10 380 967 Ft
		<b>Mindösszesen</b>	<b>32 571 825 Ft</b>
		32	<b>MINDÖSSZESEN BEFIZETETT (32=30+31)</b>
Csanádalberti	2 016 182 Ft		
Csanádpalota	9 488 407 Ft		
Királyhegyes	1 645 347 Ft		
Kövegy	1 125 530 Ft		
Nagyér	1 558 789 Ft		
Nagylak	3 523 237 Ft		
Pitvaros	10 380 967 Ft		
<b>Mindösszesen</b>	<b>32 571 825 Ft</b>		

INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE
INTEZMÉNY MEGNEVEZÉSE

CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI SZOCIÁLIS GYERMEKJÓLÉTI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS (PIR: 814373)  
CSANÁDPALOTA TÉRSÉGI ALAPSZOLGÁLTATÁSI KÖZPONT ÉS GYERMEKJÓLÉTI SZOLGÁLAT (PIR: 814966)

### I. Szociális Társulás összesített vevőkövetelés kimutatás 2017. évre vonatkozóan

	Mindösszesen	32 571 825 Ft	Megjegyzés	VEVŐ KÖVETELÉS ÁLLOMÁNY RENDEZÉSÉNEK KIMUTATÁSA	
				2017. ÉVVÉGI ZÁRÓ VEVŐ ÁLLOMÁNY a főkönyvi könyvelésben	ELTÉRÉS A TÉNYLEGES ÁLLOMÁNY ÉS A FŐKÖNYVI KÖNYVELÉS KÖZÖTT
33 <b>MINDÖSSZESEN HÁTRALÉKOS KÖVETELÉS önerőre vonatkozóan 2017.12.31. (33=29-32)</b>	Ambrózfalva	- 2 961 880 Ft	TÚLFIZETÉS	714 732 Ft	- 3 676 612 Ft
	Csanádalberti	- 2 918 657 Ft	TÚLFIZETÉS	4 581 329 Ft	- 7 499 986 Ft
	Csanádpalota	1 991 877 Ft	HÁTRALÉK	- Ft	1 991 877 Ft
	Királyhegyes	2 179 926 Ft	HÁTRALÉK	3 420 253 Ft	- 1 240 327 Ft
	Kövegy	341 154 Ft	HÁTRALÉK	1 152 201 Ft	- 811 047 Ft
	Magyarcsanád	5 892 396 Ft	HÁTRALÉK	5 237 422 Ft	654 974 Ft
	Nagyér	- 2 581 493 Ft	TÚLFIZETÉS	1 135 480 Ft	- 3 716 973 Ft
	Nagylak	- 278 968 Ft	TÚLFIZETÉS	2 489 840 Ft	- 2 768 808 Ft
	Pitvaros	- 1 601 911 Ft	TÚLFIZETÉS	1 413 884 Ft	- 3 015 795 Ft
	<b>Mindösszesen</b>	<b>62 443 Ft</b>	<b>HÁTRALÉK</b>	<b>20 145 141 Ft</b>	<b>- 20 082 698 Ft</b>

TÁRSULÁSI TANÁCSI DÖNTÉS SZÜKSÉGES, HOGY RENDEZŐ TÉTELKÉNT LEKÖNYVELÉSRE KERÜLJÖN A FŐKÖNYVI KÖNYVELÉSBEN 2018. évben

Csanádpalota, 2018. december 14.

a kimutatást készítette:

.....  
Bakó Aliz  
Főkönyvi könyvelő

.....  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
elnök

.....  
Szabóné Székely Renáta  
itnézményvezető



## ELŐTERJESZTÉS

## Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2019. január 30. napján tartandó soros, nyílt ülésére

**A „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás megindításáról és a beruházáshoz szükséges forrás biztosításáról**

*Tisztelt Képviselő-testület!*

A „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt, mely a lóversenypálya és környezete csapadékvíz hálózatának felújítását és a művelődési ház nagytermének felújítását foglalja magába a közbeszerzési stádiumba került. A csapadékvíz hálózat felújítása az előzetes tervdokumentáció alapján közbeszerzési értékhatár fölé esik, ezért annak kivitelezőjét közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztani. Ezért szükséges a képviselő-testület döntése az eljárás indításáról és a beruházáshoz szükséges – pályázati keretből biztosított - forrás rendelkezésre állásáról.

Szeretném felhívni a Tisztelt Képviselő-testület figyelmét, hogy ha a közbeszerzési eljárás megtörténte után a beérkezett legelőnyösebb árajánlat magasabb lesz a rendelkezésre álló keretnél, akkor a képviselő-testületnek nyilatkoznia kell majd, hogy biztosítja-e a többletforrást és elindítja a beruházást, vagy visszavonja a pályázati szándékát. Ebben az esetben azonban az eddig a pályázat keretében végzett minden munkát és költséget saját forrásból kell biztosítani és az eddig kapott támogatást vissza kell fizetnie. Erre a döntésre a beérkezett árajánlatok és a pontos különbözeti összeg ismeretében kell sort keríteni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a közbeszerzési eljárást indítsa el, az esetleges többlet forrás biztosításáról az eljárás után döntsön és az alábbi határozati javaslatot emelje határozattá.

**.../2019. (01.30.) Képviselő-testületi határozat**

**Tárgy: Döntés a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt közbeszerzési eljárás elindításáról, a kivitelezéshez szükséges forrás – pályázati keretből történő – biztosításáról és a Bíráló Bizottság felállításáról**

**HATÁROZATI JAVASLAT**

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú projekt kivitelezőjének kiválasztása céljából a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. tv. által szabályozott eljárást indít el. A kivitelezés fedezete – 67.875.398,-Ft - a „Csapadékvíz hasznosítás és Szolgáltatóház felújítása Csanádpalotán” című TOP-2.1.2-15-CS1-2016-00001 azonosító számú nyertes pályázat által biztosított, elkülönített számlán rendelkezésre áll.

2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Bíráló Bizottság tagjainak kiválasztására, és a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges nyilatkozatok megtételére.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
- dr. Pálfi Tímea Ágnes - Csongrád Megye Fejlesztésért Nonprofit Kft.
- dr. Mendebaba Radmila közbeszerzési szakértő
- Kolozsi József műszaki ügyintéző
- Irattár

Csanádpalota, 2019. január 29.

  
Nyergesné Kovács Erzsébet  
polgármester



<b>Előterjesztést készítette:</b>	Kolozsi József műszaki ügyintéző *
<b>látta:</b>	Kakuja-Simon Helga igazgatási csoportvezető, jegyző jogkörében eljárva
<b>Tárgyalta:</b>	Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság, Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság, Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Döntéshozatal:</b>	egyszerű többség
<b>Melléklet</b>	-