

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2018. január 2. napján délután 15:00 órakor tartott

rendkívüli, nyílt testületi ülésének

J E G Y Z Ó K Ö N Y V E

Határozatok:

1/2018. (01.02.) Kt.h.

A képviselő-testület napirendjének elfogadása

2/2018. (01.02.) Kt.h.

Tájékoztató Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről, javaslat az adósságrendezési eljárás megindítására I.

3/2018. (01.02.) Kt.h.

Tájékoztató Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről, javaslat az adósságrendezési eljárás megindítására II.

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. január 2. napján 15⁰⁰ órai kezdettel a Városháza Kistanácskozó termében megtartott rendkívüli, nyílt testületi üléséről.

Jelen vannak:

- | | |
|-----------------------------|----------------|
| - Nyergesné Kovács Erzsébet | polgármester |
| - Perneki László | alpolgármester |
| - Debreczeni István | képviselő |
| - Erdélyi Sándorné dr. | képviselő |
| - Hajas Lászlóné | képviselő |
| - Jancsik Zoltán | képviselő |
| - Vetró Józsefné | képviselő |

Tanácskozási joggal megjelent:

- | | |
|-------------------------|--------------------|
| - Nagyné Csiffáry Anna | pénzügyi tanácsadó |
| - Dr. Keresztury Monika | jegyző |

Meghívottak közül megjelent:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| - Benkéné Bogdán Zsuzsanna | Pénzügyi Bizottság kültag |
| - Dr. Krivánné Ponta Judit | Pénzügyi Bizottság kültag |

Nyergesné Kovács Erzsébet Polgármester: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait a rendkívüli Képviselő-testületi ülésen.

Megállapítom, hogy a 7 fős Képviselő-testületből jelen van 7 fő, az ülés határozatképes, azt megnyitom.

Kérem a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a napirendi ponttal, kézfeltartással jelezze.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

1/2018. (01.02.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Képviselő-testület napirendjének elfogadása

H a t á r o z a t

Csanádpalota Város Önkormányzataának Képviselő-testülete a 2018. január 2. napján 15 óra 00 perckor megtartott rendkívüli, nyílt testületi ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1.) Tájékoztató Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről, javaslat az adósságrendezési eljárás megindítására

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: az elmúlt időszakban, 2017 novemberében és decemberében többször beszéltünk már az Önkormányzat nehéz költségvetési helyzetéről. A november 29.-i rendkívüli ülésen részletesen tájékoztattuk a Képviselő-testületet szóban az akkori pénzügyi helyzetről, majd pedig a december 20.-i soros ülésre készült egy előterjesztés, ami az akkori helyzetet elemezte. Éppen december 20. volt az a nap, amikor a REKI (Települési önkormányzatok rendkívüli támogatása) pályázatra benyújtott kérelmünkre értesítésül szolgált és az általunk igényelt összeggel ellentétben sajnos csak 12 millió forint volt az az összeg, amit megítéltek számunkra. Ekkor vált nyilvánvalóvá, hogy sajnos olyan pénzügyi helyzetbe került a város, ami egyéb komolyabb intézkedéseket igényel a Képviselő-testület részéről. A jegyző asszonnyal megbeszéltük ezt a helyzetet és kiküldtük a mai ülésre szóló meghívót, illetve a két ünnep között a mai ülésre az előterjesztést. Ez részletesen tartalmazza azt a pénzügyi helyzetet, amibe a város került és úgy tűnik, hogy szükséges volna az adósságrendezési eljárás megindítása ahhoz, hogy a város pénzügyi helyzetének stabilitása megtörténjen. A Pénzügyi Bizottság a mostani ülés előtt részletesen tárgyalta az előterjesztést és mielőtt a részletekbe bocsátkozunk, illetve átadom a szót a Képviselő-testület tagjai részére, szeretném felkérni a Bizottság elnökét, Vetró Józsefnét, hogy szíveskedjen tájékoztatni minket.

Vetró Józsefné képviselő: a Pénzügyi Bizottság (továbbiakban: Bizottság) nagyon hosszasan tárgyalta az előterjesztést, több hozzászólás elhangzott, illetve mondhatom, hogy a Bizottság ülésén résztvevő minden egyes tag és alpolgármester úr is hozzászólt. Egyöntetűen az volt a vélemény, hogy ha adósságrendezési eljárást indítunk meg, akkor is saját magunknak kell a problémát megoldani és egyértelműen olyan javaslatok hangzottak el, hogy jelen állás szerint ne indítsuk el az adósságrendezési eljárást, hanem nagyon komoly odafigyeléssel és megszorított gazdálkodással próbáljuk meg saját magunk megoldani a problémát. Olyan határozati javaslat született a Képviselő-testület felé, hogy likviditási tervet kell készíteni, 3 hónapig 10 napos dekádonként, utána pedig havonta és intézkedési tervet kell készíteni a 90 napot meghaladó kötelezettségek megfizetésére és nagyon megszorított költségvetést kell készíteni a 2018. évre. Legkésőbb január 15-ig meg kell nézni, hogy milyen pénzügyi forrásaink lehetnek az adósságok megfizetésére.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: annyival egészíteném ki a Pénzügyi Bizottság elnöke által elmondottakat, hogy a Bizottsági ülésen felvetődött, hogy kérdésként hangozhat el, hogy mi vezetett a kialakult helyzethez. Itt egyetértettünk abban, hogy már 2017. elején is voltak olyan szállítói tartozások, amelyek nem kerültek kiegyenlítésre a 2016. évben, ezeket áthoztuk 2017-re. Ez körülbelül 30 millió forint körüli összeg. Illetőleg, ami rendkívüli kiadásként jelentkezett az Önkormányzatnál, az a RITEK Zrt.-vel kötött szerződésből eredő pénzkifizetés, ami a könyvelés és a pénzügyi csoport munkájának segítése kapcsán merült fel, ez 23 millió forintot jelent. Így kijön az az 50 millió forint körüli összeg, ami nagyon hiányzik a költségvetésből. Ez az az összeg, amit elő kellene teremteni. Beszéltünk arról is a Bizottsági

ülésen, hogy ha most megindítaná a Képviselő-testület az adósságrendezési eljárást, akkor 30 napon belül, az eljárás megindítását követően egy válságköltségvetést kellene készíteni. A jogszabály értelmében azonban most épp a költségvetés tervezésének időszakát éljük, tehát gyakorlatilag ez a kettő egybeesik. Egyetértettünk abban, hogy nagyon átgondolt költségvetést kell készíteni, valószínűleg a Képviselő-testületnek sok olyan döntést kell hoznia, ami a működési struktúrát érinti, mert ez így nem fenntartható. Elhangzott az is, hogy szükség lenne a településen adó bevezetésére, hiszen nincs olyan település - tudomásunk szerint - Csongrád megyében, ahol helyi adó nem került kivetésre. Azonban tudni kell azt, hogy november 30.-ig - tehát a költségvetési évet megelőző hónap 30. napjáig - erről döntésnek kell születni, tehát gyakorlatilag erre lehetőség csak 2018. november 30.-ig lesz, amiből bevétel csak 2019-ben várható, első alkalommal március 15-én. Mindezek figyelembe vételével ábeszélünk azt, hogy az úgynevezett válságköltségvetés elkészítésének folyamata az lesz, hogy megnézzük, mik azok a feladatok, amelyeket kötelezően el kell látni, ahhoz milyen normatív finanszírozást kapunk, illetőleg milyen racionalizálásra van lehetőség a feladatellátás kapcsán. Áttekintjük azt, hogy melyek azok a feladatok, amelyek nem kötelező-, hanem önként vállalt feladatok és azt tudjuk-e finanszírozni vagy nem és azt mennyivel tudjuk kiegészíteni. Az időbeli ütemezést pedig úgy fogadta el a Pénzügyi Bizottság, hogy január 15-ig készítjük el a likviditási tervet, a költségvetés elkészítésének határideje január 31. lesz. Nyilvánvaló, hogy amiben döntés szükséges a Képviselő-testületnek, tehát ami a racionalizálást illeti, illetőleg működésbeli módosítást jelent, azt január közepéig vissza kell hozni ahhoz, hogy a pénzügyi csoport a munkáját tovább tudja folytatni és a konkrét számokkal a költségvetés tervezetét el tudja készíteni. Nagyon szomorúnak tartjuk ezt mindannyian, tehát a Képviselő-testület és a Pénzügyi Bizottság jelenlévő tagjai nevében is mondhatom, hogy nehezen viseljük ezt a helyzetet, amibe az Önkormányzat került és egyetértettünk abban, hogy mindent meg kell tenni és ha lehet, akkor közösen kell ezt a problémát megoldani. Átadom a szót a Képviselő-testület tagjainak. Megállapítom, hogy nincs észrevétele senkinek, kiegészítés nem érkezett. Új határozati javaslat van, az előterjesztéshez viszonyítottan a Pénzügyi Bizottság egy új határozati javaslatot fogalmazott meg. A Jegyző asszony javaslatára, az előterjesztésben foglalt határozati javaslatot bocsátom először szavazásra és amennyiben az nem kerül elfogadásra, a Pénzügyi Bizottság javaslata szerinti határozati javaslatot bocsátom szavazásra.

Aki az előterjesztésben kiadott határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

A képviselő-testület 0 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással nem fogadta el az előterjesztett határozati javaslatot.

Felkérem a Jegyző asszonyt, hogy ismertesse a Pénzügyi Bizottság határozati javaslatát.

Dr. Keresztury Monika jegyző: Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a polgármestert a Hivatal közreműködésével, hogy készítsen tájékoztatást és intézkedési tervet arról, hogy az Önkormányzat hogyan tudja rendezni a 90 napon túli tartozásokat és készítsen gördülő likviditási tervet 10 napos dekadonként 3 hónapra, majd a költségvetési rendelet elfogadását követően havonta. A bevételek és kiadások folyamatukban

legyenek ábrázolva, egész évre vonatkozóan. Továbbá a polgármester a Hivatal közreműködésével készítsen előterjesztést a 2018. évi válságköltségvetés elkészítéséről és az azt megalapozó döntések előkészítéséről.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: aki a Pénzügyi Bizottság által elfogadott határozati javaslattal egyetért, szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta az alábbi, Pénzügyi Bizottság által előterjesztett határozati javaslatot:

2/2018. (01.02.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Döntés az intézkedési- és likviditási terv elkészítéséről

H a t á r o z a t

1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) felkéri a polgármestert a Hivatal közreműködésével, hogy készítsen tájékoztatást és intézkedési tervet arról, hogy az Önkormányzat hogyan tudja rendezni a 90 napon túli tartozásokat.

2.) A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a polgármester a Hivatal közreműködésével készítsen gördülő likviditási tervet 10 napos dekádonként 3 hónapra, majd a költségvetési rendelet elfogadását követően havonta. A bevételek és kiadások folyamatukban legyenek ábrázolva, egész évre vonatkozóan.

Határidő: január 15.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Dr. Keresztury Monika jegyző

Határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

3/2018. (01.02.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Döntés a válságköltség elkészítéséről

H a t á r o z a t

- 1.) Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a polgármester a Hivatal közreműködésével készítsen előterjesztést a 2018. évi válságköltségvetés elkészítéséről és az azt megalapozó döntések előkészítéséről.

Határidő: január 31.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Dr. Keresztury Monika jegyző

Határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Megállapítom, hogy a Pénzügyi Bizottság által javasolt határozati javaslatot fogadta el a Képviselő-testület. Megállapítom, hogy egyéb észrevétel, hozzászólás nem érkezett. Köszönöm a megjelentek részvételét, a Képviselő-testületi ülést bezárom.

K.m.f.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Dr. Keresztury Monika
jegyző





Csanádpalota Városi Önkormányzat
Polgármestere

M E G H Í V Ó

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének rendes ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

2018. január 2. (kedd) 15⁰⁰ órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)

Napirend előtt: Polgármesteri beszámoló

Napirendi pontok:

- 1.)** Tájékoztató Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről, javaslat az adósságrendezési eljárás megindítására

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2017. december 22.



Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. január 2. (kedd) 15⁰⁰** órai
kezdettel megtartott * nyílt testületi üléséről * rendkívüli

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Perneki László alpolgármester

Debreczeni István tanácsnok

Erdélyi Sándorné dr. képviselő

Hajas Lászlóné „

Jancsik Zoltán „

Vetrő Józsefné „

Meghívottak:

Dr. Keresztury Monika jegyző

Nagyne Csongor Anna

Bukor Anna Pontafudít

Benkei Bogdan Zsuzsanna

Bukor Anna Pontafudít

Bukor Bogdán

E L Ő T E R J E S Z T É S**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete****2018. január 2. napján tartandó rendkívüli, nyílt ülésére****Csanádpalota Város Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztatás****Tisztelt Képviselő-testület!**

Csanádpalota Városi Önkormányzat költségvetési helyzetéről a novemberi, illetve a decemberi képviselő-testületi ülésen részletesen tájékoztattam a képviselő-testület tagjait. A december 20-án tartott ülésen tájékoztatást adtam arról is, hogy a benyújtott REKI kérelemre 12.000.000,- Ft támogatásban részesült az önkormányzat, mely a szállítói számlák kifizetéséhez rendkívül kevés.

Az önkormányzat és intézményei 2017. 12. 29-én fennálló részletes szállítói tartozását az előterjesztés 1. számú melléklete tartalmazza, melyből kiemelve a lejárat szerinti csoportosítást az alábbi táblázat mutatja be:

	Lejárat (nap)	Összeg
még le nem járt és 15 napon belüli lejáratú tartozások	0-15	6 176 889 Ft
16 és 30 napon belül lejáratú tartozások	16-30	9 613 750 Ft
31 és 60 napon belül lejáratú tartozások	31-60	5 096 384 Ft
61 és 90 napon belül lejáratú tartozások	61-90	32 093 750 Ft
90 napon túl lejáratú tartozások	>90	6 704 790 Ft
Összesen		59 685 563 Ft

2017. 12. 22-én az önkormányzat folyószámla hitelkerete megszűnt, így a 25.000.000 Ft-ból hiányzó 10.647.093 Ft az önkormányzat főszámláján jelent meg mínuszként. Ennek a feltöltésére a Pillér takarékszövetkezet kényszer hitelkeretet nyitott meg, így ez az összeg ott jelent meg. Ez azt jelenti, addig nem lehetett utalni a számláról, amíg a kényszer hitel összegét vissza nem töltjük. Eközben Túri Kálmánné, a Fényes Vendéglő tulajdonosa 2017. 12. 21-én kelt levelében kérte, hogy a felé esedékes közétkeztetési számlákat (8.994.638 Ft) az önkormányzat még 2017. év végén fizesse meg, mert már ő sem tud fizetni a szállítóinak,

így veszélybe kerül a fő tevékenységi köre a közétkeztetés, ezáltal az általa foglalkoztatott 20 fő munkahelye is. Ennek elkerülése érdekében **18.339.273 Ft összeg lett átvezetve a TOP.4.2.1 a szociális alapszolgáltatások infrastrukturális fejlesztése pályázati összeg előlegéből az önkormányzat számlájára.**

2017.12.28-án érkezett meg a REKI 1 pályázaton nyert 12.000.000 Ft, illetve 2017.12.29-én a 2018. évi 13.731.939 Ft nettó finanszírozási előleg, illetve a REKI 2 pályázaton nyert 1.610.400 Ft. A REKI 1 pályázatból még 4.329.787 Ft az elszámoláshoz teljesítendő kifizetés, mely a 2016. évi IPA túlfizetések visszautalásából megtörtént.

Ezen kívül még 2017.12.29-én 2.678.729 Ft 30 napon túli közüzemi díj tartozás került kifizetésre, mivel már többszöri fizetési felszólítások után kapcsolási értesítők érkeztek.

Tekintettel arra, hogy a REKI pályázatokon nyert összeg rendkívül kevés a szállítói tartozások kiegyenlítéséhez és az önkormányzatnak van 90 napon túli tartozása is az adósságrendezési eljárás megindítása kötelező. Az adósságrendezési eljárás tudnivalóit az előterjesztés 2. számú melléklete tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést tárgyalja meg és döntsön az adósságrendezési eljárás megindításáról.

HATÁROZATI JAVASLAT

- 1.) Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak 6.704.790,- Ft 90 napon túli lejárt tartozása van a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján az adósságrendezési eljárás megindításáról dönt.
- 2.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Csongrád Megyei Törvényszéknél az adósságrendezési eljárást indítsa meg.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi csoport

Csanádpalota, 2017. december 29.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Jenei Dávid István mb. pénzügyi csop.vez.
Látta:	Dr. Keresztury Monika jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	2 db



**Csanádpalota Város Önkormányzatának és intézményeinek kifizetetlen
számlái és tartozásai intézmények és fizetési határidő lejárat szerint
csoportosítva**

2018.01.17

2018.01.17

	Számla sorszáma	Fizetési határidő	Összeg	
Hivatal				
SZV-tech	UTM-2017/00742	2017.11.19	303 530 Ft	59
Posta Zrt	1300006-1482/317	2017.11.28	361 Ft	50
NKM földgáz	101102460885	2017.12.04	127 664 Ft	44
Magyar Telekom	5371056121130005	2017.12.17	10 822 Ft	31
Posta Zrt	4544/2017/1	2017.12.19	361 Ft	29
SZV-tech	UTM-2017/00829	2017.12.22	26 670 Ft	26
PERX PLUS KFT	PER7-SZ-1681609	2017.12.25	6 096 Ft	23
NKM földgáz	100199427385	2018.01.04	146 261 Ft	13
Magyar Telekom	5371056121130006	2018.01.08	10 824 Ft	9
Hivatal összesen			632 589 Ft	
Művház				
H1 telekom	2017/28235/306	2017.11.20	3 937 Ft	58
Konica	KSZ-0738686	2017.11.22	40 590 Ft	56
Magyar reprográfia szöv	4995-5765/2017/F	2017.12.08	4 572 Ft	40
Mediteam	17SZ8371	2017.12.08	12 000 Ft	40
Makói mozaik	MAK4-SZ-1841042	2017.12.12	78 725 Ft	36
NKM áram	11504065405	2017.12.13	23 427 Ft	35
Alföldvíz	8215KZ17	2017.12.15	8 887 Ft	33
H1 telekom	2017/30537/306	2017.12.15	3 750 Ft	33
Magyar Telekom	5371042926690010	2017.12.17	3 211 Ft	31
Invitel	700-01-117/11-700030494-00	2017.12.21	12 391 Ft	27
Főgáz Zrt	100469026976	2017.12.27	89 046 Ft	21
Vetró József	HZ4SA0589525	2017.12.27	14 120 Ft	21
Magyar Telekom	5371042926690019	2018.01.08	3 226 Ft	9
MűvHáz összesen			297 882 Ft	
Könyvtár				
NKM áramszolg.	199243234	2017.12.04	22 820 Ft	44
Főgáz	100199255363	2017.12.04	112 767 Ft	44
Mediteam	17SZ8372	2017.12.08	8 000 Ft	40
Alföldvíz	8815KZ17	2017.12.15	4 786 Ft	33
Alföldvíz	9015KZ17	2018.01.15	4 786 Ft	2
NKM földgáz	1011102580508	2017.12.15	52 417 Ft	33
Kalmár Pálné	GU4SA1887781	2017.12.20	13 977 Ft	28
Makán Gáborné	2017/43	2017.12.22	14 488 Ft	26
Alföldvíz	9015KZ17	2018.01.15	4 786 Ft	2
Könyvtár összesen			238 827 Ft	
Óvoda				
Globál Védelem Kft	2017/000271	2017.12.11	14 235 Ft	37
Főgáz	101102461138	2017.12.04	60 684 Ft	44
Vetró József	HZ4SA0589519	2017.12.12	7 115 Ft	36
NHKV hulladékgazd.	103310070	2017.12.13	4 390 Ft	35
Vetró József	HZ4SA0598520	2017.12.13	17 190 Ft	35
H-elektrománia	DQ3SA6979110	2017.12.14	4 000 Ft	34
NKM földgáz	100199319585	2017.12.15	146 213 Ft	33
Alföldvíz	8819KZ17	2017.12.15	43 559 Ft	33

Nagylaki Gáborné		2017.12.20	11 950 Ft	28
Mediteam	17SZ8991	2017.12.22	27 000 Ft	26
Invitech	800129422/2017	2017.12.23	17 504 Ft	25
Invitech	800134001/2017	2017.12.23	10 148 Ft	25
Invitech	800125963/2017	2017.12.23	7 885 Ft	25
Makán Gáborné	2017/44	2017.12.23	11 986 Ft	25
NKM földgáz	101801523591	2018.01.04	47 211 Ft	13
Alföldvíz	9019KZ17	2018.01.15	43 559 Ft	2
Óvoda összesen			474 629 Ft	
ASZK				
Csernus Lukács János	KF5SA9732677	2017.11.24	10 000 Ft	54
Csernus Lukács János	KF5SA9732675	2017.11.24	10 000 Ft	54
Csernus Lukács János	KF5SA9732676	2017.11.24	10 000 Ft	54
Csernus Lukács János	KF5SA9732674	2017.11.24	30 000 Ft	54
NKM áramszolg.	13018498538	2017.11.27	154 Ft	51
NKM áramszolg.	101402082013	2017.11.27	3 214 Ft	51
Dr. Benke András	UK1SA2298611	2017.11.30	35 000 Ft	48
Makán Gáborné	2017/42	2017.12.01	9 936 Ft	47
CSEKK-print	KSZ/2017-0619	2017.12.02	8 890 Ft	46
ENKSZ	101102460146	2017.12.04	93 351 Ft	44
NKM áram	12018467204	2017.12.05	18 749 Ft	43
Vetró József	DQ3SA4378695	2017.12.06	132 945 Ft	42
Szegedi kéményseprő	A/002582/2017	2017.12.08	8 824 Ft	40
Rokolya Zoltán	NJ6SA3975672	2017.12.10	29 197 Ft	38
Rokolya Zoltán	NJ6SA3975671	2017.12.10	190 550 Ft	38
NKM földgáz	101302222529	2017.12.11	1 303 Ft	37
NHKV hulladék	103310062	2017.12.13	3 731 Ft	35
NHKV hulladék	103310063	2017.12.13	6 782 Ft	35
Pitvarosi Főzőkonyha	SZL2/2110	2017.12.15	375 077 Ft	33
Megacrisz	KF5SA2495484	2017.12.15	801 608 Ft	33
NKM földgáz	100199319578	2017.12.15	86 321 Ft	33
Pitvarosi Főzőkonyha	SZL2/2109	2017.12.15	504 414 Ft	33
Kazay Endre	SZ/2017/000025	2017.12.15	11 881 Ft	33
Alföldvíz	8816KZ17	2017.12.15	16 524 Ft	33
Alföldvíz	7889KZ17	2017.12.15	4 408 Ft	33
Alföldvíz	8429KZ17	2017.12.15	5 917 Ft	33
Alföldvíz	165805LZ17	2017.12.15	36 762 Ft	33
Nagyér önk.	ÖNK2017/105	2017.12.16	14 878 Ft	32
Lift-Tech	2017/LT7-002343/0	2017.12.16	19 314 Ft	32
Magyar Telekom	537105579390018	2017.12.17	4 102 Ft	31
Magyar Telekom	537105483674005	2017.12.17	4 102 Ft	31
GIA 2001	SZ1SA2921462	2017.12.17	10 067 Ft	31
Nemzeti Közművek	12018492754	2017.12.18	759 Ft	30
Nemzeti Közművek	12018492755	2017.12.18	17 094 Ft	30
Lapcom Zrt	2017313062	2017.12.19	38 340 Ft	29
Lapcom Zrt	2017313063	2017.12.19	38 340 Ft	29
Invitech	800129586/2017	2017.12.21	22 778 Ft	27
ENKSZ	10003939761	2017.12.21	154 Ft	27
ENKSZ	101202655884	2017.12.22	46 862 Ft	26
Konica Minolta	KSZ0742016	2017.12.22	27 871 Ft	26
MediTeam	17SZ8990	2017.12.22	31 000 Ft	26
Konica Minolta	KSZ0743270	2017.12.22	40 749 Ft	26
Invitech	800134453/2017	2017.12.23	27 206 Ft	25
NKM földgáz	100199377200	2017.12.27	99 158 Ft	21
Vetró József	HZ4SA0589524	2017.12.27	4 830 Ft	21

Magyar Posta	182488637	2017.12.29	7 501 Ft	19
Dr. Benke András	UK1SA2298612	2017.12.31	35 000 Ft	17
Rokolya Zoltán	NJ6SA3975677	2017.12.31	170 575 Ft	17
NKM áram	11018641181	2018.01.03	12 537 Ft	14
Konica Minolta	KSZ0743281	2018.01.05	11 829 Ft	12
NKM áramszolg.	12503831507	2018.01.08	725 764 Ft	9
Alföldvíz	9802KZ17	2018.01.15	3 870 Ft	2
Alföldvíz	9802KZ17	2018.01.15	3 870 Ft	2
ASZK összesen			3 864 088 Ft	
Román-magyar Ház				
Alföldvíz Zrt	8547KZ17	2017.12.15	7 148 Ft	33
Alföldvíz Zrt	172777LZ17	2017.12.15	7 148 Ft	33
ÖNK				
Alföldvíz	HH1020/2017	2017.04.13	15 621 Ft	279
Makói Többcélú Társ	2/45-6/2017/V	2017.05.01	946 613 Ft	261
Caminus Zrt.	002228/17-A	2017.06.15	22 296 Ft	216
Caminus Zrt.	002254/17-A	2017.06.15	10 097 Ft	216
Caminus Zrt.	002271/17-A	2017.06.15	82 295 Ft	216
Caminus Zrt.	002393/17-A	2017.06.15	267 636 Ft	216
Caminus Zrt.	002396/17-A	2017.06.15	276 037 Ft	216
Caminus Zrt.	002401/17-A	2017.06.15	12 999 Ft	216
Caminus Zrt.	002415/17-A	2017.06.15	95 979 Ft	216
Caminus Zrt.	002242/17-A	2017.06.15	92 050 Ft	216
Caminus Zrt.	002593/17-A	2017.07.15	22 296 Ft	186
Caminus Zrt.	002619/17-A	2017.07.15	10 097 Ft	186
Caminus Zrt.	002636/17-A	2017.07.15	82 295 Ft	186
Caminus Zrt.	002758/17-A	2017.07.15	267 636 Ft	186
Caminus Zrt.	002760/17-A	2017.07.15	276 037 Ft	186
Caminus Zrt.	002765/17-A	2017.07.15	12 999 Ft	186
Caminus Zrt.	002779/17-A	2017.07.15	95 979 Ft	186
Caminus Zrt.	002607/17-A	2017.07.15	92 050 Ft	186
Caminus Zrt.	002960/17-A	2017.08.15	22 296 Ft	155
Caminus Zrt.	002986/17-A	2017.08.15	10 097 Ft	155
Caminus Zrt.	003003/17-A	2017.08.15	82 295 Ft	155
Caminus Zrt.	003125/17-A	2017.08.15	267 636 Ft	155
Caminus Zrt.	003127/17-A	2017.08.15	276 037 Ft	155
Caminus Zrt.	003132/17-A	2017.08.15	12 999 Ft	155
Caminus Zrt.	003146/17-A	2017.08.15	95 979 Ft	155
Caminus Zrt.	002974/17-A	2017.08.15	92 050 Ft	155
Közbeszerz. Hatóság	D25/3/2015	2017.08.28	1 000 000 Ft	142
Közbeszerz. Hatóság	D550/13/2012	2017.08.28	15 000 Ft	142
Közbeszerz. Hatóság	D550/13/2012	2017.08.28	10 000 Ft	142
Alföldvíz	HH1622/17	2017.09.12	1 280 000 Ft	127
Caminus Zrt.	003316/17-A	2017.09.15	22 296 Ft	124
Caminus Zrt.	003479/17-A	2017.09.15	267 636 Ft	124
Caminus Zrt.	003500/17-A	2017.09.15	95 979 Ft	124
Caminus Zrt.	003486/17-A	2017.09.15	12 999 Ft	124
Caminus Zrt.	003481/17-A	2017.09.15	276 037 Ft	124
Caminus Zrt.	003358/17-A	2017.09.15	82 295 Ft	124
Caminus Zrt.	003341/17-A	2017.09.15	10 097 Ft	124
Caminus Zrt.	003330/17-A	2017.09.15	92 050 Ft	124
Caminus Zrt.	003670/17-A	2017.10.15	22 296 Ft	94
Caminus Zrt.	003696/17-A	2017.10.15	10 097 Ft	94
Caminus Zrt.	003713/17-A	2017.10.15	82 295 Ft	94

Caminus Zrt.	003833/17-A	2017.10.15	267 636 Ft	94
Caminus Zrt.	003835/17-A	2017.10.15	276 037 Ft	94
Caminus Zrt.	003840/17-A	2017.10.15	12 999 Ft	94
Caminus Zrt.	003854/17-A	2017.10.15	95 979 Ft	94
Caminus Zrt.	003684/17-A	2017.10.15	92 050 Ft	94
Ritek	KS-RITEK-2017/490	2017.10.17	254 000 Ft	92
Alföldvíz	HH1471/17	2017.10.25	197 168 Ft	84
Caminus Zrt.	003889/17-A	2017.10.25	2 720 664 Ft	84
Caminus Zrt.	003890/17-A	2017.10.25	337 755 Ft	84
Caminus Zrt.	003891/17-A	2017.10.25	6 955 264 Ft	84
Caminus Zrt.	003892/17-A	2017.10.25	6 322 110 Ft	84
Caminus Zrt.	003893/17-A	2017.10.25	4 665 528 Ft	84
Caminus Zrt.	003894/17-A	2017.10.25	556 500 Ft	84
Caminus Zrt.	003895/17-A	2017.10.25	5 001 120 Ft	84
Caminus Zrt.	003896/17-A	2017.10.25	1 176 252 Ft	84
Ritek	KS-RITEK-2017/497	2017.10.27	3 048 000 Ft	82
Tűzoltó-felsz. Javító Kft	CO8LA4701631	2017.11.09	25 336 Ft	69
Ritek	KS-RITEK-2017/506	2017.11.14	4 572 000 Ft	64
Torrente	2017/002365	2017.11.20	67 945 Ft	58
LIFT-tec	2017/LT7-002126/0	2017.11.23	19 317 Ft	55
Humán mezőhegyes	17/G-00776	2017.11.30	37 465 Ft	48
DALERD	112/VPRFT/2017	2017.11.30	7 429 500 Ft	48
Szakál Pálné	Gu4SA9757362	2017.12.01	250 000 Ft	47
Vetró József	DQ3SA4378695	2017.12.06	132 945 Ft	42
Tűzoltó-felsz. Javító Kft	CO8LA4701658	2017.12.08	4 801 Ft	40
NKM áram	13503664625	2017.12.11	725 764 Ft	37
Heves Megyei vízmű	2017-00-10079608	2017.12.13	428 Ft	35
NKM földgáz	101102580781	2017.12.15	74 197 Ft	33
NKM földgáz	101102580782	2017.12.15	46 278 Ft	33
Alföldvíz	8818KZ17	2017.12.15	22 966 Ft	33
Alföldvíz	8213KZ17	2017.12.15	37 438 Ft	33
Globál Védelem	2017/000287	2017.12.15	47 752 Ft	33
Fleector Hungary Kft.	P0400236505	2017.12.15	70 888 Ft	33
Autó Univerzál Kft	SZ/ÁU/01482/17	2017.12.15	51 319 Ft	33
NKM áram	11504065439	2017.12.16	31 451 Ft	32
Magyar Telekom	5371056121130005	2017.12.17	10 822 Ft	31
Magyar Telekom	5120170018500045	2017.12.18	44 617 Ft	30
Torrente	2017/002607	2017.12.20	67 945 Ft	28
Posta Zrt	182468783	2017.12.20	27 295 Ft	28
Posta Zrt	182463295	2017.12.20	240 Ft	28
Posta Zrt	182480223	2017.12.20	1 035 Ft	28
Posta Zrt	182473612	2017.12.20	960 Ft	28
NKM áram	4567/2017/1	2017.12.20	49 816 Ft	28
NKM áram	4566/2017/1	2017.12.20	12 454 Ft	28
Alföldvíz	9969KZ17	2017.12.21	36 932 Ft	27
Globál Védelem	2017/000337	2017.12.22	89 268 Ft	26
NKM földgáz	101202656054	2017.12.22	48 207 Ft	26
NKM földgáz	100199361532	2017.12.22	220 743 Ft	26
NKM földgáz	101202656053	2017.12.22	2 606 Ft	26
Alföldvíz	10087KZ17	2017.12.22	9 477 Ft	26
Alföldvíz	10088KZ17	2017.12.22	26 717 Ft	26
NKM földgáz	100469027037	2017.12.27	10 433 Ft	21
NKM földgáz	100469027038	2017.12.27	3 909 Ft	21
NKM áram	13018569144	2017.12.27	647 719 Ft	21
NKM áram	13018569145	2017.12.27	1 244 Ft	21
NKM áram	13018569148	2017.12.27	1 070 Ft	21

NKM áram	13018569164	2017.12.27	154 Ft	21
NKM áram	13018569151	2017.12.27	1 206 Ft	21
NKM áram	13018569166	2017.12.27	154 Ft	21
NKM áram	13018569154	2017.12.27	83 929 Ft	21
NKM áram	13018569156	2017.12.27	1 160 Ft	21
NKM áram	13018569162	2017.12.27	21 263 Ft	21
NKM áram	13018569160	2017.12.27	154 Ft	21
NKM áram	13018569152	2017.12.27	238 Ft	21
NKM áram	13018569150	2017.12.27	51 Ft	21
NKM áram	13018569149	2017.12.27	17 823 Ft	21
NKM áram	13018569153	2017.12.27	8 091 Ft	21
NKM áram	13018569155	2017.12.27	489 Ft	21
NKM áram	13018569147	2017.12.27	2 613 Ft	21
NKM áram	13018569146	2017.12.27	154 Ft	21
EDF Démász	13018569163	2017.12.27	2 943 Ft	21
EDF Démász	13018569167	2017.12.27	154 Ft	21
EDF Démász	13018569165	2017.12.27	51 Ft	21
NKM áram	13018569161	2017.12.27	196 Ft	21
NKM áram	13018569158	2017.12.27	154 Ft	21
NKM áram	13018569157	2017.12.27	12 118 Ft	21
NKM áram	13018569159	2017.12.27	16 858 Ft	21
Konica Minolta	KSZ0740244	2017.12.28	33 567 Ft	20
Humán-Mezőhegyes	17/G-000843	2017.12.29	37 465 Ft	19
Elmű-Émász Zrt	841201136287	2018.01.02	5 656 Ft	15
Elmű-Émász Zrt	841201136286	2018.01.02	5 415 Ft	15
NKM földgáz	101801519722	2018.01.04	5 027 Ft	13
NKM földgáz	101801519723	2018.01.04	44 432 Ft	13
Perneki István virágbolt	GU4SA0406155	2018.01.05	43 000 Ft	12
Magyar posta	182503403	2018.01.09	490 Ft	8
Magyar posta	182490133	2018.01.09	1 515 Ft	8
Magyar posta	182491869	2018.01.09	480 Ft	8
Magyar posta	182490188	2018.01.09	32 195 Ft	8
NKHV hulladék	103441766	2018.01.12	19 128 Ft	5
Alföldvíz	183190LZ17	2018.01.15	4 176 Ft	2
Alföldvíz	9017KZ17	2018.01.15	914 Ft	2
Önkormányzat összesen			54 177 548 Ft	
INTÉZMÉNYEKEL ÖSSZESEN			59 685 563 Ft	

még le nem járt és 15 napon belüli lejáró tartozások	0-15	1 180 951 Ft
16 és 30 napon belül lejáró tartozások	16-30	2 415 511 Ft
31 és 60 napon belül lejáró tartozások	31-60	12 693 225 Ft
61 és 90 napon belül lejáró tartozások	61-90	35 577 697 Ft
90 napon túl lejárt tartozások	>90	7 818 179 Ft
Összesen		59 685 563 Ft

Egyéb tartozás		
Szoc társ		6 427 884 Ft
Közn társ		3 868 830 Ft
összesen		10 296 714 Ft

1.2. sz. melléklet

2017.12.05

Hitelkeret 25.000.000 Ft, melyből mai napig
20.410.980 Ft van felhasználva

		Kifizetetlen számlákból				
	Kifizetetlen számlák	Caminus	RITEK	MÁK bírság	Túri Kálmánné	Települési támogatás
ÖNK	65 292 224 Ft	32 032 138 Ft	7 874 000 Ft	4 829 108 Ft	8 498 209 Ft	207 500 Ft
Hivatal	431 174 Ft					
Művház	361 026 Ft					
Könyvtár	212 842 Ft					
Óvoda	293 778 Ft					
ASZK	240 124 Ft					
ÖSSZESEN:	68 112 562 Ft					

Adósságrendezés és adósságrendezési eljárás

A helyi önkormányzatok pénzügyi finanszírozását, gazdálkodását, fizetőképességének helyreállítását érintő problémákra a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény (továbbiakban Öatv.) rendelkezései nyújtanak eligazítást.

Az adósságrendezési eljárás megindulását a helyi önkormányzat, ill. bármely hitelezője kérheti az érintett önkormányzat székhelye szerint illetékes megyei bíróságtól abban az esetben, ha fennáll az Öatv. 4.§ (2) bekezdésében szereplő valamely feltétel: így pl. az elismert követelés 60 napon túl történő kiegyenlítésének elmulasztása, jogerős és végrehajtható hatósági (bírósági) határozatban szereplő fizetési kötelezettség.

Az Öatv. 5. § (2) bekezdése alapján, ha a fizetési kötelezettség 90 napot követően is fennáll, a polgármester a képviselő-testületdöntése alapján 8 napon belül köteles az adósságrendezési eljárást kezdeményezni és erről egyidejűleg a lakosságot a helyben szokásos módon tájékoztatni.

A bíróság joggyakorlata a feltételeket nem kiterjesztően, hanem a törvény szövege szerint értelmezi (ebből kifolyóan pl. nincs lehetőség az eljárás megindítására, amennyiben a követelés elismerésére az önkormányzat részéről nem került sor).

Az eljárás kezdő időpontja az a nap, amikor az előbbi kérelem beérkezik a bírósághoz. Az adósságrendezés az adósságrendezési eljárás egy szakasza, amely a bíróság adósságrendezést megindító végzésének a Cégközlönyben való közzétételével kezdődik (az eljárás ugyanakkor már a kérelem bírósághoz való beérkezésétől kezdetét veszti).

Az adósságrendezés időpontjának kiemelkedő jelentősége van, hiszen a jogszabály ezen időponthoz több releváns eseményt kapcsol (pl. a válságköltségvetés elkészítése kapcsán: ezekről a későbbiekben még részletesen lesz szó).

Az adósságrendezési eljárás során fennálló önkormányzati feladatok

Az Öatv. mellékletében meghatározza azokat az önkormányzati alapfeladatokat, amelyeket az adósságrendezési eljárás megindulását követően az érintett önkormányzatoknak kötelezően el kell látniuk: ezen feladatok egyrészt az önkormányzati kötelező tevékenységek sorába tartoznak (közutak fenntartása, óvodai, iskolai nevelés, oktatás, egészségügyi ellátás biztosítása stb.), másrészt egyes kiemelt jelentőségű, a lakosságot közvetlenül érintő közszolgáltatások (pl. hulladékszállítás, kéményseprőipari, tűzoltási tevékenység) ellátását jelentik. A törvény melléklete – alpontokba szedve – összesen 21 ilyen feladatot határoz meg, azzal, hogy ezek mindegyikének ellátása kötelező (amennyiben ez egyébként az önkormányzat hatáskörébe tartozó kérdésnek minősül és ténylegesen felmerül), a számok nem prioritási sorrendet, hanem csak sorszámozást jelentenek.

Előfordul azonban, hogy a pénzügyi, finanszírozási problémával küzdő önkormányzatok nem rendelkeznek olyan mértékű anyagi erőforrással, hogy valamennyi – a törvény mellékletében szereplő – feladat ellátására sor kerüljön. E tekintetben irányadó az Öatv. végrehajtási rendelete, a 95/1996(VII.4.) Kormányrendelet 11.§ (1) bekezdése, amelynek értelmében az adósságrendezés megindítását követően, az adósságrendezési eljárás időtartama alatt külön állami támogatást igényelhet az a helyi önkormányzat, amely a számára folyósított pénzügyi források felhasználása ellenére sem képes a válságköltségvetésben szereplő kötelező önkormányzati alapfeladatok teljesítésére (ezen különleges támogatásra irányuló igényüket az önkormányzati és területfejlesztési miniszterhez nyújthatják be). Nem nyújthatja viszont be igényét az az önkormányzat, amely egyébként – a mindenkori költségvetési törvény rendelkezése alapján – nem pályázhat az önhibáján kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatására (abból a költségvetési törvény alapján ki van zárva). Mindezen garanciális jellegű szabálynak

köszönhetően semmiképpen nem kerülhet sor valamely önkormányzati (a lakosságot közvetlenül érintő) alapfeladat ellátásának elmulasztására a szükséges forrás hiánya következtében.

Az adósságrendezés megindításának időpontjával (vagyis a Céglőnyben való megjelenéssel) kezdődik az a 60 napos határidő, amelynek lejártáig lehet a hitelezők részéről bejelenteni az egyes követeléseket. Fontos szabály az Ötv.-ben, hogy a helyi **önkormányzattal szembeni követeléseket csak az adósságrendezési eljárásban lehet érvényesíteni** valamint hogy a fenti 60 napos határidő elmulasztása esetén követeléseiket csak az **adósságrendezési eljárás jogerős befejezését követő 2 éven túl**, perben érvényesíthetik (amint a Legfelsőbb Bíróság Gfv. VI. 33.090/1998. sz. döntésében is rögzítette, a hitelező által a fenti időpontban már ismert követelés bejelentésének 60 napon belül történő elmulasztása – a hitelező részéről - automatikusan a 2 éven túli peres érvényesítést vonja maga után).

A törvény ezen rendelkezései biztosítják ugyanis, hogy a 60 nap elteltével „tisztá kép” alakuljon ki arra vonatkozóan, milyen kötelezettségek, passzívák terhelik az önkormányzatot. Az is fontos következmény, hogy az ennek alapján - az egyensúly helyreállítása érdekében - kidolgozott stratégiát a későbbiekben már nem befolyásolja kedvezőtlenül semmilyen – újonnan felmerült – körülmény. Harmadrészt biztosítja az önkormányzat (adósságrendezéssel helyreállított) kezdetben még viszonylag törekeny pénzügyi, finansziális helyzetét, likviditását is azzal, hogy az adósságrendezési eljárás lezárását követően sem lehet (hitelezői oldalról) eredményesen fellépni ilyen igényekkel.

A kormányhivatalt érintő kötelezettséget (ill. jogosultságot) rögzít a törvény, amikor kimondja, hogy a **képviselő-testület feloszlításának kezdeményezésére jogosult**, ha a testület 30 napon belül nem ül össze (a hivatal felhívásától számítva), kötelezettségei teljesítése érdekében.

Adósságrendezési bizottság

Az adósságrendezési bizottság az adósságrendezés megindítását követő 8 napon belül alakul meg, a törvény szerint, a pénzügyi gondnok elnökletével (tagjai még rajta kívül a polgármester, a jegyző, a pénzügyi bizottság elnöke és egy – testület által választott - önkormányzati képviselő). Az adósságrendezési bizottság szerepe jelentős, hiszen a képviselő-testület mellett mintegy második döntéshozó fórumként működik az adósságrendezés lezárultáig. A két szerv közötti „munkamegosztást”, hatásköri elkülönítést az Ötv. 16.§ (3) bekezdése tartalmazza. Ennek értelmében az Ötv. 10.§-a kivételével (amely a kötelező önkormányzati feladatokat jelenti és amelyben továbbra is a képviselő-testület jogosult és köteles eljárni) minden olyan ügyben, amely a **helyi önkormányzat feladat- és hatáskörével összefüggő, és gazdasági kérdésnek minősül**, az adósságrendezési bizottságnak kell döntést hoznia.

Pénzügyi gondnok

Az adósságrendezési eljárás központi figurája a pénzügyi gondnok, akit a bíróság rendel ki a gondnokok nyilvántartásából. A gondnok feladat- és hatásköre (amelyet a törvény külön fejezetben, a 14.§-18.§-okban tárgyal) garanciális, szakmai jellegű az adósságrendezési eljárásban: „kötelezettségvállalások és kifizetések csak az ő ellenjegyzésével teljesíthetők.” Tényleges döntéshozatali jogosultsága tehát nincsen, azonban személyében garantálja az adósságrendezési eljárás sikerességét, a pénzügyi konszolidáció lezajlását. Végrehajtó szereppel bír (pl. a hitelezőkkel való tárgyalás kapcsán), tájékoztat és jelez bizonyos esetekben ill. amennyiben szabálytalanságot észlel (közigazgatási hivatal, bíróság, más hatóságok felé). Ezen túlmenően ő az adósságrendezési bizottság elnöke, amely pozícióján keresztül folyamatos kapcsolatban van az önkormányzat döntéshozóival, tisztségviselőivel, másrészt részt vesz a képviselő-testület döntései szakmai előkészítésében (nincs akadálya, hogy a képviselő-testület ülésein is részt vegyen, bár azon részvétele nem kötelező). Javasolataival, véleményével,

tanácsaival elősegíti, hogy az önkormányzat a szakmailag leginkább racionális, megalapozott alternatívát válassza az eljárás minden egyes mozzanata során.

Válságköltségvetés

Az adósságrendezés megindításának időpontjától kezdődően az önkormányzat egy addiginál szigorúbb, pénzügyileg racionálisabb, finansziális szempontból megalapozottabb működésre kötelezett. Ennek személyi garanciáit a pénzügyi gondnok kirendelése, valamint az adósságrendezési bizottság felállítása, tárgyi feltételeit pedig – a kronológiai értelemben elsőként megszülető – válságköltségvetés ill. az azt követően elkészített dokumentumok (reorganizációs program és egyezségi javaslat) alkotják.

A válságköltségvetést az Ötv. értelmében az adósságrendezés megindítása időpontjától (vagyis a Cégközlönybeli megjelenéstől) számított 30 napon belül kell a jegyzőnek elkészítenie.

A válságköltségvetési rendelet tartalmi és formai kellékeire vonatkozóan sem az Ötv., sem más jogszabályok nem rögzítenek speciális szabályokat. Ebből kifolyóan a válságköltségvetés főszabályként egy „különös” költségvetési rendelet: alapvetően a költségvetési rendelet kapcsán irányadó (Áht. és Ámr.-beli) előírások vonatkoznak az összeállítására, vannak azonban emellett speciális, egyedi elemei is.

Ami eltérő az általános, költségvetésre vonatkozó szabályoktól, hogy felújítási és beruházási kiadások, költségek, kötelezettségek nem tervezhetők a válságköltségvetésben, tekintettel arra, hogy ez ellenkezne az Ötv. azon rendelkezésével, mely szerint valamennyi önkormányzati kiadás csak és kizárólag a mellékletben szereplő feladatok teljesítésére fordítható (ezek között pedig csak az alapvető, szűken értelmezett önkormányzati feladatok ellátása szerepel, pl. ipari terület infrastruktúra-fejlesztése nem). Nem lehet tehát az önkormányzatnak szem elől tévesztenie, hogy bár egyes modernizációra, fejlesztésre költött önkormányzati pénz adott esetben (közép, hosszú vagy akár már rövid távon) megtérüléssel, nyereséggel kecsegtetne, ez azonban az eljárás céljával és szellemével lenne ellentétes, ezért arra csak az adósságrendezési eljárás lezárultát követően van mód és lehetőség.

A válságköltségvetés elfogadásának rendje is speciális: először az adósságrendezési bizottság tárgyalja meg, majd (miután jóváhagyta a rendelet tervezetét és a polgármester 8 napon belül összehívta az ülést) a képviselő-testület elfogadja a rendelet szövegét.

A válságköltségvetés év közbeni megalkotásával a korábbi költségvetési rendelet hatályát veszti (az új helyzet eredményeként létrejött ill. megalkotott dokumentum mintegy felülírja a korábbi döntést). Abban az esetben, ha a válságköltségvetés elfogadásának időpontja egybeesik az egyébként is megalkotandó költségvetési rendelet elfogadása időpontjával, természetesen csak az előbbi elfogadására kerül sor.

A válságköltségvetés elfogadásának végső időpontja az adósságrendezés megindítása időpontjától számított **60 nap**: ha ennek elteltével nem születik meg – a képviselő-testület döntésével – a rendelet, a pénzügyi gondnok jelzése alapján a bíróságnak kell gondoskodnia a vagyonfelosztás elrendeléséről. Amennyiben a válságköltségvetést – az adósságrendezési bizottság megtárgyalása után – a testület hamarabb fogadja el, mint a fenti 60 nap, elképzelhető, hogy elfogadása után még hitelezői igények, követelések bejelentésére kerül sor (hiszen ennek határideje még ezt követően jár le). Ebben az esetben viszont – ha mégis felmerülnek ezt követően az önkormányzat szempontjából kötelezettségként jelentkező tételek – szükség van a korábban már az akkor érvényes sarokszámok figyelembe vétele mellett elkészült válságköltségvetés a megváltozott viszonyoknak adekvát módosítására (ez persze azt követően, csakúgy, mint a „rendes” költségvetés esetében, több esetben az elfogadott válságköltségvetés módosítását igényelheti).

Az eljárás lefolytatása: reorganizációs program és egyezségi javaslat

Az adósságrendezési bizottság az „egyensúlyi állapot” mielőbbi elérése, és a kezelhetetlen pénzügyi helyzet lezárása, az eljárás technikai lebonyolítása érdekében reorganizációs programot (reorg program) és egyezségi javaslatot készít.

Az ún. **reorg program** egy részletes áttekintés az önkormányzat gazdasági, pénzügyi helyzetéről (aktívák, passzívák), emellett a „kivezető út”, vagyis a pénzügyi helyzet rendezésére tett javaslatot is tartalmazza. A válságköltségvetéstől eltérően tehát nemcsak rögzíti a jelen állapot pénzügyi paramétereit, hanem egyfajta „kivezető utat”, a hosszú távú megoldás elérésének módját, eszközeit is tartalmazza.

Az **egyezségi javaslat** egyrészt felméri, milyen hitelezői követelések kerültek korábban bejelentésre, ill. hogy ezek milyen módon, elvek alapján csoportosíthatók. Az egyezségi javaslat eltérően, differenciáltan kezelhet egyes hitelezői csoportokat (ill. hitelezőket), ebből következően más és más prioritási kategóriát állíthat fel ezen követelés-csoportok rendezésére, egyezségi javaslatok megfogalmazására is.

Adósságrendezésbe vonható vagyon, vagyonfelosztás

Az eljárás időtartama (megkezdésének és befejezésének időpontja között eltelt időszak) elsősorban attól függ, hogy mennyi idő alatt érhető el valójában ezen kívánatos és optimális „egyensúlyi állapot”. Általánosságban elmondható, hogy egy éven belül javarészt lezajlanak az eljárás érdemi, Ötv.-ben szabályozott szakaszai, azaz egy éves távlatban sor kerül az adósság lefaragására és a kiadási és bevételi oldal összhangba hozására.

Az adósságrendezés fentiekben szereplő célja – vagyis hogy az önkormányzat bevételei elegendő fedezetet nyújtsanak kiadásai finanszírozására, korábban felvett és vállalt hitelei, adósságai, kötelezettségei kifizetésre kerüljenek – elérése, biztosítása az egyedüli feltétele annak, hogy az adósságrendezési eljárás lezárásra kerülhessen. Ennek érdekében – tekintettel arra, hogy az önkormányzat meglévő vagyona valamint az egyéb bevételek és támogatások általában nem nyújtanak fedezetet a cél megvalósítására – sor kerülhet az önkormányzati vagyon (ill. annak ingó és ingatlan vagyontárgyai) értékesítésére is. A „**vagyon**” körébe – a törvény 2.§ d.) pontja értelmében – a helyi önkormányzat az adósságrendezés időpontjában meglévő és az eljárás alatt szerzett vagyontárgyai egyaránt tartoznak.

Az Ötv. 2.§ f.) pontjában szereplő meghatározás szerint az adósságrendezésbe vonható vagyon részét képezi **mindazon vagyontárgy**, amely nem forgalomképtelen törzsvagyon ill. nem szolgálja hatósági, valamint alapvető lakossági szolgáltatások ellátását. **Nem vonhatók be** viszont az adósságrendezés körébe azok az ingatlanok (lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek), amelyek az állam tulajdonából kerültek az önkormányzat tulajdonába.

Az önkormányzat az adósságrendezés alatt tehát a fenti korlátozással – „piacon dobhatja” valamennyi ingó és ingatlan vagyontárgyát, azonban a vagyon értékesítése csak a pénzügyi szükségszerűség és a gazdasági racionalitás által indokolt körben célszerű. Az adósságrendezési eljárás alapvető célja, a pénzügyi likviditás (fizetőképesség) és a költségvetési egyensúly helyreállítása ehelyütt is irányadó: csak ennek mértékéig érdemes és szükséges az önkormányzati vagyont áruba bocsátani. Viszont azt, hogy az eladásra, értékesítésre szánt vagyon valójában mennyit is ér (vagyis a piacon mennyi kapható érte effektíve, a keresleti viszonyok alapján), csak az ajánlatok beérkezése ill. a tranzakciók, megállapodások megkötése során derül ki valójában (sok esetben sajnos az önkormányzat azért nem képes reális ellenértéket kapni értéktárgyaiért, mert a másik oldalon álló potenciális vevők pontosan tisztában vannak az önkormányzat pénzügyi helyzetével és ezért áron alul, gyakran spekulatív céllal próbálnak egyes vagyontárgyakhoz jutni).

Az adósságrendezési eljárás lezárására az Ötv. 25.§ (5) bekezdése tartalmaz utalást: amennyiben ugyanis az adósságrendezés megindítása időpontjától számítva 210 napon belül nem jön létre a hitelezői egyezség, a pénzügyi gondnok jelzése alapján a bíróságnak el kell indítani a

vagyonfelosztási eljárást (ezután kerülhet sor az önkormányzati vagyon hitelezők közötti felosztására).

Bírósági vagyonfelosztás: a végső megoldás

Az önkormányzati vagyon bíróság általi felosztására tehát csak végső esetben kerül sor, akkor, ha ezen intézkedés alkalmazása nélkül az adósságrendezési eljárás – fentiekben ismertetett - célja más módon már nem érhető el.

Ezen eljárásban –az Öatv. rendelkezése alapján – a bíróság egy szigorú sorrendiség alapján összeállított vagyonfelosztási javaslat alapján dönt az önkormányzati vagyon felosztásáról (majd ezt követően a pénzügyi gondnok feladata ennek tényleges végrehajtása, a hitelezők kielégítése).