

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2017. december 20. napján délután 15:00 órakor tartott

Közmeghallgatással egybekötött

soros, nyílt testületi ülésének

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E

Határozatok:

- | | |
|---|--|
| 262/2017. (12.20.) Kt. határozat | A képviselő-testület napirendjének elfogadása |
| 263/2017. (12.20.) Kt. határozat | Polgármesteri tájékoztató az előző Képviselő- testületi ülés óta történt eseményekről |
| 264/2017. (12.20.) Kt. határozat | A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása |
| 265/2017. (12.20.) Kt. határozat | Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve |
| 266/2017. (12.20.) Kt. határozat | Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása |
| 267/2017. (12.20.) Kt. határozat | Ad hoc bizottság létrehozása a Településképi Arculati Kézikönyv átdolgozására |
| 268/2017. (12.20.) Kt. határozat | Tájékoztatás a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő benyújtásáról |
| 269/2017. (12.20.) Kt. határozat | Régi OTP fiók épületének megvásárlására beérkezett árajánlat elbírálása |
| 270/2017. (12.20.) Kt. határozat | Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztató |
| 271/2017. (12.20.) Kt. határozat | Folyószámla-hitelkeret szerződés megkötése |

RENDELETEK

Száma	Megnevezése	Jele
21/2017. (XII.21.)	Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 21/2017 (XII.21.) Önkormányzati rendelete Csanádpalota Város településképjének védelméről	
22/2017. (XII.21.)	Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2017 (XII.21.) Önkormányzati rendelete Csanádpalota Város 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról	
23/2017. (XII.21.)	Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 22/2017 (XII.21.) Önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.15.) önkormányzati rendelet módosításáról	

J e g y z ő k ö n y v

Amely készült Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 20-án 15:00 órai kezdettel közmeghallgatással egybekötött, a Városháza kistanácskozó termében megtartott soros, nyílt üléséről.

Jelen vannak:

Nyergesné Kovács Erzsébet	polgármester
Perneki László	alpolgármester
Debreczeni István	tanácsnok
Hajas Lászlóné	képviselő
Erdélyi Sándorné dr.	képviselő
Vetró Józsefné	képviselő
Jancsik Zoltán	képviselő

Távol van:

Jancsik Zoltán	képviselő
----------------	-----------

Tanácskozási joggal jelen van:

dr. Keresztury Mónika	jegyző
-----------------------	--------

Jelen vannak:

Makán Andrásné
Benkéné Bogdán Zsuzsanna
Túri Tamás Márk

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület megjelent tagjait a mai közmeghallgatással egybekötött, soros testületi ülésen. Megállapítom, hogy a 7 képviselőből 6 fő jelen van, az ülés határozatképes azt megnyitom. A meghívóban kiadott napirendi pontokban lévő javaslatot annyival kellene kiegészíteni, hogy 9.-nek javaslom a költségvetési rendelet módosítását, 10.-nek pedig a folyószámla hitelkeret 2018. évi igényléséről szóló előterjesztést, valamint 11. pontban az egyebeket. Megkérdezem, hogy van-e valakinek ehhez viszonyítottan eltérő javaslata? Nincs. Akkor kérem, aki egyet ért a módosított napirendekkel szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

262/2017. (12.20.) Kt. határozat

Tárgy: A képviselő-testület napirendjének elfogadása

HATÁROZAT

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. december 20-án megtartott közmeghallgatással egybekötött, soros, nyílt ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

- 1.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
- 2.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve
- 3.) Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása
- 4.) Településképi rendelet elfogadása
- 5.) Csanádpalota Városi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása
- 6.) Tájékoztatás a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő történő benyújtásáról
- 7.) Régi OTP fiók épületének megvásárlására beérkezett árajánlat elbírálása
- 8.) Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztató
- 9.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.25.) rendelet módosítása
- 10.) Folyószámla-hitelkeret feltöltése
- 11.) Egyebek

Napirend előtt

A két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Napirend előtt kiadásra került a két ülés között történt fontosabb eseményekről szóló beszámoló.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Én csak annyit szeretnék, hogy köszönjük ezt a bőséges tájékoztatást, tényleg látszik belőle, hogy mivel foglalkozol.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ez csak töredéke annak.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Tényszerűen is le van írva.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Én fontosnak tartom. Idő beszélni nagyon nincs. Úgy gondolom, visszalapozható, ha a későbbiek során valamilyen kérdés merül fel, akkor elolvasható belőle.

Hajas Lászlóné Szociális Bizottság elnöke: Ezzel kapcsolatban, hogy itt olvastam a városháza vízszigetelését. A GAMESZ is beázik, vannak olyan munkák, amiket esetleg el lehetne végeztetni, a tetőnél is, ázik a fal széle meg az erkély. Közmunkásokkal nem lehetne esetleg, ami javítható? Ne romoljon tovább.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ezt nagyon jó, hogy felvetted mert most van folyamatban a 2018. évi közfoglalkoztatás tervezése és van benne olyan lehetőség csak nem élt vele az önkormányzat hogy bizonyos önkormányzati ingatlanokat így rekonstruáljon. Azon gondolkodtunk, hogy melyik legyen az az ingatlan, amit erre javasolunk. Én azt gondolom, hogy a tetőt több helyen javítani kellene.

Van e esetleg más kérdés a beszámolóhoz? Nincs. Akkor kérem, aki egyetért a tájékoztatóval az kézfelnnyújtással szavazzon.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

263/2017. (12.20.) Kt.h.

Tárgy: Polgármesteri tájékoztató az előző Képviselő- testületi ülés óta történt eseményekről

HATÁROZAT

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előző ülés óta eltelt időszak alatt történt fontosabb eseményekről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
Határidő: azonnal

1.) napirendi pont - A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása:

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az 1-es számú előterjesztésünk az a Közös Önkormányzati Hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szól. Jegyzőasszony átadom a szót.

Dr. Keresztury Monika jegyző: Kiosztásra került egy újabb változata az ügymenetnek az ülés előtt. Ugyanis november 28-án döntött a képviselő testület arról, hogy a közös hivatali megállapodást elfogadják. Ugyanezen az ülés napon megbízást kaptam arra, hogy részletesen kidolgozzam az SZMSZ-t. Megtörtént és a bizottsági munka eredményeképpen a bizottsági tagok részére kiadotthoz képest sok dolog pontosításra került. Most már helyesen szerepelnek benne a címek, az irányítószámok, volt, ahol egy szó hiányzott volt, ahol véletlenül község maradt a város helyett. A bizottsági javaslatoknak, észrevételeknek megfelelően javításra került. Még szeretném elmondani, hogy meglehetősen sajátos helyzetbe kerültünk azzal, hogy az SZMSZ elfogadásakor döntött a testület engedve Kövegy kérésének. Ennek megfelelően elkészült a kincvezés módosítása a kövegyi dolgozó csctébcn. Azonban a kövegyi polgármester asszony a mai nap még nem írta alá a kinevezés módosítást. Ez probléma. Jelen pillanatban áll az ügy. Én nagy tisztelettel írásban kértem a közreműködését hiszen nekem a csanádpalotai testület döntését végre kell hajtanom. Ez kicsit megakasztotta a dolgot de bízom benne, hogy az együttműködés jegyében elsimul. Akkor sor kerül a munkaköri leírások elkészítésére, átadására. A kövegyi 380 fő számára hátrányos, ha nem folyik az ügyintézés megfelelő mederben. Még így érintőlegesen felmerült a bizottsági üléseken, hogy itt is van mozgás a hivatalba. Most egészen pontosan összeszedtem, hogy amióta én itt vagyok

elkészítésére, átadására. A kövegyi 380 fő számára hátrányos, ha nem folyik az ügyintézés megfelelő mederben. Még így érintőlegesen felmerült a bizottsági üléseken, hogy itt is van mozgás a hivatalba. Most egészen pontosan összeszedtem, hogy amióta én itt vagyok szeptember 18-a óta milyen mozgások történtek. Ez azt jelenti hogy a 17 korábban 18 fős hivatalból 6 fő távozott, 1/3-a a hivatal létszámának. Részben sikerült őket pótolni. Úgy néz ki, hogy január 1-től sikerült egy saját informatikusra is szert tenni. A kormányhivatalból fog átigazolni egy fiatalember. Csanádpalotai lakos lett, azt gondolom jól fogunk tudni együtt dolgozni. Kapcsolatban vagyunk a külsős céggel is de mivel nem volt annyira rugalmas ezért sokkal jobbnak tartottuk, ha itt helyben lesz egy informatikus és bármi probléma van azonnal tud reagálni. Illetve én szeretném, ha a továbbiakban a honlappal kapcsolatos teendőket ellátná. A legújabb munkatársunk korábban már dolgozott itt és most az igazgatási csoportvezető lesz. Meg kell, hogy mondjam, szó volt erről, hogy elég nagy a fluktuáció igazából nem sikerült még a mai napig megállítani. Én azt remélem, hogy ha tényleg feláll az új hivatali szervezet és egy kicsit tudunk stabilizálni és ennek is meg álljt tudunk szabni. Rendkívül nagy terhet ró az apparátusra, ügyintézői vezetői szinten is, mert a távozásokkal a feladat nem csökken. Ha jönnek az új kollegák be kell őket tanítani. Ennek jó lenne, ha vége lenne és mindenki megállna a saját munkakörébe és professzionális szinten tudná végezni. Én ezt szeretném. Az SZMSZ is ezt szeretné elérni tehát tisztelettel kérem a testületet, hogy fogadja el a szervezeti és működési szabályzatot.

Erdélyi Sándorné dr.: A bizottság tárgyalta a szervezeti és működési szabályzat tervezetét, jegyzőasszony ezeket a módosításokat ismertette a hivatal létszámalakulásáról. Az ügyrendi bizottság elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Vetró Józsefné képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta először és elfogadásra javasoljuk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm. Ezzel kapcsolatosan van e valakinek kérdése? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

264/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása

H a t á r o z a t

1. Csanádpalota Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2014. december 16. napján kiadott Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.
3. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása kapcsán bekövetkezett változásokat a Hivatal belső szabályzatain vezesse át.

Felelős:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző

Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában 2017. december 21., 3. pont vonatkozásában folyamatos

Értesítést kapnak:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző

2.) Napirendi pont

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A következő előterjesztésünk Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: A bizottság tárgyalta a munkatervet, ott már elhangzottak azok a pontosító javaslatok, amit jegyzőasszony a pénzügyi bizottság tárgyalását követően ismertetett. Ezekkel a módosításokkal elfogadásra javasolja a képviselő testületnek a bizottság.

Vetró Józsefné képviselő: A pénzügyi bizottság tárgyalta, természetesen ebben az előterjesztésben a kötelező napirendi pontok vannak benne. Ettől függetlenül az aktuális napirendek majd belekerülnek és elfogadásra javasoljuk.

Hajas Lászlóné: A szociális bizottság is tárgyalta, elfogadásra javasoljuk.

Vetró Józsefné: Annyiban szeretném kiegészíteni, hogy márciusban a 8-as napirendi pontnál a jelenleg még állásban levő tehát olyan javaslat érkezett, hogy Ádók István legyen az előterjesztő mert gyakorlatilag még nincs kinevezett művelődési ház igazgató.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Rendben. Kérem, aki egyetért a módosítást is tartalmazó munkatervvel szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

265/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2018. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző

3.) Napirendi pont

Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Következő előterjesztés a Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása. A bizottságok hosszasan tárgyalták.

Keresztury Mónika jegyző: Azon túl, hogy az összes bizottság tárgyalta és gyakorlatilag elmondták a bizottsági elnökök azóta egy újabb fejlemény merült fel. A mai napon kaptam egy levelet a főépítész úrtól, amelyben azt kéri, hogy a település arculati kézikönyvet normatív határozat formájában fogadjuk el azzal, ami már a bizottsági üléseken is elhangzott, hogy amennyiben van módosítási kérés, külön pénz nélkül ezt a változtatást átvezeti. A bizottsági ülésen ez nem hangzott el és arról is beszélnünk kell, hogy ez ugyanakkor nagyon szép és jó de ugyanaz a procedúra kell, hogy megtörténjen. Az összes szakhatóságot meg kell keresnünk és egyeztetésre meg kell küldenünk az összes anyagot. Még most küldött meg jó pár véleményt a Nemzeti Parknak a szakhatósági állásfoglalását vagy véleményét, illetve egy másik szervnek is a véleményét. Itt két lehetőség merült fel. Az, hogy a rendeletet nem fogadjuk el de a kézikönyvet elfogadjuk hiszen a MÁK-nak az állásfoglalása szerint a pénzügyi támogatás kifizetése annak kötvénye hogy a település arculati kézikönyv legyen elfogadva és ennek az ellentételezése legyen kifizetve az 1.000.000 Ft plusz ÁFA. A logisztikai központ engedélyeztetése kapcsán a logisztikai központ tulajdonosa vállalta azt, hogy ezzel az eljárással járó kész módosítást anyagilag támogatja és így módosításra kerül. A másik lehetőség, hogy azt mondjuk, hogy most ebben a formában elfogadjuk a rendeletet és tudva azt, hogy ezen módosítani kell és amikor oda kerülünk várhatóan jövőre akkor ezt az egész csomagot megmódosítjuk. Mert a módosításra mindenképpen szükség van és annak is ugyan ilyen eljárása van. A testület eldönti, hogy melyiket szeretné. Én azt gondolom, hogy teljesen korrektül le legyen folytatva az eljárás a kézikönyvet mindenképpen szükséges elfogadni. Anélkül nem fogjuk megkapni, nem fogják kifizetni, december 31-ig.

Vetró Józsefné képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta, elég sok észrevétel érkezett. Úgy mondom ahogy elhangzott: fércmű. Sokkal kevesebb pénzért egy középiskolás tanuló meg tudta volna csinálni legalább ilyen szinten, ha nem jobban. Az építészeti örökségeknél igaz az elején itt van a szolgabíró ház de az építészeti örökségek között nem szerepel és nem írnak róla egy sort se. Olyan dolgok, hogy Csanádpalota helyett Kisláng szerepel. Meg a helyben megtalálható kövekből építkezünk. Itt nincsenek kövek. Hegyvidéket emleget, de itt az sincs. Olyan fákat, növényeket emlegetnek, amit a Dunántúlon találhatók. Valamilyen kész anyagra rátették, hogy Csanádpalota, 1-2 képet kicseréltek. Abszolút nem úgy készült el, ahogy kellett volna. Egy sablonra ráhúzták és nem javították ki. Nagyon szépek ezek a zsalugáteres ablakok de egy új házra biztos nem fognak ilyet beépíteni. Nem esett szó arról, hogy '60-as, '70-es években egész utcák épültek sátoztetős házakból hiszen azok sem most épültek. Akkor az volt az előírás, csak olyat építettek. El lehet mondani, hogy itt a házak 40-50 %-a ilyen. Elég hosszasan tárgyaltuk és elég sok negatívum jött elő. Egyébként mivel december 31-ig el kell fogadni elfogadásra javasoljuk. Olyan ígéret érkezett, hogy kijavításra kerül.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Az ügyrendi bizottság is hosszasan tárgyalta. Azzal kezdem, hogy elfogadásra javasolja a képviselő testületnek annak ellenére, hogy a pénzügyi bizottsághoz hasonlóan kemény kritikák hangzottak el konkrét felsorolásokkal. Felmerült, hogy helytörténeti tévedések is vannak benne. Úgy látjuk, hogy ennek úgy lenne értelme, ha egy csapat összeállna és mindenhova leírná a véleményét, javaslatát.

Hajas Lászlóné képviselő: A mi bizottságunk is azon a véleményen van, hogy fogadjuk el, de mindenféleképpen átdolgozást javasunk. Bevonjuk azokat az embereket, akik már foglalkoztak a település múltjával és meghallgatni a javaslatukat.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Én azt gondolom, hogy az előterjesztési javaslatot mindenképpen el kellene fogadni ahhoz, hogy el tudjunk számolni az 1.000.000 Ft-tal. Ezen túl egy másik határozati javaslatot is elfogadnánk, amibe a képviselő testület megkéri az irodát, aki készítette. Egy bizottságot szeretnék létrehozni és azt kellene meghatározni, hogy kik legyenek a tagjai, ki lenne az elnöke és ő koordinálná ezt a feladatot. Amikor összegyűjtöttük a konkrét problémákat akkor kellene felvenni a kapcsolatot az arculati kézikönyv készítőjével, meghívni egy ilyen bizottsági ülésre és konkrétan elmondani, hogy mi az, amit szeretnénk, hogy kiegészítésre kerülne. Azt szeretném kérni, hogy határozzuk meg kik legyenek a bizottság tagjai.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Nem tudom, hogy kell e nekünk dönteni mert most nyilván mindenkinek eszébe jut néhány név.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A januári ülésre készüljön egy előterjesztés ezzel kapcsolatosan.

dr. Keresztury Mónika jegyző: A januári ülésre akkor elég lenne, ha javaslatot tesznek. Nem tudom mikor kezdődik a módosítás. Én február-márciusra gondolok. A bizottságok tegyenek javaslatot, megkeressük az illetőket hogy vállalják e. Felkérem a bizottsági elnököket, hogy akkor a javaslatokat gyűjtsék össze.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Először is az 1-es határozati javaslatot bocsátom szavazásra, ami arról szól, hogy elfogadjuk ezt az arculati kézikönyvet. Aki egyetért, kérem szavazzon. Köszönöm.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

266/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

H a t á r o z a t

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) elfogadja Csanádpalota Város Településképi Arculati Kézikönyvét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítéséhez kapott állami támogatás elszámolása miatt az elkészítés tárgyában kötött Megbízási Szerződés szerinti 1.000.000.- Ft+ÁFA legkésőbb 2017. december 31-ig történő kifizetéséről.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Konszenzus Pannónia Zrt. (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.)
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Kérem, szavazzunk a bizottság létrehozásáról.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

267/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Ad hoc bizottság létrehozása a Településképi Arculati Kézikönyv átdolgozására

H a t á r o z a t

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban Képviselő-testület) úgy dönt, hogy ad hoc bizottságot hoz létre, amely a Településképi Arculati Kézikönyvvvel kapcsolatban felmerült problémák megoldásában nyújt segítséget a városvezetésnek.
2. A Képviselő-testület továbbá kéri az állandó Bizottságok elnökeit, hogy a januári soros bizottsági üléseken tegyenek javaslatot az ad hoc bizottság tagjainak és elnökének személyére.

Határidő: 2018. januári soros ülés

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
állandó bizottságok elnökei

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Pénzügyi, Városüzemeltetési, Környezetvédelmi és Turisztikai Bizottság elnöke
- Szociális, Egészségügyi, Kulturális és Sport Bizottság elnöke
- Gazdasági, Területfejlesztési, Jogi és Ügyrendi Bizottság elnöke
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Irattár

4.) Napirendi pont

Településképi rendelet elfogadása

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Következő előterjesztés a Településképi Rendelet elfogadása.

Vetró Józsefné képviselő: A bizottságok tárgyalták és elfogadásra javasolják. Alapvetően itt is voltak felvetések. Soknak találták, ami büntetésre kiróható.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ezt nem tudom megmondani, de szerintem törvény írja elő.

Vetró Józsefné képviselő: Ha törvény írja elő elfogadásra javasoljuk.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Az ügyrendi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Hajas Lászlóné képviselő: A szociális bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Kérem, aki egyet ért a rendelettervezettel szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Csanádpalota Város településképiének védelméről szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2017 (XII.21.)

Önkormányzati rendelete

Csanádpalota Város településképiének védelméről

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

5.) Napirendi pont

Csanádpalota Városi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az 5-ös számú előterjesztés az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet, ezt is valamennyi bizottság tárgyalta.

Vetró Józsefné képviselő: Minden évben meg kell tárgyalnunk ezt a rendeletet. A költségvetés elkészítéséig az előző évi előirányzatnál többet nem lehet költeni. Nagyon gazdaságos, takarékos gazdálkodást ír elő. Elfogadtuk.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Az ügyrendi bizottság is tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Hajas Lászlóné képviselő: Mi is elfogadásra javasoljuk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Van-e valakinek ezzel kapcsolatosan javaslata, észrevétele? Nincs. Ez igazából arról szól, hogy ameddig megállapítjuk a 2018. évi költségvetési rendeletet addig semmi rendkívüli kiadás nem teljesíthető csak a közüzemi számlák. Aki egyet ért ezzel az átmeneti gazdálkodásról szóló rendelettel, kérem szavazzon. Köszönöm.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 5 igen egyhangú szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Csanádpalota Város 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2017 (XII.21.)

Önkormányzati rendelete

Csanádpalota Város 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

6.) Napirendi pont

Tájékoztatás a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő történő benyújtásáról

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 6-os előterjesztés a testvér települési programok és együttműködések című pályázat. Ezek benyújtásáról készült előterjesztés. Arról van szó, hogy Csíkpálfalva és Padé települések lakosaival közösen valósítanánk meg nyertes pályázat esetén a programot. A pályázat benyújtásra került, erre 15-e volt a határidő, önerő nem szükséges, 100 %-ban támogatott. Csíkpálfalva együttműködési testvértelepülési megállapodását megkötöttük és szeretnénk ezt a továbbiakban fenntartani illetőleg fejleszteni és a pályázatban amennyiben nyertes lesz Padéra utaznánk el Csanádpalota, illetve Csíkpálfalva lakossága és erre kértünk támogatást, amelyben 906.640 Ft a színjátszó csoportok támogatása és 656.000 Ft a személyszállítási költség. Illetve 250.000 Ft szállásköltségből tevődik össze. A szállítás a tájékoztatás szerint 50 fő szállításáról szól. 2 éjszakát töltenénk el, a szállás költség szintén 50 főre kerül kiszámításra. A pályázat nyújtana a fedezetet valamennyi szállítási költségre.

Vetró Józsefné képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolta és nagyon jónak találja ennek a találkozónak a megtartását.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Az ügyrendi bizottság is elfogadásra javasolja a képviselő testületnek.

Hajas Lászlóné képviselő: A szociális bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Köszönöm. Ezzel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? Nincs. Aki egyetért a határozati javaslattal, kérem szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

268/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tájékoztatás a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő benyújtásáról

H a t á r o z a t

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázati felhívásra Padé és Csíkpálfalva településekkel együttműködve benyújtott pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, illetőleg a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Döntéshozatal: egyszerű többség

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Varga Tamás pályázati ügyintéző
- Irattár

7.) Napirendi pont

Régi OTP fiók épületének megvásárlására beérkezett árajánlat elbírálása

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Következő előterjesztésünk a régi OTP fiók épületének megvásárlásával kapcsolatosan készült. Megérkezett az OTP-től a válasz, ami arról szólt, hogy 4,7 millió Ft-ért adják el nekünk ezt az ingatlant. Azt gondolom, hogy annyiért az önkormányzatnak erre nincs szüksége. Igazából csak amiatt szeretnénk ezt megvásárolni, nehogy arra a sorsra jusson az épület, hogy rommá válik és nem foglalkoznak vele, az csak az önkormányzat problémája lenne. Ezért is írtuk bele a határozati javaslatba, hogy továbbra is fenntartjuk az ajánlatunkat és leírjuk az okát is, hogy miért gondoljuk mi ezt így.

Vetró Józsefné képviselő: Pénzügyi bizottság tárgyalta. Olyan javaslat érkezett, hogy a 2-es számú pontot egy az egyben töröljük ki, tehát hogy fenntartjuk a vételi szándékunkat hiszen az önkormányzat nincs olyan anyagi helyzetben, hogy még kevesebbet is meg tudná vásárolni ezt az ingatlant. Nagy valószínűséggel nem kapkodnak érte. A 3-as pont lépne elő 2-nek viszont a mondat első felét kéri kitörölni. Ott kezdődik a mondat, hogy felhívja a

tulajdonost, hogy a továbbiakban maga gondoskodjon az ingatlanhoz tartozó közterület rendben tartásáról.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Az ügyrendi bizottság is tárgyalta és támogatja a pénzügy bizottság módosító javaslatát. Tekintettel arra, hogy az anyagi helyzetünk nem engedi meg azt, hogy akár 1,5 millió Ft-ot is kiadjunk olyan célra, ami nem fűtés, világítás vagy bármi más. A módosítással elfogadásra javasolja.

Hajas Lászlóné képviselő: A szociális bizottság is hasonlóan döntött. Illetve felmerült, hogy ki is lehetne nekik számlázni az eddigi munkálatok díját. Nem tudom volt e valamilyen megállapodás.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Én azt gondolom, hogy utólag nem lehet kiszámlázni, nem volt semmilyen költségszámítás. A módosított határozati javaslatot bocsájtánám szavazásra.

Vetró Józsefné képviselő: Még ha esetleg lehetne olyan javaslat, hogy közölni velük, hogy esetleg mennyibe kerül. Amennyiben ezt nem kívánják rendben tartani az önkormányzat kiszámlázza a költségét.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Felszólítjuk most a tisztántartási kötelezettségükre. A módosított határozati javaslatot bocsájtánám szavazásra, amennyiben nincs több hozzászólás.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

269/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Régi OTP fiók épületének megvásárlására beérkezett árajánlat elbírálása

H a t á r o z a t

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) által felkínált 4,7 M Ft vételárért nem kívánja megvásárolni a Csanádpalota, Szent István u. 56. szám alatt található volt fióképületet. Tekintettel arra, hogy az épület elhagyása óta az Önkormányzat ellenszolgáltatás nélkül tartja rendben az ingatlanhoz tartozó közterületet (síkkosságmentesítés, fűnyírás, lombtalanítás, szemét elszállítása, stb.), túlzottnak találja a kiajánlott vételárat.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy hívja fel a tulajdonost, hogy a továbbiakban maga gondoskodjon az ingatlanhoz tartozó közterület rendben tartásáról.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.)
- Irattár

8.) Napirendi pont

Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztató

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Következő napirendi pontunk Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztató.

Vetró Józsefné képviselő: A pénzügyi bizottság nagyon hosszasan tárgyalta a pénzügyi helyzetet és igazából nem született olyan döntés, hogy elfogadja a pénzügyi bizottság, lévén, hogy akkor kaptuk meg az anyagot és nem igazán volt idő az áttekintésére. A pénzügyi helyzetet elfogadjuk, azzal nem tudunk sajnos vitatkozni. Elfogadásra javasolja a bizottság.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Arról értesültünk, hogy 12.000.000 Ft REKI-t kaptunk.

Vetró Józsefné képviselő: Ennyit kaptunk a második fordulóban?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 2. fordulóba nem kaptunk semmit. Akkor még erről nem volt információnk mikor a bizottságok tárgyalták, optimistábbak voltunk. Számomra az egész érthetetlen ahogy ez történt. Ilyet még nem tapasztaltam.

Vetró Józsefné képviselő: Ilyen még nem is történt. Volt olyan, hogy kevesebbet adtak de ennyivel nem.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Jenei Dávid is azt mondta, hogy tavalý ugyan ez volt a támogatás összege. Annyit mondhatok, hogy a költségvetésbe be volt tervezve a közalkalmazottak Erzsébet-utalványa (5 000 forint). Megkérdezték a pénzügyesek, hogy mikor kapják meg mondtam, hogy nem tudjuk kifizetni. Értem, hogy be van tervezve, de amikor 103 000 000 forintos számlánk vár kifizetésre és most jött a közvilágítási értesítés, hogy kikapcsolják a világítást. A köztisztviselőknél havonta a káféterciát ki kell kifizetni. Nem a 2018. évi költségvetés tervezésével vannak most gondok, hanem a 2017. évet nem tudjuk megoldani.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Ezt úgy értsük, hogy a 2018. évi költségvetés hiány nélkül lesz tervezve? Van annyi bevétele az önkormányzatnak?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem is arról beszélünk, hogy majd az nehéz lesz. Ha annyira el tudtunk volna jutni, hogy megkapjuk azt az 50 millió Ft-ot vagy esetleg a településektől, ahonnan várjuk a társulási hozzájárulást, esetleg átutalják, akkor talán el tudunk jutni odáig, hogy a hitelkeretünket vissza tudjuk tölteni. A számlákból nagyon keveset tudunk kifizetni.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: És iparűzési adó feltöltés?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az bejött már.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: Akkor az 5 millió meg a társulásoktól mikorra várható?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mindenki a REKI-re vár mert bele tette. Jó esetben holnap vagy holnap után.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: A folyószámlát meddig kell feltölteni?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Ma éjfélig. Abból semmi nem lesz ez a baj. Amint új információnk lesz, azonnal megosztjuk veletek.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: A szolgáltatókkal nem lehetne egyezséget kezdeményezni?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem tudni.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: Ha a folyószámla hitelt újra adják esetleg, mert az január első hetében várható, az valamennyi levegővételt jelent akkor.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Munkabér hitel van-e?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Én nem tudok róla.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Mert akkor még a közalkalmazottak, köztisztviselőknek a kifizetését, mert nem tudom, hogy van e olyan, hogy munkabér hitel mert régen volt ilyen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Már a januári bér is nagyon bizonytalan.

Keresztury Mónika jegyző: Válsághelyzet van. Nem lehetne a pénzügyi bizottságot kiegészíteni plusz szakértőkkel?

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Én úgy gondolom, ha a mostani megbízott pénzügyes a szakmai tudását hozzátenné ahhoz, hogy mi az, amit meg lehetne oldani. Én most teljesen idegen külső szakértőre azért nem gondolnék mert az hónapokig ismerkedni fog az anyaggal. Abban bízok, hogy a 2 könyvvizsgáló a maradványt helyre rakná. Ezzel a pénzügyi helyzet nem fog módosulni. A könyvelésben helyre teszi de attól pénzünk nem lesz. Arra emlékszem vissza, hogy megnézzem a júniusi-júliusi tájékoztatónál mikor a főkönyvet megkaptuk már akkor is vett igénybe maradványt nem is kis összeget. Az gyakorlatilag el van költve de nincs mögötte forint. Ilyen szempontból mélyreható tervezést igényelne és feltétlen olyat, aki tudja ennek a könyvelési részét is. Nyilván van a bizottságba ilyen de csak kellene egy pénzügyi szakember, akivel átbeszelnénk.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: Hadd kérdezzem már meg hogy a RITEK-kel meddig szólnak a szerződések? Gyakorlatilag dupla könyvelés, ha úgy nézem fizetjük a szakembereket is meg fizetünk egy szolgáltatót is.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: A 2017. évi zárszámadást még ők készítik. Januártól már itt történik a könyvelés az ASP rendszerrel. Valami tanácsadói szerződést biztos, hogy kell kötnünk. 20-án lezár a rendszer és csak jövőre nyitják fel.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Amikor a költségvetés készült, nem volt benne, annyi bevételünk nem volt. Következésképpen az egyebeket ért kiadások terhére ment.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mit tudnánk tenni? Én azt gondolom, hogy ennél a nagyságrendnél ötletelhetünk, de nem vezet sehova. Elsőként a hiba ott fog jelentkezni, hogy a hitelkeretet vissza kellene tölteni aztán pedig azokat a számlákat ki kellene fizetni.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Ki kellene a munkabért is fizetni mert nyilván családok sorsát érinti.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Igen. Nem elég, hogy az Erzsébet utalványt nem tudjuk oda adni amire nyilván számítottak.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Igen, de az más mintha nem kapná meg a fizetését, mert napról napra kell, hogy ossza. Én javaslom, hogy nézzétek meg a munkabér hitelt. Még az is jobb, ha 10-én meg kapja.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: Ezt a folyószámlahitelt nem lehet előbbre hozni?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nem. Bizonyos határidőig kell csatolni az iratokat. Küldték az e-mailek között, hogy melyek ezek. Mondták is, hogy náluk január 2. munkaszüneti nap és utána nem tudom, milyen testület az, aki náluk dönt. Majd 8-án kezdődik a második hét, amikor ez intéződik.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: Lázár János miniszter úrral tudott beszélni, Polgármester asszony?

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Megpróbálom vele a kapcsolatot felvenni. Miniszter úr teljes mértékben ismeri a helyzetünket. Itt nincs határozati javaslat, csak tudomásul kell, hogy vegyük a tájékoztatást. Amint információhoz jutok, megosztom veletek, mert azt gondolom, ez mindenki hangulatára rányomja a bélyegét.

Valakinek egyéb kérdése, javaslata? Aki tudomásul veszi ezt a pénzügyi helyzetet, kérem, szavazzon.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

270/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztató

H a t á r o z a t

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul vette a Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport
- Irattár

9.) Napirendi pont

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.25.) rendelet módosítása

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.25.) rendelet módosítása következik.

Vetró Józsefné képviselő: A pénzügyi bizottság igazából nem hozott döntést. Nagyon nem tudunk belemélyedni. Én kértem Zsuzsikát, hogy jöjjön el a testületi ülésre. Ő, mint pénzügyi szakember nem tudom mire jutott ezekkel a táblázatokkal. A pénzügyi bizottság tovább tárgyalásra javasolta. Ez a kérdés merült fel hogy a 3-as táblán a 4-es sorba a 173.330.541 Ft forintálisan megegyezik a felhalmozási költségvetés összegével. Ez gyakorlatilag miből adódik és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről soron is szerepel ez az összeg. Szerepel a központi irányítószervi támogatáson, a felhalmozási költségvetésen és a felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről sorban is.

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Pénzügyi Bizottsági tag: Igazából látszik, hogy szépen összeállított anyagról van szó de megmondom őszintén hogy én sem tudtam még belemélyedni. Egyrészt az ülés előtt fél órával kaptuk meg e-mailen. A táblázatok ugyanazok, mint amik korábban kiadásra kerültek. Én jobbnak tartanám, ha ezekről a táblázatokról a jövőre nézve lenne egy írásbeli összefoglaló. Mik azok az eltérések, amik a korábbiakhoz képest változott, miért, mi az indoka annak. Úgy az ember jobban át tudja tekinteni. Így igazából nem is volt időm, hogy elővegyem az előző anyagot, hogy összehasonlítsam. Igaz, hogy van egy 1 oldalas előterjesztés azt ugye Dávid elmondta, hogy miből adódik, azt így az ő szavára természetesen elhiszem. Ahogy látom, mérlegszerűen egyeznek a táblázatok de átnézni nem tudtam.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Én azzal egyet értek, hogy az előterjesztés tartalmazza szövegesen is, hogy mik azok, amik módosulnak. Most egyelőre az idő hiánya volt az, ami ezt megakadályozta és volt 6-7 nap és a Kincstárnak határidős jelentések voltak,

hosszabbítást kértünk, amit nem engedtek meg nekünk. Gyors tempóban csinálták, hogy meg legyen határidőre. Mindent mást, ami kicsit halasztást tűrt azt félre tettük. Ha helyre állna a dolog, akkor ez nem így lenne. Akkor ez kérdés, hogy ez a 470.330.541 Ft egyezés 36.,37.,42. sor. Erre mondta Mónika, hogy nem sikerült Erzsikével egyeztetni.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: A mi bizottságunk is tárgyalta a költségvetési rendeletet próbáltuk szakember szemmel nézni, de a számokat mi is akkor kaptuk meg, amikor kaptuk és a bizottság elfogadásra is javasolja a költségvetési rendelet módosítását. Az ülésen felmerült, hogy meg kellene nézni, hogy azokba az előirányzatokba, amik a feladat alapú támogatások és kötelezően célra vannak rendelve, hogy le vannak-e kötelezettség vállalással kötve mert, ha nem akkor vissza kell fizetnünk és csak nem kellene még súlyosbítani a helyzetet. 10.000.000 Ft, amivel csökkent az alapszolgáltatási központ által ellátott házi segítségnyújtásnak a támogatása. Tehát ezt vissza kell mondani a téves igénylés miatt. Akkor ezt nézzük már meg hogy ennek a hatása az intézményre milyen. Ez nyilván érinti a térséget is, mert, ha rosszul igényelték le valaminek a normatíváját, mert gyakorlatilag egybe igényli le akkor ezt nézzük meg és ne mi vállaljuk már ennek az egésznek a felelősségét. A bizottság elfogadásra javasolja.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Mondtam a bizottsági ülésen, hogy először nézzük meg a feladat alapú támogatást. Voltak az ÁSZK-nál könyvelési hibák és egyeztettek telefonon, bizonyos tételek hiányoztak. Akkor derült ki június 30-ig történt ez meg. Valamikor szeptember-októberben az első 3 hónapban történt meg csak a bér könyvelése gyakorlatilag csak előlegként van lekönyvelve az egész. Mielőtt bejöttem aláírtam a levelet RITEK-nek, hogy legyenek szívesek közöljék velünk, hogy a könyvelésbe, hogy állnak ezek az adatok. Azóta nem sikerült nekik, és most írtuk alá azt a levelet, hogy amennyiben normatíva visszafizetési kötelezettségünk keletkezik és nem szolgáltatott adatot akkor nyilván kártérítési igénnyel fogunk feléjük élni. Ma lezár az ASP egyszerűen nem tudunk vele mit csinálni. Könyvelnek nekünk több mint 20 millió Ft-ért és nem tudjuk, hogy a mai napon, hogy áll a felhasználásunk az egyes szakterületeken.

Erdélyi Sándorné dr. képviselő: Amikor Szakál Pálné könyvvizsgáló itt volt, azon az ülésen került kiosztásra a júniusi, júliusi állapot. Akkor még arra gondoltunk, hogy megjött a városháza szigetelése és biztos, hogy ők már lekönyvelték de a rendeletbe nincs benne. Ezt mindenképpen rendbe kell tenni utolsó módosítás előtt. Én megmondom nektek, hogy meg fogom szavazni mert meditáltam eddig de nagy kétséggel tudom megszavazni mert biztos, hogy ha összehasonlítom az előzővel legalább 5 sort találok, ami nem jó. Nyilván, ha ez most kell és annak a reményében, hogy van még egy módosítási lehetőségünk és helyre tudjuk tenni de akkor azt nagyon körbe kell nézni és akkor nyilván Ani is jobban fogja látni a dolgokat. Azt se látom benne a kamara jut eszembe az sincs benne, de nincs benne. Ani is amint meglátja és ismeri a költségvetést meg nyilván ott kezdik majd látni.

Makán Andrásné Szociális Bizottsági tag: Én annyit szeretnék kérni, ha módosításra kerül sor, akkor az intézményvezetőket be kellene hívni. A Könyvtár a legkisebb intézmény, de a könyveket úgy könyvelték le, hogy a felét odakönyvelték a könyvekhez, másik felét meg kis értékű tárgyi eszköznek. Lehet, hogy az intézményvezetők is tudnak annyiban segíteni, hogy legalább helyre tegyék azokat, hogy mi hol van. Tavaly is ugyanebbe a hibába futottunk bele. Ott is kis értékű volt és ezért kellett a normatívának egy részét visszafizetnünk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most is? De azt helyre tették?

Makán Andrásné Szociális Bizottsági tag: Igen, írtak nekik Jenei Dávidék. Akkor biztos nagyobb intézményeknél is van ilyen.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Most derült ki az ASZK-nál is. Láttam én is, hogy volt egy-két kérdés, amit küldtek a pénzügyeseknek. Senki nem tudta, de én megválasztam nekik. Nyilván a dolgozókhoz se jutnak el információk teljesen. A költségvetési rendelettel kapcsolatban nem tudom, hogy ezek a számegegyezőségek miből adódnak.

Kíván-e még valaki hozzászólni? Megállapítom, hogy hozzászólás nem érkezett.

A rendelet-tervezetet szavazásra bocsájtom. Kérem, aki azzal egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett és nem szavazat nélkül Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2017. (II.15.) az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet az alábbiak szerint elfogadta:

**Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
22/2017 (XII.21.)**

Önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

(a rendelet szövege a jegyzőkönyvhöz csatolva)

10.) Napirendi pont

Folyószámla-hitelkeret szerződés megkötése

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Még egy előterjesztésünk van, amely a folyószámla hitelkerettel kapcsolatos. Időközben megérkezett a levél, 35 millió forint megigénylésére esetleg lehetőség lesz, de ez a Takarékszövetkezeten fog majd múlni.

Vetró Józsefné képviselő: A Pénzügyi Bizottság tárgyalta, és annyi módosítást javasolt, hogy azt a fél mondatot kitörölni javasolja, hogy az eddigiektől eltérően, mert már tavaly is úgy volt, hogy a befolyó adó fedezetére adják a hitelt. Ezt a mondatot kérjük törölni, mert már tavaly is így volt. Ezzel a módosítással elfogadásra javasoljuk. Amennyit lehet, annyit igényeljük meg.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Nekem csak az a kérdésem, hogy mi lesz akkor, ha csökken ez az összeg?

Vetró Józsefné képviselő: Nem tudom.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Odairjuk azt, hogy maximum a hitelbírálat függvényében. Ha nincs több hozzászólás, kérem, szavazzunk.

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta az alábbi határozatot:

271/2017. (12.20.) Képviselő-testületi határozat

Tárgy: Folyószámla-hitelkeret szerződés megkötése

H a t á r o z a t

1. Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy Csanádpalota Város Önkormányzatának számlavezető pénzügyi intézményével, a Pillér Takarékszövetkezettel folyószámla-hitelkeret szerződést köt, legfeljebb 35.000.000,- Ft összegre, 2018. december 21. napjáig történő visszafizetéssel.
2. A Képviselő-testület kötelezettséget vállal a felvett hitel összegének és járulékos költségeinek a mindenkor költségvetésébe történő betervezésére és annak megfizetésére.
3. A Képviselő-testület a hitelszerződés megkötéséből eredő felmerülő valamennyi fizetendő kötelezettség megtérítésének biztosítására fedezetül ajánlja fel saját bevételeit: helyi iparüzési adóbevételeket és az átengedett gépjárműadó bevételeket.
4. A Képviselő-testület hozzájárul, hogy amennyiben a hitel futamideje alatt az Önkormányzat pénzforgalmi számláján, valamint a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlán a szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az Önkormányzat a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget a Pillér Takarékszövetkezet pénzforgalmi bankszámlára haladéktalanul átvezesse.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és a pénzügyi ellenjegyzőt, hogy gondoskodjon a folyószámla-hitelkeret szerződés aláírásáról és a szükséges intézkedések megtételéről.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Határidő: azonnal

A határozatról értesítést kap:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport
- Pillér Takarékszövetkezet – Csanádpalota, Kelemen László tér 10.
- Irattár

11.) Napirendi pont - Egyebek

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Egyrészt, amit szerettem volna elmondani tájékoztatásul, az a REKI. A tájékoztatót már megbeszéltük, elmondtam. Tegnap volt Szegeden, a Rákóczi téren az új rendőrségi autók átadása. Több mint 80 gépjárművet kapott a rendőrség. Mindenféle jármű van közte, egészen a kisbusztól a terepjáróig. Utána ezt követően a rendőrkapitányság épületében bemutatkozott Dr. Piros Attila, az új dandár tábornok. Azt gondolom, hogy lesz változás a rendőrség szervezetében és szemléletében. Én már hallottam az ő bemutatkozását, ugyanis a Többcélú Társulási ülés elején ott volt és ott elmondta, hogy Somogy megyéből helyezték ide 5 év időtartamra. Teljesen más a vezetői elképzelése, mint amit mi eddig hallottunk. Akik nem voltak ott a Többcélú ülésen, azok furcsállották ezt. Utána volt egy szerény kis állófogadás, ott beszélgettünk és mondták is, hogy komoly elvárások vannak az állománnyal szemben. Hosszasan mondta a Tábornok úr, hogy neki mi az elvárása a kollégák felé. Mindenkiel szemben bizalmat szavaz, de nap, mint nap nyomon fogja követni az összes rendőrkapitányság és az összes rendőr munkáját, tehát jelentési kötelezettségeik vannak. A rendőri jelenlétet is megemeli, meghatározza, hogy hány főnek kell ott lennie a rendőrkapitányságon. El tudja fogadni, hogy kevesen vannak, lebetegedtek, mert akár ő is be tud öltözni és szolgálatot teljesíteni, ha szükséges. Annyit elmondott, hogy nagyon jó kapcsolatot ápolt valamennyi munkahelyén minden polgármesterrel. 68-an vagyunk talán polgármesterek Csongrád megyében. Somogy megyében 126 volt ez a szám. Sikertült mindenkiel megtalálnia a hangot. Ő úgy képzei el az egészet, hogy bármi történik egy adott településen, arról a polgármestert akár az éjszaka közepén is tájékoztatni kell, mert inkorrektnek tartja, hogy a polgármester bemegy a hivatalba reggel és kávézás közben tudja meg azt, hogy mi történt a településen. A polgármester legyen az első, aki megtudja. Én azt gondolom, hogy lesz változás. Ennyit szerettem volna mondani. A 300 000 000 forintos könyvvizsgálattal kapcsolatban kellene még megosszunk veletek egy dolgot és Jegyző asszonynak adnám át a szót, mert ő beszélt Szakál Pálné könyvvizsgálóval.

Dr. Keresztury Monika jegyző: A múltkori testületi ülés kapcsán írtunk Szakál Pálné Erzsikének, hogy a testület döntött arról, hogy megbízná a két könyvvizsgálót 400 000 forint plusz ÁFA díj ellenében. A Pénzügyi bizottsági üléseken már említettem, hogy párszor próbáltam elérni Szakál Pálné Erzsikét telefonon azzal, hogy a határidőket szeretnénk tudni, mert el kellene kezdeni a munkát, december közepe volt, most meg 20-a van. Akkor azt az információt kaptam, hogy múlt hét péntekre eljön egy lista, hogy mi az, amire szüksége van a munkához, illetve január 15-re el fog készülni a munkával. Ez a lista a tegnapi napon érkezett meg. Ami úgy kezdődik, hogy előzetesen megadott árajánlatom megtartom 500 000 forint plusz ÁFA értékben. Esetlegesen előre nem látható feladatokat írásban jelezni fogom annak napi értéke 25 000 forint plusz ÁFA. Nekem van egy határozatom, amibe az szerepel, hogy van 2 könyvvizsgáló, akinek munkadíja 500 000 forint plusz ÁFA. Erzsikét kellett felhívnom és ő azt mondta, hogy ő kíván szerződést kötni az önkormányzattal majd maga mellé veszi a másik könyvvizsgálót és ő nem tudhatja, hogy mi van ezekbe az anyagokba ezért írta le a plusz 25 000 forintot. Nincs minden ismeret birtokában tehát elképzelhető, hogy itt lesznek olyan dolgok, amik plusz munkát igényelnek. Én azt kérdeztem, hogy mi van akkor, ha van határozat? Azt mondta, ha nincs probléma, 500 000 forintért megcsinálja. De ha mégis probléma van, akkor ebből az összegből eljutunk, ameddig jutunk. Akkor ő nem megy bele, nem tárja fel, hanem leírja, milyen problémák vannak. Azért hoztuk a testület elé ezt az anyagot, mert én, mint végrehajtó itt megálltam. Polgármester asszony sem tudja értelmezni.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Azt mondtam, amikor ezt megláttam, hogy teljesen nem egyezik azzal, amiben megegyeztünk. Arról volt szó, hogy a Képviselő-testület

felhatalmazott, hogy keressek könyvvizsgálót, megkössem a szerződést. Ezt úgy tudtam volna elképzelni, hogy Erzsike megmondja azt, hogy ki az, akinek ő szokott dolgozni. Nyilván ez úgy működne, hogy leülnek, megbeszélik, ott van a másik könyvvizsgáló ő is megnézi az anyagot és mindketten adnak egy véleményt. Ehhez képest nem ez történt, hanem ő akar megbízni valakit. Nekem már ilyen aggályom van a dologgal kapcsolatban, arról nem beszélve, hogy szerintem Szakál Pálné Erzsike kívülről tudja az egészet. Neki már nem kell mit nézni. Ha eddig nem tudta, már nem is fogja. Kizárt dolognak tartom, hogy neki még ebbe heteket kell befektetni és feltárni dolgokat. Felhívtam Nagyné Csiffáry Anna, mert úgy érzem, hogy nem halad előre a dolog, ajánljon két könyvvizsgálót. Mindegy, hogy ki. Odaadjuk neki az összes iratot és szerintem kizárt dolog, hogy egy rutinos könyvvizsgáló erről két hét alatt nem tud egy szakvéleményt adni, hogy ezt hogyan kell megcsinálni. Azt gondolom, hogy bruttó 500 000 forintért ez nagyon meg van fizetve. Ez nálam most minden határon túl van. Szakál Pálné felsorolta 10 pontba, hogy mit kér tőlünk, de én itt a 2. pontnál leragadtam. Miért ő akar megbízni egy másik könyvvizsgálót?

Benkéné Bogdán Zsuzsanna Szociális Bizottsági tag: Ha két független könyvvizsgáló kell, akkor ő nem bízhat meg másokat, mert alvállalkozónak minősülne, és nem lenne független. Gondolkozok még, informálódok, még hogy Békés megyében ki az, aki költségvetési könyvvizsgálót vállal, mert kevés ilyen van.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Van-e még esetleg valakinek valami hozzáfűzni valója?

Hajas Lászlóné képviselő: Úgy gondolom, hogy megkapták a meghívót, de még egyszer szeretném elmondani, hogy mindenkit nagy szeretettel várunk ma este 18 órakor az előadásunkra. Karácsonyi ünnepséget rendezünk a szülőknek. A kis gyufaárus lányt fogják előadni.

Vetró Józsefné képviselő: Az egy nagyon szomorú történet, de nagyon szép volt.

Hajas Lászlóné képviselő: Nagyon kíváncsi vagyok, mert Molnárné Haluska Margitnak volt az ötlete. Mi is kifogytunk az ötletekből, hogy mit adjunk elő. '98-'99-ben előadták már és Margit mondta, hogy újra előadhatnánk és meghívjuk azokat a gyerekeket, akik akkor szerepeltek. Akit érdekel, szeretettel várjuk.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Jegyző asszonynak van még egy megosztani valója.

Dr. Keresztury Monika jegyző: Jenei Dávid jött be az előbb. Azt kértem tőle, hogy a munkabérhitelnek és minden lehetséges hitelnek nézzon utána. Azt mondta, hogy rülirozó hitelkeretet tudnánk igénybe venni, ami majdnem ugyanez, ami most rendelkezésre áll, ugyanezekkel a kondíciókkal, ugyanúgy január 15-től. Az összes hitelkeretünk, ha vennénk fel egy rülirozó hitelt meg folyószámlahitelt, az az összeg lehet 35 millió forint. Igazából ezzel nem lennénk előrébb.

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester: Van-e még valakinek észrevétele?
Megállapítom, hogy nem érkezett észrevétel. Köszönöm a megjelentek részvételét, a mai ülést
bezárom.

K.m.f.


Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester




Dr. Keresztury Monika
jegyző





Csanádpalota Városi Önkormányzat

Polgármestere

MEGHÍVÓ

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **KÖZMEGHALLGATÁSSAL egybekötött** rendes ülését a 2011. évi CLXXXIX. törvény 45. §-ában biztosított jogkörömben eljárva

2017. december 20. (szerda) 15⁰⁰ órára

összehívom.

Az ülés helye: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.)

Napirend előtt: Polgármesteri beszámoló

Napirendi pontok:

- 1.) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása
- 2.) Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve
- 3.) Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása
- 4.) Településképi rendelet elfogadása
- 5.) Csanádpalota Városi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásáról szóló rendelet megalkotása
- 6.) Tájékoztatás a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő történő benyújtásáról
- 7.) Régi OTP fiók épületének megvásárlására beérkezett árajánlat elbírálása
- 8.) Csanádpalota Városi Önkormányzat pénzügyi helyzetéről tájékoztató
- 9.) Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.25.) rendelet módosítása
- 10.) Folyószámla-hitelkeret feltöltése

Megjelenésére feltétlenül számítok!

Csanádpalota, 2017. december 14.



J E L E N L É T I Í V

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 20. (szerda) 15⁰⁰ órai kezdettel megtartott soros-nyílt testületi üléséről

Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

Perneki László alpolgármester

Debreczeni István tanácsnok

Erdélyi Sándorné dr. képviselő

Hajas Lászlóné

Jancsik Zoltán

Vetró Józsefné

Meghívottak:

Dr. Keresztury Monika jegyző

MAKÁNY ANDRÁS NÉ

BENKÉNY BOGDÁN ZSUZSANNA

TÁRI TAMÁS KÁRL

Nyergesné
Perneki
Debreczeni
Erdélyi Sándorné dr.
Hajas Lászlóné
Jancsik Zoltán
Vetró Józsefné

Dr. Keresztury
Makány Andrásné
Benkény Bogdán Zsuzsanna
Tári Tamás Kárl

**CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

21/2017. (XII.21.)

önkormányzati rendelete

Csanádpalota Város településképeznek védelméről

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2017. december 20.

A rendelet kihirdetve: 2017. december 21.

A rendelet hatályba lép: 2018. január 4.

Csanádpalota Város 21/2017 (XII.21.) Önkormányzati rendelete
Csanádpalota Város településképének védelméről¹

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1.1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 29.§ (3) és 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészének, az Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala és a Miniszterelnökség Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága, valamint a partnerségi rendelet szerinti résztvevők véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet – Általános rendelkezések

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. § E rendelet célja **Csanádpalota Város** épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településkép-értvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.
2. § E rendelet hatálya **Csanádpalota Város Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területére terjed ki.

3. § E rendelet mellékletei:

1. melléklet: A településképi szempontból - meghatározó területének lehatárolása
2. melléklet: Művi értékvédelem – helyi védett épületek, építmények listája
3. melléklet: Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke
4. melléklet: Növénytiltó listák
5. melléklet A Településképi véleményezési– KÉRELEM minta
6. melléklet A Településképi bejelentési tervdokumentáció – KÉRELEM minta

4. § E rendelet függelékei:

1. függelék: Kunhalom és Natura 2000 területek
 2. függelék: Országos Ökológiai hálózat
 3. függelék: Tájképvédelmi övezet
-

2. Értelmező rendelkezések

5. § E rendelet alkalmazásában:

1. Óriásreklám: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó méretű reklám.
2. Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas led panel, elektromos led állvány, videófal, monitor
3. Cégtábla: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
4. Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
5. Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül - hirdetmény megjelenítésére szolgál, és közterületről érzékelni lehet.
6. Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem.
7. Hagyomány- és tájidegen anyagok: bitumenes zsindely, hullámpala, vagy fémlemez alkalmazása a tetőfedés cseréjénél, illetve ezen anyagokból kerítésbetétek készítése, stb.
8. Hagyomány- és tájidegen színek: harsány, ún. „neon”- és erőteljes „tisztá”-színek (pl.: cinóber-piros, titán-kék, fű-zöld, stb.) alkalmazása külső homlokzati falon, vagy egyéb, közterületről látható helyen.

II. Fejezet - A helyi védelem

3. A helyi védelem célja

6. § (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.
- (2) Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek értékük alapján nem részesülnek országos védelemben, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy településszerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik.
- (3) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki- ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

4. A helyi védelem fajtái

7. § (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.

- (2) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely
- a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
 - c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra,
 - d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy egy részére terjedhet ki.
- (3) Az önkormányzat a (2) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi művi értékvédelem alá helyezte a 2. mellékletben meghatározott ingatlanokat.

5. A helyi védetté nyilvánítás, valamint megszüntetés szabályai

8. § (1) A helyi védetté nyilvánítás vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A kezdeményezésre településrendezési eszköz, illetve településrendezési tervművelet, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (2) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.
- (3) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
 - c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
 - d) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (4) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
- a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
 - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
 - c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
- (5) A védelem megszűnik, ha
- a) a helyi védett érték helyrehozhatatlanul megsemmisül,
 - b) a helyi védett érték magasabb jogszabályi védettséget kap, vagy
 - c) ha a Képviselő-testület a helyi védelmet megszünteti.
- (6) A helyi védetté nyilvánításról, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell:
- a) az érintett ingatlan tulajdonosát(ait) postai úton,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
 - d) a kezdeményezőket.

- 9.§ (1) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amelynek a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget kell tartalmaznia: „Csanádpalota Város Önkormányzat helyi védelem alá helyezte- évszám”. A tábla mérete fektetett A/4, anyaga fém, színe aranyozott.
- (2) A tábla elkészíttetéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (3) Helyi védelem alatt álló növényt, növény-együttest az e célra rendszeresített „Csanádpalota Város Önkormányzata által helyi védelem alá vont növény/növényegyüttes - évszám” feliratú táblával jelölhető meg, annak közvetlen környezetében. A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
- (4) A helyi védettség tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

10. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használattal kell biztosítani.

7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

11. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

8. A helyrehozatali kötelezettség előírásának rendje és a teljesítéshez nyújtandó önkormányzati támogatás

12. § (1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:
- a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,
 - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
 - c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,
 - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését az értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.
- (2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt
- a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy
 - b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt

eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.

- (3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízelvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.

13. § (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.

(2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.

(3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat állapítja meg.

(4) Az építési munkák végzésének idejére fizetendő közterület-használat díjat az Önkormányzat elengedi.

(5) Az önkormányzat a védett érték jókarbantartását évenkénti településképi díjazás keretében díjazhatja, kitüntetheti: pl. önkormányzati elismerést megszövegező táblával, tárgyi vagy pénzbeni díjazással.

(6) A tulajdonos szociális helyzetére hivatkozva a védett épület állagának megóvásához, megtartásához anyag- és eszköz biztosítást kérhet az önkormányzattól.

(7) Az (1) bekezdés szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha:

a) a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,

b) a karbantartással és az építéssel összefüggő előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.

c) a tényleges munka szabályszerűen kerül elvégzésre.

III. Fejezet – A helyi védelem településképi követelményei

9. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

14.§ (1) A helyi védelem alatt álló épületek esetében bármilyen külső változtatást érintő építési tevékenység, bővítés, átépítés pl. homlokzatvakolás, színezés, nyílászáró csere, tető felújítás, tetőtér beépítés csak e rendelet szerinti településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció lefolytatását követően kerülhet sor.

(2) Csanádpalota területén - a kulturális örökség meghatározó részeként - védeni kell a kialakult építészeti, településképi hagyományokat, jellegzetességeket, az épített környezet értékeit. Épületek, építmények építése, átalakítása, bővítése csak környezetbe illően, a beépítési, telekhasználati, homlokzatképzési, tömegformálási és anyaghasználati hagyományok, figyelembe vételével történhet.

(3) Az e rendelet 2.mellékletében felsorolt építészeti- helytörténetileg értékes épületek, köztéri alkotások, illetve az általuk meghatározott utcarészletek helyi védelemben részesülnek. A védett épületek telkéhez kapcsolódó, illetve csatlakozó új építmények tervezése és engedélyezése során kiemelt figyelmet kell fordítani az építészeti illeszkedésre (tömegformálás, nyílásméretetek és arányok, anyaghasználat, színezés).

- (4) A helyileg védett objektumok tömegét, homlokzatát, tetőformáját, anyaghasználatát eredeti kialakításukban kell megtartani, illetve felújításkor abba visszaállítani.
- (5) A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, esetleges bővítését, vagy funkcióváltását a védettség nem akadályozza, sőt elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát.
- (6) Hagyomány- és tájidegen anyaghasználatot és színválasztást (pl.: hullámpala, vagy fémlemez tetők és kerítések, harsány, ún. „neon”- és erőteljes „tisza”-színek, stb.) nem szabad engedélyezni.
- (7) Helyileg védett épület átalakítási és bontási engedélye csak felmérési dokumentáció (rajzi és fotó) mellékelése után adható ki.
- (8) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatának és kerítésének harsány színekre történő színezés nem engedhető meg.
- (9) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatán hirdetőberendezés nem helyezhető el.
- (10) A helyi védelem alatt álló épületen cégér, cégtábla csak az épület architektúrájához, formavilágához illeszkedő módon és igényes kivitelben helyezhető el.
- (11) A helyi védelem alatt álló épületet érintően a közmű csatlakozás, vezetékek, vonalas létesítmények, megjelenését kerülni kell. Ha ez nem lehetséges, akkor csak az épület architektúrájának sérelme nélkül, minőségi és esztétikus kivitelben és megjelenéssel létesíthetők.
- (12) A helyi védelem alatt álló épület előtti közterületen reklámhordozó nem helyezhető el.

15.§ A helyi védelem alatt álló építészeti értékek felsorolását ez e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

16.§ Helyi védett épület bontására csak a védettség a 8.§ (4) bek. szerinti megszüntetését követően kerülhet sor.

IV. Fejezet - A településképi szempontból meghatározó terület építészeti követelményei

10. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

17. § Az önkormányzat a településképi szempontjából meghatározó területekként jelöli ki az 1.melléklet szerint Csanádpalota Város teljes közigazgatási területét:

- a) a település belterülete - településképi szempontból meghatározó területe,
- b) a település külterülete - településképi szempontból meghatározó terület.

18.§ A településképi szempontból meghatározó belterületen a településképet meghatározó építmények az alábbiak szerint alakítandók ki:

- a) a fő- és mellékfunkció beépítés telepítési módja:

aa) Oldalhatáron álló beépítés esetén állattartó melléképítményt feltétlenül, egyéb építményt a hátsó kertben a főfunkció építménye mögött kell elhelyezni arra a telekhatárra, ahol a főfunkció építménye áll. Ettől eltérni csak abban az esetben lehet, ha a főfunkció építménye nem közvetlenül a telekhatárra került.

ab) Állattartó építmény utcafronttól távol, az előkertben kívül építendő.

b) az utcafronti kerítés:

ba) Az utcafronti kerítés épített oszlopainak tetején, kapu épített tetőszerkezetének tetején, illetve bármilyen épített kerítésépítményen, amennyiben arra térbeli díszítés kerül, díszítésként hagyományos geometriai forma (pl. gömb, kocka, gúla stb.), illetve történelmi, vallási tárgyú emlék alkalmazandó.

bb) A egyes építési övezetekben - az illeszkedés érdekében - a szomszédos épületeket, épületrészeket (kerítés, kapu stb.) meghatározó környezeti elemként kell figyelembe venni. Az illeszkedés az utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 15 m telekmélységig érvényes.

bc) Az utcafronti kerítésépítés általános szabályain túl - a helyi hagyományokra tekintettel - az utcavonalon a kialakult helyzethez mind anyagában, mind magasságában illeszkedő kerítés építendő, melynek magassága max. 2,5 m.

bd) Az utcafronti kerítés anyaghasználata: a kerítés tömör szakaszán fa, vakolt-, vagy nyerstégla, a hézagos szakaszokon: fa, fémháló, drótháló, vagy fémrács, illetve a lábazat (max. 0,8 m magasságig) fagyálló téglá, műkö, vagy nyersbeton.

c) A belterületi településrészek közlekedési célú közterületei az alábbiak szerint alakítandók ki:

ca) Fásítás, fasor kialakítása, a pótlásra előírt faj kiválasztása során a helyben honos fajok alkalmazhatók, jellemzően a 3. melléklet szerinti fa- és cserjefajok alkalmazásával, és az 4.mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.

cb) A közterületi kocsibehajtók számára kiépítésre kerülő vízátereszek min. 40 cm belső átmérővel alakítandók ki.

cc) Közterületen elhelyezett, a parkolás, megállás megakadályozására szolgáló kő-, illetve szikladarab, növényvel beültetett vagy betonnal kiöntött autógumi, vagy a közlekedést bármilyen módon akadályozó természetes vagy mesterséges anyagú, terepből kiálló tárgy elhelyezése tilos.

cd) Az utcák mentén - a meglévő és tervezett közműnyomvonalaktól legalább 2,0 m távolságot tartva - legalább egyoldali, egységes fafajú fasorok telepítendők.

d) A belterületi településrészen a zöldfelület kialakításának szabályai:

da) Nem közterülettel határos telekhatár mentén a legkisebb növénytelepítési távolság az ingatlan határától:

- 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs-bokor és díszcserje: 1,0 m,
- 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb díszfa: 2,0 m,
- 3,0 m-nél magasabbra növény gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs-bokor és díszcserje (élőszövény): 3,0 m,
- egyéb bokrosodó, futó konyhakerti növények: 0,5 m,
- fólia, vagy üvegház: 3,0 m

db) A település belterületén fás növényzet ültetése esetén - környezetvédelmi-, értékvédelmi és látványvédelmi érdekek miatt - a tájban honos, jellemzően a 3. melléklet szerinti honos fa- és cserjefajok alkalmazandók, az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.

19. § A településképi szempontból meghatározó külterületen a településképet meghatározó területek az alábbiak szerint alakítandók ki:

a) Fás növényzet ültetése esetén - környezetvédelmi-, tájképvédelmi és látványvédelmi érdekek miatt - a tájban honos, jellemzően a 3. melléklet szerinti honos fa- és cserjefajok alkalmazandók, az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.

11. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

20. § (1) Az e rendelet 1.mellékletének a) pontjában meghatározott, a település belterületén a településképet meghatározó területeken a településképi védelme érdekében építési tevékenység az alábbi előírások szerint végezhető:

- a) Az új épület általában a jobb műszaki állapotú, várhatóan hosszabb ideig fennmaradó épülethez illeszkedjen, kivéve, ha annak tömegaránya, formavilága és anyaghasználata alacsony építészeti színvonalú, környezet-, vagy tájidegen. Műszaki állapotától függetlenül mindig a védett épület a meghatározó. Igénytelen megformálású, vagy tájidegen épület esetén választható az avultabb állagú, vagy a nem közvetlenül csatlakozó, községképi szempontból megfelelő következő szomszédos épület.
- b) A tetőidom 30° - 45° közötti hajlásszögű lehet. Ezen belül a tető vízszintes vetületi alapterületének max. 20 %-án ennél laposabb tető is engedélyezhető, megfelelő héjalás esetén. A fent meghatározott tetőhajlásszögektől való eltérés főépítészeti szakmai konzultáció keretében lehetséges.
- c) Gazdasági célú területeken, továbbá - a utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 15 m telekmélységig érvényes - helyeken kívül a tetőidom kialakítása kötetlen.
- d) A Terv területén - a közterület felől látható helyen - hagyomány- és tájidegen tömegformálást (pl.: lapos-, vagy „alpesi” tetők), anyaghasználatot és színválasztást (pl.: fémlemez burkolatok és kerítések, harsány, ún. „neon”-színek, stb.) nem szabad engedélyezni.
- e) A harsány színű faluképbe nem illő tetőfedő anyag alkalmazása nem engedhető meg.
- f) A lakóterületen tetőhéjalás anyaga és színezése a kialakult utcakép figyelembe vételével határozható meg, illetve ennek hiányában hagyományos színezésű égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag (pl. cserépmintás zsindegy vagy cserépmintás lemezfedés) lehet.
- g) Tetőfedésre hullámpala, műanyag hullámlemez, műanyag síklemez nem alkalmazható.
- h) Műanyag előtető nem építhető

- i) A homlokzatszínezés esetén a településen hagyományos színezés alkalmazható.
- j) Az épületek külső megjelenésében nem alkalmazhatók a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkélt, rikító színek (pl. kék, lila, rózsaszín).
- k) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossal kivitelűt - nem helyezhető el.
- l) A homlokzatzelújítás csak a közterületről látható épülethomlokzat egészére kiterjedően történhet.
- m) Előkert nélküli telken elhelyezésre kerülő utcafronti épületek közterület felé néző homlokzatán a közterületre kivezető ereszcsonakra nem helyezhető el, kivéve a homlokzati falba beépítve, illetve takartan vagy a terepszint alatt az utcai vízelvezető hálózatba elvezetve helyezhető el.
- n) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak és az ingatlanok kerítéseinek színezésére rikító színek (pl.: lila, neon színek stb.) használata településképvédelmi szempontból nem megengedett.
- o) Gazdasági területen a településképi megjelenítés feltételei:
 - oa) az építési vonalra (előkertbe) építésszerűen nem kialakított építmények (nyitott vasvázas színek, hevenyészve bekerített rakatok stb.) nem kerülhetnek. Takarásukról gondoskodni kell (egyéb épület, épített kerítés, örökzöld növényzet.)
 - ob) a tevékenységhez szükséges toronyszerű építmények utcaképi elemet ne képezzenek.
- (2) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt gépészeti kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva lehet kiválasztani. A berendezések a közmű üzemeltetők előírásainak figyelembe vételével az épületek alárendelt homlokzatára szerelhetők, illetve építhetők a kerítésbe.
- (3) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhető, kivéve műszaki szükségszerűség, amely esetén az épület homlokzatán takartan - az épülettel szerves egységet képező módon - helyezhető el.
- (4) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény (a tetősíkból kiálló kivételével) a homlokzat vagy tetőhéjazat színéhez illeszkedően alakítható ki.
- (5) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- (6) Klímaberendezés kültéri egysége, valamint parabola-antenna lakóterületen lévő utcai homlokzaton, tetőfelületen, valamint szomszédos, beépíthető ingatlanra néző tetőfelületen nem helyezhető el kivéve műszaki szükségszerűség.
- (7) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve műszaki szükségszerűség.
- (8) A közterületen elhelyezhető közúti közlekedéssel kapcsolatos várakozóhelyek a település teljes területén egységes kialakítással, hagyományos építőanyagok felhasználásával, az utcaképbe illeszkedő módon létesíthetők.
- (9) Közterületi burkolattal szembeni elvárás:

- a) bontásra akkor végezhető, amennyiben a helyreállítás a burkolatszélről számított legalább 1,5 m távolságig megtörténik meg, kivéve a kiselemes, illetve járdaburkolat esetén.
 - b) kiselemes burkolatbontás esetén a javítást az eredetivel megegyező színű, formájú és méretű kiselemes burkolattal lehet elvégezni.
21. § Az e rendelet 1.melléklet b) pontjában meghatározott, a település külterületén a településképet meghatározó területeken a településkép védelme érdekében építési tevékenység az alábbi előírások szerint végezhető:
22. § (1) Az e rendelet 1.melléklet b) pontjában meghatározott, a település **külterületén** a településképet meghatározó területeken a településkép védelme érdekében új épületek telepítésénél a meglevő környezethez és a terepviszonyokhoz az építészeti kialakítással illeszkedni kell.
- (2) Mezőgazdasági területen elhelyezhető építményeket az adott terület építési hagyományainak megfelelően kell kialakítani.
- a) Csanádpalota környékére jellemző szokásokra tekintettel a lakó és a gazdasági funkciók csak indokolt esetben, különösen igényes tömegformálás esetén építhetők össze.
 - b) A létesíthető építmények elhelyezése, megformálása, anyaghasználata az alföldi táj építési hagyományaira alapozva, a táji adottságokhoz illeszkedve történhet.
 - c) A lakóépület földszintes lehet.
 - d) A tetőidom 30°-45° közötti hajlásszögű nyeregtető lehet.
 - e) Az udvar körül max. 1,8 m magas, áttört, drótháló-, vagy deszkakerítés építhető. A tömör lábazat magassága max. 0,6 m lehet.
- (3) Az épületek tájba illően, természetes anyagból építhetők.
- (4) Az épületek tömege, fedése, szín- és formavilága a táj építési hagyományait követve alakítható ki.
- (5) Építmények, magastetővel építhetők.
- (6) Az épületek külső megjelenésében a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkélt, rikító színek (pl. kék, lila, rózsaszín) nem alkalmazhatók.
- (7) A homlokzatokon (falburkolat, tető) olyan színárnyalatok alkalmazhatók, amelyek a hagyományos építőanyagok (cserép, fa, egyéb természetes anyagok) színeire jellemzők.
- (8) Tájvédelmi szempontból a legfontosabb, hogy a község jellegzetes táji adottsága változatlan formában fennmaradhasson.
- (9) A létesítmények, építmények harmonikusan illeszkedjenek a környezetbe, kiegészítve, eltüntetve a hiányosságokat, a környezetüket nem változtathatják meg.
- (10) A településképi szempontból meghatározó területen jellemzően csak a 3. mellékletben szereplő településen honos a fás szárú növényfaj vagy növényfajok alkalmazandók, az 4.mellékletben szereplő növényfajok ültetésének kizárásával.
- (11) Tájképvédelmi területen új épület építése a tájba illesztés fokozott figyelembe vételével történhet, a kialakult tájhasználat, telekstruktúra, a hagyományos beépítési módok megőrzése mellett.
- (12) Tájképvédelmi területeken a táj jellegzetes arculatát kedvezőtlenül megváltoztató tevékenység nem folytatható.

- (13) Tájképvédelmi területen A kedvezőtlen látványt nyújtó tevékenységeket az ingatlanokon oly módon kell elhelyezni és takarásukról gondoskodni, hogy azok a főbb megközelítési irányok felől, közterületekről ne legyenek láthatók, érzékelhetők.

V. Fejezet – Sajátos építmények elhelyezése és anyaghasználata

12. Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó közös szabályok

- 23.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területen a felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények a településképi és tájképvédelmi szempontok figyelembe vétele mellett helyezhetők el.
- (2) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezeték létesítésekor) a gazdaságos területhasználatra és a településképre egyaránt figyelmet kell fordítani.
- (3) Közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.
- (4) Útépítésnél, útrekonstrukciónál a tervezett közművek egyidejű kiépítéséről, illetve a meglévő közművek szükséges egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell.
- (5) A villamos energia elosztó hálózatok föld feletti elhelyezése egyelőre területgazdálkodási szempontból fennmarad, az utcabútorozási és utcafásítási lehetőség biztosítása érdekében a hálózatokat közös oszlopsorra kell elhelyezni, lehetőleg a közvilágítási lámpatesteket tartó oszlopokra. Hosszabb távon a villamos energia közép- és kisfeszültségű, valamint a közvilágítási hálózatokat lehetőleg földkábelbe fektetve kell építeni.
- (6) Településközpont vegyes területen tilos lemezházas trafó és épített gáznyomás szabályozó elhelyezése
- (7) A tervezett gáznyomás szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjeiben, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetőek. Műszaki szükségszerűségből az utcai homlokzaton csak - az épülettel szerves egységet képező módon - helyezhetők el.
- (8) A távközlési hálózatot létesítésekor, illetve rekonstrukciójakor szükséges földkábelbe illetve alépítménybe helyezve föld alatt vezetve építeni.
- (9) Közterületen lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
- (10) A fényszennyezés elkerülésének érdekében a kültéri világítás a tényleges használat idejéhez igazítandó, illetve 22 óra, vagy éjfél után közvilágítás fénye csökkenthető. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.
- (11) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összehangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.

13. Vezeték nélküli elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok

- 24.§ (1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére nem alkalmas területek.

- a) Belterület,
- b) lakóépülettől 100 méteres távolságon belül,
- c) fokozottan védett természetvédelmi terület,
- d) ökológiai hálózat részét képező magterület,
- e) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosó területe,
- f) tájképvédelmi terület,
- g) Natura 2000 terület.

25.§ (1) A település területén a vezetékek nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére alkalmas területek.

- (1) Vezetékek nélküli szolgáltatás új antennáinak telepítése:
 - a) a meglévőantenna igénybevételével,
 - b) természetvédelem alatt nem álló mezőgazdasági területen történhet.

VI. Fejezet

Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

14. Reklámra, reklámhordozóra, cég- és címtáblára, cégérre vonatkozó településképi követelmények

- 26.§ (1) A település területén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, az e rendelet szerinti Településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.
- (2) Az épületre, építményre szerelt reklám-, cég-, címtábla vagy fényreklám, hirdetési vagy reklámcélú építmény, kirakatszekrény tartó-, illetve hordozó felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai, alkalmazott anyagai és színezése illeszkedjen az adott épület, építmény építészeti karakteréhez.
- (3) Az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített reklámhordozót, reklámtartóberendezést, hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírások szerint helyezhetők el.

27.§ Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens, hirdetmény a közterületen, illetve magánterületen elhelyezhetők.

15. Cég- és címtáblára vonatkozó településképi követelmények

28.§ (1) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épületdíszítő tagozatot nem takarhat el.

- (2) Az épületeken elhelyezhető cégek szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

16. Reklámra, reklámhordozóra vonatkozó településképi követelmények

29.§ (1) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásreklám a település közigazgatási területén nem helyezhető el.

- (2) A település közigazgatási területén reklámhordozó és reklám – a településképvédelméről szóló törvényben meghatározott kivétellel - az alábbi fokozott védelem alatt álló területeken közterületen és magánterületen sem helyezhető el:

- a) régészeti érdekű területen és a régészeti lelőhely területén;
- b) helyi jelentőségű védett érték területén;
- c) NATURA 2000 területen, nemzeti park területén, tájvédelmi körzet területén, országos jelentőségű természetvédelmi területen, fokozottan védett természetvédelmi területen, országos ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén;
- d) tájképvédelmi területén, egyedi tájérték területén;
- e) helyi jelentőségű természetvédelmi területen és védett természeti érték területén.

17. Információs vagy más célú berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

30.§ (1) Legfeljebb 1,0 x 1,5 m felületű, önkormányzat által kifüggesztett hirdetéseket, információkat tartalmazó hirdető vitrin közterületen elhelyezhető.

- (2) Közvilágítási oszlopokon, oszloponként 1 db, maximum A1-es ívméretű, (840x597mm), nem világító kialakítású információs berendezés elhelyezhető.

(3) Az épületeken, közterületeken és közterületről látható magánterületeken elhelyezhető hirdetések, cégek elhelyezésével szembeni elvárások:

- a) Mérete a közterületről látható magánterületen az 1,0 m²-es nagyságot nem haladhatja meg.
- b) Hirdetési- és más célú berendezést – a saját célú cégér, cégtábla, cégfelirat kivételével – elhelyezni nem lehet.
- c) Cégeket, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell az épületek homlokzatain elhelyezni, hogy azok illeszkedjenek a homlokzatok meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival.
- d) Tábla szerűen kialakított cégér felülete nem haladhatja meg az 1,0 m²-t. Műemléki környezetben, műemléképületen, helyi értékvédelmi területen tábla szerűen kialakított cégér legnagyobb magassági vagy szélességi mérete nem haladhatja meg a 0,5 m-t és összfelülete nem lehet 1,0 m²-nél nagyobb.
- e) Az épületeken elhelyezhető cégek, cégtáblák és cégfeliratok szerkezeteinek felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

- f) Kizárólag az üzlet nyitvatartási ideje alatt üzlethelyiségenként legfeljebb egy db, álló, A1-es méretű, kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
- g) Plakát, falragasz az épületek közterületi homlokzatain nem helyezhető el.
- h) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m²-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát, és arra engedélyezett reklámhordozó felület, gépjármű- és gyalogos forgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

VII. Fejezet - A településképvédelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

19. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

31. § (1) Az építtetőnek vagy meghatalmazottjának az építés megkezdése előtt szakmai konzultációt kell kérni, ha:
- a) Ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló Kormányrendelet hatálya alá tartozó, ún. „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építése, illetve meglévő épület bővítése történik.
 - b) az épület homlokzati felületképzését és tetőhéjazatát érintő bármely felújítási, homlokzatszínezési, helyreállítási, bővítési, korszerűsítési, bontási vagy az épület jellegét és megjelenését bármilyen módon érintő egyéb munkálatok végzéséhez;
 - c) az épület homlokzatán bármilyen hirdető- /reklámberendezés, képzőművészeti alkotás, cég- és címtábla elhelyezéséhez.
 - d) A telken belül olyan támfal megbontására, elbontására kerülne sor, ami a szomszéd telekre, az azon elhelyezkedő épületekre is hatással lehet.
 - e) Lakóépület magastetőtől (25-45 fok) eltérő tetőkialakítása esetén.
 - f) Fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban,
 - g) közterületen vízáteresz építése, átépítése
 - h) új elektronikus hírközlési építmény elhelyezése esetén:
 - ia) műtárgynak minősülő antenna szerkezetnél, ha annak bármelyirányú mérete a bruttó 6 m-t meghaladja,
 - ib) antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelésénél, ha az antenna bármelyirányú mérete a 4,0 m-t meghaladja.
- (2) A tulajdonos felhívásra szakmai konzultációt köteles lefolytatni abban az esetben, ha:
- a) a település területén, a tulajdonos telkén súlyosan településképet romboló tevékenység történt,
 - b) az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért annak tulajdonosa, illetve amennyiben a tulajdonos nem állapítható meg, akkor az érintett ingatlan tulajdonos a felszólítást követő 30 napon belül nem távolította el.
- (3) E rendeletben meghatározottak szerintiektől - illeszkedési szempontok eldöntésével kapcsolatban - eltérések főépítési konzultációt követően lehetségesek.

20. A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció véleményezésének szempontjai

- 322.§ (1) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a konzultációra benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- (3) Építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell különösen, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
 - b) teljesíti-e a helyi védettségű területek, épületek, építmények esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,
 - c) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
 - d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - e) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - f) a tető hajlásszögének kialakítása és a tetőfelépítmények megfelelően illeszkednek-e a környezet adottságaihoz, illetve megfelel-e a településképi rendeletben előírtaknak,
 - g) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
 - h) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő-e,
 - i) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe
 - j) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.

VIII. Fejezet A településképi véleményezési eljárás

21. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

33. § Településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) kell lefolytatni az alábbi esetekben:
- a) új építmény építési engedélyezési eljárásakor,
 - b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető;

34. § A polgármester a véleményét a 34. § felsorolt esetekben az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítja.

22. A településképi véleményezés szempontjai

35. § (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi véleményezési eljárás a Kormányrendeletben foglaltak szerint kerül lefolytatásra.

23. A településképi véleményezési eljárás szabályai

- 36.§ A településképi véleményezési eljárás lefolytatási iránti kérelmet az e rendelet 5. mellékletében foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.

IX. Fejezet A településképi bejelentési eljárás

24. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

37. § A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.
38. § Településképi bejelentési eljárást a Kormányrendeletben foglaltak megfelelően, valamint meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén kell lefolytatni, amennyiben a meglévő lakórendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra.
39. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

25. A településképi bejelentési eljárás véleményezésének szempontjai

40. § (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma:

- a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
 - b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
 - c) a b) pont szerinti előírások eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban, a Kormányrendeletben megfogalmazott követelmények teljesülésétől függően a Kormányrendeletben foglaltak szerint tudomásul veszi vagy megtiltja.

26. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

41. § A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez szükséges bejelentőlapot az e rendelet 6. melléklete tartalmazza. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

X. Fejezet A településképi kötelezés

27. A településképi követelmények megszegésének esetei

42. § Településképi követelmény megszegésének minősül az e rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai vagy az épület utcaképi megjelenését rontó kialakítás, valamint a 31-41. §-ban felsorolt településképi-érvényesítő eszközök szerinti kötelezettség:
- a) elmulasztása,
 - b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
 - c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása.

28. A településképi kötelezési eljárás szabályai

43. § (1) Az önkormányzat polgármestere a 42.§ szerinti esetekben a Településképi védelmről szóló törvény szerinti kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést (az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására) bocsát ki, amelyben a kötelezés végrehajtására határidőt biztosít.
- (2) Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendeletben az (1) bekezdés szerinti településképi követelmények megszegése, vagy végre nem hajtása, illetve

amennyiben a jogszabálysértés a polgármesteri kötelezésben meghatározott határidőn belül nem kerül megszüntetésre, esetekben e magatartás elkövetőjével szemben településképvédelmi bírságot szab ki, amelynek összege:

- a) főépítési konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 300.000.- forint,
- b) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint,
- c) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100.000 - 500.000,- forint,
- d) az e rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás esetén 100.000 - 1.000.000.-forint,
- e) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően esetén 100.000 - 1.000.000,- forint,
- f) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként 100.000,- 1.000.000,- forint.
- g) elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítani, ennek elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint.
- h) a bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.

(3) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:

- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
- d) a jogsértő állapot időtartamát,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

29. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

44.§ (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.

(2) A településképi bírság megfizetésének módja közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.

(3) A (2) bekezdésben szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

XI. Fejezet - Záró rendelkezések

30. Hatályba léptető rendelkezések

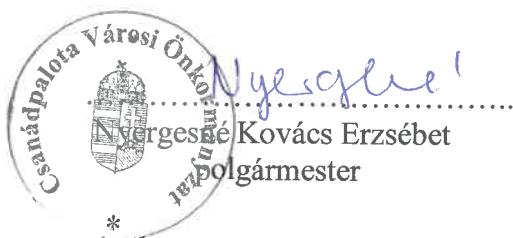
45. § (1) E rendelet a kihirdetést követő 15. napon lép hatályba.

31. Hatályon kívül helyező rendelkezések

46.§ (1) Ezen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2007. (VI.27.) számú rendeletének alábbi rendelkezései:

Csanádpalota, 2017. december 20.



Záradék:

Hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel közzétéve.

Csanádpalota, 2017. december 20.



Kihirdetve: Csanádpalota, 2017. december 21.

MELLÉKLETEK

1. melléklet a 21/2017. (XII. 21.) önkormányzati rendelethez.

A településkép, tájkép - meghatározó területeinek lehatárolása

Csanádpalota Város teljes közigazgatási területének településképet meghatározó területei:

a) a település belterülete

b) a település külterülete



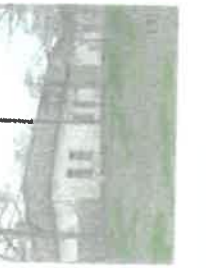
2. melléklet a 21/2017. (XII. 21.) önkormányzati
rendeletre

2.melléklet – Helyileg védett objektumok - helyi egyedi védelem

HELYILEG VÉDETT OBJEKTUMOK

Sorsz.	Cím	Hrsz.	Kép	Állag	Megjegyzés
28.	Nep. Szt. János szobor Körmény L. tér	301	31.	jó	Festett, barokk szobor, a XIX. század elején épült budaörsi védőfal alá.
29.	Rákóczi u. 2.	651	32.	rossz	Igen értékes, három egysebből álló emeletes épület, azonos földrajzi homlokzat.
30.	Rákóczi u. 14.	892	33.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
31.	Székely u. 1.	181	35.	rossz	Szecessziós jellegű, zártan lakóépület.
32.	Székely u. 10.	236	36.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
33.	Székely u. 6.	3030	34.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
34.	Székely u. 19.	461	37.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
35.	Székely u. 22.	384	38.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
36.	Székely u. 30.	380	40.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
37.	Székely u. 31.	467/1	41.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
38.	Székely u. 42.	373	42.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
39.	Székely u. 46.	371	43.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
40.	Székely u. 50.	366	44.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
41.	Székely u. 52.	365	45.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
42.	Székely u. 54.	364	46.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
43.	Székely u. 56.	363	47.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
44.	Székely u. 58.	362	48.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
45.	Székely u. 63.	486	49.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
46.	Székely u. 94.	343	51.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
47.	Tancsics u. 1.	73	52.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
48.	Tancsics u. 7.	76	53.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
49.	Tancsics u. 30.	97	54.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
50.	Vasútház	3056/2	55.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
51.	Vasútház u. 16.	780	56.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
52.	Földszőlősi emlékmű	477/3	59.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.

Sorsz.	Cím	Hrsz.	Kép	Állag	Megjegyzés
1.	Alkotó u. 29.	270	1.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
2.	Alkotó u. 48.	152	2.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
3.	Alkotó u. 19.	123	3.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
4.	Béke u. 1.	648	4.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
5.	Béke u. 2.	647	5.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
6.	Béke u. 22.	722	6.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
7.	Dék F. u. 1.	533	7.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
8.	Dék F. u. 2.	595	8.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
9.	Dék F. u. 4.	596	9.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
10.	Dék F. u. 6.	597	10.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
11.	Dék F. u. 16.	602	11.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
12.	Dék F. u. 28.	611	12.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
13.	Dék F. u. 29.	518	13.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
14.	Dék F. u. 33.	516	14.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
15.	Dék F. u. 2.	537	15.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
16.	Dék F. u. 60.	1244	16.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
17.	Dék F. u. 62.	1245	17.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
18.	György u. 25.	753	18.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
19.	György u. 33.	749	19.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
20.	György u. 36.	800	20.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
21.	Kálvária L. u. 11/A.	2372	21.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
22.	Kálvária L. u. 8.	180	22.	közepes	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
23.	Kálvária L. u. 8.	1210/15	23.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
24.	Kálvária L. tér 1.	370	24.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
25.	Kálvária L. tér 2.	368/1	27.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
26.	Kálvária L. tér 10.	476	28.	jó	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.
27.	Kálvária L. tér 24.	1175	30.	rossz	Festett barokk stílusú ház, falazott alapozás, "kifutó" kerítés.



3.

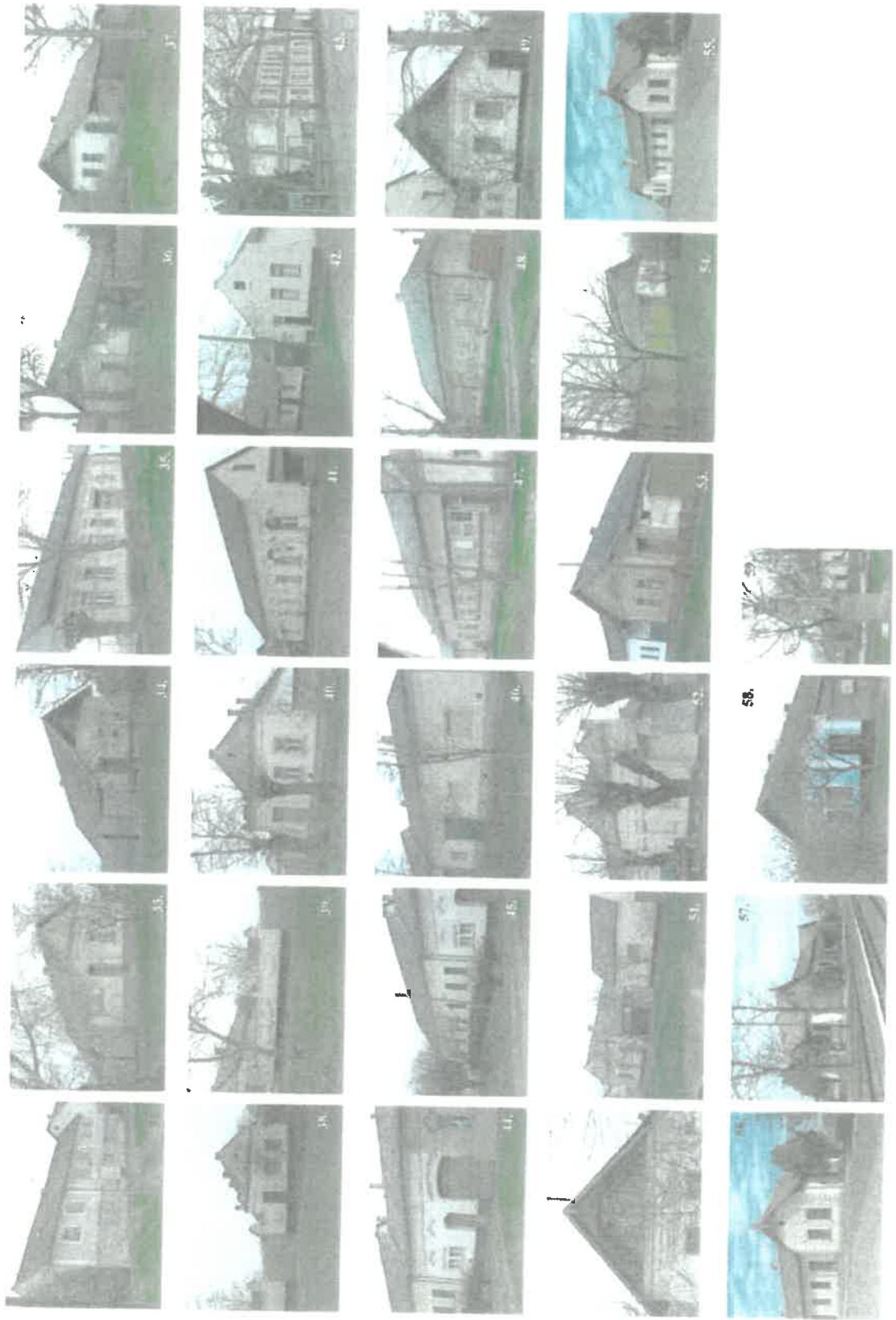
31.

29.

28.

27.

25.



3. melléklet a 2/2017.(XII. 21.) önkormányzati rendelethez

3. melléklet: Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke
(Nemzeti Park adatszolgáltatása alapján)

Lombos fajok

tudományos (latin) elnevezés	magyar elnevezés
Acer campestre	mezei juhar
Acer platanoides	korai juhar
Acer pseudoplatanus	hegyi juhar, jávorfa
Acer tataricum	tatár juhar, fekete gyűrű juhar
Alnus glutinosa (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
Alnus incana	hamvas éger
Betula pendula (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
Betula pubescens	szőrös nyír, pelyhes nyír
Carpinus betulus	közönséges gyertyán
Cerasus avium (Prunus avium)	vadcseresznye, madárcseresznye
Cerasus mahaleb (Prunus mahaleb)	sajmeggy, török meggy
Fagus sylvatica	közönséges bükk
Fraxinus angustifolia ssp. pannonica	magyar kőris
Fraxinus excelsior	magas kőris
Fraxinus ornus	virágos kőris, mannakőris
Juglans regia	közönséges dió
Malus sylvestris	vadalma
Padus avium	zelnicemeggy, májusfa
Populus alba *	fehér nyár, ezüst nyár
Populus canescens *	szürke nyár
Populus nigra *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
Populus tremula	rezgő nyár
Pyrus pyraeaster	vadkörte, vackor
Quercus cerris	csertőlgy, cserfa
Quercus petraea (Q. sessiliflora)	kocsánytalan tölgy
Quercus pubescens	molyhos tölgy
Quercus robur (Q. pedunculata)	kocsányos tölgy, mocsártölgy
Salix alba (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
Salix fragilis	törékeny fűz, csöreg fűz
Sorbus aria	lisztes berkenye
Sorbus aucuparia	madárberkenye
Sorbus domestica	házi berkenye, fojtóska
Sorbus torminalis	barkóca berkenye, barkócafa
Tilia cordata (T. parviflora)	kislevelű hárs
Tilia platyphyllos (T. grandifolia)	nagylevelű hárs
Ulmus glabra (U. montana, U. scabra)	hegyi szil
Ulmus laevis	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
Ulmus minor (Ulmus campestris)	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tűlevelű fajok (fenvők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperus communis	közönséges boróka, gyalogfenyő

Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
<i>Colutea arborescens</i>	pukkanó dudafűrt
<i>Cornus mas</i>	húsos som
<i>Cornus sanguinea</i>	veresgyűrű som
<i>Crataegus laevigata</i> (<i>C. oxyacantha</i>)	kétbibés galagonya
<i>Crataegus monogyna</i>	egybibés galagonya
<i>Euonymus europaeus</i>	csíkos kecskerágó
<i>Euonymus verrucosus</i>	bibircses kecskerágó
<i>Frangula alnus</i> (<i>Rhamnus frangula</i>)	kutyabenge
<i>Hippophae rhamnoides</i>	homoktővis
<i>Lonicera xylosteum</i>	űkörke lonc, űkörke
<i>Prunus spinosa</i>	kökény
<i>Rhamnus catharticus</i>	varjútővis (benge)
<i>Ribes uva-crispa</i>	-
<i>Rosa canina</i>	gyepűrózsa
<i>Salix caprea</i>	kecskefűz
<i>Salix cinerea</i>	rekettyefűz, hamvas fűz
<i>Salix purpurea</i>	csigolyafűz
<i>Salix viminalis</i>	kosárkötő fűz
<i>Sambucus nigra</i>	fekete bodza
<i>Sambucus racemosa</i> **	fürtös bodza
<i>Spiraea salicifolia</i>	fűzlevelű gyöngyvessző
<i>Staphylea pinnata</i>	mogyorós hólyagfa
<i>Viburnum lantana</i>	ostorménfa
<i>Viburnum opulus</i>	kányabangita

* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

** 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

4.melléklet

Növénytiltó listák

1143/2014. EU rendelet**az idegenhonos inváziós fajok betelepítésének vagy behurcolásának
és terjedésének megelőzéséről és kezeléséről**

A rendelet alapján a tagországok képviselőiből álló inváziós fajok elleni védelemért felelős bizottság elfogadta azt a növény- és állatfajlistát, mely az Unió számára veszélyt jelentő inváziós idegenhonos fajok jegyzékét alkotja. A listán szereplő fajok egyedeire vonatkozó szigorú szabályok szerint tilos az egész EU területén forgalomba hozni és a természetbe kibocsátani akár egyetlen példányt is, de a behozatalra, tartásra, tenyésztésre, szaporításra, szállításra, kereskedelemre és felhasználásra is hasonlóan szigorú szabályok vonatkoznak.

A listában szereplő növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprűcserje	Baccharis halimifolia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízijácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges stüllehínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Magyar név	Tudományos név
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű stüllehínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

269/2007. (X. 18.) Korm. rendelet

a NATURA 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól

A kormányrendelet melléklete meghatározza azoknak a fajoknak a listáját, melyek inváziós és termőhely-idegen növényfajoknak tekinthetők, így az 5. § (2) bekezdés értelmében a Natura 2000 gyepterületeken ezek megtelepedését és terjedését meg kell akadályozni, állományuk visszaszorításáról gondoskodni kell mechanikus védekezéssel vagy speciális növényvédőszer-kijuttatással.

Az érintett növényfajok:

1. Fásszárú inváziós és termőhely-idegen növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
akác	<i>Robinia pseudo-acacia</i>
amerikai kőris	<i>Fraxinus americana</i>
bálványfa	<i>Ailanthus altissima</i>
keskenylevelű ezüstfa	<i>Elaeagnus angustifolia</i>
fekete fenyő	<i>Pinus nigra</i>
erdei fenyő	<i>Pinus sylvestris</i>
gyalogakác	<i>Amorpha fruticosa</i>
kései meggy	<i>Prunus serotina</i>
zöld juhar	<i>Acer negundo</i>

2. Lágyszárú inváziós növényfajok:

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	<i>Phytolacca americana</i>
japánkeserűfű fajok	<i>Fallopia</i> spp.
kanadai aranyvessző	<i>Solidago canadensis</i>
magas aranyvessző	<i>Solidago gigantea</i>
parlagfű	<i>Ambrosia artemisiifolia</i>
selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
süntők	<i>Echinocystis lobata</i>

43/2010. (IV. 23.) FVM rendelet

a növényvédelmi tevékenységről

A rendelet 2. § (1) bekezdése értelmében a földhasználó és a termelő köteles védekezni az alábbi növények ellen: parlagfű (*Ambrosia artemisiifolia*), keserű csucor (*Solanum dulcamara*), selyemkóró (*Asclepias syriaca*), aranka fajok (*Cuscuta* spp.).

5. melléklet

A Településképi véleményezés – KÉRELEM

CSANÁDPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE
CSANÁDPALOTA

K É R E L E M

1. Az építtető neve, lakcíme:

(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....
.....

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:

CSANÁDPALOTA.....
..

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:

.....

4. Az ingatlan adatai:

A telek területe:

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása:

5. Az épület bruttó beépített alapterülete:

.....
.....

7. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

.....

8. A kérelemhez csatolt mellékletek:

építészeti-műszaki tervdokumentáció pld

építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) db

egyéb szakhatósági állásfoglalás pld

egyéb okirat

.....

Alulírott építtető kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti építményről településképi véleményt alkotni szíveskedjenek.

Kelt:, év hó nap

.....
aláírás (kérelmező)

6. melléklet

A Településképi bejelentési tervdokumentáció – Bejelentés

CSANÁDPALOTA VÁROS POLGÁRMESTERE

CSANÁDPALOTA

K É R E L E M

1. Az építtető neve, lakcíme:

(továbbá meg lehet adni elektronikus levélcímet, telefax számot és telefonos elérhetőséget)

.....

2. A kérelemmel érintett ingatlan címe, helyrajzi száma:

CSANÁDPALOTA.....
.....

3. A tervezett építmények száma és rendeltetése:

.....

4. Az ingatlan adatai:

A telek HÉSz szerinti építési övezeti besorolása:

.....

6. A kérelem tárgyával összefüggésben korábban keletkezett szakmai vélemények, hatósági döntések (határozatok, végzések) megnevezése, iktatószáma, kelte:

.....

7. A kérelemhez csatolt mellékletek:

építészeti-műszaki tervdokumentáció pld

építészeti-műszaki tervdokumentáció digitális adathordozón (cd, dvd) db

egyéb szakhatósági állásfoglalás pld

egyéb okirat.....

Alulírott építtető kérem, hogy a mellékelt tervdokumentáció szerinti tevékenység településképi bejelentését tudomásul venni szíveskedjenek.

Kelt:, év hó nap

.....

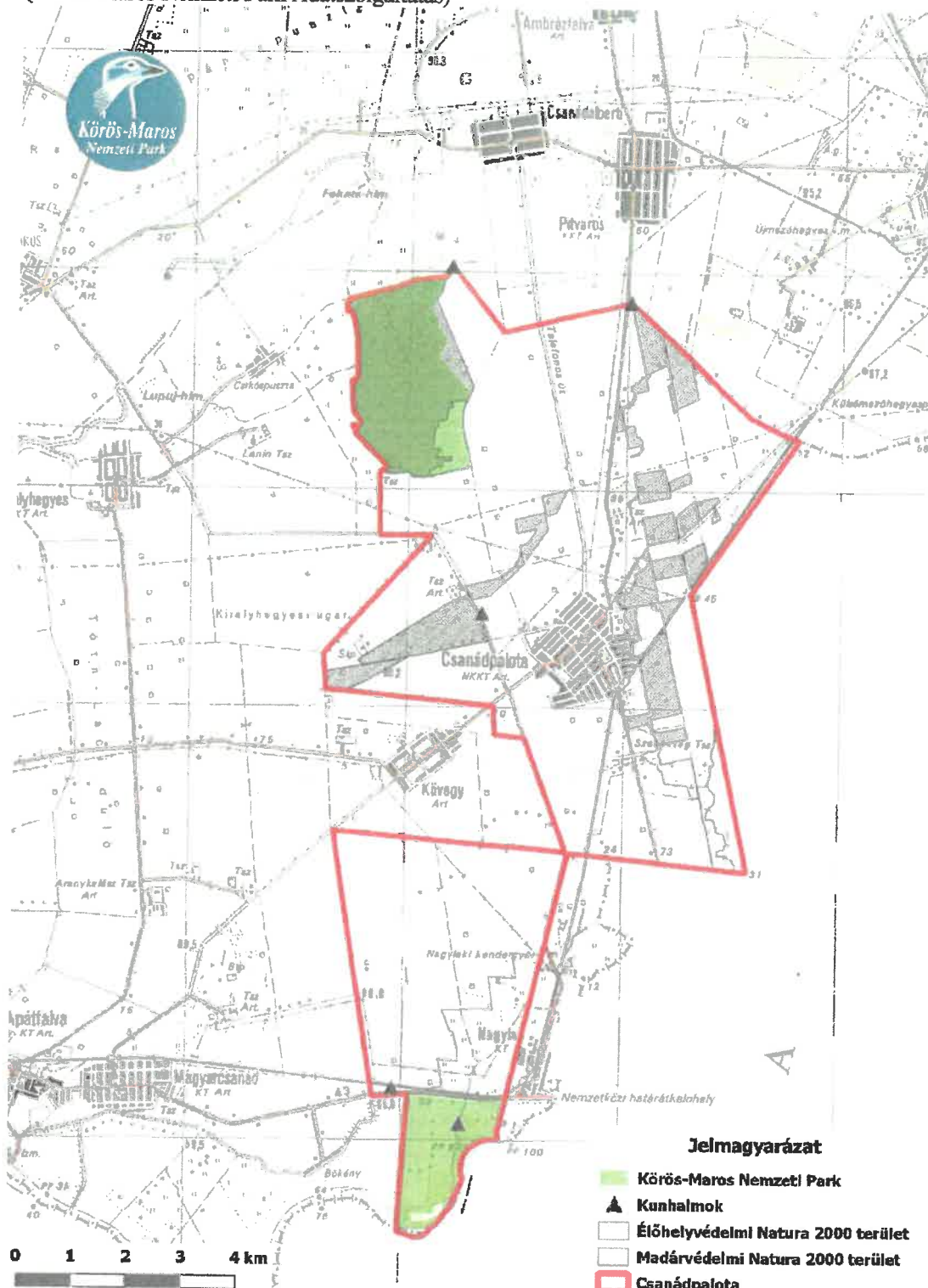
aláírás (kérelmező)

FÜGGELÉKEK

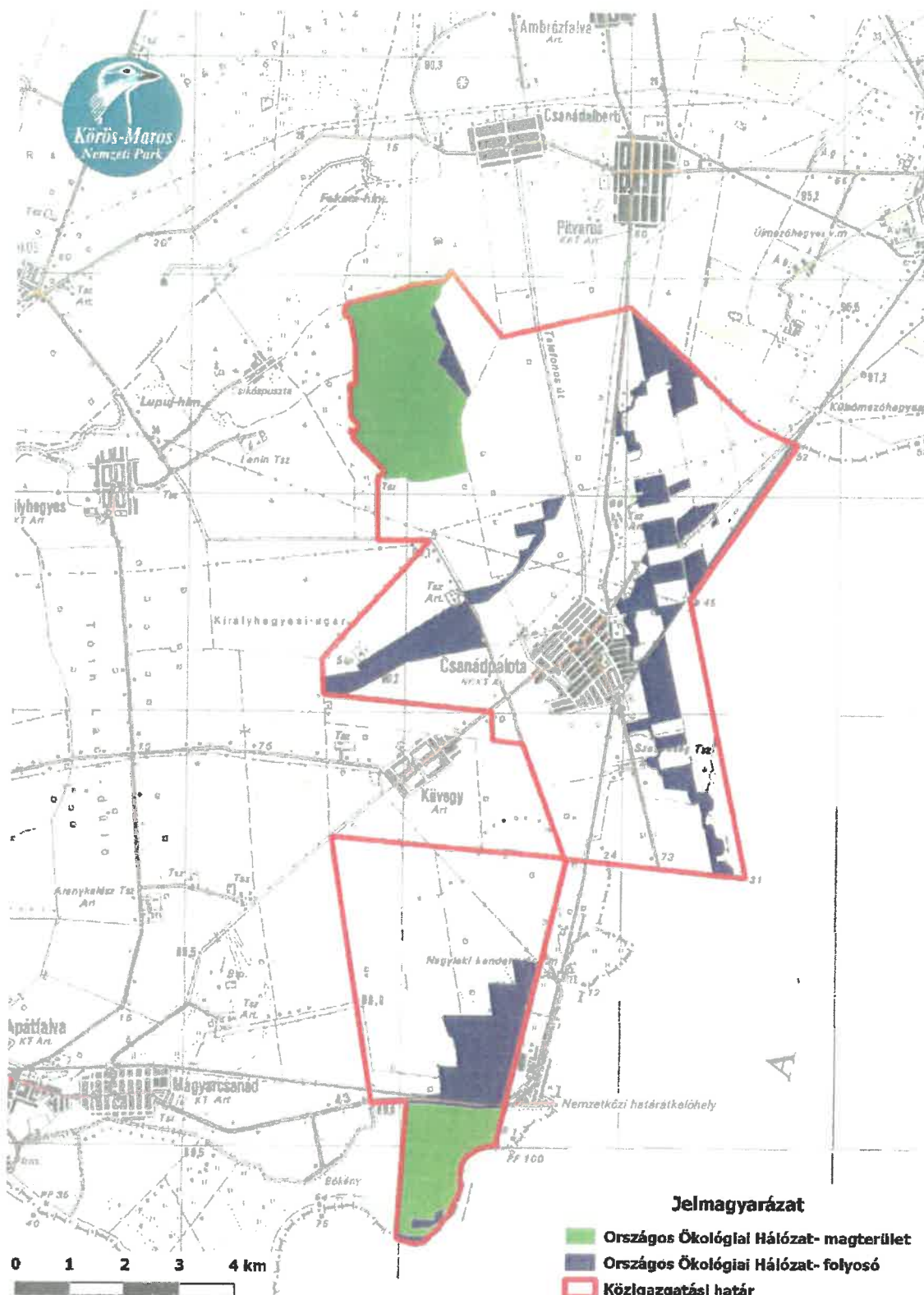
1.Függelék:

Kunhalom és Natura 2000 területek

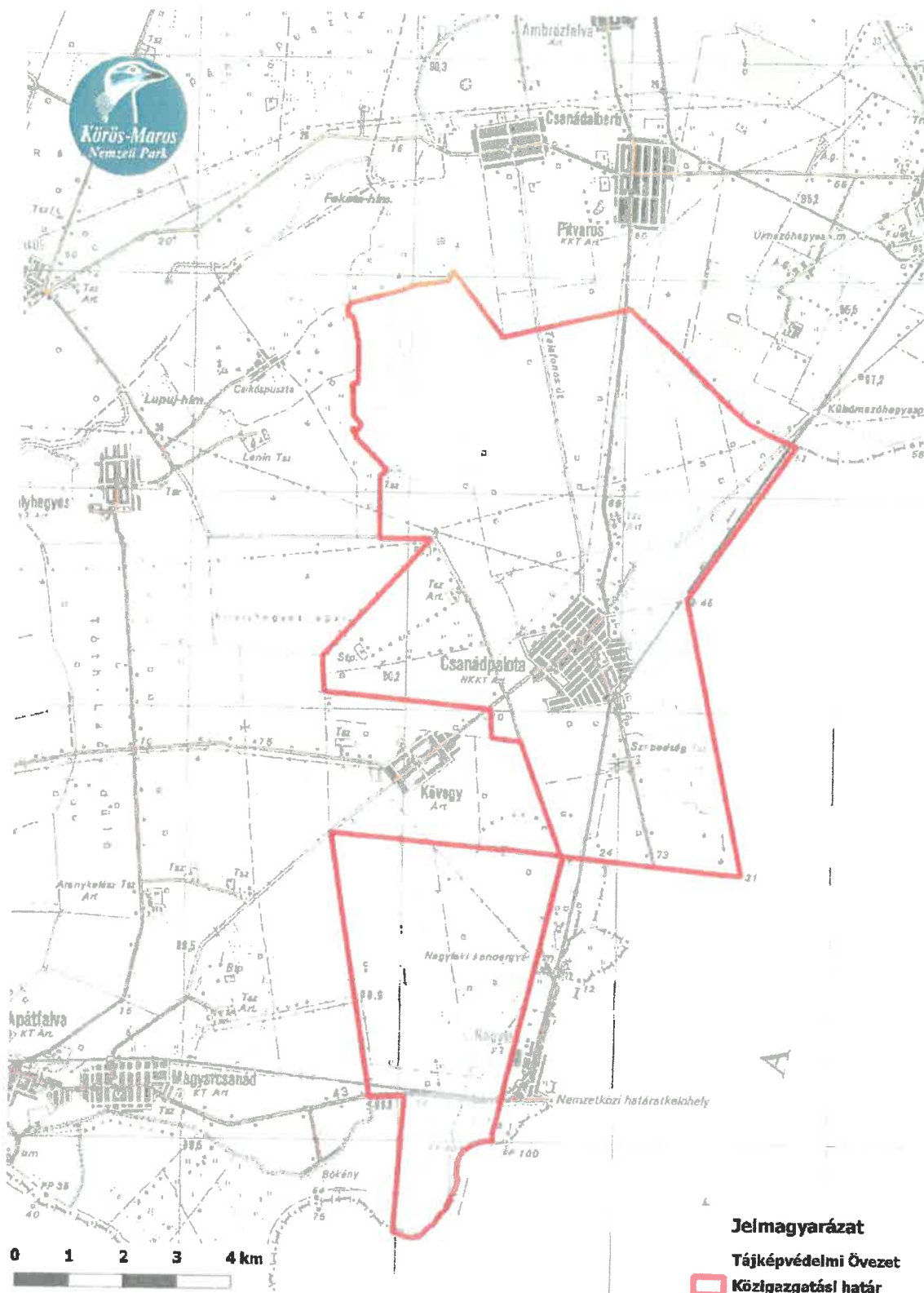
(Körös-Maros Nemzeti Park Adatszolgáltatás)



2.Függelék:
Országos Ökológiai hálózat
(Körös-Maros Nemzeti Park Adatszolgáltatás)



3.Függelék:
Tájképvédelmi övezet
(Körös-Maros Nemzeti Park Adatszolgáltatás)



**CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

22/2017. (XII.20.)

önkormányzati rendelete

Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2017. december 20.

A rendelet kihirdetve: 2017. december 21.

A rendelet hatályba lép: 2018. január 1.

Csanádpalota Város 22/2017 (XII.21.) Önkormányzati rendelete
Csanádpalota Város 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének hatályba lépése napjáig a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások időarányos teljesítésére.
- (2) Az önkormányzat, valamint költségvetési szervei és társulásai működési kiadásainak finanszírozása havonta legfeljebb az előző év bázis előirányzatának 1/12-e, rendszeres személyi juttatások és járulékok kiadásai engedélyezhetők, kivéve az egyéb személyi (cafeteria) juttatások tekintetében, ahol kifizetés csak a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása után, a döntésnek megfelelően kezdeményezhető.
- (3) Az előző évben teljesített, de a 2018. évre áthúzódó kifizetések szerződés szerint teljesíthetők.
- (4) A 2018. január és február hónapban realizálódó - 2017. évben meghozott döntések szerinti - kötelezettségek az átmeneti költségvetés terhére teljesíthetők.
- (5) A 2018. évi pályázati lehetőségek megtartása érdekében a pályázatokhoz szükséges saját erő vállalására a képviselő-testület jóváhagyásával van lehetőség.
- (5) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletében jóváhagyott előirányzatok mértékéig folyósíthatók a már folyamatban lévő beruházási, felújítási feladatok kiadásai.
- (6) A képviselő-testület 2018. január 1-je és a 2018. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig hozott döntéseinek végrehajtása az átmeneti költségvetés terhére biztosítható.
- (7) A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra 2018. évre létrehozott alap terhére a költségvetési rendelet hatálybalépéséig esedékes támogatási összegek kifizethetők.
- (8) A 2017. év decemberében már foglalkoztatott közfoglalkoztatottak munkabér és járulék költségei 2018. január 1-jétől kifizethetők.

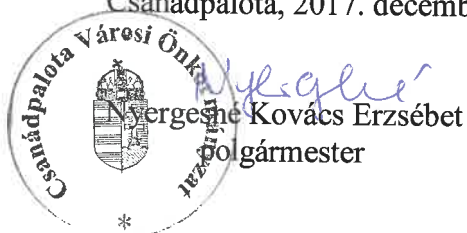
2. §

Az átmeneti költségvetés alapján folytatott gazdálkodásról el kell számolni, a beszedett bevételeket és kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

3. §

Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

Csanádpalota, 2017. december 20.



Záradék:

Hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel közzétéve.

Csanádpalota, 2017. december 20.



**CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

23/2017. (XII.21.)

önkormányzati rendelete

**az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II.15.) önkormányzati
rendelet módosításáról**

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2017. december 20.

A rendelet kihirdetve: 2017. december 21.

A rendelet hatályba lép: 2017. december 21.

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint az egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 111. §-ának (3) bekezdésében megállapított feladatkörében eljárva, az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 15) önkormányzati rendelet módosítását az alábbiak szerint rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017. (II. 15.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. §. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A költségvetés kiadásainak és bevételeinek főösszege, a hiány mértéke és finanszírozásának módja

2. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetésének főösszegét 1 127 928 941.- Ft-ban, ezen belül
- | | |
|--|-----------------------|
| a költségvetési működési bevételek fő összegét | 957 598 400.- Ft-ban, |
| a költségvetési működési kiadások fő összegét | 957 598 400.- Ft-ban, |
| felhalmozási bevételeinek fő összegét | 170 330 541.-Ft-ban, |
| felhalmozási kiadásainak fő összegét | 170 330 541.-Ft-ban |
- állapítja meg.
- (2) A képviselő-testület a finanszírozási célú kiadások(átadott pénzüsszeg) összegét 36.134.417 Ft-ban állapítja meg.
- (3) A képviselő-testület a 2. § (2) bekezdésében szereplő hiány finanszírozásának módját az alábbiak szerint hagyja jóvá:
- a.) A helyi önkormányzatok működőképességének megőrzését szolgáló hozzájárulás 36.134.417 Ft
- (4) A kiadási főösszegeken belül a kiemelt előirányzatokat
- | | |
|-------------------------------------|----------------|
| Személyi juttatás | 304 408 130 Ft |
| Munkaadókat terhelő adók, járulékok | 86 442 081 Ft |
| Dologi kiadások | 193 995 924 Ft |
| Ellátottak pénzbeli juttatásai | 34 988 200 Ft |
| Egyéb működési célú kiadások | 194 659 086 Ft |
| Finanszírozási kiadások | 143 104 979 Ft |
- jogcímek szerint állapítja meg.

2. §

- (1) A Rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.
- (2) A Rendelet 2. melléklete helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.
- (3) A Rendelet 3. melléklete helyébe ezen rendelet 3. melléklete lép.
- (4) A Rendelet 4. melléklete helyébe ezen rendelet 4. melléklete lép.
- (5) A Rendelet 5. melléklete helyébe ezen rendelet 5. melléklete lép.
- (6) A Rendelet 6. melléklete helyébe ezen rendelet 6. melléklete lép.

3. §.

Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.



Kihirdetve: Csanádpalota, 2017. december 20.



1. melléklet az 23/2017. (XII.24.) önkormányzati rendelethez

1. melléklet az 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelethez

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÉS KÖLTSÉGVETÉSI SZERVEI 2017. ÉVI BEVÉTELEINEK ÉS KIADÁSAINAK MÉRLEGSZERŰ KIMUTATÁSA

A		B	B/1	C		D		D/1
Bevételek		2017. évi előirányzat	2017 évi módosított előirányzat	Kiadások	2017. évi előirányzat	2017 évi módosított előirányzat	adatok Ft-ban	
1								
2	Működési célú támogatások államháztartáson belülről	448 646 356	721 149 279	Személyi juttatások	150 698 933	304 408 130		
3	Közhatalmi bevételek	59 400 000	59 400 000	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 339 505	86 442 081		
4	Működési bevételek	36 895 000	43 405 102	Dologi kiadások	139 409 733	193 995 924		
5	Működési célú átvett pénzeszközök	5 695 440	5 695 440	Ellátottak pénzbeli juttatásai	28 054 000	34 988 200		
6	Finanszírozási bevételek	123 153 597	127 948 579	Egyéb működési célú kiadások	186 978 225	194 659 086		
7				Finanszírozási kiadások	138 309 997	143 104 979		
8	Működési bevételek	673 790 393	957 598 400	Működési kiadások	673 790 393	957 598 400		
9	Felhalmozási bevételek	0		Beruházások	0	170 330 541		
10	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	0	35 330 541	Felújítások	0			
11	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	0	135 000 000	Egyéb felhalmozási célú kiadások	0			
12	Finanszírozási bevételek	0		Finanszírozási kiadások	0			
14	Felhalmozási bevételek	0	170 330 541	Felhalmozási kiadások	0			
15	BEVÉTELEK ÖSSZESEN	673 790 393	1 127 928 941	KIADÁSOK ÖSSZESEN	673 790 393	1 127 928 941		
2016 évi maradvány tájékoztató adat			319 414 185	Maradvány 2016 évi beszámolóban		319 414 185		

2. melléklet a 23/2017. (XI.21.) önkormányzati rendelethez

2. melléklet a 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelethez

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2017. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA

adatok Ft-ban			
	A	B	C
1	Jogcím	Jogcím megnevezése	Támogatás összege
2	I.1.a	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	88 714 600
3	I.1.ba	A zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátása	7 200 670
4	I.1.bb	Köztisztaság fenntartása	9 952 000
5	I.1.bc	Köztisztaság fenntartása	100 000
6	I.1.bd	Köztisztaság fenntartása	6 617 050
7	I.1.c	Egyéb önkormányzati feladatok	6 258 097
8	I.1.d.	Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok	43 350
9	I.1.b	Település-üzemeltetéshez kapcsolódó feladatok	30 171 167
10	I.1.	A települési önkormányzatok működésének támogatása	118 885 767
11	I.2.	Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz	-
12	I.6.	A 2015. évről áthúzódó bérkompenzáció támogatása	-
13	I.	HELYI ÖNKORMÁNYZATOK MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA	118 885 767
14	II.1.(1)1	Óvodapedagógusok 8 havi bértámogatása	30 395 320
15	II.1.(1)2	Óvodapedagógusok 4 havi bértámogatása	14 154 683
16		Óvodapedagógusok átlagbérének és közterheinek elismert összege	44 550 003
17	II.1.(4)2	Óvodapedagógusok átlagbérének és közterheinek elismert pótlólagos összege	362 900
18	II.1.(2)1	Segítők 8 havi bértámogatása	8 400 000
19	II.1.(2)2	Segítők 4 havi bértámogatása	4 200 000
20		Óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő átlagbérének és közterheinek elismert összege	12 600 000
21		Óvodapedagógusok, és az óvodapedagógusok nevelő munkáját közvetlenül segítő bértámogatása	57 512 903
22	II.2.(8)1	Óvodaműködtetési támogatás - 8 hónap	5 882 400
23	II.2.(8)2	Óvodaműködtetési támogatás - 4 hónap	2 750 567
24		Óvodaműködtetési támogatás	8 632 967
25	II.3.1	Gyerekek utaztatásának 8 havi támogatása	1 512 000
26	II.3.2	Gyerekek utaztatásának 4 havi támogatása	504 000
27		Társulás által fenntartott óvodákba bejáró gyerekek utaztatásának támogatása	2 016 000
28		A köznevelési intézmények működéséhez kapcsolódó támogatás	-
29	II.5.b(1)	Alapfokú végzettségű pedagógusok II. kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása - akik a minősítést 2015. évben szerezték meg	418 900
30	II.5.a(2)	Alapfokú végzettségű mesterpedagógus kategóriába sorolt óvodapedagógusok kiegészítő támogatása - akik a minősítést 2014. december 31-éig szerezték meg	1 530 600
31		Kiegészítő támogatás az óvodapedagógusok minősítéséből adódó többletkiadásokhoz	1 949 500
32	II.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK EGYES KÖZNEVELÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA	70 111 370
33	III.2	A Települési önkormányzatok szociális feladatainak egyéb támogatása	34 054 000
34		Szociális és gyermekjóléti alapszolgáltatások általános feladatai	6 000 000
35	III.3.a	- ebből: családszolgálat	6 000 000
36	III.3.b	- ebből: gyermekjóléti szolgálat	-
37	III.3.c(1)	Szociális étkeztetés	-
38	III.3.c(2)	Szociális étkeztetés - társulás által történő feladatellátás	9 073 504
39	III.3.da	Házi segítségnyújtás - szociális segítség	650 000
40	III.3.db (1)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	8 820 000
41	III.3.db (2)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás - társulás által történő feladatellátás	18 564 000
42	III.3.f(2)	Időskorúak nappali intézményi ellátása	22 890 000
43		Gyermekek napközbeni ellátása (bölcsődei ellátás)	14 328 900
44	III.3.ja(1)	- ebből: bölcsődei ellátás - nem hátrányos helyzetű gyermek	
45	III.3.ja(2)	- ebből: bölcsődei ellátás - hátrányos helyzetű gyermek	
46	III.3.ja(3)	- ebből: bölcsődei ellátás - halmozottan hátrányos helyzetű gyermek	
47	III.3	Egyes szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása	80 326 404
48	III.4.a	A finanszírozás szempontjából elismert szakmai dolgozók bértámogatása	10 424 160
49	III.4.b	Intézmény üzemeltetési támogatás	3 137 000
50	III.4	A települési önkormányzatok által biztosított egyes szociális szakosított ellátások, valamint a gyermekek átmeneti gondozásával kapcsolatos feladatok támogatása	13 561 160

2. melléklet a 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelethez

AZ ÖNKORMÁNYZAT 2017. ÉVI MŰKÖDÉSÉNEK ÁLTALÁNOS TÁMOGATÁSA

adatok Ft-ban		
	A	B
	Jogcím	Jogcím megnevezése
1	Jogcím	Támogatás összege
51	III.5.a	A finanszírozás szempontjából elismert dolgozók bértámogatása
52	III.5.b	Gyermekeképzetés üzemeltetési támogatása
53	III.5	Gyermekeképzetés támogatása
54	III.6.	A rászoruló gyermekek intézményen kívüli szünidei étkeztetésének támogatása
55	III.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK SZOCIÁLIS, GYERMEKJÓLÉTI ÉS GYERMEKÉTKÉZTETÉSI FELADATAINAK TÁMOGATÁSA
56	IV.1.d	Települési önkormányzatok nyilvános könyvtári és közművelődési feladatainak támogatása
57	IV.1	Könyvtári, közművelődési és múzeumi feladatok támogatása
58	IV.2	A települési önkormányzatok által fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása
59	IV.	A TELEPÜLÉSI ÖNKORMÁNYZATOK KULTURÁLIS FELADATAINAK TÁMOGATÁSA
60		TÁMOGATÁS ÖSSZESEN
61		
62	Jogalap nélkül leutalt támogatási összegek	
63	III.3.db (1)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás
64	III.3.db (2)	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás - társulás által történő feladatellátás
65		ÖSSZESEN
		15 918 000

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

										adatok Ft-ban
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok
2	Csanádpalota Városi Önkormányzat						2017	2017	2017	2017
3	1			Működési költségvetés						
4		1			Működési célú támogatások államháztartáson belülről		543 296 356	528 340 916	14 955 440	0
5			1		Önkormányzatok működési támogatásai		448 646 356	433 690 916	14 955 440	0
6			2		Önkormányzatok működési támogatásai - Szociális ágazati összevont pótlék		362 844 611	349 283 451	13 561 160	0
7			3		Elvonások és befizetések bevételei		11 630 089	10 235 809	1 394 280	0
8			4		Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről		0	0	0	0
9			5		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről		0	0	0	0
10			6		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről		0	0	0	0
11			7		Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		0	0	0	0
12		2			Közhatalmi bevételek		74 171 656	74 171 656	0	0
13			1		Vagyoni típusú adók		59 400 000	59 400 000	0	0
14			2		Értékesítési és forgalmi adó (Helyi iparüzési adó)		0	0	0	0
15			3		Gépjármű adó		55 000 000	55 000 000	0	0
16			4		Egyéb közhatalmi bevételek		4 300 000	4 300 000	0	0
17		3			Működési bevételek		100 000	100 000	0	0
18			1		Áru- és készletértékesítés ellenértéke		35 250 000	35 250 000	0	0
19			2		Szolgáltatások ellenértéke		6 500 000	6 500 000	0	0
20			3		Közvetített szolgáltatások értéke		3 000 000	3 000 000	0	0
21			4		Tulajdonosi bevételek		1 850 000	1 850 000	0	0
22			5		Ellátási díjak		17 000 000	17 000 000	0	0
23			6		Kiszámlázott általános forgalmi adó		3 500 000	3 500 000	0	0
24			7		Általános forgalmi adó visszatérítése		3 400 000	3 400 000	0	0
25			8		Kamat bevételek		0	0	0	0
26			9		Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0
27			10		Biztosító által fizetett kártérítés		0	0	0	0
28			11		Egyéb működési bevételek		0	0	0	0
29		4			Működési célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0
30			1		Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről		0	0	0	0
31			2		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		0	0	0	0
32			3		Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0
33		5			Finanszírozási bevételek		0	0	0	0
34			1		Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		0	0	0	0
35			2		Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0
36			3		Maradvány igénybevétele		0	0	0	0
37			4		Központi irányítószervi támogatás		0	0	0	0
38	2			Felhalmozási költségvetés			0	0	0	0
39		1		Felhalmozási bevételek			0	0	0	0
40			1		Ingatlanok értékesítése		0	0	0	0
41			2		Egyéb tárgyi eszközök értékesítése		0	0	0	0
42		2		Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről			0	0	0	0
43			1		Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		0	0	0	0
44			2		Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson belülről		0	0	0	0
45			3		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson belülről		0	0	0	0
46			4		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele államháztartáson belülről		0	0	0	0
47			5		Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről		0	0	0	0
48		3		Felhalmozási célú átvett pénzeszközök			0	0	0	0
49			1		Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről		0	0	0	0
50			2		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		0	0	0	0
51			3		Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0
52		4		Finanszírozási bevételek			0	0	0	0
53			1		Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		0	0	0	0
54			2		Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0
55			3		Maradvány igénybevétele		0	0	0	0
56			4		Központi irányítószervi támogatás		0	0	0	0
57				Összesen:			543 296 356	528 340 916	14 955 440	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

KÖZVELEKÜZETÉSI SZERVEKENT ÉS ÖSSZEVONTAN										
A		B	C	D	E	F	G	H	I	J
1	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok
						Jogcím csoport				
58	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal						2017	2017	2017	2017
59		1			Közhatalmi bevételek					
60			1		Vagyoni típusú adók		0	0	0	0
61			2		Gépjármű adó		0	0	0	0
62			3		Egyéb közhatalmi bevételek		0	0	0	0
63		2			Működési bevételek		0	0	0	0
64			1		Áru- és készletértékesítés ellenértéke		600 000	600 000	0	0
65			2		Szolgáltatások ellenértéke		0	0	0	0
66			3		Közvetített szolgáltatások értéke		0	0	0	0
67			4		Tulajdonosi bevételek		600 000	600 000	0	0
68			5		Ellátási díjak		0	0	0	0
69			6		Kiszámlázott általános forgalmi adó		0	0	0	0
70			7		Általános forgalmi adó visszatérítése		0	0	0	0
71			8		Kamat bevételek		0	0	0	0
72			9		Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0
73			10		Egyéb működési bevételek		0	0	0	0
74		3			Működési célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0
75			1		Működési célú garancia- és kezességvállalásból származó megtérülések államháztartáson kívülről		5 695 440	5 695 440	0	0
76			2		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése államháztartáson kívülről		0	0	0	0
77			3		Egyéb működési célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0
78		4			Finanszírozási bevételek		5 695 440	5 695 440	0	0
79			1		Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		100 326 888	100 326 888	0	0
80			2		Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0
81			3		Maradvány igénybevétele		0	0	0	0
82			4		Központi irányítószervi támogatás		0	0	0	0
83				Összesen:			100 326 888	100 326 888	0	0
84	Kelemen László Művelődési Ház						106 622 328	106 622 328	0	0
85		1			Működési bevételek					
86			1		Áru- és készletértékesítés ellenértéke		795 000	795 000	0	0
87			2		Szolgáltatások ellenértéke		0	0	0	0
88			3		Közvetített szolgáltatások értéke		700 000	700 000	0	0
89			4		Tulajdonosi bevételek		0	0	0	0
90			5		Ellátási díjak		0	0	0	0
91			6		Kiszámlázott általános forgalmi adó		0	0	0	0
92			7		Általános forgalmi adó visszatérítése		95 000	95 000	0	0
93			8		Kamat bevételek		0	0	0	0
94			9		Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0
95			10		Egyéb működési bevételek		0	0	0	0
96		2			Finanszírozási bevételek		0	0	0	0
97			1		Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		14 515 000	14 515 000	0	0
98			2		Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0
99			3		Maradvány igénybevétele		0	0	0	0
100			4		Központi irányítószervi támogatás		0	0	0	0
101				Összesen:			14 515 000	14 515 000	0	0
102	Csanádpalotai Városi Könyvtár						15 310 000	15 310 000	0	0
103		1			Működési bevételek					
104			1		Áru- és készletértékesítés ellenértéke		250 000	250 000	0	0
105			2		Szolgáltatások ellenértéke		0	0	0	0
106			3		Közvetített szolgáltatások értéke		197 000	197 000	0	0
107			4		Tulajdonosi bevételek		0	0	0	0
108			5		Ellátási díjak		0	0	0	0
109			6		Kiszámlázott általános forgalmi adó		0	0	0	0
110			7		Általános forgalmi adó visszatérítése		53 000	53 000	0	0
111			8		Kamat bevételek		0	0	0	0
112			9		Egyéb pénzügyi műveletek bevételei		0	0	0	0
113			10		Egyéb működési bevételek		0	0	0	0
114		2			Finanszírozási bevételek		0	0	0	0
115			1		Hitel és kölcsön felvétel ÁH-on kívülről		8 311 709	8 311 709	0	0
116			2		Belföldi értékpapírok bevételei		0	0	0	0
117			3		Maradvány igénybevétele		0	0	0	0
118			4		Központi irányítószervi támogatás		0	0	0	0
119				Összesen:			8 311 709	8 311 709	0	0
							8 561 709	8 561 709	0	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES BEVÉTELE KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

										adatok Ft-ban
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok
					Jogcím csoport					
120	Bevételek összesen előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként						2017	2017	2017	2017
121	1				Működési költségvetés					
122		1			Működési célú támogatások államháztartáson belülről		673 790 393	653 139 513	14 955 440	0
123		2			Közhatalmi bevételek		448 646 356	433 690 916	14 955 440	0
124		3			Működési bevételek		59 400 000	59 400 000	0	0
125		4			Működési célú átvett pénzeszközök		36 895 000	36 895 000	0	0
126		5			Finanszírozási bevételek		5 695 440	0	0	0
127	2				Felhalmozási költségvetés		123 153 597	123 153 597	0	0
128		1			Felhalmozási bevételek		0	0	0	0
129		2			Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről		0	0	0	0
130		3			Felhalmozási célú átvett pénzeszközök		0	0	0	0
131		4			Finanszírozási bevételek		0	0	0	0
132					Bevételek összesen:		0	0	0	0
133	Bevételek összesen intézményenként						673 790 393	653 139 513	14 955 440	0
134					Önkormányzat					
135					Polgármesteri Hivatal		543 296 356	528 340 916	14 955 440	0
136					Kelemen László Művelődési Ház		106 622 328	106 622 328	0	0
137					Csanádpalotai Városi Könyvtár		15 310 000	15 310 000	0	0
138					Bevételek összesen:		8 561 709	8 561 709	0	0
139					Intézményi támogatás		673 790 393	658 834 953	14 955 440	0
140					Bevételek összesen intézményi támogatás nélkül		123 153 597	123 153 597	0	0
							550 636 796	535 681 356	14 955 440	0

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES KIADÁSA KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

										adatok Ft-ban
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok
2	Onkormányzat					Jogcím csoport	2017	2017	2017	2017
3	1				Működési költségvetés					
4		1			Személyi juttatások		543 296 356	517 693 792	25 602 564	0
5		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		63 961 997	63 961 997	0	0
6		3			Dologi kiadások		11 202 404	11 202 404	0	0
7		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai		114 789 733	114 789 733	0	0
8			1		Betegséggel kapcsolatos ellátások		28 054 000	28 054 000	0	0
9			2		Foglalkoztatással, munkanélküliséggel kapcsolatos ellátások				0	0
10			3		Lakhatással kapcsolatos ellátások				0	0
11			4		Egyéb nem intézményi ellátások		8 000 000	8 000 000	0	0
12		5			Egyéb működési célú kiadások		20 054 000	20 054 000	0	0
13			1		Elvonások és befizetések		186 978 225	161 375 661	25 602 564	0
14			2		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson belülre		0	0	0	0
15			3		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre		0	0	0	0
16			4		Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülre		0	0	0	0
17			5		Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre		181 326 625	161 375 661	19 950 964	0
18			6		Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre		0	0	0	0
19			7		Működési célú tartalék		5 651 600	0	5 651 600	0
20		6			Finanszírozási kiadások				0	0
21			1		Hitel és kölcsön törlesztés ÁH-on kívülre		138 309 997	138 309 997	0	0
22			2		Belföldi értékpapírok kiadása		0	0	0	0
23			3		Központi irányítószervi támogatás viszfizetése		0	0	0	0
24			4		Központi, irányítószervi támogatás folyósítása		15 918 000	15 918 000	0	0
25					Pénzügyi lízing kiadásai		122 391 997	122 391 997	0	0
26	2				Felhalmozási költségvetés		0		0	0
27		1			Beruházások		0	0	0	0
28		2			Felújítások				0	0
29		3			Egyéb felhalmozási célú kiadások				0	
30			1		Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson belülre		0	0	0	0
31			2		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartások belülre		0	0	0	0
32			3		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése államháztartáson belülre		0	0	0	0
33			4		Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülre		0	0	0	0
34			5		Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból származó kifizetés államháztartáson kívülre		0	0	0	0
35			6		Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása államháztartáson kívülre		0	0	0	0
36			7		Lakástámogatás		0	0	0	0
37			8		Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre		0	0	0	0
38			9		Felhalmozási célú tartalék		0	0	0	0
39		4			Finanszírozási kiadások		0	0	0	0
40			1		Hitel és kölcsön törlesztés ÁH-on kívülre		0	0	0	0
41			2		Belföldi értékpapírok kiadásai		0	0	0	0
42			3		Központi, irányítószervi támogatás folyósítása		0	0	0	0
43					ÖSSZESEN:		0	0	0	0
44		Foglalkoztatottak átlaglétszáma fő: köztisztviselő					543 296 356	517 693 792	25 602 564	0
45					közalkalmazott		1	1	0	
46					egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó		7	7	0	
47					közfoglalkoztatott		0	0	0	
							180	180	0	

AZ ÖNKORMÁNYZAT ÖSSZES KIADÁSA KÖLTSÉGVETÉSI SZERVENKÉNT ÉS ÖSSZEVONTAN

										adatok Ft-ban
1	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat	Jogcím csoport	Előirányzat csoport	Kiemelt előirányzat		Költségvetés	Kötelezően ellátott feladatok	Önként vállalt feladatok	Állami (államigazgatási) feladatok
					Jogcím csoport		2017	2017	2017	2017
48	Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal									
49	1				Működési költségvetés					
50		1			Személyi juttatások		106 622 328	106 622 328	0	0
51		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		75 085 686	75 085 686	0	0
52		3			Dologi kiadások		16 536 642	16 536 642	0	0
53					ÖSSZESEN:		15 000 000	15 000 000	0	0
54		Foglalkoztatottak átlagléttszáma fő: köztisztviselő					106 622 328	106 622 328	0	0
55	Kelemen László Művelődési Ház								0	
56	1				Működési költségvetés					
57		1			Személyi juttatások		15 310 000	15 310 000	0	0
58		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		6 534 000	6 534 000	0	0
59		3			Dologi kiadások		1 460 000	1 460 000	0	0
60					Felhalmozási költségvetés		7 316 000	7 316 000	0	0
61					Beruházások					
62					ÖSSZESEN:		0			
63		Foglalkoztatottak átlagléttszáma fő: közalkalmazott					15 310 000	15 310 000	0	0
64		Egyéb bérrendszer hatálya alá tartozó (Mt.)					3	3		
65	Csanádpalotai Városi Könyvtár						0	0		
66	1				Működési költségvetés					
67		1			Személyi juttatások		8 561 709	8 561 709	0	0
68		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		5 117 250	5 117 250	0	0
69		3			Dologi kiadások		1 140 459	1 140 459	0	0
70	2				Felhalmozási költségvetés		2 304 000	2 304 000	0	0
71		1			Beruházások		0	0	0	0
72		2			Felújítások					0
73		3			Egyéb felhalmozási célú kiadások		0	0	0	0
74					ÖSSZESEN:		0	0	0	0
75		Foglalkoztatottak átlagléttszáma fő: közalkalmazott					8 561 709	8 561 709	0	0
87	Kiadások összesen előirányzat csoportonként és kiemelt előirányzatonként						2	2		
87	1				Működési költségvetés					
88		1			Személyi juttatások		673 790 393	648 187 829	25 602 564	0
89		2			Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó		150 698 933	150 698 933	0	0
90		3			Dologi kiadások		30 339 505	30 339 505	0	0
91		4			Ellátottak pénzbeli juttatásai		139 409 733	139 409 733	0	0
92		5			Egyéb működési célú kiadások		28 054 000	28 054 000	0	0
93		6			Finanszírozási kiadások		186 978 225	161 375 661	25 602 564	0
94	2				Felhalmozási költségvetés		138 309 997	138 309 997	0	0
95		1			Beruházások		0	0	0	0
96		2			Felújítások		0	0	0	0
97		3			Egyéb felhalmozási célú kiadások		0	0	0	0
98		4			Finanszírozási kiadások		0	0	0	0
99					Kiadások összesen:		0	0	0	0
100	Kiadások összesen intézményenként						673 790 393	648 187 829	25 602 564	0
101					Önkormányzat					
102					Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal		543 296 356	517 693 792	25 602 564	0
103					Kelemen László Művelődési Ház		106 622 328	106 622 328	0	0
104					Csanádpalotai Városi Könyvtár		15 310 000	15 310 000	0	0
106					Kiadások összesen:		8 561 709	8 561 709	0	0
107					Intézményi támogatás		673 790 393	648 187 829	25 602 564	0
108					Kiadások összesen intézményi támogatás nélkül:		122 391 997	122 391 997	0	0
							551 398 396	525 795 832	25 602 564	0

5. melléklet a 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelethez

D	E	F	G	H
---	---	---	---	---

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

6. melléklet a 23./2017. (XII.21.) önkormányzati rendelethez

6. melléklet a 2/2017. (II.23.) önkormányzati rendelethez

**Csanádpalota Város Önkormányzatának
2017. évi működési célú pénzeszköz átadásai**

adatok Ft-ban

	A	B	C	C/1
1	Jogcím		Összeg	Módosított előirányzat
2	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON BELÜLRE			
3	A települési önkormányzatok köznevelési feladatalapú támogatásának átadása		84 440 270	95 532 109
4		Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda	70 111 370	76 840 175
5		Bölcsődei tagintézmény	14 328 900	18 691 934
6	Szociális ágazati összevont pótlék		3 963 648	2 864 998
7		Bölcsődei tagintézmény	3 963 648	2 864 998
8	Köznevelési társulási megállapodás alapján az önkormányzat által átadott pénzeszköz		6 749 202	6 140 179
9		Csanádpalota Térségi Napsugár Óvoda	1 846 696	1 408 199
10		Bölcsődei tagintézmény	4 902 506	4 731 980
11	A települési önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatalapú támogatásának átadása			
12		Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat	63 640 664	64 287 571
13	Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat szociális ágazati összevont pótlék		7 666 441	6 946 314
14	Szociális társulási megállapodás alapján az önkormányzat által átadott pénzeszköz		13 780 400	11 571 315
15		Családsegítés és gyermekjóléti feladatok működési hozzájárulása	4 422 739	3 732 400
16		Szociális alapszolgáltatási feladatok működési hozzájárulása	2 483 522	1 793 183
17		Család és nővédelmi gondozási feladatok működési hozzájárulása	1 878 615	1 878 615
18		Naplemente Idősek Gondozóháza szakosított ellátások feladatának működési hozzájárulása	4 995 524	4 167 117
19	Csanád-Mikro Térségi Társulásnak átadott hozzájárulás		50 000	50 000
20	Makói Kistérségi Többcélú Társulása		1 036 000	1 036 000
21	Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat		0	200 000
21	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON BELÜLRE ÖSSZESEN		181 526 625	188 628 486
22	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON KÍVÜLRE			
23		Civil szervezeteknek átadott	4 500 000	4 300 000
24		Tisza és Maros Völgye Jövőért Egyesület	1 151 600	1 151 600
25	MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTADÁS ÁH-ON KÍVÜLRE ÖSSZESEN		5 651 600	5 451 600
26	ÖSSZESEN		187 178 225	194 080 086

Polgármesteri beszámoló a két ülés között történt fontosabb eseményekről

Tisztelt Képviselő-testület!

Az előző ülés óta történt fontosabb tárgyalásokról, eseményekről az alábbi tájékoztatást adom:

2017. november 28. (kedd)

Dél előtt 10 órától a Szociális és Gyermekjóléti Társulás ülését vezetem, ahol a társulási megállapodás módosítását tárgyalta a Tanács, melynek oka Nagylak község 2018. január 1. napjától történő kiválása a társulásból. A Tanács a Megállapodás módosítását azzal a kiegészítéssel fogadta el, hogy abból törlésre kerül a tagok által a munkaszervezeti hozzájárulásként fizetendő 2,5 %-os összeg. A Megállapodás ilyen formán történő módosítását a képviselő-testület korábbi ülésén tárgyalta, ott a Tanács álláspontjáról részletesen tájékoztattam a képviselő-testületet.

2017. november 29. (szerda)

Délután 15 órától a képviselő-testület novemberi soros ülését vezetem.

2017. november 30. (csütörtök)

Reggel 8 órakor fogadtam hivatali dolgozószobámban a Bodrogi Bau Kft szakembereit, akikkel a városháza vízszigetelésének munkálatait egyeztettem a műszaki ügyintéző és a pályázatkezelő kolléga jelenlétében. Tájékoztattam őket, hogy az épület alatt pince húzódik és kértem, hogy annak szellőztetésére találjunk megoldást. A beszélgetés során mindannyiunk számára egyértelművé vált, hogy a BM forrásból nyert támogatás összege a hatékony vízszigetelési munka elvégzésére nem nyújt fedezetet, tekintettel arra, hogy csupán a fal szigetelésének megoldása a nélkül, hogy a pince szellőztetése, valamint a padozat vízszigetelése megoldásra kerülne csak a probléma egyik részét oldja meg. Álláspontjuk szerint több technológia létezik az aljzat vízszigetelésére olyan épületeknél, amelyek alatt pince húzódik, azonban annak költsége nagyon magas. Esetünkben 1000 m²-ről van szó. Tájékoztatásuk alapján a fal vízszigetelését követően 2-3 évig m²-ként naponta 1 l víz távozik a falból, amikor is az végleg kiszárad. Ez időszak alatt folyamatos szellőztetéssel biztosítható a pára távozása, melyet a földszinti bolthelyiségek esetén nehezít, hogy az ablakok fixek (valószínűsíthetően a miatt, hogy a nyílászáró cserék alkalmával ezek bekerülési költsége volt a legalacsonyabb). A fal kiszáradását jelentősen lassítja, nehezíti, hogy arra külső hőszigetelést tettek.

A pince és a bolthelyiségek szellőztetése így csak úgy oldható meg, hogy oda beszerelnek egy speciális motorral működő szerkezetet, mely méri a külső és a belső páratartalmat és

amennyiben a külső páratartalom alacsonyabb a bentről azt motorikusan kinyitja és ezzel biztosítja a szellőztetést.

Ezen felül szót ejtettünk arról is, hogy a hivatal elektromos hálózatát már rég óta kötelező lett volna felújítani, szabványossá tenni, azonban erre intézkedés sosem történt, annak a fedezetét a költségvetésbe sose igyekeztek betervezni. Tekintettel arra, hogy a vízszigetelést követően a falra „lélegző” vakolat kerül így mindenképpen indokolt lenne ezt a munkát is elvégeztetni előtte. Az eddigieken túl jelentkező probléma az is, hogy a bolt helyiségekhez nincs kialakítva vizesblokk, így új működési engedélyhez történő hozzájárulást ennek hiányában a szakhatóság kiadni nem fog.

Az épület pincéjét megnézve elmondták, hogy ott rendkívül magas (fojtogató) a páratartalom. A lift akna melletti lejárón leereszkedve látható volt, hogy a virágbolt alatt lévő szennyvízcső teljesen tönkre ment, szétcsúszott, így a távozó szennyvíz a pincébe ürül. Ennek a problémának a megoldása is halaszthatatlan.

Az egyeztetést azzal zártuk, hogy a fenti problémák megoldására szakértelemmel rendelkező mérnököket és kollégáikat ki fogják küldeni állapot felmérésre és ezt követően árajánlatot adnak, hogy ez milyen költséget jelentene az önkormányzatnak. Sajnos itt is egy átgondolatlan, problémát elfedő beruházással találkozunk.

2017. december 1. (péntek)

Dél előtt a december 9-én megtartott Nemzetközi Böllérnappal kapcsolatos feladatokat egyeztettem a Művelődési Ház vezetőjével.

13 órától alpolgármester úrral Almási István Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város polgármesterének temetésén vettem részt.

2017. december 3. (vasárnap)

Délután 16 órától a Művelődési Házban a gyermekek részére rendezett filmvetítésen és Télapó Ünnepségen vettem részt. Ezt követően pedig a Főtéri parkban elhelyezett adventi koszorún Szabó Zoltán Jenő atya meggyújtotta az I. adventi gyertyát, majd a gyerekek a Lovas Egyesület által biztosított kocsival a Télapók segédletével lovaskocsikáztak, miközben a várakozók forró teát és zsíros kenyeret fogyaszthattak, melyet a Fészek Klub tagjai készítettek el és szolgáltak fel.

2017. december 4. (hétfő)

10 órakor Kolompár Lászlót, a Csongrád Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét fogadtam hivatali dolgozószobámban, aki tájékoztatót, hogy az ünnepek alkalmából szeretne az önkormányzat nevében szaloncukorral kedveskedni a településen élő gyerekeknek. Ennek kiosztásában kérte a segítségemet. Tárgyaltunk továbbá az önkormányzat és a Megyei Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködés lehetőségeiről.

December 14-én Kolompár László 15 kg szaloncukrot átadott, melyből 10 kg az óvoda és bölcsőde részére az ünnep hetében a saját rendezvényükre átadásra kerül. A fennmaradó 5 kg cukor pedig a Palotai Karácsony alkalmával kerül az asztalra a Művelődési Házban.

2017. december 5. (kedd)

Reggel nyolc órától a Szociális és Gyermekjóléti Társulás ülését vezetem, ahol ismételten a társulási megállapodás módosítása volt a napirend. (Előző napra összehívott ülés határozatképtelen volt.) Sok vita után sikerült olyan határozatot hozni, hogy a társulási megállapodás olyan irányú módosításával, mely a 2,5 % munkaszervezeti hozzájárulás törlésére irányul július 1-től kerülhet sor, melyről ez ideig a Tanács ismételten tárgyalni fog.

10 órától Krcsméri Tibor karnagy úrral és Brutyó Boglárkával egyeztettünk a zenekar fellépéseivel kapcsolatban. A decemberi zsúfolt programok miatt a koncertet az új évre 2018. január 12-én 17.00 órára halasztottuk el, melyre külön meghívó és plakát készül majd.

13 órától a közfoglalkoztatottak munkairányítójával és a közfoglalkoztatásszervezővel az önkormányzati ingatlanok és a közterületek síkosságmentesítését beszéltük át és készítettük el, hogy ki melyik területért felelős.

2017. december 8. (péntek)

Fogadtam testvértelepülésünk Kőhalom képviselő-testületének tagjait, akik első alkalommal látogattak el a Böllérnapra és velük munkavacsorán vettem részt a Fényes vendéglőben.

2017. december 9. (szombat)

A Nemzetközi Böllér napon vettem részt. Délután hivatali dolgozószobámban Kőhalom polgármesterével és a képviselő-testület tagjaival tárgyaltam a Román Barátság Háza további működtetéséről. A polgármester úr ügyvédi megbízást írta alá az ingatlan tulajdonjogának rendezéséhez, melyet Dr. Névery Csaba ügyvéd úrnak a többi irattal intézkedésre átadtam.

A Böllérnap jó hangulatú vacsorával zárult, melyen versenyzőcsapatok és testvértelepülések csapatai mellett részt vettek az önkormányzat munkáját egész évben önzetlenül segítő civil szervezetek, vállalkozók, magánszemélyek is.

2017. december 10. (vasárnap)

16 órától a Művelődési Házban a gyermekcsoport néptáncbemutatóján vettem részt, melyet Fülöp Boglárka koordinált, majd a Főtéri parkban az adventi koszorún a 2 gyertyát Torma Józsefné a Fészek Klub vezetője gyújtotta meg.

2017. december 11. (hétfő)

Délután a Marosvölgye LEADER Egyesület Közgyűlésén vettem részt, ahol az egyesület megszűnése volt a téma.

2017. december 12. (kedd)

Délelőtt 10 órától a Munkaügyi Központban a 2018 évi Start munkaprogrammal kapcsolatos tájékoztatót vettem részt a hivatal munkatársával. A kérelem benyújtásának időpontja 2017. december 29.

A Munkaügyi Központ által kiküldött tájékoztató szerint legfeljebb öt olyan program van, amelyben az önkormányzat részt tud venni. Programonként 15 fő foglalkoztatása esetén 100 % a finanszírozás. Amennyiben ennél több főt foglalkoztatunk egy-egy programban a támogatás intenzitása csökken, vagyis az önkormányzatnak saját költségvetéséből kell biztosítani a hiányzó részt. Az önkormányzat jelenlegi költségvetésére tekintettel legfeljebb 75 közfoglalkoztatottat tudunk alkalmazni jövőre.

13 órától az Idősek Klubjában megrendezett Télapó ünnepségen vettem részt, ahol a Dér István Általános Iskola tanulóinak alsó tagozatos diákjai adtak műsort Kiss Lászlóné és Luczóné Hati Judit tanárnők vezetésével.

2017. december 14. (csütörtök)

Délelőtt 9 órától a Többcélú kistérségi Társulás ülésén vettem részt, ahol többek között döntés született a társulási megállapodás módosításáról az miatt, hogy Apátfalva 2017. december 31. napjával kiválik társulásból a belső ellenőrzési feladatok tekintetében. Ez miatt valamennyi tag település képviselő-testületének minél előbb döntést kell hoznia. Döntés született továbbá az ügyeleti óradíjak emeléséről is, mely szerint a hétköznapi óradíj 2.300,- Ft-ról 2.700,- Ft-ra, az ünnepnapok óradíja pedig 3.000,- Ft-ról 3.300,- Ft-ra emelkedik majd. Ez az egyes önkormányzatok költségvetésére olyan hatással lesz, hogy szinte duplájára emelkedik a fizetendő díj. Ezt az okozza, hogy a finanszírozás 1.900,-Ft/óra. Az e fölötti részt kell az önkormányzatoknak pótolni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a két ülés között történt legfontosabb eseményekről készített tájékoztatót fogadja el.

Csanádpalota, 2017. december 14.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



ELŐTERJESZTÉS
CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE RÉSZÉRE

Ügyiratszám..... /2017.

1.

**Tárgy: A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadása**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 85. § (1) bekezdése alapján 2015. január 1-jétől a jogszabályi kötelezettségnek megfelelően Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő- testülete, Kövegy Község Önkormányzatának Képviselő-testülete és Királyhegyes Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalakították a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivaltalt.

A Közös önkormányzati hivatal működését megalapozó megállapodásról, a Közös Önkormányzati hivatal létszámáról és finanszírozásáról , felépítéséről 2017. novemberi 28. napján tartott ülésén döntött azzal, hogy a részletes, a Közös Hivatal működését szabályozó Szervezeti és Működési Szabályzat, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 9. § b) pontjában kapott felhatalmazás alapján – figyelemmel az Áht. 10. § (5) bekezdésére, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 13.§ (1) bekezdésében foglaltak szerint, a decemberi soros ülésen kerül elfogadásra.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alább határozati javaslatot megvitatni és döntését meghozni szíveskedjen.

.../2017. (12. 20.) képviselő-testületi határozat

**Tárgy: A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési
Szabályzatának elfogadása**

HATÁROZATI JAVASLAT:

1. Csanádpalota Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) úgy dönt, hogy a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát a határozat mellékletében foglaltak szerint jóváhagyja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2014. december 16. napján kiadott Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát hatályon kívül helyezi.
3. A Képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása kapcsán bekövetkezett változásokat a Hivatal belső szabályzatain vezesse át.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
Dr. Keresztury Monika jegyző

Határidő: 1. és 2. pont vonatkozásában 2017. december 21., 3. pont vonatkozásában
folyamatos

Értesül: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
Dr. Keresztury Monika jegyző

Csanádpalota, 2017. december 11.

Nyergesné Kovács Erzsébet
Polgármester



A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§-a, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 10.§-a, valamint az államháztartás végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 13.§-ában foglaltak alapján Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete, Kövegy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete és Királyhegyes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát (a továbbiakban: SZMSZ) a következők szerint állapítja meg:

I. fejezet ***Általános rendelkezések***

Az önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatokat - különös figyelemmel a döntések szakmai előkészítésére, a végrehajtás szervezésére és ellenőrzésére - a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Közös Hivatal), mint önálló jogi személy, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv látja el.

1. A közös hivatal legfontosabb adatai:

Elnevezése: Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal

Rövid neve: Csanádpalotai Közös Hivatal

Székhelye: 6913 Csanádpalota, Kelemen L. 10.

Kirendeltségek címe: 6912 Kövegy, Kossuth u. 29.

6911 Királyhegyes, Jókai u.38.

Törzskönyvi azonosító száma: 812072

Bankszámlaszáma: 57400293-11137809-00000000

Alapításának időpontja: 2013. 03.01.

Alapításáról szóló döntés száma: 26/2013. (II.13) Kt. számú határozat, 12/2013. (II.13) Kt. számú határozat

2. A Közös Hivatal alapító okirata

Ezen szabályzat 1. számú függeléke tartalmazza a mindenkor hatályos alapító okiratot.

3. A Közös Hivatal fenntartó és irányító szervei

Fenntartói:

Csanádpalota Város Önkormányzata

Kövegy Községi Önkormányzat

Királyhegyes Községi Önkormányzat

Irányító és felügyeleti jogkör gyakorlója:

Csanádpalota Város Önkormányzata

4. A Közös Hivatal illetékességi területe:

Csanádpalota Város, Kövegy és Királyhegyes községek közigazgatási területe.

II. fejezet

A Közös Hivatal működése, szervezete

1. A Közös Hivatal jogállása

A Közös Hivatal önálló jogi személy, gazdasági szervezettel nem rendelkező költségvetési szerv.

2. A Hivatal irányítása és felügyelete

A Közös Hivatal az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően Csanádpalota Város Önkormányzata irányítja, az irányító szerv vezetője Csanádpalota Város Polgármestere, aki saját hatáskörében és a Képviselő-testület döntései szerint irányítja a Közös Hivatalt.

A Mötv. 81.§ (4) bekezdésében és a Közös Hivatal létrehozására hozott megállapodásban foglalt egyetértési jogot az Kövegyi kirendeltség vonatkozásában Kövegy Község Polgármestere, a Királyhegyesi kirendeltség vonatkozásában Királyhegyes Község Polgármestere gyakorolja.

A Közös Hivatal felügyeletét Csanádpalota Város Önkormányzata, képviselőjében Csanádpalota Község Polgármestere látja el az Áht. 9.§ (7) bekezdésében foglalt tartalommal.

3. A Hivatal vezetése

A Közös Hivatalt a jegyző vezeti, akit távollétében az igazgatási csoportvezető helyettesít. A jegyző és igazgatási csoportvezető egyidejűleg történő akadályoztatása esetén a 6 hónapot meg nem haladó mértékű távollétére helyettesítéséről az Önkormányzat helyettesítő jegyző megbízásával gondoskodik.

A jegyző gyakorolja a munkáltatói jogokat a Hivatal köztisztviselői tekintetében, figyelemmel a Közös Hivatal létrehozására megkötött megállapodásban foglalt egyetértési jogokra.

A Közös Hivatal belső szervezeti egységének, a csoport élén csoportvezető áll, akit a jegyző – a polgármester egyetértésével – a köztisztviselők közül határozatlan időre bíz meg, amely megbízás bármikor indoklás nélkül visszavonható.

4. A Közös Hivatal szervezete

A Hivatal belső szervezeti egységei a kirendeltségek, valamint a székhely településen a titkárság, az igazgatási és pénzügyi csoport.

Belső szervezeti egység a csoport, élén a csoportvezetővel.

A Hivatal szervezeti felépítését a szabályzat *1. számú melléklete* tartalmazza.

4.1. A Közös Hivatal létszámkerete és annak megoszlása – határozatlan idejű köztisztviselői jogviszonyban

A Közös Hivatal összlétszáma: 23 fő

Jegyző: 1 fő

Ügyintéző: 22 fő

Ügyintézői létszámmegoszlás:

Csanádpalota (székhely) igazgatási csoport:

Ügyintéző: 3 fő

Csanádpalota (székhely) pénzügyi csoport:
Ügyintéző: 5 fő

Csanádpalota (székhely) titkárság csoport:
Ügyintéző: 5 fő

Királyhegyesi Kirendeltség
Ügyintéző: 4 fő

Kövegyi Kirendeltség
Ügyintéző: 2 fő

4.2. A Közös Hivatalnál a 4.1. pont hatálya alá nem tartozó (határozott időtartamú köztisztviselői, vagy egyéb) munkavégzésre irányuló jogviszony a vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásával a jegyző munkáltatói jogkörének gyakorlása keretében létesíthető - amennyiben szükséges - a munkavégzés helye szerinti tagönkormányzat által biztosított hozzájárulás terhére.

5. A Közös Hivatal képviselete

A Közös Hivatalt a jegyző, akadályoztatása esetén az igazgatási csoportvezető, vagy meghatalmazottja képviseli.

6. A Közös Hivatal munkarendje

A közös hivatal köztisztviselői tekintetében:

A rendes munkarend:

Hétfőtől Csütörtökig: 7:30 – 16:00

Péntek: 7:30 – 13:30

A munkaközi szünet 30 perc, mely 12.00 - 13.00 óra között vehető igénybe.

A munkaidő, a szabadság, illetve az egyéb távollét nyilvántartása munkaidő-nyilvántartáson történik, amelynek naprakész vezetése kötelező.

A jegyző ezen munkarendet munkáltatói jogkörének gyakorlása keretében esetenként külön intézkedéssel módosíthatja.

7. A Közös Hivatal ügyfélfogadási rendje

Székhelytelepülésen (6913 Csanádpalota, Kelemen L. tér 10.)

Jegyző:

Hétfő: 8:00 – 12:00

Szerda: 8:00 – 12:00

Ügyintézők:

Hétfő: 8:00 – 12:00

Kedd: 8:00 – 16:00

Szerda: 8:00 – 12:00

Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás.

Péntek: 8:00 – 12:00

Kirendeltségeken:

6912 Kövegy, Kossuth u. 29.

Jegyző:

Kedd 13:00 – 15:00 óráig

Ügyintézők:

Hétfő: 8:00 – 12:00

Kedd: 8:00 – 16:00

Szerda: 8:00 – 12:00

Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás.

Péntek: 8:00 – 12:00

6911 Királyhegyes, Jókai utca 38. .

Jegyző:

Csütörtök: 13:00 – 16:00

Ügyintézők:

Hétfő: 8:00 – 12:00

Kedd: 8:00 – 16:00

Szerda: 8:00 – 12:00

Csütörtök: Nincs ügyfélfogadás

Péntek: 8:00 – 12:00

A jegyző az ügyfélfogadási rendet eseti jelleggel, alkalmanként megváltoztathatja, módosíthatja külön intézkedés keretében.

8. Az ügyiratkezelés rendje, az azzal összefüggő feladat- és hatáskörök, az iratkezelés felügyelete

Az iratkezeléssel kapcsolatos feladatokat az ezzel megbízott köztisztviselők látják el. Az iratkezeléssel kapcsolatos részletes előírásokat, feladat- és hatásköröket a Közös Hivatal iratkezelési szabályzata tartalmazza, mely a kirendeltségek iratkezelési feladatait is tartalmazza. A Közös Hivatal valamennyi köztisztviselője köteles az iratkezelési szabályzatban foglaltakat maradéktalanul végrehajtani. Az iratkezelés felügyeletét a jegyző és az igazgatási csoportvezető látja el.

9. A bélyegzők használata, kezelése

A Hivatal által használt bélyegzők lenyomatát a bélyegző nyilvántartás tartalmazza. A Hivatalban használható bélyegzők beszerzését a jegyző engedélyezi. A használatba adott bélyegzőkről a jegyző nyilvántartást vezet. Magyarország címerével ellátott, azonos bélyegzőket sorszámozva kell megkülönböztetni. A bélyegző használója anyagi, fegyelmi és büntetőjogi felelősséggel tartozik az általa átvett bélyegzők jogszerű használatáért.

A bármely okból használhatatlanná vagy feleslegessé vált bélyegzőket a jegyzőnek kell átadni, aki a nyilvántartásban kötelez ezt rögzíteni.

10. A kiadmányozás rendje

A kiadmányozás rendjét saját hatáskörében a polgármester és a jegyző külön intézkedésben szabályozza.

11. Szabadság igénybevételének rendje

A köztisztviselők szabadságának a kiadását a jegyző engedélyezi. A szabadság nyilvántartása a szabadság nyilvántartó egyedi kartonon történik, amelynek pontos vezetése kötelező.

A szabadságok kiadását a közös hivatal működőképességének biztosításával kell végrehajtani.

12. Munkaértekezletek rendje

A közös hivatal dolgozói részére a közigazgatási terület szerint illetékes polgármester és a jegyző legalább évente egy alkalommal, illetve szükség szerint tart munkaértekezletet.

III. fejezet

A Közös Hivatal feladatai

1. Jogszabályban meghatározott közfeladata

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 84.§ (1) bekezdése alapján a közös hivatal ellátja az önkormányzatok működésével, valamint a polgármester vagy a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat. A hivatal közreműködik az önkormányzatok egymás közötti, valamint az állami szervekkel történő együttműködésének összehangolásában.

2. A költségvetési szerv alaptevékenysége, annak jellege szerinti szakágazati besorolása

A Közös Hivatal ellátja a Mötv.-ben és a vonatkozó egyéb jogszabályokban a számára meghatározott feladatokat Csanádpalota, Kövegy és Királyhegyes települések vonatkozásában. A Közös Hivatal feladatait részletesen a Közös Hivatal működtetésére és fenntartására létrejött megállapodás tartalmazza.

A székhelytelepülésen felül Kövegy és Királyhegyes községekben a Közös Hivatalnak kirendeltsége működik a feladatellátási tevékenységek végzésére.

Szakágazat: 841105 Helyi önkormányzatok társulások igazgatási tevékenysége

3. Alaptevékenység kormányzati funkció szerinti besorolása

011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

016010 Országgyűlési, önkormányzati és európai parlamenti képviselőválasztásokhoz kapcsolódó tevékenységek

016020 Országos és helyi népszavazással kapcsolatos tevékenységek

011220 Adó-, vám- és jövedéki igazgatás

013210 Átfogó tervezési és statisztikai szolgáltatások

4. Vállalkozási és kiegészítő tevékenysége:

Vállalkozási és kiegészítő tevékenységet nem végez.

5. A Közös Hivatalra vonatkozó általános feladatellátási rendelkezések

Általános követelményként meghatározott, hogy a Közös Hivatal alkalmazásában álló köztisztviselők kötelesek feladatellátásuk során az Etikai Kódexben foglaltak alapján eljárni.

5.1. A szervezeti egységek feladatai

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi Kirendeltség:

A Hivatal szervezeti egységeként, bejegyzett telephelyeként működik, gazdálkodási feladatokat Kövegy Községi Önkormányzat vonatkozásában lát el. A Kirendeltség feladatai keretében:

Kövegy Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vonatkozásában:

- ✓ előkészíti döntésre az általa meghatározott önkormányzati ügyeket,
- ✓ végrehajtja döntéseit,
- ✓ szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez,
- ✓ ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, a képviselő-testület, a polgármester meghatároz.

Általános közigazgatási feladatok: Végzi mindazokat a döntés-előkészítési és végrehajtási feladatokat, amelyeket a Mötv., a hatásköri jogszabályok, valamint az egyéb jogszabályok a kirendeltség illetékességi területére vonatkozóan feladat- és hatáskörébe utalnak.

Gazdálkodási feladatok: Ellátja az Kövegy Községi Önkormányzat vonatkozásában a költségvetési tervezéssel, a számviteli nyilvántartások vezetésével, a beszámolással, gazdálkodással, adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi Kirendeltség:

A Hivatal szervezeti egységeként, bejegyzett telephelyeként működik, gazdálkodási feladatokat Királyhegyes Község Önkormányzata vonatkozásában lát el. A Kirendeltség feladatai keretében:

Királyhegyes Községi Önkormányzat Képviselő-testülete vonatkozásában:

- ✓ előkészíti döntésre az általa meghatározott önkormányzati ügyeket,
- ✓ végrehajtja döntéseit,
- ✓ szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez,
- ✓ ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, a képviselő-testület, a polgármester meghatároz.

Általános közigazgatási feladatok: Végzi mindazokat a döntés-előkészítési és végrehajtási feladatokat, amelyeket a Mötv., a hatásköri jogszabályok, valamint az egyéb jogszabályok a kirendeltség illetékességi területére vonatkozóan feladat- és hatáskörébe utalnak.

Gazdálkodási feladatok: Ellátja a Királyhegyes Községi Önkormányzat vonatkozásában a költségvetési tervezéssel, a számviteli nyilvántartások vezetésével, a beszámolással, gazdálkodással, adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Igazgatási Csoport:

A Hivatal székhelytelepülése vonatkozásában szervezeti egységként, csoportként működik, igazgatási csoportvezető irányításával Feladatai keretében:

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete vonatkozásában, hatósági témakörben:

- ✓ előkészíti döntésre az általa meghatározott ügyeket,
- ✓ végrehajtja döntéseit,
- ✓ szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez,
- ✓ ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, a képviselő-testület, a polgármester meghatároz.

Általános közigazgatási feladatok: Végzi mindazokat a döntés-előkészítési és végrehajtási feladatokat, amelyeket a Mötv., a hatásköri jogszabályok, valamint az egyéb jogszabályok Csanádpalota város illetékességi területére vonatkozóan feladat- és hatáskörébe utalnak.

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Pénzügyi Csoport:

A Hivatal székhelytelepülése vonatkozásában szervezeti egységként, csoportként működik, pénzügyi csoportvezető irányításával. Gazdálkodási feladatokat Csanádpalota Város Önkormányzata, a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal és a IV. fejezetben foglalt szervek vonatkozásában lát el. Feladatai keretében:

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete vonatkozásában, pénzügyi témakörben:

- ✓ előkészíti döntésre az általa meghatározott ügyeket,
- ✓ végrehajtja döntéseit,
- ✓ szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez,
- ✓ ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, a képviselő-testület, a polgármester meghatároz.

Általános közigazgatási feladatok: Végzi mindazokat a döntés-előkészítési és végrehajtási feladatokat, amelyeket a Mötv., a hatásköri jogszabályok, valamint az egyéb jogszabályok a kirendeltség illetékességi területére vonatkozóan feladat- és hatáskörébe utalnak.

Gazdálkodási feladatok: Ellátja Csanádpalota Város Önkormányzata, a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal, valamint a IV. fejezetben foglalt szervek vonatkozásában a költségvetési tervezéssel, a számviteli nyilvántartások vezetésével, a beszámolással, gazdálkodással, adatszolgáltatással kapcsolatos feladatokat.

A szervezeti egységekhez tartozó munkakörök pontos megnevezését, a hozzá tartozó részletes feladat- és hatásköröket, a hatáskörök gyakorlásának módját, a helyettesítés rendjét, az ezekhez kapcsolódó felelősségi szabályokat a munkaköri leírások tartalmazzák. A mindenkor hatályos munkaköri leírásokat a Szabályzat 2. számú függeléke tartalmazza.

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Titkárság:

A Hivatal székhelytelepülése vonatkozásában szervezeti egységként, csoportként működik, igazgatási csoportvezető irányításával.

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete vonatkozásában:

- ✓ szervezési, ügyviteli, nyilvántartási, információs, illetve egyéb adminisztrációs teendőket végez,
- ✓ ellátja mindazokat a feladatokat, amelyeket jogszabály, a képviselő-testület, a polgármester meghatároz.

5.2. Nevesített munkakörök

Jegyző

Munkavégzés helye:

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi

Kirendeltsége,
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi
Kirendeltsége,

Munkaideje: heti 40 óra

Az általános munkaidő-beosztás szerinti munkaidő: hétfőtől-csütörtökig: 7.30 órától
16.00 óráig
pénteken: 7.30 órától 13.30 óráig

A munkaidőn belül 12.00 óra és 13.00 óra közötti időszakban, a munkavégzés megszakításával naponta 30 perc munkaközi szünet (ebéidő) jár.

A jegyző a napi munkaidejéből legalább 4 órán keresztül rendszeresen képernyős eszközt használ, ezért a jogszabályban meghatározott mértékű munkaközi szünet illeti meg.

Munkakörhöz tartozó feladat- és hatáskörök:

Feladatköre:

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) székhelyén és a kirendeltségek tekintetében teljes jogkörrel látja el a jegyzői feladatokat.

Munkaköri feladatai a Hivatal székhelye vonatkozásában:

- 1) Gondoskodik az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. A testületi és bizottsági ülések adminisztratív előkészítését megszervezi. A megalapozott döntés érdekében biztosítja a határozati javaslatok, rendeletervezetek, szabályzatok megfelelő előkészítését. Tanácskozási joggal részt vesz az üléseken, felelős a törvényesség betartásáért, a hiteles jegyzőkönyv elkészítéséért. Köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésük során jogszabálysértést észlel.
- 2) Részt vesz az önkormányzatot érintő fejlesztési programok megalapozásában. Közreműködik a pályázati anyagok kidolgozásában, felügyeli a támogatásban részesített feladatok pénzügyi elszámolását.
- 3) Irányítja a hivatal működését, szem előtt tartva a jogszabályi előírások érvényre juttatását, a költségek lehetőség szerinti csökkentését, az emberi erőforrásokkal való jó gazdálkodást, valamint a képviselő-testület által meghatározott célfeladatok jó színvonalú ellátását.
- 4) Felügyeli a Képviselő-testület és a polgármester hatáskörébe tartozó döntések előkészítését.
- 5) Eljár a székhelytelepülés illetékességi területe alapján hatáskörébe tartozó birtokvédelmi ügyekben, a közérdekű bejelentések, panaszok kivizsgálásában.
- 6) Kapcsolatot tart a civil és érdekképviselői szervezetekkel, előkészíti a civil szervezetek támogatásával és elszámolásával kapcsolatos döntéseket.
- 7) Közreműködik a községi rendezvények szervezésének irányításában.
- 8) Részt vesz az önkormányzati beruházások, közbeszerzési eljárások előkészítésében.

Hatáskör gyakorlásának módja:

Kialakítja a Hivatal szervezeti felépítését, elkészíti a vonatkozó önkormányzati és egyéb szabályzatokat. A Hivatal teljes egészére vonatkozóan gyakorolja a munkáltatói jogkört, székhelye vonatkozásában az egyéb munkáltatói jogkört, engedélyezi a szabadságot, gondoskodik a teljesítményértékelési és továbbképzési feladatok ellátásáról, irányítja a székhelytelepülés hatósági csoportjának feladatellátását, felügyeli a kirendeltségek és a pénzügyi csoport munkáját.

Helyettesítés rendje:

Távollétében az igazgatási csoportvezető általános jogkörrel helyettesíti.

Az igazgatási csoportvezető távollétében a kirendeltségek vonatkozásában az igazgatási csoportvezetői munkakört általános jogkörrel helyettesíti.

Felelősségi szabályok:

Kiterjed a székhely település hivatala által ellátott feladatkörökre és tevékenységeire. Fegyelmi és kártérítési felelősségére a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadóak.

Igazgatási csoportvezető

Munkakör gyakorlásának módja:

Munkaideje: heti 40 óra

Az általános munkaidő-beosztás szerinti munkaidő: hétfőtől-csütörtökig: 7.30 órától
16.00 óráig
pénteken: 7.30 órától 13.30 óráig

A munkaidőn belül 12.00 óra és 13.00 óra közötti időszakban, a munkavégzés megszakításával naponta 30 perc munkaközi szünet (ebédidő) jár.

Az igazgatási csoportvezető a napi munkaidejéből legalább 4 órán keresztül rendszeresen képernyős eszközt használ, ezért a jogszabályban meghatározott mértékű munkaközi szünet illeti meg.

Munkavégzés helye:

Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Kövegyi
Kirendeltség 6912 Kövegy, Kossuth u. 29.
Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Királyhegyesi
Kirendeltség 6911 Királyhegyes, Jókai u.38.

Munkakörhöz tartozó feladat- és hatáskörök:

Feladatköre:

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) székhelyén, valamint a Kövegyi és Királyhegyesi Kirendeltségein a jegyző helyettesítése során ellátja a jegyzői feladatokat, melyek vonatkozásában kiadmányozási joga van.

Szociális és igazgatási területen önálló ügyintézői feladatok ellátása.

Munkaköri feladatai a Hivatal Kövegyi és Királyhegyesi Kirendeltségei vonatkozásában:

- 1) Gondoskodik az önkormányzatok működésével kapcsolatos feladatok ellátásáról. A testületi és bizottsági ülések adminisztratív előkészítését megszervezi. A megalapozott döntés érdekében biztosítja a határozati javaslatok, rendelettervezetek, szabályzatok megfelelő előkészítését. Tanácskozási joggal részt vesz az üléseken, felelős a törvényesség betartásáért, a hiteles jegyzőkönyv elkészítéséért. Köteles jelezni a képviselő-testületnek, a bizottságnak és a polgármesternek, ha a döntésük során jogszabálysértést észlel.
- 2) Irányítja a hivatal kirendeltségeinek működését, szem előtt tartva a jogszabályi előírások érvényre juttatását, a költségek lehetőség szerinti csökkentését, az emberi erőforrásokkal való jó gazdálkodást, valamint a képviselő-testület által meghatározott célfeladatok jó színvonalú ellátását a jegyző irányításával.
- 3) Felügyeli a Képviselő-testület és a polgármester hatáskörébe tartozó döntések előkészítését.
- 4) Eljár a kirendeltségek közigazgatási területe tekintetében hatáskörébe tartozó birtokvédelmi ügyekben, a közérdekű bejelentések, panaszok kivizsgálásában.
- 5) Kapcsolatot tart a civil és érdekképviselői szervezetekkel, előkészíti a civil szervezetek

- támogatásával és elszámolásával kapcsolatos döntéseket.
- 6) Közreműködik a községi rendezvények szervezésének irányításában.
 - 7) Részt vesz az önkormányzati beruházások, közbeszerzési eljárások előkészítésében.

Hatáskör gyakorlásának módja:

A jegyzővel együttműködve kialakítja a kirendeltségek szervezeti felépítését, elkészíti a kirendeltségekre vonatkozó önkormányzati és egyéb szabályzatokat. A kirendeltségek köztisztviselői vonatkozásában gondoskodik a teljesítményértékelési feladatok ellátásáról, irányítja és felügyeli a kirendeltségek munkáját.

Helyettesítés rendje:

A Hivatal székhelyén és a kirendeltségeken teljes jogkörrel helyettesíti a jegyzőt. Távollétében a jegyzői feladatok ellátása vonatkozásában a jegyző helyettesíti.

Felelősségi szabályok:

Felelősségi köre: Kiterjed a kirendeltségek által ellátott feladatkörökre és tevékenységre. Fegyelmi és kártérítési felelősségére a mindenkor hatályos jogszabályi rendelkezések az irányadók.

A belső szervezeti egységként működő csoportvezetőjének feladatai:

- 1) felelős a szervezeti egység munkájáért, annak szakszerű és jogszerű működéséért,
- 2) gondoskodik a szervezeti egység feladatjegyzékének és dolgozóinak munkaköri leírásainak elkészítéséről és naprakészen tartásáról,
- 3) elvégzi a csoport dolgozóinak teljesítményértékeléssel, minősítésével kapcsolatos feladatokat,
- 4) felelős a szervezeti egység feladatkörébe tartozó, ill. esetenként rábízott feladatok döntés-előkészítéséért, és határidőben való végrehajtásáért,
- 5) gyakorolja a jegyző által meghatározott körben a kiadmányozási jogot,
- 6) előkészíti a feladatkörébe tartozó testületi előterjesztéseket, részt vesz a képviselő-testület ülésén,
- 7) köteles részt venni meghívás alapján, vagy a szervezeti egységet érintő napirend tárgyalásakor a bizottsági üléseken, akadályoztatása esetén helyettesítéséről gondoskodni,
- 8) kapcsolatot tart a szervezeti egység működését elősegítő szervekkel,
- 9) felelős a Képviselő-testület irányítása alatt álló, a csoport feladatköréhez tartozó intézmények törvényes működéséért,
- 10) közreműködik az intézmények irányításával kapcsolatos döntések, intézkedések előkészítésében, a végrehajtás megszervezésében,
- 11) köteles a vezetése alatt álló csoport valamint a feladatköréhez tartozó intézmények tevékenységéről naprakész információval rendelkezni, a csoportot érintő gazdálkodási feladatokat figyelemmel kíséreni, tapasztalatairól a vezetőséget szükség szerint tájékoztatni,
- 12) gondoskodik a vezetése alatt álló csoportban a munkarend betartásáról és az ügyfélfogadási idő betartásáról,
- 13) felelős a szervezeti egységek közötti folyamatos tájékoztatásért, az egységes hivatal munkáját elősegítő, az egyes szervezeti egységek együttműködését biztosító kapcsolattartásért

IV. fejezet

Gazdálkodási feladatellátás

A Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi csoportja látja el a Csanádpalota Város Önkormányzata irányítása alá tartozó – gazdasági szervezettel nem rendelkező –

- Csanádpalota Térségi Alapszolgáltatási Központ és Gyermekjóléti Szolgálat
- Csanádpalotai Térségi Napsugár Óvoda és Bölcsőde Többcélú igazgatású Köznevelési Intézmény
- Kelemen László Művelődési Ház
- Városi Könyvtár

költségvetési szervek Államháztartási törvényben meghatározott gazdasági szervezeti feladatait.

E szervek tekintetében az ellátandó feladatokat a Képviselő-testület által jóváhagyott megállapodás tartalmazza, mely magában foglalja a költségvetési szervek és a Közös Hivatal közötti munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét.

A Közös Önkormányzati Hivatal pénzügyi és igazgatási csoportja látja el a Csanádpalota Város székhellyel működő jogi személyiséggel rendelkező társulások munkaszervezeti feladatai az alábbiak szerint:

- Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás
- Csanádpalotai Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás
- Csanád Mikro-térségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás

V. fejezet

Vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettség

A Hivatal alkalmazásában álló köztisztviselők vagyonnyilatkozat-tételére az egyes vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló törvény rendelkezései az irányadók, mely törvény alapján a jegyző külön szabályzatban köteles rendelkezni a köztisztviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségéről, az erre kötelezett munkakörökről, átadásáról, kezeléséről, nyilvántartásáról, az abban foglalt adatok védelméről, valamint e kötelezettséggel kapcsolatos eljárási szabályokról.

VI. fejezet

Belső ellenőrzés

Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Közös Hivatal, mint költségvetési szerv belső ellenőrzését, valamint a gazdálkodási feladatellátás területén hozzá rendelt költségvetési szervek ellenőrzésére a Makói Kistérség Többcélú Társulása keretében biztosít lehetőséget. A belső ellenőrzés működéséről a költségvetési szerv vezetője köteles gondoskodni.

VII. fejezet

Záró rendelkezések

1./ Az SZMSZ 2018. január 1-jén lép hatályba, ezzel egyidejűleg a Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete által a 2014. december 16. napján kiadott Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzata hatályát veszti.

1./ Az SZMSZ mellékletei

1. számú melléklet: Szervezeti felépítés

2./ Az SZMSZ függelékei

1. számú függelék: A Közös Hivatal alapító okirata

2. számú függelék: A Közös Hivatal munkaköri leírásai

Az SZMSZ függelékeinek folyamatos vezetése a jegyző feladata.

Csanádpalota, 2017. december 1.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

Dr. Keresztury Monika
jegyző

Záradék

A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testülete a .../2017. (XII.20.) Kt. számú határozatával jóváhagyta.

Csanádpalota, 2017. december 20.

Dr. Keresztury Monika
jegyző

Hatályos: 2017.december 21-től.

ELŐTERJESZTÉS

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete
2018. december 20. napján tartandó soros, nyílt ülésére**

**Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi
Munkaterve tárgyában**

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 14/2014. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet III. fejezet 6. § (2) bekezdésében előírtak alapján a képviselő-testület decemberi ülésén éves munkatervet készít.

Az elkészített tervezet Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete alapján került összeállításra, mely a törvény által kötelezően előírt napirendi pontokat és a javasolt napirendeket is tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

.../2017. (12. 20.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve

Határozati javaslat

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Képviselő-testület 2018. évi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: munkaterv szerint

Csanádpalota, 2017. december 11.

Nyergesné Kovács Erzsébet
Polgármester



Előterjesztést készítette:	Dr. Keresztury Monika jegyző
látta:	
Tárgyalta:	Minden bizottság
Döntéshozatal:	Egyszerű többség

CSANÁDPALOTA VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK 2018. ÉVI MUNKATERVE

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 14/2014. (X. 22.) számú önkormányzati rendelet III. fejezet 6. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a munkavégzés érdekében a Képviselő-testület Munkatervet készít. A napirendek meghatározásában célként szerepel az önkormányzati feladatok biztosítása, a költségvetési feladatok folyamatos figyelemmel kísérése, a törvényes működés biztosítása.

A testületi üléseken első napirend keretében a polgármester ad tájékoztatást a két ülés közötti eseményekről, a saját hatáskörben hozott döntésekről.

A testületi ülések ütemezése: minden hónap utolsó szerdai napja, délután 15.00. órai kezdettel.

I. Január

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének előkészítése I. forduló
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 3) A Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése
Előadó: Dr. Keresztury Monika jegyző
- 4) Csanádpalota Város Önkormányzata és Csanádpalotai Roma Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 5) Csanádpalota Város Önkormányzata és Csanádpalotai Román Nemzetiségi Önkormányzat közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálata
Előadó: Román Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
- 6) Előterjesztések
- 7) Egyebek

II. Február

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Csanádpalota Város Önkormányzata 2018. évi költségvetésének elfogadása II. forduló
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

- 3) Tájékoztatás a Polgármester 2017. évben igénybe vett szabadságáról, a Polgármester 2018 évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása (Kttv.225/C.§)
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 4) Városi rendezvénytár összeállítása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 5) Előterjesztések
- 6) Egyebek

III. Március

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) A gyermekek védelmét biztosító pénzbeli és természetbeni és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról és a gyermekjóléti alapellátások térítési díjáról szóló 2/1998. (I.21) számú önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 3) QA személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról és azok igénybe vételéről és a fizetendő térítési díjakról szóló 7/201. (V.28) számú önkormányzati rendelet módosítása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 4) A Gyermekjóléti Szolgálat 2017. évi munkájáról szóló beszámoló megvitatása
Előadó: családgondozó
- 5) Beszámoló a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokhoz kapcsolódó szakmai munkáról
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 6) Csanádpalota Város Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési terve
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 7) Beszámoló a Csanádpalota Város Önkormányzatának 2017. évi belső ellenőrzéséről és a megtett intézkedésekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 8) Beszámoló a Kelemen László Művelődési ház 2017. évi tevékenységéről és 2018. évi programtervének megvitatása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 9) Előterjesztések
- 10) Egyebek

IV. Április

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Tájékoztató a közrend és a közbiztonság helyzetéről
Előadó:
Meghívottak: Makó Városi Rendőrkapitány
- 3) Beszámoló a Csanádpalota Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetésének végrehajtásáról, a 2017. évi költségvetés zárszámadásának elfogadása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 4) Előterjesztések
- 5) Egyebek

V. Május

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Tájékoztató a falugazdász tevékenységéről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
Meghívottak: falugazdász
- 3) Beszámoló a Csanádpalotai Közös Önkormányzati Hivatal 2016-2017 évi munkájáról
Előadó: Dr. Keresztury Monika jegyző
- 4) Előterjesztések
- 5) Egyebek

VI. Június

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Tájékoztató a feladat-ellátási szerződés keretében működő általános iskolai oktatásról, óvodai nevelésről.
Előadó: Intézményvezetők
- 3) „Csanádpalotáért” kitüntető cím és díszpolgári cím adományozása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 4) Előterjesztések
- 5) Egyebek

VII. Július: ülésezési szünet

VIII. Augusztus: ülésezési szünet

IX. Szeptember

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Tájékoztató az egészségügyi ellátás helyzetéről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester és a házi orvosok
- 3) Tájékoztató a védőnői szolgáltatás helyzetéről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester és a védőnő
- 4) Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjrendszer 2019. évi pályázatához történő csatlakozásról, Szabályzat a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat elbírálásának helyi szabályairól
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 5) Előterjesztések
- 6) Egyebek

X. Október

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Szociális célú tűzifavásárláshoz kapcsolódó helyi rendelet megalkotása
Előadó: Dr. Keresztury Monika jegyző
- 3) Tájékoztató a környezet állapotának alakulásáról *(Közmeghallgatás)*
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 3) Tájékoztató az adóbevételek alakulásáról *(Közmeghallgatás)*
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 4) Előterjesztések
- 5) Egyebek

XI. November

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Helyi adórendeletek felülvizsgálata
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 3) Az Önkormányzat költségvetési szervei 2019. évi belső ellenőrzési tervének jóváhagyása

Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

- 4) Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi támogatási keretösszegének meghatározása. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2018. évi fordulójára benyújtott pályázatok elbírálása (zárt ülés)
- 5) Előadó: Dr.Keresztury Monika jegyző
- 6) Temető használati díjak felülvizsgálata
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 7) Előterjesztések
- 8) Egyebek

XII. December

- 1) Polgármesteri tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 2) Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. évi munkaterve
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 3) Csanádpalota Város Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletének megalkotása
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 4) Tájékoztató a polgármester, a jegyző és az állandó bizottságok átruházott hatáskörben hozott döntéseiről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester, Dr. Keresztury Monika jegyző, állandó bizottságok elnökei
- 5) Beszámoló a Társulásokban végzett tevékenységről
Előadó: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- 6) Előterjesztések
- 7) Egyebek

Csanádpalota, 2017. december. 11.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. december 20-i ülésére

Ügyiratszám: 126-52/2017

3.

Tárgy: Településképi Arculati Kézikönyv elfogadása

Melléklet: Településképi Arculati Kézikönyv

Tisztelt Képviselő-testület!

2016. június 23-án kihirdetésre került a *településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény* (továbbiakban: Törvény), majd végrehajtására 2016. december 15-én módosult a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet* (továbbiakban: Kormányrendelet).

A Törvény rendelkezései alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének meg kell alkotnia a **településképi rendeletét**. Ennek módosított határideje 2017. december 31. A rendelet megalkotásával párhuzamosan a települések **Településrendezési Terveit** (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat) **is módosítani szükséges.**

A településképi rendelet megalapozására a Konszenzus Pannónia Zrt. elkészítette a **Településképi Arculati Kézikönyvet**, melynek véleményezési eljárása lejárt. A véleményezési időszak alatt beérkezett észrevételek, javaslatok beépítésre kerültek a Kézikönyvbe.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a rendelettervezetet véleményezni és a határozati javaslatokat elfogadni.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban Képviselő-testület) elfogadja Csanádpalota Város Településképi Arculati Kézikönyvét.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy gondoskodjon a Településképi Arculati Kézikönyv elkészítéséhez kapott állami támogatás elszámolása miatt az elkészítés tárgyában kötött Megbízási Szerződés szerinti 1.000.000.- Ft+ÁFA legkésőbb 2017.december 31-ig történő kifizetéséről.

Határidő értesítésre: azonnal

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Konszenzus Pannónia Zrt (1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.)
- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika jegyző
- Polgármesteri Hivatal Pénzügyi csoport
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- Irattár

Csanádpalota, 2017. december 14.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Pipis Gábor műszaki ügyintéző
Látta:	Dr. Keresztury Monika jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	-



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. december 20-i ülésére

Ügyiratszám: 126-53/2017

4.

Tárgy: Településképi rendelet elfogadása

Melléklet: Településképi rendelet

Tisztelt Képviselő-testület!

2016. június 23-án kihirdetésre került a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: Törvény), majd végrehajtására 2016. december 15-én módosult a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet).

A Törvény rendelkezései alapján a helyi önkormányzat képviselő-testületének 2017. december 31-ig meg kell alkotnia a **településképi rendeletét**. A rendelet megalapozására elkészült Csanádpalota Város Településképi Arculati Kézikönyve.

Az Arculati Kézikönyvben foglaltakra épülve a Konszenzus Pannónia Zrt elkészítette a csatolt településképi rendelet tervezetet, melynek elfogadására kérem a Tisztelt Képviselő-testületet.

Csanádpalota, 2017. december 14.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Csanádpalota Város .../2017(... ..) Önkormányzati rendelete
Csanádpalota Város településképinek védelméről¹

Csanádpalota Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontban kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1.1. pontjában és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 29.§ (3) és 57. § (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészének, az Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóságnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala és a Miniszterelnökség Örökségvédelemért Felelős Helyettes Államtitkársága, valamint a partnerségi rendelet szerinti résztvevők véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet – Általános rendelkezések

1. A rendelet célja, hatálya és alkalmazása

1. § E rendelet célja **Csanádpalota Város** épített környezetének megőrzése érdekében a helyi építészeti értékvédelemmel, a településképi követelményekkel és a településképi-érvényesítési eszközökkel kapcsolatos szabályok megállapítása.
2. § E rendelet hatálya **Csanádpalota Város Önkormányzat** (a továbbiakban: Önkormányzat) közigazgatási területére terjed ki.
3. § E rendelet mellékletei:
 1. melléklet: A településképi szempontból - meghatározó területének lehatárolása
 2. melléklet: Művi értékvédelem – helyi védett épületek, építmények listája
 3. melléklet: Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke
 4. melléklet: Növénytiltó listák
 5. melléklet A Településképi véleményezési– KÉRELEM minta
 6. melléklet A Településképi bejelentési tervdokumentáció – KÉRELEM minta
4. § E rendelet függelékei:
 1. függelék: Kunhalom és Natura 2000 területek
 2. függelék: Országos Ökológiai hálózat
 3. függelék: Tájképvédelmi övezet

2. Értelmező rendelkezések

5. § E rendelet alkalmazásában:
 1. Óriásreklám: elemeiben vagy összességében az A0 (841x1189 mm) méretet meghaladó méretű reklám.
 2. Fényreklám: reklám megjelenítésére alkalmas led panel, elektromos led állvány, videófal, monitor
 3. Cégtábla: A cég nevét és székhelyét feltüntető tábla.
 4. Címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, vagy egyéb adatait feltüntető tábla.
 5. Hirdető-berendezés: minden olyan hordozó eszköz, fixen rögzített vagy mozgó, képi, illetve hang effektusok megjelenítésére, valamint információk tárolására is alkalmas berendezés, amely

kialakításától, anyagától, méretétől, továbbá elhelyezése módjától függetlenül - hirdetmény megjelenítésére szolgál, és közterületről érzékelni lehet.

6. Védett érték: helyi egyedi védelem alatt álló építmény, építményrész, épület, egyéb elem.
7. Hagyomány- és tájidegen anyagok: bitumenes zsindely, hullámpala, vagy fémlemez alkalmazása a tetőfedés cseréjénél, illetve ezen anyagokból kerítésbetétek készítése, stb.
8. Hagyomány- és tájidegen színek: harsány, ún. „neon”- és erőteljes „tisza”-színek (pl.: cinóberpiros, titán-kék, fű-zöld, stb.) alkalmazása külső homlokzati falon, vagy egyéb, közterületről látható helyen.

II. Fejezet - A helyi védelem

3. A helyi védelem célja

6. § (1) Az épített környezet fenntartása, a jelen és a jövő nemzedékek számára való megőrzése érdekében az önkormányzat a közigazgatási területén található kiemelkedő építészeti értékeket helyi védelem alá helyezi.
- (2) Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek értékük alapján nem részesülnek országos védelemben, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy település-szerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik.
- (3) A helyi értékvédelem feladata a különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, város- és utcaképi, építészeti, történeti, régészeti, képző- és iparművészeti, műszaki-ipartörténeti szempontból védelemre érdemes területek, épület-együttesek, építmények, épületrészek, köz- és műtárgyak, növények vagy növény-együttesek számbavétele, meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, valamint a nyilvánossággal történő megismertetése.

4. A helyi védelem fajtái

7. § (1) A helyi védelem területi vagy egyedi védelem lehet.
- (2) A helyi egyedi védelem a jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert meghatározó valamely
 - a) építményre, építményrészletre vagy az alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra,
 - b) táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre,
 - c) szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra,
 - d) az a)-c) ponthoz kapcsolódóan az érintett földrészlet, telek egészére vagy egy részére terjedhet ki.
- (3) Az önkormányzat a (2) bekezdésben foglaltak figyelembe vételével helyi egyedi művi értékvédelem alá helyezte a 2. mellékletben meghatározott ingatlanokat.

5. A helyi védetté nyilvánítás, valamint megszüntetés szabályai

8. § (1) A helyi védetté nyilvánítás vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet – a polgármesterhez írásban benyújtott – kezdeményezése alapján kerülhet sor. A kezdeményezésre településrendezési eszköz, illetve településrendezési tervművelet, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (2) A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.
- (3) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a védelemre javasolt érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
 - b) a védelem jellegével kapcsolatos javaslatot és
 - c) a védelemmel kapcsolatos javaslat rövid indokolását,

- (4) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:
 - a) a védett érték megnevezését, egyedi védelem esetén címét, helyrajzi számát, területi védelem esetén a terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével
 - b) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indokolását,
 - c) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.
 - (5) A védelem megszűnik, ha
 - a) a helyi védett érték helyrehozhatatlanul megsemmisül,
 - b) a helyi védett érték magasabb jogszabályi védettséget kap, vagy
 - c) ha a Képviselő-testület a helyi védelmet megszünteti.
 - (6) A helyi védetté nyilvánításról, annak módosításáról, vagy megszüntetéséről értesíteni kell:
 - a) az érintett ingatlan tulajdonosát(ait) postai úton,
 - b) műalkotás esetén az élő alkotót, vagy a szerzői jog jogosultját,
 - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
 - d) a kezdeményezőket.
- 9.§ (1) A helyi egyedi védelem alá helyezett építmény, közterülettel határos építményrészlet, alkotás, utcabútor csak egységes megjelenésű táblával jelölhető meg, amelynek a védelem tárgyának megnevezése mellett a következő szöveget kell tartalmaznia: „Csanádpalota Város Önkormányzat helyi védelem alá helyezte– évszám”. A tábla mérete fektetett A/4, anyaga fém, színe aranyozott.
- (2) A tábla elkészíttetéséről, elhelyezéséről a polgármester gondoskodik. A tábla elhelyezését az érintett ingatlan tulajdonosa tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
 - (3) Helyi védelem alatt álló növényt, növény-együttest az e célra rendszeresített „Csanádpalota Város Önkormányzata által helyi védelem alá vont növény/növényegyüttes - évszám” feliratú táblával jelölhető meg, annak közvetlen környezetében. A tábla elhelyezését a tulajdonos tűrni köteles. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.
 - (4) A helyi védettség tényét közlő táblán kívül az önkormányzat elhelyezhet egyéb a védettséggel összefüggő tény, adatot is közlő táblát a védett értéken vagy annak környezetében. A tábla elhelyezése, fenntartása és pótlása az önkormányzat feladata.

6. A védettséggel összefüggő korlátozások, kötelezettségek

- 10. § (1) A védett érték karbantartása, állapotának megóvása a tulajdonos kötelezettsége.
- (2) A védett érték megfelelő fenntartását és megőrzését elsősorban a rendeltetésnek megfelelő használatlall kell biztosítani.

7. A helyi védelem alatt álló értékek nyilvántartása

- 11. § (1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.
- (3) A nyilvántartás naprakész vezetéséről a jegyző gondoskodik.

8. A helyrehozatali kötelezettség előírásának rendje és a teljesítéshez nyújtandó önkormányzati támogatás

- 12. § (1) A helyi védelem alá helyezett építmények eredeti külső megjelenését:
 - a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, azok rész és befoglaló méreteit,
 - b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,
 - c) ha ismert eredeti színhatását, ha nem ismert a feltételezhetően hasonló színhatását,
 - d) az eredeti épület tartozékait és felszerelését az értékvizsgálattól függően az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni és helyreállítani.
- (2) Ha a helyi védelem alá helyezett építmény egyes részét, részletét korábban az eredeti eltérő megjelenésűvé alakították át, az építmény egészére vagy lehatárolható – az átalakított részt is magában foglaló – részegységére kiterjedő felújítás során azt
 - a) az eredeti állapotnak megfelelően, vagy

- b) ha az átalakított rész eredeti állapotára vonatkozó dokumentum nem lelhető fel és azt következtetésekkel sem lehet valószínűsíteni, a homlokzatot a megfelelően megmaradt eredeti elemeinek, vagy hasonló stílusú épülethomlokzatok, eredeti és analóg formaelemeinek alkalmazásával kell helyreállítani.
 - (3) Helyi védelem alá helyezett épülethomlokzatok esetében a csatlakozó tetőfelületet – a vízelvezető rendszert beleértve – legalább a fedési anyag fajtájára kiterjedően kell megőrizni és fenntartani.
13. § (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karban tartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
- (2) A támogatás mértékét az önkormányzat Képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.
 - (3) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzat állapítja meg.
 - (4) Az építési munkák végzésének idejére fizetendő közterület-használat díjat az Önkormányzat elengedi.
 - (5) Az önkormányzat a védett érték jókarbantartását évenkénti településképi díjazás keretében díjazhatja, kitüntetheti: pl. önkormányzati elismerést megszövegező táblával, tárgyi vagy pénzbeni díjazással.
 - (6) A tulajdonos szociális helyzetére hivatkozva a védett épület állagának megóvásához, megtartásához anyag- és eszköz biztosítást kérhet az önkormányzattól.
 - (7) Az (1) bekezdés szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha:
 - a) a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
 - b) a karbantartással és az építéssel összefüggő előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
 - c) a tényleges munka szabályszerűen kerül elvégzésre.

III. Fejezet – A helyi védelem településképi követelményei

9. A helyi védett értékekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

14. § (1) A helyi védelem alatt álló épületek esetében bármilyen külső változtatást érintő építési tevékenység, bővítés, átépítés pl. homlokzatkavakolás, színezés, nyílászáró csere, tető felújítás, tetőtér beépítés csak e rendelet szerinti településképi-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció lefolytatását követően kerülhet sor.
- (2) Csanádpalota területén - a kulturális örökség meghatározó részeként - védeni kell a kialakult építészeti, településképi hagyományokat, jellegzetességeket, az épített környezet értékeit. Épületek, építmények építése, átalakítása, bővítése csak környezetbe illően, a beépítési, telekhasználati, homlokzatképzési, tömegformálási és anyaghasználati hagyományok, figyelembe vételével történhet.
 - (3) Az e rendelet 2.mellékletében felsorolt építészeti- helytörténetileg értékes épületek, köztéri alkotások, illetve az általuk meghatározott utcarészletek helyi védelemben részesülnek. A védett épületek telkéhez kapcsolódó, illetve csatlakozó új építmények tervezése és engedélyezése során kiemelt figyelmet kell fordítani az építészeti illeszkedésre (tömegformálás, nyílásméretetek és arányok, anyaghasználat, színezés).
 - (4) A helyileg védett objektumok tömegét, homlokzatát, tetőformáját, anyaghasználatát eredeti kialakításukban kell megtartani, illetve felújításkor abba visszaállítani.
 - (5) A védett épületek korszerűsítését, átalakítását, esetleges bővítését, vagy funkcióváltását a védettség nem akadályozza, sőt elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát.
 - (6) Hagyomány- és tájidegen anyaghasználatot és színválasztást (pl.: hullámpala, vagy fémlemez tetők és kerítések, harsány, ún. „neon”- és erőteljes „tisza”-színek, stb.) nem szabad engedélyezni.

- (7) Helyileg védett épület átalakítási és bontási engedélye csak felmérési dokumentáció (rajzi és fotó) mellékelése után adható ki.
- (8) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatának és kerítésének harsány színekre történő színezés nem engedhető meg.
- (9) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatán hirdetőberendezés nem helyezhető el.
- (10) A helyi védelem alatt álló épületen cégér, cégtábla csak az épület architektúrájához, formavilágához illeszkedő módon és igényes kivitelben helyezhető el.
- (11) A helyi védelem alatt álló épületet érintően a közmű csatlakozás, vezetékek, vonalas létesítmények, megjelenését kerülni kell. Ha ez nem lehetséges, akkor csak az épület architektúrájának sérelme nélkül, minőségi és esztétikus kivitelben és megjelenéssel létesíthetők.
- (12) A helyi védelem alatt álló épület előtti közterületen reklámhordozó nem helyezhető el.

15.§ A helyi védelem alatt álló építészeti értékek felsorolását ez e rendelet 2. melléklete tartalmazza.

16.§ Helyi védett épület bontására csak a védettség a 8.§ (4) bek. szerinti megszüntetését követően kerülhet sor.

IV. Fejezet - A településképi szempontból meghatározó terület építészeti követelményei

10. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények

17. § Az önkormányzat a településképi szempontjából meghatározó területekként jelöli ki az 1.melléklet szerint Csanádpalota Város teljes közigazgatási területét:

- a) a település belterülete - településképi szempontból meghatározó területe,
- b) a település külterülete - településképi szempontból meghatározó terület.

18.§ A településképi szempontból meghatározó belterületen a településképet meghatározó építmények az alábbiak szerint alakítandók ki:

a) a fő- és mellékfunkció beépítés telepítési módja:

- aa) Oldalhatáron álló beépítés esetén állattartó melléképítményt feltétlenül, egyéb építményt a hátsó kertben a főfunkció építménye mögött kell elhelyezni arra a telekhatárra, ahol a főfunkció építménye áll. Ettől eltérni csak abban az esetben lehet, ha a főfunkció építménye nem közvetlenül a telekhatárra került.
- ab) Állattartó építmény utcafronttól távol, az előkerten kívül építendő.

b) az utcafronti kerítés:

- ba) Az utcafronti kerítés épített oszlopainak tetején, kapu épített tetőszerkezetének tetején, illetve bármilyen épített kerítésépítményen, amennyiben arra térbeli díszítés kerül, díszítésként hagyományos geometriai forma (pl. gömb, kocka, gúla stb.), illetve történelmi, vallási tárgyú emlék alkalmazandó.
- bb) A egyes építési övezetekben - az illeszkedés érdekében - a szomszédos épületeket, épület-részleteket (kerítés, kapu stb.) meghatározó környezeti elemként kell figyelembe venni. Az illeszkedés az utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 15 m telekmélységig érvényes.
- bc) Az utcafronti kerítésépítés általános szabályain túl - a helyi hagyományokra tekintettel - az utcavonalon a kialakult helyzethez mind anyagában, mind magasságában illeszkedő kerítés építendő, melynek magassága max. 2,5 m.
- bd) Az utcafronti kerítés anyaghasználat: a kerítés tömör szakaszán fa, vakolt-, vagy nyerstégla, a hézagos szakaszokon: fa, fémपाल्चा, drótháló, vagy fémrács, illetve a lábazat (max. 0,8

- c) A belterületi településrészek közlekedési célú közterületei az alábbiak szerint alakítandók ki:
- ca) Fásítás, fasor kialakítása, a pótlásra előírt faj kiválasztása során a helyben honos fajok alkalmazhatók, jellemzően a 3. melléklet szerinti fa- és cserjefajok alkalmazásával, és az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.
 - cb) A közterületi kocsibehajtók számára kiépítésre kerülő vízátereszek min. 40 cm belső át-mérővel alakítandók ki.
 - cc) Közterületen elhelyezett, a parkolás, megállás megakadályozására szolgáló kő-, illetve szikladarab, növényvel beültetett vagy betonnal kiöntött autógumi, vagy a közlekedést bármilyen módon akadályozó természetes vagy mesterséges anyagú, terepből kiálló tárgy elhelyezése tilos.
 - cd) Az utcák mentén - a meglévő és tervezett közműnyomvonalaktól legalább 2,0 m távolságot tartva - legalább egyoldali, egységes fafajú fasorok telepítendők.
- d) A belterületi településrészen a zöldfelület kialakításának szabályai:
- da) Nem közterülettel határos telekhatár mentén a legkisebb növénytelepítési távolság az ingatlan határától:
 - 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs-bokor és díszcserje: 1,0 m,
 - 3,0 m-nél magasabbra nem növény gyümölcs- és egyéb díszfa: 2,0 m,
 - 3,0 m-nél magasabbra növény gyümölcs- és egyéb fa, valamint gyümölcs-bokor és díszcserje (élőszövény): 3,0 m,
 - egyéb bokrosodó, futó konyhakerti növények: 0,5 m,
 - fólia, vagy üvegház: 3,0 m
 - db) A település belterületén fás növényzet ültetése esetén - környezetvédelmi-, értékvédelmi és látványvédelmi érdekek miatt - a tájban honos, jellemzően a 3. melléklet szerinti honos fa- és cserjefajok alkalmazandók, az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.
19. § A településképi szempontból meghatározó külterületen a településképet meghatározó területek az alábbiak szerint alakítandók ki:
- a) Fás növényzet ültetése esetén - környezetvédelmi-, tájképvédelmi és látványvédelmi érdekek miatt - a tájban honos, jellemzően a 3. melléklet szerinti honos fa- és cserjefajok alkalmazandók, az 4. mellékletben szereplő növényfajok alkalmazásának kizárásával.

11. A településképi szempontból meghatározó területre vonatkozó egyedi építészeti követelmények

20. § (1) Az e rendelet 1. mellékletének a) pontjában meghatározott, a település belterületén a településképet meghatározó területeken a településképi védelme érdekében építési tevékenység az alábbi előírások szerint végezhető:
- a) Az új épület általában a jobb műszaki állapotú, várhatóan hosszabb ideig fennmaradó épülethez illeszkedjen, kivéve, ha annak tömegaránya, formavilága és anyaghasználata alacsony építészeti színvonalú, környezet-, vagy tájidegen. Műszaki állapotától függetlenül mindig a védett épület a meghatározó. Igénytelen megformálása, vagy tájidegen épület esetén választható az avultabb állagú, vagy a nem közvetlenül csatlakozó, községképi szempontból megfelelő következő szomszédos épület.
 - b) A tetőidom 30°-45° közötti hajlásszögű lehet. Ezen belül a tető vízszintes vetületi alapterületének max. 20 %-án ennél laposabb tető is engedélyezhető, megfelelő héjalás esetén. A fent meghatározott tetőhajlásszögektől való eltérés főépítész szakmai konzultáció keretében lehetséges.
 - c) Gazdasági célú területeken, továbbá - a utcavonalon, továbbá a közterület felől látható helyen, max. 15 m telekmélységig érvényes - helyeken kívül a tetőidom kialakítása kötetlen.

- d) A Terv területén - a közterület felől látható helyen - hagyomány- és tájidegen tömegformálást (pl.: lapos-, vagy „alpesi” tetők), anyaghasználatot és színválasztást (pl.: fémlemez burkolatok és kerítések, harsány, ún. „neon”-színek, stb.) nem szabad engedélyezni.
- e) A harsány színű faluképbe nem illő tetőfedő anyag alkalmazása nem engedhető meg.
- f) A lakóterületen tetőhéjalás anyaga és színezése a kialakult utcakép figyelembe vételével határozható meg, illetve ennek hiányában hagyományos színezésű égetett agyagcserép, vagy a felületében és színében ahhoz hasonló egyéb tetőfedő anyag (pl. cserépmintás zsindely vagy cserépmintás lemezfedés) lehet.
- g) Tetőfedésre hullámpala, műanyag hullámlemez, műanyag síklemez nem alkalmazható.
- h) Műanyag előtető nem építhető
- i) A homlokzatszínezés esetén a településen hagyományos színezés alkalmazható.
- j) Az épületek külső megjelenésében nem alkalmazhatók a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkéltségek, rikító színek (pl. kék, lila, rózsaszín).
- k) A tetőhéjazat cseréje esetén, egy tetőfelületen többféle anyagú, színű tetőhéjazat - kivéve a gyárilag színárnyalatossá kivitelűt - nem helyezhető el.
- l) A homlokzatzelújítás csak a közterületről látható épülethomlokzat egészére kiterjedően történhet.
- m) Előkert nélküli telken elhelyezésre kerülő utcafronti épületek közterület felé néző homlokzatán a közterületre kivezető ereszcsonal nem helyezhető el, kivéve a homlokzati falba beépítve, illetve takartan vagy a terepszint alatt az utcai vízelvezető hálózatba elvezetve helyezhető el.
- n) Az épületek homlokzatainak, nyílászáróinak és az ingatlanok kerítéseinek színezésére rikító színek (pl.: lila, neon színek stb.) használata településképvédelmi szempontból nem megengedett.
- o) Gazdasági területen a településképi megjelenítés feltételei:
 - oa) az építési vonalra (előkertbe) építésszerűen nem kialakított építmények (nyitott vasváz szin, hevenyészve bekerített rakatok stb.) nem kerülhetnek. Takarásukról gondoskodni kell (egyéb épület, épített kerítés, örökzöld növényzet.)
 - ob) a tevékenységhez szükséges toronyszerű építmények utcafépi elemet ne képezzenek.
- (2) A tervezett lakóépületek és intézmények homlokzatára szerelt gépészeti kapcsolószekrények és a dobozok helyét és a színét, az épület stílusához, a homlokzat színéhez igazodva lehet kiválasztani. A berendezések a közmű üzemeltetők előírásainak figyelembe vételével az épületek alárendelt homlokzatára szerelhetők, illetve építhetők a kerítésbe.
- (3) Házi gáznyomás-szabályozó az épület utcai homlokzatára nem helyezhető el, a berendezés csak a telkek előkertjében, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhető, kivéve műszaki szükségszerűség, amely esetén az épület homlokzatán takartan - az épülettel szerves egységet képező módon - helyezhető el.
- (4) Égéstermék elvezetésére utcai homlokzaton szerelt kémény (a tetőszínből kiálló kivételével) a homlokzat vagy tetőhéjazat színéhez illeszkedően alakítható ki.
- (5) Elektronikus hírközlési építmények és berendezései (antennák, antennatartó szerkezetek, parabolaantennák stb.), közüzemi szolgáltatások mérő órái, nyomásszabályozó, klímaberendezés kültéri egysége, valamint egyéb gépészeti berendezés az épületek közterület felé néző homlokzatán nem helyezhető el.
- (6) Klímaberendezés kültéri egysége, valamint parabola-antenna lakóterületen lévő utcai homlokzaton, tetőfelületen, valamint szomszédos, beépíthető ingatlanra néző tetőfelületen nem helyezhető el kivéve műszaki szükségszerűség.
- (7) Műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés az épület közterületről látható homlokzatán és tetőfelületén nem helyezhető el, kivéve műszaki szükségszerűség.
- (8) A közterületen elhelyezhető közúti közlekedéssel kapcsolatos várakozóhelyek a település teljes területén egységes kialakítással, hagyományos építőanyagok felhasználásával, az utcafépi illeszkedő módon létesíthetők.
- (9) Közterületi burkolattal szembeni elvárás:
 - a) bontásra akkor végezhető, amennyiben a helyreállítás a burkolatszélről számított legalább

- b) kiselemes burkolatbontás esetén a javítást az eredetivel megegyező színű, formájú és méretű kiselemes burkolattal lehet elvégezni.

21. § Az e rendelet 1.melléklet b) pontjában meghatározott, a település külterületén a településképet meghatározó területeken a településkép védelme érdekében építési tevékenység az alábbi előírások szerint végezhető:
22. § (1) Az e rendelet 1.melléklet b) pontjában meghatározott, a település **külterületén** a településképet meghatározó területeken a településkép védelme érdekében új épületek telepítésénél a meglevő környezethez és a terepviszonyokhoz az építészeti kialakítással illeszkedni kell.
- (2) Mezőgazdasági területen elhelyezhető építményeket az adott terület építési hagyományainak megfelelően kell kialakítani.
- a) Csanádpalota környékére jellemző szokásokra tekintettel a lakó és a gazdasági funkciók csak indokolt esetben, különösen igényes tömegformálás esetén építhetők össze.
- b) A létesíthető építmények elhelyezése, megformálása, anyaghasználata az alföldi táj építési hagyományaira alapozva, a táji adottságokhoz illeszkedve történhet.
- c) A lakóépület földszintes lehet.
- d) A tetőidom 30° - 45° közötti hajlásszögű nyeregtető lehet.
- e) Az udvar körül max. 1,8 m magas, áttört, drótháló-, vagy deszkakerítés építhető. A tömör lábazat magassága max. 0,6 m lehet.
- (3) Az épületek tájba illően, természetes anyagból építhetők.
- (4) Az épületek tömege, fedése, szín- és formavilága a táj építési hagyományait követve alakítható ki.
- (5) Építmények, magastetővel építhetők.
- (6) Az épületek külső megjelenésében a feltűnő, tájidegen építési elemek, a mesterkéltségek, rikító színek (pl. kék, lila, rózsaszín) nem alkalmazhatók.
- (7) A homlokzatokon (falburkolat, tető) olyan színárnyalatok alkalmazhatók, amelyek a hagyományos építőanyagok (cserép, fa, egyéb természetes anyagok) színeire jellemzők.
- (8) Tájvédelmi szempontból a legfontosabb, hogy a község jellegzetes táji adottsága változatlan formában fennmaradjon.
- (9) A létesítmények, építmények harmonikusan illeszkedjenek a környezetbe, kiegészítve, eltüntetve a hiányosságokat, a környezetüket nem változtathatják meg.
- (10) A településképi szempontból meghatározó területen jellemzően csak a 3. mellékletben szereplő településen honos a fás szárú növényfaj vagy növényfajok alkalmazandók, az 4.mellékletben szereplő növényfajok ültetésének kizárásával.
- (11) Tájképvédelmi területen új épület építése a tájba illesztés fokozott figyelembe vételével történhet, a kialakult tájhasználat, telekstruktúra, a hagyományos beépítési módok megőrzése mellett.
- (12) Tájképvédelmi területeken a táj jellegzetes arculatát kedvezőtlenül megváltoztató tevékenység nem folytatható.
- (13) Tájképvédelmi területen A kedvezőtlen látványt nyújtó tevékenységeket az ingatlanokon oly módon kell elhelyezni és takarásukról gondoskodni, hogy azok a főbb megközelítési irányok felől, közterületekről ne legyenek láthatók, érzékelhetők.

V. Fejezet – Sajátos építmények elhelyezése és anyaghasználata

12. Felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó közös szabályok

- 23.§ (1) A településképi szempontból meghatározó területen a felszíni energiaellátási és vezetékes elektronikus hírközlési sajátos építmények a településképi és tájképvédelmi szempontok figyelembe vétele mellett helyezhetők el.
- (2) A közművezetékek telepítésénél (átépítéskor és új vezetékek létesítésekor) a gazdaságos terület-használatra és a településképre egyaránt figyelmet kell fordítani.
- (3) Közművezetékek, járulékos közműlétesítmények elhelyezésénél az esztétikai követelmények betartására is figyelemmel kell lenni.

- (4) Útépítésnél, útrekonstrukciónál a tervezett közművek egyidejű kiépítéséről, illetve a meglévő közművek szükséges egyidejű rekonstrukciójáról gondoskodni kell.
- (5) A villamos energia elosztó hálózatok föld feletti elhelyezése egyelőre területgazdálkodási szempontból fennmarad, az utcabútorozási és utcafásítási lehetőség biztosítása érdekében a hálózatokat közös oszlopsorra kell elhelyezni, lehetőleg a közvilágítási lámpatesteket tartó oszlopokra. Hosszabb távon a villamos energia közép- és kisfeszültségű, valamint a közvilágítási hálózatokat lehetőleg földkábelbe fektetve kell építeni.
- (6) Településközpont vegyes területen tilos lemezházas trafó és épített gáznyomás szabályozó elhelyezése
- (7) A tervezett gáznyomás szabályozók az épületek utcai homlokzatára nem helyezhetők el. A berendezés a telkek előkertjeiben, udvarán, vagy az épület alárendeltebb homlokzatára szerelhetők. Műszaki szükségszerűségből az utcai homlokzaton csak - az épülettel szerves egységet képező módon - helyezhetők el.
- (8) A távközlési hálózatot létesítésekor, illetve rekonstrukciójakor szükséges földkábelbe illetve alépítménybe helyezve föld alatt vezetve építeni.
- (9) Közterületen lámpákkal káprázást, vakítást, ártó fényhatást okozni nem szabad, ingatlan használatát korlátozni tilos.
- (10) A fényszennyezés elkerülésének érdekében a kültéri világítás a tényleges használat idejéhez igazítandó, illetve 22 óra, vagy éjfél után közvilágítás fénye csökkenthető. A nem közcélú világítást teljesen ki kell kapcsolni, ha nincs arra közvetlen szükség.
- (11) Jelentősebb energiaigény növekedés esetén a tervezett transzformátorok helyét a beépítéssel összhangoltan a környezetbe illesztve kell kijelölni.

13. Vezeték nélküli elektronikus hírközlési sajátos építmények elhelyezésére vonatkozó szabályok

24.§ (1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére nem alkalmas területek.

- a) Belterület,
- b) lakóépülettől 100 méteres távolságon belül,
- c) fokozottan védett természetvédelmi terület,
- d) ökológiai hálózat részét képező magterület,
- e) ökológiai hálózat részét képező ökológiai folyosó területe,
- f) tájképvédelmi terület,
- g) Natura 2000 terület.

25.§ (1) A település területén a vezeték nélküli hírközlés sajátos építményeinek, műtárgyainak elhelyezésére alkalmas területek.

- (1) Vezeték nélküli szolgáltatás új antennáinak telepítése:
 - a) a meglévőantenna igénybevételével,
 - b) természetvédelem alatt nem álló mezőgazdasági területen történhet.

VI. Fejezet

Reklámhordozókra és egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

14. Reklámra, reklámhordozóra, cég- és címtáblára, cégerre vonatkozó településképi követelmények

26.§ (1) A település területén csak a környezet arculatához illeszkedő, esztétikus hirdető-berendezés, egyéb reklámhordozó, tájékoztató (információs) rendszer egységes koncepció alapján helyezhető el, az e rendelet szerinti Településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően.

(2) Az épületre, építményre szerelt reklám- cég- címtábla vagy fényreklám hirdetési vagy reklám-

célú építmény, kirakatszekrény tartó-, illetve hordozó felületeit úgy kell kialakítani, hogy azok méretei, arányai, alkalmazott anyagai és színezése illeszkedjen az adott épület, építmény építésze-ti karakteréhez.

- (3) Az elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített reklámhordozót, reklámtartóberendezést, hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítania. Felújítást követően az új településképi előírások szerint helyezhe-tők el.

27.§ Helyi népszavazás, rendezvény, vagy a település szempontjából jelentős eseményről való tájékoztatás érdekében az esemény napját megelőző legfeljebb 3 naptári hét időszakban az eseményre vonatkozó tájékoztató reklámhordozó, reklám, molinó, transzparens, hirdetmény a közterületen, illetve magánterületen elhelyezhetők.

15. Cég- és címtáblára vonatkozó településképi követelmények

28.§ (1) Épületek homlokzataira kerülő cég- és címtábla, információs vagy más célú berendezés épü-letdíszítő tagozatot nem takarhat el.

- (2) Az épületeken elhelyezhető cégek szerkezeteinek, felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.

16. Reklámra, reklámhordozóra vonatkozó településképi követelmények

29.§ (1) A0-ás (841x1189 mm), illetve ezt meghaladó ívméretű óriásreklám a település közigazgatási területén nem helyezhető el.

- (2) A település közigazgatási területén reklámhordozó és reklám – a településképvédelméről szóló törvényben meghatározott kivétellel - az alábbi fokozott védelem alatt álló területeken közterüle-ten és magánterületen sem helyezhető el:

- a) régészeti érdekű területen és a régészeti lelőhely területén;
- b) helyi jelentőségű védett érték területén;
- c) NATURA 2000 területen, nemzeti park területén, tájvédelmi körzet területén, országos jelen-tőségű természetvédelmi területen, fokozottan védett természetvédelmi területen, országos ökológiai hálózat magterületén és ökológiai folyosó területén;
- d) tájképvédelmi területén, egyedi tájérték területén;
- e) helyi jelentőségű természetvédelmi területen és védett természeti érték területén.

17. Információs vagy más célú berendezések elhelyezésére vonatkozó településképi követelmé-nyek

30.§ (1) Legfeljebb 1,0 x 1,5 m felületű, önkormányzat által kifüggesztett hirdetéseket, információkat tartalmazó hirdető vitrin közterületen elhelyezhető.

- (2) Közvilágítási oszlopokon, oszloponként 1 db, maximum A1-es ívméretű, (840x597mm), nem vi-lágító kialakítású információs berendezés elhelyezhető.

- (3) Az épületeken, közterületeken és közterületről látható magánterületeken elhelyezhető hirdetések, cégek elhelyezésével szembeni elvárások:

- a) Mérete a közterületről látható magánterületen az 1,0 m²-es nagyságot nem haladhatja meg.
- b) Hirdetési- és más célú berendezést – a saját célú cégér, cégtábla, cégfelirat kivételével – elhe-lyezni nem lehet.
- c) Cégeket, cégtáblákat és cégfeliratokat úgy kell az épületek homlokzatain elhelyezni, hogy azok illeszkedjenek a homlokzatok meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásá-hoz, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához úgy, hogy együttesen összhangban legyenek az épület építészeti részletképzésével, színezésével, építészeti hangsúlyaival.
- d) Tábla szerűen kialakított cégér felülete nem haladhatja meg az 1,0 m²-t. Műemléki környezet-ben, műemléképületen, helyi értékvédelmi területen tábla szerűen kialakított cégér legnagyobb magassági vagy szélességi mérete nem haladhatja meg a 0,5 m-t és összfelülete nem lehet 1,0 m²-nél nagyobb.

- e) Az épületeken elhelyezhető cégerek, cégtáblák és cégfeliratok szerkezeteinek felülete rikító színű, káprázást okozó, illetve fényvisszaverő kialakítású nem lehet, az összképben zavaró hatás nem engedhető meg.
- f) Kizárólag az üzlet nyitvatartási ideje alatt üzlethelyiségenként legfeljebb egy db, álló, A1-es méretű, kétoldalas vagy fordított „V” alakú mobiltábla helyezhető el a közterületen, mely az üzlet kirakatától maximum 1,5 méterre állhat, a gyalogosforgalmat nem akadályozó módon.
- g) Plakát, falragasz az épületek közterületi homlokzatain nem helyezhető el.
- h) Épülethomlokzaton, kerítésen 1,0 m²-t meg nem haladó cég-, címtábla, ill. kulturális rendezvényt (művelődési ház, mozi stb.) hirdető plakát, és arra engedélyezett reklámhordozó felület, gépjármű- és gyalogos forgalmat nem zavaró elhelyezéssel és mérettel helyezhető el.

VII. Fejezet - A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció

19. Szakmai konzultáció tartásának kötelező esetei

31. § (1) Az építtetőnek vagy meghatalmazottjának az építés megkezdése előtt szakmai konzultációt kell kérni, ha:
- a) Ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló Kormányrendelet hatálya alá tartozó, ún. „egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenység” alapján történő új lakóépület építése, illetve meglévő épület bővítése történik.
 - b) az épület homlokzati felületképzését és tetőhéjazatát érintő bármely felújítási, homlokzatszínezési, helyreállítási, bővítési, korszerűsítési, bontási vagy az épület jellegét és megjelenését bármilyen módon érintő egyéb munkálatok végzéséhez;
 - c) az épület homlokzatán bármilyen hirdető- /reklámberendezés, képzőművészeti alkotás, cég- és címtábla elhelyezéséhez.
 - d) A telken belül olyan támfal megbontására, elbontására kerülne sor, ami a szomszéd telekre, az azon elhelyezkedő épületekre is hatással lehet.
 - e) Lakóépület magastetőtől (25-45 fok) eltérő tetőkialakítása esetén.
 - f) Fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz készített építészeti-műszaki tervekkel kapcsolatban,
 - g) közterületen vízáteresz építése, átépítése
 - h) új elektronikus hírközlési építmény elhelyezése esetén:
 - ia) műtárgynak minősülő antenna szerkezetnél, ha annak bármelyirányú mérete a bruttó 6 m-t meghaladja,
 - ib) antennatartó szerkezet méretétől függetlenül a szerkezetre antenna felszerelésénél, ha az antenna bármelyirányú mérete a 4,0 m-t meghaladja.
- (2) A tulajdonos felhívásra szakmai konzultációt köteles lefolytatni abban az esetben, ha:
- a) a település területén, a tulajdonos telkén súlyosan településképet romboló tevékenység történt,
 - b) az elhasználandó, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, egyéb reklámhordozót, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért annak tulajdonosa, illetve amennyiben a tulajdonos nem állapítható meg, akkor az érintett ingatlan tulajdonos a felszólítást követő 30 napon belül nem távolította el.
- (3) E rendeletben meghatározottak szerintiektől - illeszkedési szempontok eldöntésével kapcsolatban - eltérések főépítési konzultációt követően lehetségesek.

20. A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció véleményezésének szempontjai

- 322.§ (1) A településkép-védelmi tájékoztatás és szakmai konzultáció lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a konzultációra benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
- (2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- (3) Építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell különösen, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
 - b) teljesíti-e a helyi védettségű területek, épületek, építmények esetében az értékvédelemmel kapcsolatos előírásokat és elvárásokat,

- c) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
- d) a homlokzat tagolása, a nyílászárók kiosztása összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- e) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- f) a tető hajlásszögének kialakítása és a tetőfelépítmények megfelelően illeszkednek-e a környezet adottságaihoz, illetve megfelel-e a településképi rendeletben előírtaknak,
- g) a homlokzat színezése utcaképi szempontból megfelelő-e,
- h) a gépészeti berendezések és azok tartozékainak településképi megjelenése megfelelő-e,
- i) meglévő építmény bővítése esetén a homlokzatot is érintő felújítás, átalakítás, emeletráépítés illeszkedik-e az adott épület struktúrájához, valamint a meglévő utcaképbe
- j) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.

VIII. Fejezet A településképi véleményezési eljárás

21. A településképi véleményezési eljárás alkalmazási köre

33. § Településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) kell lefolytatni az alábbi esetekben:
- a) új építmény építési engedélyezési eljárásakor,
 - b) meglévő építmény bővítésére, valamint a településképet érintő átalakítására irányuló építési, fennmaradási engedélyezési eljárást megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető;
34. § A polgármester a véleményét a 34. § felsorolt esetekben az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítja.

22. A településképi véleményezés szempontjai

35. § (1) A településképi véleményezési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképben harmonikusan megjelenő, településképet nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi véleményezési eljárás a Kormányrendeletben foglaltak szerint kerül lefolytatásra.

23. A településképi véleményezési eljárás szabályai

36. § A településképi véleményezési eljárás lefolytatási iránti kérelmet az e rendelet 5. mellékletében foglalt mintának megfelelően kell benyújtani.

IX. Fejezet A településképi bejelentési eljárás

24. A településképi bejelentési eljárás alkalmazási köre

37. § A Településképi bejelentési eljárást a polgármester folytatja le, az önkormányzati főépítész szakmai álláspontjára alapítva, amennyiben a településen van főépítész alkalmazásban.
38. § Településképi bejelentési eljárást a Kormányrendeletben foglaltak megfelelően, valamint meglévő építmények rendeltetésének részleges vagy teljes megváltoztatása esetén kell lefolytatni

amennyiben a meglévő lakórendeltetés megváltoztatása történik, illetve lakórendeltetésre történő változás kerül kialakításra.

39. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni a településképi védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló kormányrendeletben szereplő általános településképi követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezésénél.

25. A településképi bejelentési eljárás véleményezésének szempontjai

40. § (1) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása és az építészeti-műszaki dokumentáció értékelése során a településképi harmonikusan megjelenő, településképi nem zavaró, az épített és természeti környezethez illeszkedő és annak előnyösebb megjelenését segítő megoldási szempontokat kell érvényesíteni.
- (2) A településképi bejelentési eljárás lefolytatása során vizsgálni szükséges, hogy a véleményezésre benyújtott építészeti-műszaki tervdokumentáció tartalma:
- a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
 - b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
 - c) a b) pont szerinti előírások eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.
- (3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy:
- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e az épített környezethez,
 - b) a külső megjelenés megfelel-e az e rendelet előírásainak
 - c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
 - d) megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, burkolatát, műtárgyait, valamint növényzetét.
- (4) A polgármester a tervezett építési tevékenységet a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban, a Kormányrendeletben megfogalmazott követelmények teljesülésétől függően a Kormányrendeletben foglaltak szerint tudomásul veszi vagy megtiltja.

26. A településképi bejelentési eljárás részletes szabályai

41. § A településképi bejelentési eljárás az ügyfél által a polgármesterhez benyújtott – papíralapú – bejelentésre indul. A bejelentéshez szükséges bejelentőlapot az e rendelet 6. melléklete tartalmazza. A bejelentéshez papíralapú dokumentációt kell mellékelni.

X. Fejezet A településképi kötelezés

27. A településképi követelmények megszegésének esetei

42. § Településképi követelmény megszegésének minősül az e rendelet előírásainak nem megfelelő építés, az előírásoktól eltérő szín és anyaghasználat, formai vagy az épület utcaképi megjelenését rontó kialakítás, valamint a 31-41. §-ban felsorolt településképi-érvényesítő eszközök szerinti kötelezettség:
- a) elmulasztása,
 - b) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntéstől eltérő végrehajtása,
 - c) alapján lefolytatott eljárásban hozott döntés végre nem hajtása.

43. § (1) Az önkormányzat polgármestere a 42.§ szerinti esetekben a Településkép védelméről szóló törvény szerinti kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést (az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására) bocsát ki, amelyben a kötelezés végrehajtására határidőt biztosít.
- (2) Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendeletben az (1) bekezdés szerinti településképi követelmények megszegése, vagy végre nem hajtása, illetve amennyiben a jogszabálysértés a polgármesteri kötelezésben meghatározott határidőn belül nem kerül megszüntetésre, esetekben e magatartás elkövetőjével szemben településképi-védelmi bírságot szab ki, amelynek összege:
- a) főépítési konzultációs kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 300.000,- forint,
 - b) településképi bejelentési kötelezettség elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint,
 - c) a polgármester tiltása ellenére végzett tevékenység esetén 100.000 - 500.000,- forint,
 - d) az e rendelet előírásaitól eltérő építészeti és településképi kialakítás esetén 100.000 - 1.000.000.-forint,
 - e) a bejelentési dokumentációban foglaltaktól eltérő tevékenység folytatása esetén az eltérés mértékétől függően esetén 100.000 - 1.000.000,- forint,
 - f) településképi kötelezésben foglaltak végre nem hajtása esetén alkalmanként 100.000,- 1.000.000,- forint.
 - g) elhasználódott, felújítandó, aktualitását veszített hirdető-berendezést, tájékoztató (információs) rendszert, cég-, címtáblát, cégért a tulajdonosnak 30 napon belül el kell távolítani, ennek elmulasztása esetén 100.000 - 500.000,- forint.
 - h) a bírság ismételten is kiszabható, a településképi követelmények teljesítéséig.
- (3) A településképi bírság kiszabásánál az alábbi szempontokat kell mérlegelni:
- a) a jogsértéssel okozott hátrányt, ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét,
 - b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatóságát,
 - c) a jogsértéssel érintettek körének nagyságát,
 - d) a jogsértő állapot időtartamát,
 - e) a jogsértő magatartás ismétlődését és gyakoriságát,
 - f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartását, valamint
 - g) a jogsértést elkövető gazdasági súlyát.

29. A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

- 44.§ (1) A településképi bírságot határozatban kell kiszabni, és tértivevényes levél útján kell kézbesíteni a bírsággal sújtott érintettnek.
- (2) A településképi bírság megfizetésének módja közvetlenül az Önkormányzat erre a célra szolgáló bankszámlájára történő befizetéssel.
- (3) A (2) bekezdésben szereplő megfizetési mód elmaradása esetén – a 2011. évi CXCV. törvény 42.§ (3) bekezdése értelmében – a meg nem fizetett bírság köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.

XI. Fejezet - Záró rendelkezések

30. Hatályba léptető rendelkezések

45. § (1) E rendelet a kihirdetést követő 15.napon lép hatályba.

31. Hatályon kívül helyező rendelkezések

46.§ (1) Ezen rendelet hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti:

- Csanádpalota Város Önkormányzata Képviselő -testületének Helyi Építési Szabályzatáról szóló 15/2007. (VI.27.) számú rendeletének alábbi rendelkezései:

Csanádpalota, 2017.

.....
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

.....
Dr. Keresztury Monika
jegyző

ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
2017. december 20. napján tartandó soros, nyílt ülésére

Csanádpalota Városi Önkormányzat átmeneti gazdálkodásról szóló rendelet megalkotása tárgyában

Tisztelt Képviselő-testület!

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdése alapján –ha a költségvetési rendeletet a képviselő-testület a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról rendeletet alkothat, melyben felhatalmazást ad, hogy a helyi önkormányzat és költségvetési szervei a bevételeiket folytatólagosan beszédhessék, kiadásait teljesítsék.

Az átmeneti gazdálkodásról szóló rendeletben meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát, mely a költségvetési rendelet hatálybalépésének napján megszűnik. A felhatalmazás időtartama alatt beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

A mellékelt rendelet-tervezet értelmében Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a bevételeket folytatólagosan szedje be és a kiadásokat teljesítse.

A képviselő-testület továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy a kiadások teljesítésénél a nyertes pályázatokhoz kapcsolódó előfinanszírozást a feladat végrehajtásának ütemében biztosítsa, támogatások beszédésével kapcsolatban járjon el.

A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra 2018. évi kiadásaira a képviselő-testület engedélyezi a polgármester részére a költségvetési rendelet hatálybalépéséig esedékes támogatási összegek kifizetését.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést vitassa meg és hozza meg döntését.

Csanádpalota, 2017. december 13.

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Jenei Dávid István mb. pü. csoportvezető
látta:	dr. Keresztury Monika jegyző
Tárgyalta:	Pénzügyi Bizottság
Döntéshozatal:	Minősített többség
Melléklet	rendelet-tervezet

(t e r v e z e t)

**CSANÁDPALOTA VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

...../2017. (.....)

számú rendelete

Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi átmeneti gazdálkodásáról

Záradék:

A rendelet megalkotás napja: 2017. december

A rendelet kihirdetésének napja: 2017. december ...

A rendelet hatályba lépés napja: 2018. január 1.

Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert Csanádpalota Városi Önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletének hatályba lépése napjáig a helyi önkormányzat költségvetését megillető bevételeknek a hatályos jogszabályok szerinti beszedésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások időarányos teljesítésére.

(2) Az önkormányzat, valamint költségvetési szervei és társulásai működési kiadásainak finanszírozása havonta legfeljebb az előző év bázis előirányzatának 1/12-e, rendszeres személyi juttatások és járulékok kiadásai engedélyezhetők, kivéve az egyéb személyi (cafeteria) juttatások tekintetében, ahol kifizetés csak a 2018. évi költségvetési rendelet elfogadása után, a döntésnek megfelelően kezdeményezhető.

(3) Az előző évben teljesített, de a 2018. évre áthúzódó kifizetések szerződés szerint teljesíthetők.

(4) A 2018. január és február hónapban realizálódó - 2017. évben meghozott döntések szerinti - kötelezettségek az átmeneti költségvetés terhére teljesíthetők.

(5) A 2018. évi pályázati lehetőségek megtartása érdekében a pályázatokhoz szükséges saját erő vállalására a képviselő-testület jóváhagyásával van lehetőség.

(5) Csanádpalota Városi Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendeletében jóváhagyott előirányzatok mértékéig folyósíthatók a már folyamatban lévő beruházási, felújítási feladatok kiadásai.

(6) A képviselő-testület 2018. január 1-je és a 2018. évi költségvetési rendelet hatályba lépéséig hozott döntéseinek végrehajtása az átmeneti költségvetés terhére biztosítható.

(7) A Bursa Hungarica ösztöndíjpályázatra 2018. évre létrehozott alap terhére a költségvetési rendelet hatálybalépéséig esedékes támogatási összegek kifizethetők.

(8) A 2017. év decemberében már foglalkoztatott közfoglalkoztatottak munkabér és járulék költségei 2018. január 1-jétől kifizethetők.

2. §

Az átmeneti költségvetés alapján folytatott gazdálkodásról el kell számolni, a beszedett bevételeket és kiadásokat a költségvetési rendeletbe be kell illeszteni.

3. §

Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

Csanádpalota, 2017. december

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

dr. Keresztury Monika
jegyző

Záradék:

Hirdetőtáblán történő kifüggesztéssel közzétéve.

Csanádpalota, 2017. december

dr. Keresztury Monika
jegyző



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. december 20-ai soros ülésére

Ügyiratszám: 882-8/2017

6.

Tárgy: Tájékoztatás a „*Testvér-települési programok és együttműködések*” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő benyújtásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt., a Bethlen Gábor Alapról szóló 2010. évi CLXXXII. törvény, valamint annak végrehajtásáról szóló 367/2010. (XII.30.) Korm. rendelet alapján nyílt pályázatot hirdetett a Bethlen Gábor Alap 2018. évi „Nemzetpolitikai célú támogatások” előirányzat terhére, Magyarország és a Kárpát-medence magyar lakta települései közötti magyar-magyar kapcsolatok ápolását és fejlesztését célzó testvér-települési programok és együttműködések támogatására.

A pályázat célja a Magyarország határain kívül élő magyarság szülőföldjén való boldogulásának, Magyarországgal való sokoldalú kapcsolatai ápolásának és fejlesztésének előmozdítása, magyar nemzeti azonosságtudata megerősítésének támogatása a testvér-települési együttműködések erősítése útján.

A pályázattal elnyerhető vissza nem térítendő támogatás összege minimum 500.000,- Ft, maximum 2.000.000,- Ft.

A támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100%-a. A pályázat benyújtási határideje 2017. december 15.

Önkormányzatunk Padé és Csíkpálfalva településekkel együttműködve nyújtott be Csanádpalota és Padé, valamint Csíkpálfalva meglévő testvér-települési együttműködésének kölcsönös fejlesztésére. A pályázatból a jelenleg folyamatban lévő hasonló program folytatását kívánjuk finanszírozni. Amatőr színjátszó csoportok találkozásának lebonyolításához kértünk támogatást 906.640 forint összegben, mely 656.640 forint személyszállítási költségből, valamint 250.000 forint szállásköltségből tevődik össze.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést szíveskedjen megtárgyalni és határozati javaslatot elfogadni.

.....2017/(11.29.) képviselő-testületi határozat

Tárgy: Tájékoztatás a „*Testvér-települési programok és együttműködések*” pályázat Padé és Csíkpálfalva települések partnerségével történő benyújtásáról

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a „*Testvér-települési programok és együttműködések*” pályázati felhívásra Padé és Csíkpálfalva településekkel együttműködve benyújtott pályázatról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felhatalmazza az polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, illetőleg a támogatási kérelem pozitív elbírálása esetén a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

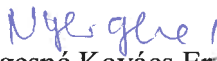
Döntéshozatal: egyszerű többség

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Dr. Keresztury Monika, jegyző
- Varga Tamás pályázati ügyintéző

Csanádpalota, 2017. december 14.


Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Varga Tamás pályázati ügyintéző
Látta:	Dr. Keresztury Monika, jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	minősített többség
Melléklet:	-



ELŐTERJESZTÉS

Csanádpalotai Városi Önkormányzat Képviselő – testületének

2017. december 20-i ülésére

Ügyiratszám:2651-5/2017

7.

Tárgy: Régi OTP fiók épületének megvásárlására
beérkezett árajánlat

Tisztelt Képviselő-testület!

Csanádpalota Városi Önkormányzat a 179/2017. (08.29.) Kt határozatában a Szent István u. 56. szám (363 hrsz) alatt található régi OTP Bank fióképületére bruttó 1,5 M Ft vételi ajánlatot tett. Az OTP Bank Nyrt. 2017.10.20-án érkezett válaszában az ingatlanon végzett értékbecslés alapján az ingatlan piaci árát 4,7 M Ft értékben állapította meg.

Ez az összeg jóval meghaladja az Önkormányzat által felkínált vételi ajánlatot, több forrás nem áll rendelkezésre az ingatlan megvásárlására, ezért az ingatlantulajdonos ajánlatát Csanádpalota Városi Önkormányzat nem tudja elfogadni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy szíveskedjenek az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni.

HATÁROZATI JAVASLAT

1. Csanádpalota Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.) által felkínált 4,7 M Ft vételárért nem kívánja megvásárolni a Csanádpalota, Szent István u. 56. szám alatt található volt fióképületet. Tekintettel arra, hogy az épület elhagyása óta az Önkormányzat ellenszolgáltatás nélkül tartja rendben az ingatlanhoz tartozó közterületet (síkoságmentesítés, fűnyírás, lombtalanítás, szemét elszállítása, stb.), túlzottnak találja a kiajánlott vételárat.
2. A Képviselő-testület 2018. január 31. napjáig, továbbra fenntartja vételi szándékát a korábban megtett ajánlata alapján, és nyitott a további tárgyalásokra.
3. Amennyiben az ingatlan adásvételére nem kerül sor az Önkormányzat által felajánlott vételáron a 2. pont szerinti határidőben, felhívja a tulajdonost,

hogy a továbbiakban maga gondoskodik az ingatlanhoz tartozó közterületet rendben tartásáról.

Felelős: Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester

A határozatról értesül:

- Nyergesné Kovács Erzsébet polgármester
- Pipis Gábor műszaki ügyintéző
- OTP Bank Nyrt. (1051 Budapest, Nádor u. 16.)

Csanádpalota, 2017. december 14.

Nyergesné
Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester



Előterjesztést készítette:	Pipis Gábor műszaki ügyintéző
Látta:	Dr. Keresztury Monika jegyző
Tárgyalta:	-
Döntéshozatal:	egyszerű többség
Melléklet:	-

8. sz. előterjesztés

*Csanádpalota Város Polgármesterétől
6913 Csanádpalota, Kelemen László tér 10.*

Tárgy: Csanádpalota költségvetési helyzetéről
tájékoztatás

Lázár János Úr
Miniszterelnökséget vezető Miniszter
részére

Tisztelt Miniszter Úr!

Csanádpalota Város Önkormányzata az adósságrendezési eljárás küszöbén áll.

Ennek okai a következők:

2012 évet követően vagyonrendeletben és a nemzeti vagyonban bekövetkezett változások (beruházások, fejlesztések, értékesítések) **nem lettek keresztül vezetve** a vagyonrendeletben, nem volt egyezőség a főkönyv és analitika között, valamint a 2012 év lezárását követően nem volt az éves mérleg leltárral való alátámasztása és annak értékelése. Ha megkísérelték a leltározást, akkor sem vezették azt végig, nem egyeztették a főkönyv és analitika adatait, így a teljeskörű vagyonrendezés szükséges, mely hosszú évek hiányosságát felszámolva 2017. december 31. napjáig befejezésre kerül.

A költségvetésben szereplő 319.414 185.- Ft maradvány nem valós, abban a vagyonváltozást is eredményező és valóban – bizonylattal alátámasztottan - a kifizető által közvetlenül a szállító felé megfizetett 288.700.082,- Ft szennyvíz beruházás számla értéke szerepel. Ezen tétel könyvelésben történő helyreigazításához két könyvvizsgálói vélemény szükséges. A két könyvvizsgáló megbízására a képviselő-testület felhatalmazást adott, a könyvvizsgálókat a munka elvégzésével megbíztuk. Ezen tétel rendezése a költségvetésben 2017. december 31. napjáig megtörténik.

2017. év május hónapjáig adatszolgáltatás (mérleg- és pénzforgalmi jelentés) **nem történt a Kincstár felé**, a hivatal pénzügyi csoportján **könyvelést sem végeztek**. 2017. május végén a hiányosság felszámolására három árajánlat alapján soron kívül megbízást kapott a RITEK Zrt adatrögzítésre, bizonylatok feldolgozására. A könyvelés összes dokumentációját a három új dolgozó készítette elő azokkal a bizonylatokkal, ahogyan azt a korábbi időben ott dolgozók előkészítették és befogadták. (A pénzügyi csoportnál a személycserék – beleértve a pénzügyi csoportvezetőt is – folyamatosak voltak. A jelenleg dolgozó kollégák közül a legrégebbi 3 évvel ezelőtt került kinevezésre. Ahhoz, hogy a rendkívül súlyos költségvetési helyzetet enyhíteni tudjuk és a szabálytalan működést helyreállítsuk megbízási szerződést kötöttünk korábban költségvetési szervnél alkalmazásban álló több évtized szakmai tapasztalattal rendelkező pénzügyi szakemberrel.) **A MÁK a finanszírozásra vonatkozó törvényi előírások miatt – mérlegjelentések nem teljesítése miatt - felfüggesztette az Önkormányzat 25.402.564.-Ft május havi nettó finanszírozását.** A működéshez hiányzó összeg pótlásához, a számlák kifizetéséhez az önkormányzat a „Csapadékvíz hasznosítása és szolgáltatóház felújítása – TIOP-2.1.2-15-CS1-2016-007” nyertes pályázat 100.000.000-Ft-os előlegét használta fel, melyet az Irányító Hatóság közvetlenül az önkormányzat költségvetési számlájára utalt.

Ez úgy történhetett meg, hogy nem nyitottak külön alszámlát a pályázati összegek kezelésére és azt nem jelentették be az Irányító Hatóság felé, amikor a sikeres pályázatról értesítést kaptak. A helytelen gyakorlat megszüntetésre került, valamennyi folyamatban lévő pályázathoz az alszámlákat megnyitottuk és a leutalt összegeket teljes egészében e számlákra átvezettük.

A közmunkaprogramban foglalkoztatottak munkabérét az önkormányzat bankszámlájáról fizették ki, a helytelen bankszámla használat során a pénzmozgások a START és önkormányzati költségvetési számla között évek óta nem volt egyeztetve. Az egyeztetések ez év nyarán megtörténtek a közfoglalkoztatással kapcsolatos pénzmozgások nyomon követéséhez külön alszámlát nyitottunk, illetőleg külön házipénztárt – addig az sem volt - nyitottunk.

Az elmúlt évről fedezet nélkül áthúzódott 36 345 936 Ft szállítói tartozása volt az önkormányzatnak, amely abból is adódhatott, hogy már a 2016. évi költségvetés tervezéskor is 35 001 000 Ft forráshiány mutatkozott.

A 2017. évi költségvetés eredeti előirányzatában - az előző évekhez hasonlóan szabálytalanul - de valós számszerű összefüggéseken nyugodva – **36.134.417 Ft hiánnyal tervezték** a költségvetést. A költségvetési rendeletekben pontosan – számszerűen – közölték és betervezték, egyéb bevételeként, de megjelölték annak forrását (REKI). Rontja a helyzetet az is, hogy az egyes kiadási előirányzatok alultervezettek voltak. Példa erre az is, hogy már a költségvetés elfogadásakor magasabb összeggel szerepelt a megbízási díjak teljesítése, mint az eredeti előirányzat. **Tény, hogy szabálytalan költségvetési tervezés volt, de a képviselő-testület és a bizottságok előtt nem volt eltitkolva a valós költségvetési hiány.** A REKI forrásokat minden évben igénybe vették, de azok visszapótlása sem volt elegendő a stabilitásra.

Az ismertetett tények miatt Csanádpalota Város Önkormányzatnak 2017 évben már a tervezéskor – feladat elhagyások nélkül – 72.480.353 Ft-ot kellett volna „kigazdálkodnia”, ami többlet támogatások és a felhalmozott hiányok okának feltárása és azok megszüntetése nélkül lehetetlen.

Az elindított pályázatokhoz az önrész nem állt rendelkezésre, azt igyekeztek többletbevételből finanszírozni (HIPA), azok viszont a szennyvíz- az ivóvíz – és útépítési beruházásokon levő vállalkozók kivonulása után – már a tervezés szintjén – sem állták meg a helyüket. 2017 évben a Műfüves Sportpálya beruházását, - amelyről a képviselő-testület 2016. évben döntött - 9.500.000,- Ft értékben az elvárt többletbevételből tervezték biztosítani.

Az Önkormányzatnak helyi adó bevételei messze elmaradnak a tervezettől. Jelenleg 7.966.681- Ft helyi iparűzési adó visszafizetési kötelezettségünk áll fenn.

Tisztelt Miniszter Úr!

Az adósságrendezési eljárás elkerülése érdekében Csanádpalota Város Önkormányzata első alkalommal **2017. szeptember 20-án** nyújtott be kérelmet a Magyar Államkincstárhoz **rendkívüli önkormányzati támogatás igényléséhez 37.042.496,- Ft-ra.** A Magyar Államkincstár által kiküldött hiánypótlás alapján a RITEK Zrt által kiállított **5.588.000,- Ft összegű,** adattisztításhoz kapcsolódó **számla törlését kérte** arra hivatkozással, hogy az nem kötelező önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódik. A hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az önkormányzat eleget tett.

2017. november 20. napján az időközben felhalmozódott számlák miatt az önkormányzat arra kényszerült, hogy **ismételten** kérelmet nyújtson be **rendkívüli önkormányzati támogatás** igényléséhez. (Igénylésazonosító: 385 756.) A kérelmezett összeg ebben az esetben **54.465.228,- Ft volt**, mely **magában foglalja a Caminus Zrt-vel** fűtés- és világítás korszerűsítésre évekkal ezelőtt kötött előnytelen szerződésből eredő **32.000.000,- Ft fizetési kötelezettséget is**. Ezt a szerződést 10 éves időtartamra kötötték oly módon, hogy a beépítésre került fűtő- és világítótestek a cég tulajdonába kerültek és azért az önkormányzatnak havi bérleti díjat kell fizetni, mely elméletileg a megtakarításból finanszírozható. Gyakorlatilag pedig 10 év alatt közel 100.000.000,- Ft fizetési kötelezettsége keletkezett ebből az önkormányzatnak, melyből még közel 50.000.000 millió forint fennállt. Nehezen hihető, hogy ennyi megtakarítás elérhető 10 év alatt. A CAMINUSSAL megállapodtunk és ennek eredményeként jelenleg **4.296. 495,- Ft összegű számla kiegyenlítése** szükséges. A további **fennálló 27.735.193 Ft-os kártérítés összegét** kérelem esetén **5 év alatt engedélyezik megfizetni**.

A Kincstár e kérelem benyújtását követően 2017. december 4-én hiánypótlásra szólította fel az önkormányzatot, mely levél alapján a **REKI II. kérelemben csupán** a szociális társulás tekintetében vagyunk jogosultak **1.610.400,- Ft támogatásra**. Ez az összeg beégetésre került az igénylő lapra. A benyújtott kérelemben szereplő többi összeg törlését a MÁK kérésének megfelelően a rendszerből töröltük és azt a megadott határidőig lezártuk.

A rendkívül súlyos helyzetet nehezíti, hogy 2017. december 11. napján Csanádpalota Város Önkormányzata az alábbi kiegyenlítetlen számlákkal rendelkezett: (kimutatás csatolva)

Önkormányzat	69.065.721,- Ft
Közös Önkormányzati Hivatal	431.555,- Ft
Művelődési Ház	289.872,- Ft
Könyvtár	374.149,- Ft
Óvoda	419.997,- Ft
Alapszolgáltatási Központ	3.419.755,- Ft
Összesen:	74.001.049,- Ft

A 2017-es Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztési támogatásra kapott támogatásra még **szükséges elkülöníteni 5.982.252 Ft-ot**.

A 25.000.000,- Ft összegű folyószámla hitelkeretből pedig 23.376.572 Ft összeget kimerítettünk.

Ezzel és a hitelkeret feltöltéssel együtt **összesen 103.335.987,- Ft fizetési kötelezettsége áll fenn az önkormányzatnak.**

A hatvan napot meghaladó tartozások az alábbiak:

- **A Magyar Államkincstár felé 2016 évi normatíva elszámolásból eredő 4.829.108,- Ft.** A Kincstár a 2017. december 7. napján kelt CSO-ÁHI/468-115/2017. számú levelével értesítést küldött, hogy december 12 napjáig benyújtotta a fenti tőketartozásra, illetve a hozzá kapcsolódó kamatra a beszédési megbízást.

- A szennyvízberuházás kapcsán keletkezett, 2015. évi közbeszerzési bírság 1.000.000,- Ft összegben.
- A Caminus Zrt felé fennálló 4.296. 495,- Ft.
- Az Alföldvíz Zrt. felé az ivóvíz konténer működtetése kapcsán kiszámlázott 1.280.000,- Ft,
- A Makói Többcélú Kistérségi Társulás felé a központi orvosi ügyelet és a belsőellenőrzési feladatok ellátásáért járó összeg.

A Hivatal pénzügyi szakembereivel, illetőleg a Csongrád Megyei Kormányhivatal munkatársaival folytatott egyeztetés alapján a város költségvetési helyzetének enyhítését az alábbiakban látjuk:

A Csanádpalota Térségi Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás és a Csanádpalota Térségi Köznevelési Önkormányzati Társulás tagjai felé a fennálló tartozásukra díjbekérő kiküldése, melyeket, ha nyolc napon belül nem teljesítene a Társulási Megállapodások VIII. bekezdés 1.) pontja alapján inkasszó nyújtható be. A Szociális Társulás tekintetében 20.873.432 Ft, míg a Köznevelési Társulásnál 2.741.119 Ft a várható összeg. Ez összesen 23.614.551 Ft, mely Csanádpalota Város Önkormányzatát, mint gesztort illeti meg. 2017. december 12-én a díjbekérők kiküldésre kerültek.

Ezen felül a december 20-ig kötelező iparüzési adó feltöltések következtében közel 5.000.000 Ft várható.

Az M43-as autópálya határátkelőhelyén az utasforgalom után Csanádpalota részére a jogosan járó összeg – a másfél évre - körülbelül 15.000.000 Ft volna.

Ezen tételeken túlmenően a nettó finanszírozás keretében december 19-én megelőlegezés várható, mely megközelítőleg 18.000.000 Ft-lesz.

Tehát összesen a 103.335.987,- Ft fizetési kötelezettséggel szemben 61.614.551 Ft bevétel várható, illetve a CAMINUS felé fennálló 27.735.193 Ft-os kártérítés összegének kifizetését ütemezetten, külön megállapodás alapján lehetőségünk lesz 5 év alatt törleszteni. Amennyiben erre sor kerül a város költségvetése így is 13.986.243,-Ft hiányt mutat.

Ez azonban csak abban az esetben igaz, ha a társult települések teljes összegben megfizetik tartozásukat, illetőleg az év hátralévő időszakában újabb számlák az önkormányzathoz nem érkeznek. E miatt összességében elmondható, hogy a továbbiakban a hiány mértékének növekedése várható.

Csanádpalota Város Polgármestereként tisztelettel kérem Miniszter Urat, hogy a város adósságrendezési eljárása megindításának elkerülése érdekében – tekintettel arra, hogy az a korábbi évek szabálytalan működésére vezethető vissza - szíveskedjék segítséget nyújtani és a 2017. november 20-ig benyújtott REKI kérelmünkben szereplő összeg folyósítását segíteni.

Csanádpalota, 2017. december 6.

Tisztelettel:

Nyergesné Kovács Erzsébet
polgármester

